

Отзыв

на автореферат диссертации С.В. Копытова «Пространственно-временная изменчивость геосистем долины Верхней Камы», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – «Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов»

Работа С.В. Копытова посвящена анализу физико-географического разнообразия пойменно-русловых комплексов части долины Верхней Камы и его взаимосвязи с историей развития самой долины и динамикой ландшафтно-климатических условий территории в среднем и позднем голоцене. Рассмотрение эволюции именно пойменно-русловых комплексов (далее – ПРК) как физико-географических систем выгодно отличает данную работу от ориентированных строго на восстановление последовательности русловых деформаций. Это позволяет установить закономерные связи между чисто русловыми составляющими истории развития речной долины (изменения морфометрических параметров излучин или разветвлений, смены морфодинамических типов русел, направленные или периодические русловые деформации, характеристики стока наносов), изменениями водности, обусловленными ландшафтно-климатическими изменениями в речном бассейне и динамикой пойменных ландшафтов, которые могут характеризоваться дополнительными индикаторами смены условий осадконакопления (например, формирование и погребение пойменных почв, динамика старичных озер и болотных комплексов, смены растительных формаций, развитие и консервация эолового рельефа).

Работа имеет логичную структуру и содержит достаточное описание состояния проблемы, теоретико-методологической и информационной базы исследования. В то же время, автореферат не лишен некоторых недостатков и разночтений. Так, предметом исследования указаны «...изменения в голоцене», в цели работы речь идет о «природных условиях позднего плейстоцена и голоцена», а основное содержание, раскрывающее суть защищаемого положения № 4, в качестве временных рамок формирования изученных генераций ПРК Камы рассматривает, по сути, только атлантический и субатлантический периоды голоцена. В этом же разделе не хватает, на наш взгляд, таблицы 2, которая синтезировала бы основные принципы выделения для каждой из пойменных генераций. Кажется несколько неудачной формулировка защищаемого положения 1, в котором указывается наличие 10 подтипов ПРК по морфодинамическим типам русел и геоморфологическим условиям русловых деформаций, тогда как далее в карте и тексте мы видим 14 подтипов. Представляется, например, что при выделении цокольного одностороннего или аккумулятивного двустороннего типов ПРК на первом уровне деления, история развития, строение и динамика выделяемых «идентичных» подтипов, в частности,

относительно прямолинейного (широкопойменного) русла с сегментно-гривистой поймой, могут отличаться коренным образом и отражать разные тенденции эволюции долины.

Несмотря на перечисленные выше замечания, работу отличает полнота и глубина проработки темы. Автореферат написан хорошим научным языком и доходчиво излагает основное содержание диссертационной работы. Имеющаяся таблица и иллюстрации информативны и легко читаемы, хорошо дополняя текст автореферата. Опубликованные работы автора отражают основные выводы диссертации. Судя по автореферату, диссертационная работа С.В. Копытова является законченным научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Старший научный сотрудник

НИ Лаборатории эрозии почв и русловых процессов им. Н.И. Маккавеева

Географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова,

Кандидат географ. наук



В.Р. Беляев

119991, ГСП-1, МГУ, Ленинские Горы

Географический факультет

+7-495-9395044

vladimir.r.belyaev@gmail.com, Беляев Владимир Ростиславович

