

Отзыв

на автореферат диссертации Сергея Владимировича КОПЫТОВА «Пространственно-временная изменчивость геосистем долины верхней Камы», представленной на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов

В последнее время появляется большое количество работ, посвящённых долинам и поймам рек. Это и не удивительно. Речные долины являются наиболее освоенными и заселёнными ландшафтами, особенно в таёжных районах, однако в научном плане они остаются слабо изученными вследствие их большой динамичности и быстрой изменчивости. Поэтому актуальность исследования С.В. Копытова несомненна. Тем не менее, нам кажется весьма смелым утверждение об отсутствии полного понимания географами причин пространственно-временной неоднородности функционирования речных пойм и невозможности достоверного научного прогноза их развития. Работ, посвящённых функциональному анализу различных речных пойм, не так уж и мало. Кстати, в автореферате абзацем ниже диссертант сам говорит о проведении исследований по реконструкции формирования долины р. Вычегды.

Целью исследования С.В. Копытова является выявление главных черт адаптации пойменно-русловых комплексов к изменившимся природным условиям позднего плейстоцена и голоцена, отразившихся в структуре, механизмах и хронологии формирования долинных геосистем верхней Камы.

На защиту выносятся четыре защищаемых положения. Первое положение касается неоднородности ландшафтной структуры поймы верхней Камы. Выделены два типа пойменно-русловых комплексов и 10 подтипов, каждый из них характеризуется особым морфогенетическим типом русла и специфическим морфологическим строением поймы. К защищаемому положению есть несколько замечаний. Во-первых, надо было дать определение термину «пойменно-русловой комплекс», т.к. этот термин не общепринят. Во-вторых, в защищаемом положении говорится о 10 подтипах ПРК на рассматриваемом участке речной долины, вместе с тем в условных обозначениях на рисунке 2 и их текстовой расшифровке приведены 14 подтипов ПРК в двух типах – пойменном и аккумулятивном, данное несоответствие нигде не объясняется.

Второе положение посвящено методике выделения разновозрастных генераций пойменных геосистем. Проведена интересная работа, в результате выделены шесть разновозрастных генераций, дана их характеристика. В целом замечаний защищаемое положение не вызывает. В ссылке на рисунок хотелось бы более точное указание – на какую именно часть рисунка (А, Б, В или Г) обращать внимание при рассмотрении самой высокой степени разнообразия разновозрастных генераций, т.к. названия населенных пунктов из-за мелкомасштабности плохо читаемы.

В третьем защищаемом положении рассматриваются морфометрические характеристики выделенных участков, соответствующих разновозрастным конфигурациям поймы. Отмечено, что наибольшие относительные высоты рельефа приурочены к поверхностям четвёртой пойменной генерации. Диссертант ограничивается фиксацией высотных отметок рельефа, превышения водных поверхностей старичных водоёмов на урезом Камы, радиусов кривизны излучин различных пойменных генераций. Все эти данные сведены в таблицу.

Четвёртое положение наиболее интересное. Рассматривается абсолютный возраст формирования различных пойменных генераций. По результатам радиоуглеродного анализа получается, что наиболее древняя шестая генерация сформировалась в эпоху климатического оптимума голоцена. Наиболее высокие поверхности четвёртой пойменной генерации относятся к суббореалу, когда водность реки снижалась. Эти данные хорошо согласуются с нашими исследованиями, проведёнными на поймах западносибирских рек. Заслуживают внимания также результаты исследования кривизны излучин и извилистости русла в разные периоды. Несколько непонятным остается то, что в формулировке защищаемого положения возрасту в 6 тыс. лет соответствует шестая генерация, а в выводах по данному положению этот же возраст характерен для геосистем четвертой и пятой генерации.

В заключении предлагаются достаточно обоснованные выводы, которые не подлежат сомнению, но к формулировке выводов есть несколько замечаний. В первом выводе говорится об объединении неких бассейнов, хотя в тексте автореферата, речь идет только о бассейне р. Камы. В седьмом выводе неясным остается важное значение соотношения возраста пойменных геосистем и современного расположения генераций в долине.

В целом С.В. Копытов провел большую и интересную работу по пространственно-временной изменчивости геосистем долины верхней Камы. Работа имеет большое научное и практическое значение. Полученные автором результаты могут быть использованы при решении эколого-географических проблем территории и организации постоянного мониторинга за развитием пойменно-русловых комплексов.

На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертационная работа С.В. Копытова отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам, на соискание ученой степени кандидата географических наук, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Каширо Маргарита Александровна
кандидат географических наук,
доцент кафедры географии
федерального государственного автономного

учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, (3822) 529-852
www.tsu.ru, e-mail: rector@tsu.ru,
mkashiro@yandex.ru)

Я, Каширо Маргарита Александровна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

8 декабря 2016 г.



Подпись Каширо Маргариты Александровны заверяю

Хромых Валерий Спиридонович
кандидат географических наук, доцент
доцент кафедры географии
геолого-географического факультета
федерального государственного автономного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, (3822) 529-852
www.tsu.ru, e-mail: rector@tsu.ru)

Я, Хромых Валерий Спиридонович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

8 декабря 2016 г.



Подпись Хромых Валерия Спиридоновича заверяю

