

Отзыв

на автореферат диссертации Копытова Сергея Владимировича «Пространственно-временная изменчивость геосистем долины Верхней Камы», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук

Выбор объекта и предмета исследований – пойменно-руслowych комплексов долины Верхней Камы, учитывая их широкое вовлечение в природопользование, весьма актуален и имеет большое научное и прикладное значение.

Пространственно пойменно-руслowych комплексы (ПРК) соответствуют днищу современных речных долин и, как правильно отмечает автор, отражает особенности их эволюции, динамики и функционирования в голоцене, т.е. в последний отрезок геологической истории продолжительностью около 10 тыс. лет. Естественно, если современные (голоценовые) ПРК выходят из-под уровня самых высоких половодий, они представляют реликтовые образования и картируются в теле доголоценовых, плейстоценовых, террас.

Судя по автореферату, согласно цели исследований и адекватности решаемых ей задач (вторая из перечисленных) Копытов С.В. предусматривает «установление основных факторов и условий, оказывающих влияние на формирование долины Верхней Камы с *позднего плейстоцена* до наших дней» (стр. 4). Как известно, согласно общепринятой геохронологической шкале, нижняя граница позднего плейстоцена фиксируется на уровне 125 – 130 тыс. календарных лет назад. В автореферате, кроме 2 пункта решаемых задач, поздний плейстоцен не упоминается нигде.

Возможно, решение этой задачи изложено в диссертации. Тогда мы имеем дело с несоответствием текста автореферата содержанию диссертации. Если решение этой задачи отсутствует в диссертации, то общее название работы сформулировано значительно шире ее содержания. Работа в целом, судя по автореферату, посвящена только *современным, голоценовым, ПРК*. Следовательно, 2 пункт решаемых задач сформулирован не совсем корректно.

Принципиальные замечания, касающиеся исследования современных (голоценовых) ПРК Верхней Камы, сводятся к следующему:

1. В методах исследований в качестве базовой упоминается оригинальная методика А.В. Чернова и других, но без объяснения ее сути и содержания.

2. Слабо освещена информационная база, положенная в основу работы, особенно по авторским натурным исследованиям (число описанных разрезов в обнажениях и в кернах скважин, геолого-геоморфологических профилей, количество отобранных проб на анализы и др. Возможно, они имеются в работе. Диссертация, судя по автореферату, хорошо иллюстрирована. Но и автореферат, помимо мелкомасштабных, малоинформативных рисунков (2 и 3), крайне нуждается в сводных рисунках, в данном случае, иллюстрирующих морфологические типы пойм. Являются ли они вложенными, врезанными или прислоненными. Выявление морфологических типов пойм является надежным «ключом» для установления их эволюции.

3. Не совсем корректно, на наш взгляд, изложено «закключение», призванное подвести итоги исследований – степень и полноту решения поставленных задач и подтвердить тезисы о новизне некоторых положений диссертации. Так, 6 и 7 пункты решаемых задач, а также декларируемый третий пункт о научной новизне исследований едва ли можно считать реализованными и соответствующими действительности без привлечения хронологической схемы климатических колебаний голоцена в соответствии со шкалой Блитта-Сернандера. Ведь и начало голоцена – предбореальный период (10,3 – 9,3 тыс. календарных лет назад) и последующие его периоды – бореальный, атлантический, суббореальный и субатлантический сильно отличались друг от друга по

тепло- и влагообеспеченности. Соответственно менялся сток рек и перестраивались процессы формирования ПРК. В автореферате о хронологии климатических колебаний в голоцене ни слова. Повторимся, возможно, она изложена в самой диссертации и не отражена в автореферате.

Кандидатская диссертация – это первый опыт изложения и представления результатов своих исследований научному сообществу. Изъяны здесь вполне возможны и в некоторых пределах даже допустимы. Важны результаты. На наш взгляд они здесь на лицо. Получены первые индикационные признаки (скажем, что пока не бесспорно надежные) для шести генераций ПРК Верхней Камы и радиоуглеродной датировкой установлено время их образования.

Диссертационная работа Копытова С.В. на тему «Пространственно-временная изменчивость геосистем долины Верхней Камы» соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата географических наук. Автор работы - Копытов Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Петухова Лариса Николаевна,

к.г.н., доцент кафедры физической и общественной географии

Института естественных наук ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.

Интернет сайт: www.udsu.ru

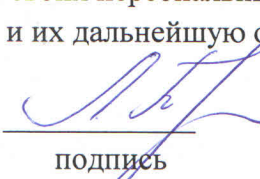
e-mail: petlar75@mail.ru

раб. тел.: (3412)916-460

Я, Петухова Лариса Николаевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«5» декабрь 2016 г.




подпись

Подпись Петуховой Л.Н. заверяю



О.В. Исинбаева

Илларионов Алексей Григорьевич,

к.г.н., доцент, профессор кафедры физической и общественной географии

Института естественных наук ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.

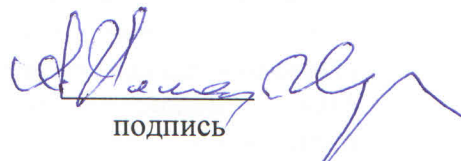
Интернет сайт: www.udsu.ru

раб. тел.: (3412)916-452

Я, Илларионов Алексей Григорьевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«5» декабрь 2016 г.




подпись

Подпись Илларионова А.Г. заверяю



О.В. Исинбаева