

*На правах рукописи*

Максимова Татьяна Олеговна

**ПИСАТЕЛЬСКИЙ БЛОГ  
В РОССИЙСКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕССЕ:  
МОДЕЛИ КОММУНИКАЦИИ, ЖАНРОВЫЙ ГЕНЕЗИС,  
АВТОРСКАЯ ПОЭТИКА**

Специальность: 10.01.01 – русская литература

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Пермь – 2018

Работа выполнена на кафедре новейшей русской литературы ФГБОУ ВПО  
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор  
**Абашева Марина Петровна**  
(ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»)

**Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, профессор  
**Черняк Мария Александровна** (ФГБОУ ВО  
«Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»)

кандидат филологических наук, доцент  
**Соболева Ольга Владимировна**  
(ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»)

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Защита состоится «21» июня 2018 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.189.11 при ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15.

Электронная версия текста диссертации доступна на сайте ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК при Министерстве образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат филологических наук



И.Ю. Роготнев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Проблема взаимодействия литературы и Интернета – одна из ключевых в современных литературоведческих исследованиях, ведь сам объект изучения развивается чрезвычайно быстро. Блог, один из самых популярных жанров в интернет-коммуникации, активно востребован современными писателями. Блоги российских писателей выступают преемниками записных книжек, черновики будущих произведений, классических писательских дневников, при этом становятся интерактивной платформой для новых текстов, экспериментальной творческой площадкой. В блоге порой рождается полноценная литература: писатели переносят блогговые записи в литературный текст, что не может не влиять на его поэтику. Примеры тому – книги «Арбайт. Широкое полотно» Е. Попова (2012), «Легкие миры» Т. Толстой (2014), «Музей воды. Венецианский дневник эпохи твиттера» Д. Бавильского (2016), «Повесть Журнала Живаго» (2009) и «Роман с искусством» Н. Горлановой (2016) и пр. Некоторые книги полностью складываются в блогах – таковы «Highest degree» (2011) и «Пенсия» (2015) А. Ильянена (последняя в 2015 году вошла в шорт-лист премии НОС). Блогом как инструментом воздействия на читателя охотно пользуются авторы массовой литературы: Б. Акунин в книгах «Фото как хокку» (2011) и «По следам группы Дятлова» (2013), С. Лукьяненко при создании книги «Черновик» (2005) и др. То есть писательский блог играет заметную роль в современном литературном процессе 2000-х годов: он, если использовать терминологию Ю. Тынянова, становится «литературным фактом». Этим статусом писательского блога и обусловлена **актуальность исследования**.

Под блогом в настоящей работе мы понимаем все высказывания автора в Сети – собственно в блогах («Живой Журнал», «Твиттер»), в социальных сетях («Фейсбук», «Вконтакте», «Одноклассники», «Инстаграм»), в личном электронном дневнике и др. Такие высказывания писатели, как правило, дублируют сразу на нескольких площадках. Обзор исследований различных видов сетевого общения (твиттер, фейсбук, инстаграм и пр.) приводит к выводу о том, что у этих площадок больше общего, чем различий: каждая из них становится платформой для высказывания на электронном носителе, меняются только объем высказывания и некоторые технические характеристики. Объединение страниц автора в разных сетях под именем «блог» стало общим местом в современных исследованиях (Е.И. Горошко, Г.Ч. Гусейнов, М.О. Кочеткова, С.П. Оробий).

**Научная новизна** работы определяется, во-первых, новизной материала – на примерах творчества конкретных авторов-блогеров изучаются жанровые, тематические и функциональные особенности писательских блогов в целом. Во-вторых, применением междисциплинарного подхода, идей теории коммуникации к изучению писательского блога. В-третьих, впервые блог изучается в контексте

индивидуального творчества конкретных писателей.

**Материалом** исследования стали блоги авторов как массовой литературы – Б. Акунина, Д. Глуховского, С. Лукьяненко, так и авторов текстов, относимых сегодня к беллетристике или элитарной литературе: Н. Горлановой, Е. Гришковца, Л. Петрушевской. Наряду с блогами в работе исследуются и книги, созданные и изданные на основе этих блогов: серия «Любовь к истории» Б. Акунина, «Серия ЖЖ» Е. Гришковца, «Легкие миры» Т. Толстой, «Вот жизнь моя. Фейсбучный роман» С. Чуприна, «Роман с искусством» Н. Горлановой и др. Сопоставление блогов и типографских книг позволяет выявить характерные тенденции взаимовлияния блога и литературы. Кроме того, материалом исследования в реферируемой диссертации стала литературная критика: полемика о блогах, о характере современного литературного процесса и др.

**Основной объект** исследования в работе – блоги российских писателей 2000-х гг., **предмет** – стратегии коммуникации в блоге (коммуникативные установки писателя, интерактивные практики писатель-читатель, общение между читателями), индивидуальные особенности стиля писателя, специфика дискурса писательского блога, место блога в художественной системе конкретного писателя и в литературном процессе.

**Целью** настоящего диссертационного исследования стало изучение писательского блога со стороны его места и функции в литературной культуре, анализ моделей коммуникации в блоге, жанрового генезиса и структуры блога, специфики и содержания писательских блогов. Индивидуальные писательские блоги (Е. Гришковца, Н. Горлановой, Л. Петрушевской, Б. Акунина, Д. Глуховского) рассматриваются как часть творчества писателя, в контексте его творчества в целом – как стратегия писательского поведения, как область творческого письма, как документирование творческого процесса.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо было решить ряд конкретных **задач**:

1. Рассмотреть блог как культурную форму в системе жанров интернет-коммуникации, описать историю его изучения в современной лингвистике и литературоведении, представить модель коммуникации в писательском блоге.

2. Выявить специфику писательского блога в ряду иных блогов, определить индивидуальные стратегии писателей в блоге, сопоставить блог и книгу на основе блоговых записей.

3. Проанализировать отдельные писательские блоги в их соотнесенности с индивидуальными художественными системами авторов (Е. Гришковца, Н. Горлановой, Л. Петрушевской, Б. Акунина, Д. Глуховского).

4. Проанализировать специфику блогов писателей массовой литературы.

5. Рассмотреть блог писателя как инструмент работы с читателем, провести анализ читательской аудитории.

**Методологическая основа исследования** представляет собой комплекс подходов. Материал потребовал привлечения междисциплинарных методов. В частности, работ философов, социологов, теоретиков культуры и коммуникации: В. Беньямина, Ж. Бодрийера, М. Кастельса, М. Маклюэна, Э. Тоффлера и др. В части литературоведческого анализа работа выполнена в соответствии с принципами исторической поэтики, которая «изучает не только генезис и развитие системы категорий, но и само искусство слова в его историческом становлении»<sup>1</sup>. Поскольку история блога уходит своими корнями в документальные жанры, исследование жанровых форм в писательском блоге опирается на концепцию речевых жанров М.М. Бахтина. Современные коммуникативные дигитальные поликодовые практики общения образуют свой репертуар речевых жанров и меняют характер коммуникации. Анализ коммуникативных инстанций блога («автор» и «читатель») осуществлен с опорой на работы У. Эко, М. Бахтина, В. Шмидта, В. Прозорова.

В выработке методологии исследования оказались полезными работы, касающиеся литературного статуса блога: А.А. Житенева, И.М. Каспэ, И.Р. Фрумкиной, М.А. Черняк. При сравнении блога с дневником диссертант опирается на работы о природе дневникового повествования О.Г. Егорова, М.Ю. Михеева, И.Л. Савкиной, В.И. Щербаковой, при сопоставлении блога и записной книжки – на работы Г.А. Волгина, Д.Е. Колезева, В.М. Инбер, С.Н. Ефимовой.

Анализируя блоги писателей в первую очередь как интерактивные коммуникативные практики, диссертант обращается к модели коммуникации, предложенной Р. Якобсоном и модели автокоммуникации Ю. Лотмана. Для анализа инстанции читателя блога, становящегося в ряде случаев соавтором, оказались важны идеи теоретиков рецептивной эстетики (В. Изера, Х. Яусса).

Поскольку изучаемые писатели активно работают с массовой аудиторией, в исследовании применен количественный анализ. Для того чтобы выявить тенденции взаимодействия писателя, создающего массовую литературу, с читателем в блоге и определить степень влияния этого взаимодействия на художественный текст, в работе использованы некоторые методы и подходы социологии. Так, при выделении тематических групп в блоге писателя использовались методы школы В.А. Ядова. При анализе и представлении полученных данных ценными оказались интерпретационные схемы И.Ф. Девятко. Оценка надежности результата исследования (его репрезентативности) проведена в соответствии с методическими рекомендациями Н.Ф. Яковлевой.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что в ней предложена и опробована исследовательская модель изучения писательского блога, которая

---

<sup>1</sup> Бройтман С.Н. Историческая поэтика // Теория литературы: в 2 т. Т. 2. М., 2014. С. 4.

может найти применение в дальнейших исследованиях иных блогов писателей или родственных по типу коммуникации жанров. Кроме того, в диссертации уточняются представления о составе понятия «индивидуальная художественная система» (в нее, как показал анализ, могут входить не только художественные произведения, но и блог), а также представления о составе современного литературного процесса. При помощи блога, с одной стороны, происходит вхождение бытовых жанров в состав литературы. С другой – сам блог превращается в литературный жанр.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования материалов и полученных в ходе работы выводов при разработке лекционных и практических занятий по истории новейшей русской литературы 2000-х гг. XXI-го века. Материалы диссертации могут оказаться полезными при создании спецкурсов, посвященных взаимодействию литературы и Интернета.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Блоги писателей – яркое проявление характерного для сегодняшнего культурного процесса взаимодействия литературы и Интернета. Блог писателя, при учете некоторых различий в зависимости от формата площадок размещения, в целом представляет собой гипержанр, включающий в себя речевые и малые окололитературных жанры.
2. Блог писателя имеет генетическое сходство/родство с автодокументальными жанрами: записная книжка, дневник, мемуарная литература, черновик, в которых коммуникация происходит по модели «Я–Я».
3. В блогах писателей, ориентированных на создание массовой (жанровой) литературы, коммуникация чаще осуществляется с направленностью на реального читателя: по модели «Я–Он». Блоги таких авторов (Б. Акунина, Д. Глуховского) реализуют маркетинговые функции: анализ спроса, тестирование продуктов на потенциальных читателях, продвижение продукции и т.п.
4. Блог писателя влияет на трансформации как в индивидуальном художественном мире писателя, так и в современном литературном процессе. Поэтика текстов, вышедших из блогосферы, характеризуется фрагментарностью, интертекстуальностью, гипертекстовостью, полифоничностью, что соответствует современным тенденциям постмодернистского письма в целом.
5. В литературном поле сегодня происходят процессы перераспределения жанров. Блог, зародившийся в Сети как явление бытовое, постепенно становится литературным фактом.

**Апробация работы.** Результаты исследования обсуждались в докладах на международной конференции «Культ-товары. Патриотизм, гражданственность,

национализм: политические концепты в современной массовой культуре» (Пермь, ПГГПУ, 26-27 июня 2015 г.); на всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Филология в пространстве современных гуманитарных исследований» (Пермь, ПГГПУ, 24-25 ноября 2016 г.); XI Всероссийской научной конференции «Дергачевские чтения – 2014: Русская литература: типы художественного сознания и диалог культурно-национальных традиций» (Екатеринбург, УрФУ, 6-7 октября 2014 г.); Российской межвузовской конференции молодых ученых «Филология в зоне актуальности: вызовы времени» (Пермь, ПГГПУ, 2014); ежегодной научно-методической конференции студентов, магистрантов и аспирантов филологического факультета ПГГПУ «Молодая филология. Языки и литература: прошлое и настоящее» (Пермь, ПГГПУ, 2014, 2015, 2016, 2017); научно-практической конференции «Интерпретация литературного текста» (Пермь, ПГИК, 3 мая 2017 г.) и VI межвузовском научном семинаре «Литература в искусстве, искусство в литературе» (Пермь, ПГИК, 20 мая 2016 г.).

Основные положения исследования отражены в 15 публикациях, три из которых размещены в рецензируемых печатных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации трудов соискателей ученых степеней.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, насчитывающего 266 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** содержится общая характеристика работы, обосновывается актуальность исследования.

**Первая глава «Блог в литературной коммуникации 2000-х гг.»** посвящена анализу блога как нового вида словесности. В главе дается обзор истории изучения блога в современных филологических науках, описывается модель коммуникации в писательском блоге.

В разделе **1.1. «Блог в системе жанров Интернет-коммуникации»** суммируются существующие исследования о природе блога как жанра интернет-коммуникации (Е.А. Баженовой, И.А. Ивановой, Л.Ю. Щипициной, П.В. Морослина, Т.Н. Колокольцевой, Е.А. Горшковой, Н.Н. Казновой, Е.И. Горошко). Блог имеет свои композиционные признаки, диктуемые «техническими» характеристиками сетевого формата: профиль автора, блоговые записи/посты, расположенные в обратном хронологическом порядке, комментарии к ним. Обладает когнитивными, прагматическими характеристиками: интерактивностью, интертекстуальностью, мультимедийностью, гипертекстовостью, полифоничностью, креолизованностью,

анонимностью, дистантностью, добровольностью контактов. Может выполнять различные функции: контактоустанавливающую, консолидирующую, презентационную, социализации, информационную, экономическую, политическую, образовательную, релаксационную. Блог предоставляет возможность его автору конструировать собственную идентичность благодаря таким характеристикам, как анонимность и дистантность. Формирует (благодаря диалогической форме общения в Сети) и креативные, и рецептивные компетенции автора в коммуникативной ситуации: блогер, как правило, реагирует на комментарии читателей. Позволяет блогерам использовать различные коммуникативные стратегии и тактики (информативную, модально-оценочную, регулятивную и метакоммуникативную).

Выявленные на основе современных исследований блога его типологические характеристики можно рассматривать как устойчивые признаки нового интернет-жанра.

В разделе 1.2. «История изучения блога в филологических науках» дается обзор лингвистических и литературоведческих работ, посвященных вопросам изучения блогов писателей, определяются основные направления исследования блогосферы.

В результате анализа и обобщения исследовательских работ лингвистов определились следующие языковые особенности блога: стилистическая гибридность; отказ от литературной нормы; языковые аномалии, становящиеся источником комического; языковые ошибки, воспринимающиеся как языковая игра, которая после многократного цитирования закрепляется в узусе неформального сетевого общения; упрощение синтаксических конструкций; совмещение на письме различных алфавитов; наложение характеристик устной и письменной речи; преобладание речевых антинорм над традиционными формами письменности; креолизованность и др.

В литературоведческих исследованиях изучаются проблемы влияния компьютерного дискурса на поэтику современной русской прозы (М.П. Абашева, Ф.А. Катаев), рассматривается история возникновения русской блогосферы и авторефлексия писателей о блоге (в книгах Ю. Идлис, Э. Руттен), анализируются функциональные особенности писательских блогов (И. Каспэ, В. Смурова, С. Орбий) и др.

На основании существующих исследований в диссертации выявляются основные характеристики писательского блога: интерактивность, полифоничность, бессюжетность, фрагментарность, лаконичность, обрывочность, монтажность – что характерно и для любого другого блога. Писательский блог отличается от неписательского своими языковыми особенностями: в нем, как правило, нет языковых ошибок и отказа от литературных норм (если такой отказ не является специальным литературным приемом), а также включением в себя



различных литературных жанров.

В разделе **1.3. «Модель коммуникации в блоге»** на основании модели Р. Якобсона предложена схема коммуникации, работающая в писательском блоге. Интерактивность как основное свойство Сети трансформирует традиционную схему коммуникации, поскольку отчасти стирает отличия адресата от адресанта: блог открыт комментариям пользователей, адресат может стать адресантом нового сообщения в том же блоге, разместив свой текст в зоне комментария. Контакт, необходимое условие коммуникации по Якобсону, в случае с блогом имеет компьютерно-опосредованный характер, обусловлен техническими характеристиками интернет-платформы: физической дистантностью, мгновенностью передачи сообщения на расстоянии, анонимностью, публичностью и т.д. Код, под которым Р. Якобсон понимал общую «систему взаимосвязанных субкодов», в блоге являет себя в двух ипостасях: как технический режим и как поведенческий сетевой этикет.

Ю.М. Лотман, опираясь на схему Р. Якобсона, применительно к литературе говорил о двух типах коммуникации: «Я–Он» и «Я–Я». Анализ показал, что в блоге работают оба типа. Для массовой литературы характерна коммуникация «Я–Он»: писатели (Б. Акунин, Д. Глуховский, С. Лукьяненко) ориентированы на общение с читателем, а порой и на сотворчество. Коммуникация «Я–Я», то есть автокоммуникация, доминирует в литературе элитарной и беллетристике. В блогах Е. Гришковца, Н. Горлановой, Л. Петрушевской, как показал анализ, сильна «память жанра» автодокументальных текстов: дневников, записных книжек, мемуаров и автобиографий, где адресатом писателя отчасти является он сам.

Дополненная диссертантом схема коммуникации Р. Якобсона и модель коммуникации Ю.М. Лотмана лежат в основе анализа конкретных писательских блогов, осуществленного в следующих двух главах диссертации.

**Вторая глава «Генезис, поэтика и функции писательского блога»** посвящена рассмотрению индивидуальных писательских блогов, анализу их функциональных особенностей, исследованию генетического сходства с автодокументальными жанрами и выявлению отличий блога от мемуарной и документальной литературы. Цель главы состоит в том, чтобы проследить влияние блога на поэтику художественных текстов исследуемых авторов.

В разделах, посвященных блогам Е. Гришковца, Н. Горлановой, Л. Петрушевской, исследуются следующие параметры: общая характеристика блога (платформы блога, количество записей, содержание); его генезис (анализ пражанров, т.е. тех, в определении М.М. Бахтина, речевых жанров, из которых, по наблюдениям, и состоит блог); анализ поэтики писательского блога и его места в художественной системе писателя в целом; изучение способа коммуникации с читателем. В этой же главе анализируется «Фейсбучный роман» (2015)

С.И. Чуприна, примечательный уже самим авторским жанровым определением. С.И. Чупринин как литературовед и редактор журнала точно уловил романный потенциал блога, превратив собственный блог в литературный текст. Название «Фейсбучный роман» обозначило процессы, характерные не только для творческих опытов Чуприна. Сегодня происхождение романа из блога – в частности, из записей в Фейсбуке – распространенное явление и важный фактор развития литературного процесса.

В разделе **2.1. «Блог Евгения Гришковца: от дневника к литературе»** представлен анализ блога писателя, одним из первых ставшего автором российской блог-литературы. На примере Е. Гришковца видно, как труден процесс перехода писателя из «галактики Гутенберга» (определение Маклюэна) в «галактику Интернета» (определение Кастельса).

В разделе **2.1.1. «Между блогом и литературой»** на примере серии блогов Е. Гришковца рассматриваются способы трансформации блога в литературу.

Случай Е. Гришковца, начавшего вести сетевой дневник еще в 2007 г., показал продуктивность блога для литературы. Из блога Гришковца вышло семь книг: «Год жжизни» (2008), «Продолжение жжизни» (2009), «151 эпизод жжизни» (2011), «От ЖЖизни к жизни» (2012), «Почти рукописная жизнь» (2013), «Одновременно: жизнь» (2014), «Избранные записи» (2014). Блог демонстрирует драматические переживания писателя при переходе от литературного бытования текста к новому медиа – сетевому. В какой-то момент режим интерактивности, предполагающий свободное вторжение читательских суждений на территорию писательского творчества, для Гришковца оказался почти непереносим – он закрыл блог на площадке Живого Журнала и завел собственный ресурс «[Odnovremenko.com](http://Odnovremenko.com)» – без возможности читательских комментариев. При этом описание трудного процесса обживания новой сетевой реальности становится сюжетом блога, а впоследствии – основой будущих бумажных книг.

В разделе **2.1.2. «Генезис и поэтика блога Е. Гришковца»** определяется основная функция блога Гришковца – литературный дневник; устанавливается генетическая связь между блогом и дневником, выявляются сходства (жанровая форма, способ повествования) и отличия блога от дневника (блог в силу своей доступности предполагает наличие широкого круга читателей, дневник автокоммуникативен).

Е. Гришковец продуктивно использует эффекты сетевого бытования текста: гипертекстуальность (его дневники постепенно выросли в книги), интерактивность (автор ориентируется на читателя), мультимедийность (писатель включает в свой онлайн-дневник музыкальные, театральные и иные продукты). Блог дал Гришковцу многое: читатели предложили издать посты книгой, противоречивые отношения автора с блогом стали сюжетом бумажных книг, в

блоге писатель осуществляет рекламу своих проектов, собирает деньги на создание декораций и видеOVERсий спектаклей и т.д.

В разделе **2.2. «Блог в текстовом пространстве Нины Горлановой»** выявлены основные функции блога пермской писательницы, родственные функциям записной книжки и черновика.

Анализ, осуществленный в разделе **2.2.1. «Жанровый генезис блога Н. Горлановой: записная книжка»**, показал, что стилистика блога изначально близка литературному творчеству писательницы. Ее проза и более раннего периода, до существования блогов, представляет собой конгломерат диалогов, живой разговорной речи, обрывков разговоров. Текстологическое сличение блоговых записей Горлановой с ее рассказами позволяет сделать вывод о том, что блог писательницы играет роль записной книжки. В диссертации показано, как материал, попавший в поле зрения писательницы и, в частности, в блог, трансформируется затем автором в литературных произведениях на разных уровнях художественного текста: идейном, сюжетном, персонажном и др.

В разделе **2.2.2. «Функция блога Нины Горлановой: черновик»** исследуются художественные тексты писательницы, созданные на основе блоговых записей: «Повесть Журнала Живаго» (2009) и «Мой роман с искусством» (2016-2017). Исследование генезиса этих текстов раскрывает функцию блога как черновика. В блоге Горлановой, как показал анализ, явлены фрагменты будущего произведения. Однако блог изначально не позиционируется писательницей как черновик, но оказывается черновиком постфактум, после публикации целого текста, отличаясь в результате от классического черновика публичностью, интерактивностью, мультимедийностью, гипертекстуальностью и другими присущими Сети характеристиками.

Раздел **2.3. «Роль блога в творчестве Людмилы Петрушевской»** посвящен блогу прозаика, поэтессы, драматурга, сказочницы, художницы, певицы, лауреата многих литературных и театральных премий. Блог Л.С. Петрушевской значительно моложе других писательских блогов. Он начал свое существование в фейсбуке в 2016 г. (для сравнения: Д. Глуховский завел блог в 2005 г., Е. Гришковец и Н. Горланова – в 2007, Б. Акунин – в 2010 г.). Блог Петрушевской, включает характерные для писательских блогов речевые жанры: бытовые зарисовки, анекдоты, афоризмы, рецепты, некрологи, записи «из блокнота». В блог Петрушевской попадают и опубликованные ранее рассказы, новые стихотворения, а также фотографии собственных картин, фото и видео с концертов.

В разделе **2.3.1. «Генезис блога Л. Петрушевской»** автор диссертации приходит к выводу о том, что блог Петрушевской представляет собой сплав документальных и мемуарных жанров. Особенность блога Петрушевской в том, что часть записей в фейсбуке писательницы предъясняются ею как реальные

истории, которые уже стали литературой, попав в автобиографический роман «Истории из моей собственной жизни» (2009). Опыт освоения блогосферы Петрушевской уникален тем, что не блог становится «донором» художественных текстов, а наоборот – художественные тексты, ранее написанные, словно переводятся на язык блога. Блог известной писательницы становится транслятором уже опубликованного и выполняет функции реновации «старого», «бумажного» периода творчества, средством его продвижения и популяризации. То есть мы имеем дело со случаем, обратным тому, что видели в сопоставлении горлановского блога и ее же текста. У Горлановой блог-черновик становится текстом книги, у Петрушевской существующий художественный текст – элементом блога.

Автобиографические истории Петрушевской, рассказанные в блоге, можно прочесть и как биографический комментарий к ее творчеству. Значительная часть записей в блоге писательницы представляет собой автокомментарии (биографические, реальные или исторические, текстологические, историко-литературные).

Таким образом, генетически записи в блоге Петрушевской наследуют жанровые традиции автобиографических заметок и литературного (авто)комментария.

**Раздел 2.3.2. «Поэтика блога Л. Петрушевской в контексте творчества писательницы»** сосредоточен на вопросах взаимовлияния литературы и блогосферы в ее творчестве.

Анализ страницы фейсбука Петрушевской показал, что блог, вбирая в себя традиционные мемуарные и документальные жанры, трансформирует их, рождает новую форму: на грани дневника, автобиографии и мемуаров. Следы влияний блога на поэтику писательского текста позволяют говорить о том, что Сеть как сфера бытования автобиографических жанров еще больше стирает границы между жанрами. Записи в блоге и творчество писательницы взаимно дополняют друг друга.

В блоге Л. Петрушевской важен аспект интерактивной коммуникации. Писательнице важна ответная реакция на ее записи, она всегда откликается на вопросы, оставленные под постом. Петрушевская стремится организовать на площадке своего блога совместное с читателями творчество: предлагает сочинить «Сказку на ночь» или присылать свои истории для публикации в «народной книге». Эти стратегии, скорее, характерны для писателей, ориентированных на массового читателя (Б. Акунина, Д. Глуховского). Л. Петрушевская, заведшая блог совсем недавно, возможно, апроприирует приемы опытных блогеров-писателей или сама природа современной партисипаторной культуры стимулирует подобные инициативы.

**Раздел 2.4. «От мемуаров о литературном быте к литературе»**

**Фейсбучный роман**» состоит из двух разделов, посвященных актуальному феномену – фейсбучному роману. В разделе **2.4.1. «От "подблюдных историй" к роману»** анализируется книга С.И. Чуприна «Вот жизнь моя. Фейсбучный роман», уже своим названием обнаруживающая генеалогию текста. Для Сергея Чуприна блог сразу стал местом публичной трансляции его воспоминаний из области литературного быта. Он обнаружил «романный потенциал» таких текстов, и записи в фейсбуке стали черновиком фейсбучного романа. Подобные фейсбучные романы, выросшие в пространстве блогосферы, стали явлением знаковым, отражающим тенденции развития современной литературы.

Раздел **2.4.2. «Фейсбучный роман как феномен»** фокусируется на книгах популярных блогеров Льва Симкина («Завтрак юриста», 2015 г.) и Джона Шемякина («Дикий барин», 2016 г.).

Анализ принципов взаимодействия и взаимовлияния романа и блога приводит к выводу об обновлении романного жанра. Теперь роман с легкостью использует фейсбучные формы и следует законам, по которым существует популярная социальная сеть. «Вот жизнь моя. Фейсбучный роман», «Легкие миры», «Завтрак юриста», «Дикий барин» «сделаны» по законам современной литературы, которой сегодня присущи черты блога: фрагментарность, интертекстуальность, гипертекстовость, полифоничность и т.д.

В третьей главе **«Блоги писателей в пространстве массовой культуры»** главное внимание уделено авторам «формульной», жанровой многотиражной прозы Б. Акунина и Д. Глуховского, стратегиям писательского и читательского поведения в их блогах, роли блога в успехе популярных авторов.

При изучении писательских блогов авторов, причисляемых к массовой литературе, обнаружилась характерная стратегия поведения в блоге: она всецело направлена на активизацию читательского внимания. Авторы популярной литературы охотно вовлекают массы – читателей блога – в создание художественных текстов. Поэтому в главе рассматриваются как индивидуальные стратегии поведения и письма Б. Акунина и Д. Глуховского, так и читательские реакции в блогах.

В разделе **3.1. «Сетевые эксперименты Бориса Акунина. Роль блога в творческой стратегии писателя»** прослеживается индивидуальная стратегия использования блога и способ общения Б. Акунина с читателями.

Раздел **3.1.1. «Сетевые эксперименты Бориса Акунина как путь к блогу»** демонстрирует поэтапное освоение Б. Акуниным возможностей Интернета. Ведение блога в этом процессе становится очередным шагом. Роман-компьютерная игра «Квест» (2008), существующий в двух версиях (бумажной и электронной), становится первым успешным шагом писателя к освоению виртуального пространства Сети. Его интернет-версия ([elkniga.ru/akunin/](http://elkniga.ru/akunin/)) содержит различные мультимедийные приложения (экскурсии о чудесах

прогресса и игры-пазлы/гадания/стрелялки). Прежде чем завести собственный блог, автор имитирует его в романе «Сокол и ласточка» (2009). Таким образом, формат блога первоначально осваивается писателем через моделирование в художественном тексте, а затем Акунин заводит аккаунты в Живом Журнале, Фейсбуке, Инстаграме и Твиттере.

В разделе **3.1.2. «Блог "Любовь к истории": освоение формата»** рассматривается блог Б. Акунина в Живом Журнале, созданный 7 ноября 2010 г. На момент последнего обновления (5 апреля 2017 г.) в блоге сохранилось 340 записей. Блог «Любовь к истории» содержит познавательные статьи (эту роль выполняют исторические миниатюры), новости в мире политики и культуры, психологические тесты, рекомендации к чтению, рекламу (книжной продукции автора, его творчества), вопросы и ответы (так называемые традиционные «письма в редакцию»), обильные иллюстрации и прочее. Оформление блога представляет собой стилизацию «высокого» стиля XIX века, напоминая о фандоринском цикле.

Поскольку блог демонстрирует активность читателей-пользователей<sup>2</sup> в диссертации уделено особое внимание исследованию читателя. Проведен качественно-количественный анализ, который выявил основную направленность и специфику блога. Около 40% (136 записей) всех постов, представленных в блоге «Любовь к истории», занимают исторические миниатюры (ради которых писатель и задумал блог, позже они стали основой нескольких бумажных книг) и культурологические очерки (о кругосветном путешествии, личном антиквариате), размышления философского характера, воспоминания об отце, заметки о родословной и предках, погибших на войне, списки любимых книг и др. Второе и третье место по количественной наполняемости блога заняли интерактив (общение автора с читателем), составивший 24,16% (79 записей), и политика (15,29% – 50 записей).

В разделе **3.1.3. «Фейсбук: работа с читателем»** тематика постов Живого Журнала Акунина рассматривается в сравнении с тематикой нынешнего активного блога писателя в фейсбуке. Если «Любовь к истории» в ЖЖ значится как блог Бориса Акунина (обозначен псевдоним), то аккаунт в фейсбуке зарегистрирован на Акунина Чхартишвили (включена подлинная фамилия), что расширяет тематику и проблематику блога писателя в область не столько литературных, сколько личностных предпочтений.

Анализ показал, что блог Акунина в Живом журнале более литературен – он включает в себя 40% миниатюр, функционирующих в блоге как художественные тексты, в отличие от фейсбука, в котором миниатюры представлены 7,43%. Блог в фейсбуке становится площадкой для политических высказываний (32,23% в блоге

---

<sup>2</sup> На 26 марта 2017 года в друзьях у писателя в Живом Журнале числилось 5 653 человек, в фейсбуке – 518 друзей и 145 970 подписчиков.

занимают посты о политике, что в два раза больше, чем в Живом Журнале) и анонсирования собственного творчества (17,36 против 10% в ЖЖ).

В разделе **3.1.4. «Книги на основе блога "Любовь к истории"»** прослеживаются пути трансформации акунинских блогов в книгу. Блог стал для писателя черновиком и структурообразующей формой бумажного текста. Книги из серии проекта Бориса Акунина «Любовь к истории» («Самый страшный злодей и другие сюжеты» (2013), «Настоящая принцесса и другие сюжеты» (2013), «Самая таинственная тайна и другие сюжеты» (2014), «Северный часовой и другие сюжеты» (2015)) дублируют блог автора. На бумажных страницах сохранены даты публикации записей Живого Журнала. Опубликованы не все записи: в книгу вошли только самые яркие исторические миниатюры.

В 2016 году совместно с издательством АСТ Акунин переформатировал серию своих четырех книг на основе блога «Любовь к истории» в два томика под названием «Нечеховская интеллигенция» (2016) и «Жизнь замечательных людей и зверей. Короткие истории о всяком разном» (2017), убрав все атрибуты блога. Традиционный книжный формат потребовал отличной от «блогонки» стилистики – литературной выверенности. Миниатюры, отобранные для новых книг, подверглись стилистической правке. Таким образом, при переизданиях книг исчезают признаки блога: блогерский и книжный форматы не сливаются, а сосуществуют.

Особое внимание при анализе блога Акунина уделено проблемам коммуникации писателя и читателя. Интернет и, в частности, блог предоставили автору широкое поле для совместного с читателем творчества. В результате интерактивных экспериментов, с непосредственным участием читателей, в блоге родились две книги: «Фото как хокку» (2011), основанная на присланных читателями фотографиях из семейного альбома с краткой историей о судьбе, и «По следам группы Дятлова» (2013), сложившаяся в процессе игры автора с подписчиками блога (читатели выбрали тему книги, определили сюжетную линию и жанр повествования).

Активное вовлечение читателя характерно и для блога Дмитрия Глуховского, рассмотренного в разделе **3.2. «Блог Дмитрия Глуховского. История творческого продвижения писателя в Сети»**. На примере опыта писателя анализируются новые (по сравнению с традиционными – досетевыми) способы коммуникации писателя и читателя.

Раздел **3.2.1. «Роман "Метро" как сетевой продукт»** содержит историю создания и продвижения романа «Метро 2033», принесшего писателю известность (сейчас книги Глуховского переведены более чем на 30 языков). Получив отказы в публикации романа «Метро» в нескольких издательствах, автор в 2003 году разместил текст на сайте с бесплатным хостингом (m-e-t-r-o.ru). В Сети сложилось интерактивное читательское сообщество. В процессе интерактивного общения

Глуховского с читателями на сайте изменился объем романа (второй вариант содержал уже 20 глав, тогда как первый – 13) и его финал. Под воздействием читателей роман вырос до трилогии («Метро 2033», «Метро 2034», «Метро 2035»). Сегодня существует проект «Вселенная Метро 2033», включающий постоянно пополняющуюся книжную серию, компьютерные игры, квесты, настольные игры.

В разделе **3.2.2. «Живой журнал: опыты сотворчества»** рассматривается взаимодействие Глуховского с читателем в его первом блоге «Полярные Сумерки. Журнал Дмитрия Глуховского», расположенном в Живом Журнале. Открытие блога в Живом Журнале совпало с началом создания второго романа автора – «Сумерки» (2007). Главы романа выкладывались писателем одновременно в блоге и на официальном сайте книги ([www.s-u-m-e-r-k-i.ru/Sumerki-01.htm](http://www.s-u-m-e-r-k-i.ru/Sumerki-01.htm)). Сравнение текста «Сумерек», представленного в ЖЖ, на официальном сайте и в бумажной книге, позволяет отследить работу писателя над романом, определить степень участия читателя в создании текста.

Предмет исследования в разделе **3.2.3. «Блог как место встречи писателя с читателем: "ВКонтакте" и другие социальные сети»** – блог Глуховского, размещенный в социальной сети «ВКонтакте». С помощью социологических методов (тех же, что применялись при рассмотрении блогов Б. Акунина) проведен тематический анализ постов Глуховского во «ВКонтакте» за 2016 г. Анализ показал возрастание количества визуализированных постов – 42,86% (75 постов) и рекламных анонсов – 36,57% (64 поста). «Политика» и «иное» тематически представлены в социальной сети писателя одинаково – по 8% (по 14 постов) каждая. Интерактив в блоге – это лишь 4,57% (8 постов). Просмотр тематики страницы «ВКонтакте» за первое полугодие 2017 года выявил, что писатель развернул пиар-компанию в преддверии выхода (июнь 2017 г.) нового романа «Текст». Глуховский начал выкладывать небольшие отрывки из новой книги и направленно работать с читателем: проводить опросы, интерактивные голосования по поводу названия книги и ее обложки и т.д.

Анализ блогов Б. Акунина и Д. Глуховского привел к выводу о том, что современная партисипаторная культура, культура участия, используя механизмы социальных сетей, вовлекает читателя в процессы не только потребления, но и порождения текста. При этом писатель и читатель все же неравноправны. Наблюдения показали, что писатели осуществляют направленную, отчасти манипулятивную, деятельность по отношению к читателям своего блога. Характер этой деятельности, а также анализ активности читателя в писательском блоге и стал предметом изучения раздела **3.3. «Читатель в писательском блоге»**.

Здесь представлены результаты экспериментального исследования, в рамках которого составлен портрет читателей блога Б. Акунина и Д. Глуховского, а также проанализирована читательская активность в блоге в зависимости от тематики.



В разделе **3.3.1. «Блог писателя как инструмент изучения читателя»** блоги Акунина и Глуховского рассматриваются как интернет-маркетинговые площадки, где в роли «компаний» выступает писатель, в роли клиентов – читатели.

Поскольку выяснилось, что новый режим создания текста в пространстве массовой культуры основывается на читательской активности, возникла необходимость проведения экспериментального микроисследования читательской аудитории, результаты которого представлены в разделе **3.3.2. «Анализ читательской аудитории Б. Акунина и Д. Глуховского»**.

Для составления социального портрета читателей блогов Б. Акунина и Д. Глуховского анализировались открытые персональные данные пользователей социальных сетей (Фейсбук, Вконтакте, Живой Журнал): в частности, социально-демографические и географические характеристики. В результате составлены социальные портреты читателей блогов писателей. Портрет типичного, «усредненного» читателя акунинского блога – это женщина в возрасте выше 50 лет, имеющая высшее образование. В случае с ЖЖ проживающая в России, в случае с фейсбуком – за границей. Социальный портрет читателя блога Дмитрия Глуховского – школьник, мужского пола, проживающий на территории России.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования, делаются обобщающие выводы.

Исследование показало, что развитие современных технологий изменяет состав литературного процесса и расширяет понятие литературного текста. Изучение литературного поля сегодня невозможно без учета бытования литературы в Интернете. Блоги – одна из форм такого бытования, доступная наблюдателю.

Генетически блоги наследуют жанровые традиции дневников и записных книжек. Дневники-блоги современных писателей изначально имеют установку на публичность, открытость для читателя, причем читатель может вступать в открытый диалог с автором (оставлять свои комментарии к постам, разворачивать полемику).

Анализ писательских блогов авторов массовой литературы (Б. Акунина, Д. Глуховского и др.) показал, что эти писатели последовательно осуществляют типовые виды маркетинговой деятельности: исследование потребителей, их сегментацию; привлечение и усиление заинтересованности читателя; тестирование продукта на потенциальных потребителях и др. Писательский маркетинг есть одновременно процесс создания художественного текста (с соучастием читателей) и продвижения этого текста. Основной целью блога становится привлечение и усиление заинтересованности аудитории в личности и творчестве писателя, повышение продаж книжной, электронной и аудиопродукции.

Блоги писателей во многом определяют литературную репутацию автора, вносят свой вклад в ее формирование. Так, читательские сообщества, формирующиеся вокруг писательского блога Д. Глуховского, через рецензии и обсуждения (читатель в блоге начинает играть роль критика) во многом определяют литературный успех каждого нового романа автора.

Речевые жанровые формы, преобладающие в блоге, как правило, относятся к жанрам низким, бытовым. Но жанры эти сегодня актуальны, из них складываются жанры собственно литературные. Блог и литература представляют собой процесс дискурсивного взаимообмена. Мы имеем дело с процессами перераспределения жанров в системе культуры. На наших глазах происходит включение нелитературных (еще недавно) жанров в состав художественной литературы. С другой стороны, блог как явление синтетическое сам синтезирует литературные жанры, стили, приемы. Таким образом, блог стирает жанровые границы и, в числе иных факторов литературного процесса, участвует в размывании границ между литературой массовой и элитарной.

Таким образом, блог – важный объект литературоведческого исследования. Перспективы такого исследования могут быть связаны с дальнейшим изучением читательских сообществ, образующихся вокруг писательских блогов, а также с изучением авторской идентичности, проблем самопрезентации автора в блоге.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Максимова Т.О. Блог в интернет-коммуникации: структура, функции, литературный потенциал // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 1. С. 124-131.
2. Максимова Т.О. Интернет на территории литературы // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2014. Вып. 4 (28). С. 220-223.
3. Абашева М.П., Максимова Т.О. Блог-литература как феномен: опыты Евгения Гришковца // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2017. Том 9. Вып. 4. С. 103-112.

**Публикации в других изданиях:**

4. Васильева (Максимова) Т.О. Алексей Черепанов: поэтика осколков // Литература Пермского края. Новые имена: сб. ст. / под ред. В.Е. Кайгородовой; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2012. 255-261.
5. Максимова Т.О. Писательские дневники и записные книжки в век информационных технологий: блог как новый тип повествования // Молодая филология: сборник статей по материалам студенческой

- конференции "Методы и методика гуманитарных исследований: интерпретация, перевод и преподавание языка». Пермь: ПГГПУ, 2013. С. 47-52.
6. Максимова Т.О. Информационное основание творческой деятельности // Мировоззренческие и методологические проблемы в философском осмыслении мира человеком: сборник научных статей студентов и аспирантов ПГГПУ / отв. Ред. Е.М. Калашникова; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2013. С. 49-55.
  7. Максимова Т.О. Писатель в блоге. Заметки об авторской субъективности // Уральский филологический вестник. Серия: Драфт: молодая наука. 2013. Выпуск № 5. С. 267-275.
  8. Максимова Т.О. Блог Нины Горлановой: самоопределение в художественном дискурсе // Филология в зоне актуальности: вызовы времени: сборник статей по материалам всероссийской научной конференции молодых ученых; г. Пермь, 1-2 апреля 2014 г. / ред.-кол.: М.П. Абашева и др.; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2014. С. 64-67.
  9. Максимова Т.О. Интернет-стратегии продвижения региональных литературных текстов // Прагматика поэтики: стратегии продвижения регионального текста: сб. ст. / ред. кол.: М.П. Абашева, Ю.Ю. Даниленко, Ф.А. Катаев; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2014. С. 56-61.
  10. Максимова Т.О. Природа коммуникации в писательском блоге // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2014. Выпуск № 1. С. 75-82.
  11. Максимова Т.О. Блог как жанр (об истории изучения российской блогосферы) // Молодая филология – 2015. Языки и литература: прошлое и настоящее: сб. ст. по материалам Всерос. научн.-метод. конф. молодых ученых / отв. ред. С.С. Иванова; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2015. С. 114-119.
  12. Максимова Т.О. Борис Акунин в интернет-пространстве: аспекты политического // Патриотизм, гражданственность, национализм: политические концепты в массовой культуре: тезисы докладов Международной научной конференции; г. Пермь, 26-27 июня 2015 г. / ред.-кол.: М.П. Абашева, Ю.Ю. Даниленко, Ф.А. Катаев; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2015. С. 84-85.
  13. Максимова Т.О. Литература и блог: возможности творческого взаимодействия (на материале прозы Т.Толстой и Н.Горлановой) // Дергачевские чтения – 2014: Русская литература: типы художественного сознания и диалог культурно-национальных традиций: материалы XI Всероссийской научной конференции с международным участием (г.

Екатеринбург, 6-7 октября 2014 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 113-116.

14. Максимова Т.О. Блог в творчестве Бориса Акунина // Уральский филологический вестник. Серия: Драфт: молодая наука. 2016. Выпуск № 5. С. 197-206.
15. Максимова Т.О. Фейсбучный роман как феномен // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. № 3. Гуманитарные и общественные науки. Вып. 1/ 2017: электронный научный журнал [Электронный ресурс] / ред. кол.: М.П. Абашева, Ю.Ю. Даниленко, Ф.А. Катаев; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2017. С. 141-152.





Подписано в печать 15.02.2018. Формат 60×80/16. Бумага офсетная.  
Усл.печ.л. 1,25. Тираж 120 экз.  
Издательство Пермского государственного гуманитарно-педагогического  
университета.  
Печать на ризографе.  
614990, Пермь, Сибирская, 24