

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ**  
**Максимовой Татьяны Олеговны «Писательский блог в российском**  
**литературном процессе: модели коммуникации, жанровый генезис,**  
**авторская поэтика» (Пермь, 2018), представленной на соискание ученой**  
**степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 –**  
**Русская литература**

Работа *Татьяны Олеговны Максимовой* органично вписывается в круг современных исследований, посвященных изучению современного литературного процесса. Разнообразные тексты литературы конца XX - начала XXI вв. – от филологического романа до иронического детектива, от постмодернистского текста до любовного романа, от фэнтези до фанфикшн, от интернет-романа до писательского блога – отражают глубокие перемены и сдвиги в художественном сознании.

Революция в развитии мирового интернета во многом изменила коммуникативный характер современной культуры. Конец «монополии печатного станка» стимулировал возникновение новых обширных областей словесного творчества – интернет-фольклора, сетературы, блогосферы. Выстраивание новой культурной парадигмы web 2.0 влечет за собой изменения на разных уровнях системы культуры. Проблема взаимодействия литературы и интернета – одна из ключевых в современных литературоведческих исследованиях, ведь сам объект изучения развивается чрезвычайно быстро. Очевидно, что невероятно объемный массив созданной в сети литературы требует литературоведческого осмысления. Современные исследования, проводимые на стыке литературоведения, культурологии, социологии, цифровых гуманитарных наук, интернет-коммуникации лишь в последнее время делают первые шаги на пути постижения этого феномена.

Предпринятое Т.О. Максимовой исследование представляется **актуальным** в контексте современных филологических, социологических, культурологических и философских научных работ, для которых характерно пристальное внимание к феномену новой «цифровой эпохи». В последние годы не смолкают дискуссии, проходившие в разных профессиональных кругах, о том, что человечество вступает в новую информационную эпоху. Современная социокультурная ситуация привлекает особое внимание исследователей различных научных областей. В этом проявляется и закономерная попытка осмыслить трансформацию в поэтике современной русской прозы в связи с приходом Интернета, и стремление дать более ли менее точные прогнозы дальнейшего развития, применяя универсальные, междисциплинарные и специальные методы научного исследования. В связи с этим диссертация Т.О. Максимовой привлекает безусловной актуальностью, обусловленной тем, что блог как жанр интернет-коммуникации играет заметную роль в литературном процессе 2000-х годов.

Диапазон проблематики принципиально меняет структурное рассмотрение любых фактов и артефактов культуры. В связи с этим,

закономерно, что Т.О. Максимова, используя уже выработанный инструментарий анализа, приходит к своему определению блога как явления синтетического, существующего на грани литературы, медиа, быта, а также визуальных и музыкальных кодов. *Научная новизна* исследования Т.О. Максимовой, связанная с тем, что в работе практически впервые исследуются жанровые, тематические и функциональные особенности писательских блогов, представленных в контексте творчества авторов, очевидна. Отбор новейших исследований, их систематизация, аннотация, выявление опорных дискуссионных узлов представляется важным и *практически значимым*.

Объект изучения (писательские тексты, размещенные на персональных сайтах (интернет-дневник Е. Гришковца «*Odno vremennо.com*»), в социальных сетях: фейсбук (страницы Т. Толстой, Б. Акунина, Л. Петрушевской, Н. Горлановой) и во вконтакте (страница Д. Глуховского), в Живом Журнале (блог «Любовь к истории» Б. Акунина), безусловно, представляют собой новое исследовательское поле, требующее особого терминологического аппарата.

Четко выверенная *методологическая основа* работы и продуманная структура каждой главы позволила Т.О. Максимовой доказать, что литературное поле, «каким его представлял П. Бурдьё, под влиянием сетевых коммуникаций сегодня несомненно изменилось и расширилось. Появились новые акторы – читательские сообщества, заменившие с одной стороны литературные салоны, с другой – отчасти и литературную критику. Организующие литературные сообщества блоги писателей наглядно проявляют особенности культурной коммуникации в новых условиях». Такой подход к анализируемым писательским блогам обеспечил высокую степень надежности и обоснованности тех выводов, которые Т.О. Максимова представила в своей диссертации.

Решая задачи изучения блога как особой культурной формы в системе жанров интернет-коммуникации, описания истории его изучения в современной лингвистике и литературоведении, составления модели коммуникации в писательском блоге, Т.О. Максимова приходит к очень важному утверждению, что «блог писателя состоит из малых «речевых жанров» (в терминологии М.М. Бахтина): это письма, записи, байки, анекдоты, кулинарные рецепты, споры с читателями, черновики будущих произведений, анонсы новых книг, любимая музыка, фотографии, опросы читателей и др. В блоге речевые жанры оказываются в соседстве с литературными текстами и воспринимаются наравне с ними. Блог, объединяя разноприродные жанры речи, тоже можно считать речевым жанром».

Т.О. Максимова очень удачно применяет схему речевой коммуникации Р.Якобсона к описанию процесса коммуникации в писательском блоге, которая включает в себя элементы речевой коммуникации: адресант (в нашем случае – автор блога), адресат (читатель/подписчик блога), контекст (культурологический и личностный), сообщение (пост или комментарий), код (технический и канон поведения), контакт (виртуальный канал связи). Автор диссертационного исследования убедительно доказывает, что «писатель-блогер

– это новый тип повествователя/ виртуального автора, открытого для диалога с читателем, повествующего о своей жизни, творящего свои тексты на глазах читателя и допускающего на свою литературную «кухню» любого читателя». В связи с этим предложенная Якобсоном схема уточняется эпохой Web2.0 и благодаря интерактивности на смену однонаправленной коммуникации приходит двусторонняя. Адресант и адресат технически уравниваются в правах и участвуют в создании сообщения и контекста одновременно.

Проанализированный богатый материал позволил автору диссертационного исследования прийти к выводу о том, что «блог писателя влияет на стилевые трансформации как в индивидуальном художественном мире писателя, так и в современном литературном процессе. Поэтика текстов, вышедших из блогосферы, характеризуется фрагментарностью, интертекстуальностью, гипертекстовостью, полифоничностью и т.д., что соответствует современным тенденциям постмодернистского письма в целом».

В работе продемонстрировано, что блоги писателей, с одной стороны, выступают преемниками записных книжек, черновиков будущих произведений, классических писательских дневников, с другой – интерактивной платформой для новых текстов, рабочим инструментом, экспериментальной творческой площадкой. Глава 3 «Блоги писателей в пространстве массовой культуры» представляет особую научную и практическую ценность текстологическим сопоставлением блогов и художественных текстов Б.Акунина и Д. Глуховского. Т.О. Максимова приходит к интересному выводу о том, что блог может стать полем не только для изучения писателя (его поэтики, творческой кухни, писательского поведения), но и информативной площадкой для изучения читателя, что, безусловно, делает его еще более важным объектом изучения.

В рецензируемом исследовании были выявлены индивидуальные стратегии использования сетевых возможностей в блогах Е. Гришковца, Н. Горлановой, Л. Петрушевской, С. Чуприна, Б. Акунина, Д. Глуховского и др. Т.О. Максимова убедительно доказала, что каждый из писателей прошел свой путь освоения Сети и ее интерактивных площадок. Проанализировав функциональное предназначение писательских блогов, автор диссертационного исследования делит их на типы: блоги как современная форма бытования классических писательских дневников; блоги как записные книжки и черновики; блоги как мемуары и автобиография; блоги как автокомментарий; блоги как средство коммуникации автора и читателя; блоги как средство популяризации и творческого продвижения. Предложенная классификация представляется очень работоспособной и практически значимой для анализа любых других писательских блогов.

Особым исследовательским аспектом в диссертации стало изучение читателя в блоге. Интернет как новое средство коммуникации диктует сегодня новые правила взаимодействия писателя с читателем. Наиболее активное и плодотворное взаимодействие с читателем в блоге можно наблюдать среди так называемых массовых писателей, поэтому обращение к блогам писателей

массовой литературы репрезентативно с точки зрения функционирования коммуникативных механизмов блогосферы в целом.

Практически впервые в отечественном литературоведении дано описание механизмов писательского маркетинга, который представляет собой одновременно процесс создания художественного текста (с соучастием читателей) и продвижения этого текста. Следует отметить, что блоги писателей во многом определяют литературную репутацию автора, вносят свой вклад в ее формирование. Так, например, читательские сообщества, формирующиеся вокруг писательского блога Д. Глуховского, через рецензии (читатель в блоге начинает играть роль критика) и обсуждения во многом определяют литературный успех каждого нового романа автора.

Основные положения диссертации не вызывают каких-либо возражений, однако хотелось бы остановиться на нескольких дискуссионных моментах.

1. Представляется значимым, что автор диссертационного исследования подвергает тексты изучаемых авторов многоаспектному анализу, поскольку у блога множество функций. В ряде исследований отмечается, что «блоги стали модой, источником информации, субкультурой, социальной сетью, культурным феноменом, плацдармом испытания пиар-технологий, «кодовым понятием», независимой прессой, маркетинговым пространством, гигантской фокус-группой». Важно, что писательский блог рассматривается Т.О. Максимовой как особая творческая лаборатория писателей. В связи с этим закономерен вопрос: в какой степени сегодня писательский блог может дополнить «творческую историю произведения», если говорить о терминах текстологии и размышлять об абсолютно новых контурах этой науки в «цифровую эпоху»?
2. Особого внимания заслуживает изучение влияния дискретности информации в Интернете и общей непрерывно нарастающей конфликтности информационного поля и его влияния на процессы восприятия интернет-текста и формирования читательского отклика. Сложилось мнение, что тексты в Интернете быстро устаревают. Е. Ермолин в начале 2000-х писал, что «сетевой отклик происходит немедленно – или не происходит вовсе. Сегодня – или никогда». В связи с этим возникает вопрос о долговечности литературного блога, о способах навигации в нем, о структурировании информации, о способах архивирования и хранения текстов и т.д.
3. В работе много и очень интересно говорится о разнообразных читательских стратегиях. Применительно к обсуждаемой теме точным представляется термин «творческий потенциал» текста, предложенный В.И.Тюпой. В нём содержится оценочный коннотат, характеризующий текст как «продуктивную», «провоцирующую» матрицу, несущую кодовую информацию обо всём недоволощенном в тексте. Под творческим потенциалом текста В.И.Тюпа понимает некую «систему указателей», формирующую читательские стратегии; это своеобразные

лакуны текста, провоцирующие читателя на сотворчество. Встречаются ли такие «указатели» в писательских блогах?

Очевидно, что вопросы, которые возникают в процессе чтения работы Т.О. Максимовой, свидетельствуют лишь об актуальности, новизне и дискуссионности поставленных вопросов и не затрагивают концептуальных основ работы и не снижают значимости выполненного исследования, серьезного по замыслу и по воплощению, актуального и практически значимого.

Филологическая эрудиция Т.О. Максимовой, скрупулезность проведенного анализа делают убедительными основные выводы автора.

Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость анализа и выразительность примеров. Эти качества свидетельствуют и о несомненной *практической значимости* выполненной работы.

*Диссертация Т.О. Максимовой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации*

«31» мая 2018 года

**Официальный оппонент:**

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской литературы  
ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

Мария Александровна Черняк

191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки  
Телефон: 8 (812)312-44-92  
E-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

подпись М.А. Черняк

удостоверяю «31» 05 2018 года  
Отдел персонала и социальной работы  
управления кадров и социальной работы



В.В. Рубиччик  
Ведущий документовед  
Отдела персонала  
и социальной работы