

Отзыв на автореферат Максимовой Т.О.

«Писательский блог в российском литературном процессе: модели коммуникации, жанровый генезис, авторская поэтика»

Прежде всего, отметим научную новизну работы, предметом исследовательской рефлексии становятся блоги писателей, один из интенсивно развивающийся сегментов литературы. Соискатель тактично и последовательно показывает, что речь идет не о продукте, а об осознанной авторской политике, которая приводит к созданию текстов, точно показывая уровень художественности в каждом конкретном случае.

Важно, что для этого привлечены данные разных уровней. С одной стороны, указывается, когда возникла необходимость появления подобного материала и как он далее трансформировался. С другой, устанавливается читательская рефлексия и ее роль в организации произведений. Привлекаемые данные позволяют утверждать, что степень достоверности результатов соответствует необходимым критериям.

Работа четко структурирована, причем поставленные цели обозначены не только в квалификационной части, но и в отдельных главах (примером может служить анализ Л.Петрушевской). Отметим, что выбор знаковых фигур времени представляется не только закономерным, но и значимым для доказательства положений, выдвигаемых на защиту.

Автор не только четко обозначает классификационные признаки, методологию исследования и методы исследования, но и вводит терминологическую базу в соответствии с одной из задач, обозначенных в названии диссертации («авторская поэтика»). Полученные результаты могут быть в дальнейшем выведены и на словарном уровне для создания специальной справочной литературы.

При этом налицо и соотнесенность исследования со смежными гуманитарными дисциплинами, что позволяет установить контекстные связи. Важно, что соискатель осознает преемственность блогов как особой формы этой литературы (хотя и не вводит этот термин), но обозначает разные виды ее бытования, проявляя и навыки знакомства с исследовательской базой.

Интересными показались рассуждения о стратегиях писательского поведения и мышления. Таковы раздумья о творчестве Б.Акунина, учитываются различные ипостаси автора и проявления творческой личности с учетом временного контекста, то есть в динамике.

Конкретное личное участие автора в решении творческой личности поставленных задач проявляется на всех уровнях. Работа написана интересно, научный стиль сочетается с умеренным разговорным дискурсом. Следовательно, материалы диссертации могут быть опубликованы в виде отдельного монографического исследования и стать основой для составления соответствующих программ, что говорит о возможном широком применении работы.

Публикации отражают отдельные разделы диссертации и наглядно представляют результаты авторских наблюдений. Фактически перед нами и отдельные очерки о творческом идиостиле блоговских авторов, что говорит и о другом практическом значении работы, использовании ее в виде лекций.

Поскольку работа обладает явными признаками новизны и, несомненно, должна быть продолжена, наше пожелание носит рекомендательный характер. Оно связано с установлением контактов между отдельными исследовательскими школами. В частности, в настоящее время на кафедре русской литературы МПГУ под руководством профессора Солдаткиной Я.В. ведется изучение сетевой литературы в формате магистерских и аспирантских работ, проводится ежегодная конференция.

В целом автореферат соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке

присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук
профессор кафедры русской литературы МПГУ
Колядич Т.М.

Т.М. Колядич



Т.М. Колядич
ОСТОВЕРЯЮ
Л.А. Шведова
Л.А. Шведова