

«Утверждаю»

**Ректор ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский
государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»,
доктор экономических наук, профессор
А.У. Огоев**



«26» ноября 2019 г.

Отзыв

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Северо-Осетинский
государственный университет имени
Коста Левановича Хетагурова» о диссертации
Зубаревой Екатерины Олеговны «Моделирование концептуального
поля «миграция“»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Процессы миграции отражают важнейшие изменения, происходящие в политической, экономической, социальной и культурной сферах, что влечет за собой проблемы социокультурной и языковой адаптации внешних и внутренних мигрантов и их взаимодействие с коренным населением региона. Данная ситуация является одним из важнейших теоретических и прикладных междисциплинарных объектов исследования. Современная Россия вовлечена в масштабные процессы, в которых она играет центральную роль на территории постсоветского пространства, что и обуславливает **актуальность** предпринятого исследования.

Новизна рецензируемой диссертации работы заключается в том, что впервые проводится полиаспектное исследование репрезентантов концепта «миграция» на основе авторского подхода к моделированию структуры концептуального поля. На базе данных, полученных методом ассоциативного эксперимента на материале русского языка, представляется возможность сформировать ранее отсутствующую в ассоциативных словарях русского языка статью «миграция».

Работа обладает **теоретической значимостью**, заключающейся в углублении достижений ряда областей лингвистического знания применительно к когнитивной лингвистике, концептологии, методологии лингвистических изысканий. В частности, сюда следует отнести вклад данной работы в лексикографическую практику, связанную с расширением номенклатуры лексических единиц русского ассоциативного тезауруса.

Несомненна **практическая ценность** работы, обусловленная перспективами ее применения для создания лекционных курсов и спецкурсов в области теории языка, межкультурной коммуникации, миграционной лингвистики, когнитивных лингвистических исследований, а также в лексикографической практике.

Достоверность полученных результатов и выводов диссертации Е.О. Зубаревой обеспечивается репрезентативным объемом проанализированных примеров, адекватностью методов описания в рамках выбранного лингвистического направления, значительным количеством теоретического и экспериментального материала, обобщенного и проанализированного в работе, эффективностью применения теоретического проектирования к данным, полученными эвристически.

Структура диссертации адекватна ее целям. В композиционном плане она сформирована из трех глав объемом в 190 страниц.

Введение содержит обоснование актуальности предложенной темы исследования, анализ степени ее изученности, определение объекта и предмета, формулировку цели и задач, изложение методологической основы. Автор отмечает теоретическое и практическое значение работы, формулирует основные положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* «Миграция как один из ключевых концептов современной действительности» рассматриваются содержание понятия «концепт», его структура, охарактеризуется степень изученности концепта «миграция» в российской и зарубежной лингвистике. В данной главе приводится анализ публикационной активности в сфере освещения проблем миграции по данным наукометрической базы Elsevier Scopus в различных научных областях. Автором подтверждается новизна и актуальность темы исследования на основе статистических показателей. Е.О. Зубарева убедительно демонстрирует низкую степень изученности данного культурно-языкового, социо- и психолингвистического феномена.

Вторая глава диссертации «Концептуальное поле "миграция": теоретическое обоснование, материал и методы анализа» посвящена описанию релевантных для исследования методов анализа языкового

материала и подходов к моделированию структуры концептуального поля «миграция».

Логично продолжает работу *третья глава* «Концептуальное поле "миграция" как система микрополей», в которой разрабатываются субмодели понятийного, парадигматического, синтагматического и ассоциативно-вербального микрополей, структурирующих концепт «миграция».

Данная глава представляет безусловный научный интерес. Диссертант снабжает выводы и результаты исследования таблицами, схемами и диаграммами, отражающими лексико-семантическое наполнение рассматриваемых полей концепта, демонстрирует наполнение фрейма миграции слотами и сценарными цепочками, захватывая когнитивные признаки соприкасающихся областей других концептов.

На материале данных словарей, результатов ассоциативного эксперимента, и примеров из Национального корпуса русского языка и базы корпусной лаборатории Лейпцигского университета выявляется понятийная составляющая концепта, структурируются ядерные и периферийные когнитивные признаки. Заслуживает особого внимания таблица синонимических рядов концепта и данные о частотности их функционирования в корпусах.

К безусловным заслугам автора следует отнести разработку многопризнаковой модели концептуального поля «миграция», проявляющую экстенсификацию признаков на периферии и их редукцию в зонах пересечения.

В *заключении* формулируются теоретические выводы и подводятся общие итоги исследования. Диссертация дополнена списком литературы, источников, использованных словарей и приложением.

К безусловным достоинствам работы необходимо отметить, что результаты исследования Е.О. Зубаревой, определяющие научную новизну и вклад автора в решение задач, имеют широкое гуманитарное и лингвистическое значения, подтверждающие соответствие данной диссертации критериям научной работы для получения ученой степени кандидата наук.

Рассматриваемая диссертация, как любое концептуальное исследование, вызывает стремление продолжить обсуждение поднятых актуальных проблем. В связи с этим необходимо высказать ряд замечаний:

1. В названии диссертации и ее глав отсутствует слово *вербальное/языковое* моделирование, связывающее данной исследование с филологической наукой, а не с политологией, социологией или психологией.

2. Увеличение теоретической части диссертации до двух глав кажется не вполне оправданным. Все теоретические аспекты изыскания следовало изложить более лаконично.
3. Слишком схематично в виде простого перечисления представлена теоретическая база исследования: когнитивная лингвистика, семасиологии, психолингвистика и общее языкознание – это научные направления, хотя логичнее было бы с учетом специальности, в соответствии с которой выполнена диссертационная работа, указать теорию языка; что касается в теории поля, то ее следовало отнести к методам исследования, поскольку мы применяете метод полевого моделирования. Вызывает недоумение, что при анализе концепта автор не приводит в качестве метода исследования концептуальный анализ.
4. Отмечены случаи некорректного употребления метаязыка описания. Так, недопустимо говорить о *ядерных семах концепта «миграция»* (с.153), поскольку Вы исходите из того, что концепт – это ментальное образование. Следовало писать о *ядерных семах имени концепта «миграция»*.

Хотелось бы также предложить для обсуждения ряд вопросов, возникших в ходе прочтения работы:

1. Вы утверждаете, что составляющие концепта *«миграция»* базируются «на знаниях и опыте личности и нации, характеризующееся универсальностью, значимостью для любого индивида вне зависимости от его национальной, социальной, профессиональной, возрастной принадлежности» (с.6). Дело в том, что понятие культурного шока, проявляющегося в большей или меньшей степени у всех мигрантов, непосредственно связано не только с личным опытом индивида и его идентичностью, но и с этноязыковой и социокультурной спецификой региона, из которого он приехал. Поясните, пожалуйста, по каким когнитивным признакам Вы устанавливаете универсальность концепта.
2. Вы характеризуете понятие концептуального поля следующим образом: «В рамках нашего исследования концептуальное поле рассматривается как модель, позволяющая описать все семантическое богатство конкретного концепта, представленного одноименным ключевым словом» (с.42). По сути дела, это и есть номинативное поле концепта, введенное И.А. Стерниным. Концепт принято анализировать по его пластам, варьирующимся в зависимости от выбранного подхода на основе его репрезентантов. Рассмотрение «синтагматического и

парадигматического поля концепта «миграция» представляется возможным только в том случае, если Вы исходите из широкой трактовки концепта, распространенной в 90-х годах прошлого века (Д.С.Лихачев). Какой позиции Вы придерживаетесь и почему?

3. Для проведения ассоциативного эксперимента Вы привлекли только студентов в возрасте от 18 до 23 лет, большая часть которых знакома с проблемой миграции лишь опосредованно. Почему к опросу не были привлечены сами мигранты, которые смогли бы предоставить достоверные сведения, связанные с личным опытом миграции?

Возвращаясь к общей оценке диссертации, необходимо отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный или частный характер (в науке возможно сосуществование различных точек зрения) и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, ставящих под сомнение саму концепцию автора, его методику анализа текстового материала или общие результаты этого анализа.

В диссертации решены все поставленные автором задачи. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал, весьма убедительны результаты корпусного анализа. Оформление диссертации в целом соответствует существующим требованиям и традициям.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах 15 публикациях, в том числе 5 статей в журналах, включенных в перечень ВАК, что значительно превышает объем публикационной активности, отраженный в требованиях. Основные положения диссертации были представлены в докладах на 5 всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации, концентрированно представляя ее основные параметры, содержание всех глав, основные положения и выводы.

Таким образом, следует отметить, что представленная к защите диссертационная работа Зубаревой Екатерины Олеговны «Моделирование концептуального поля “миграция”», является завершенным, целостным научным исследованием, что Е.О. Зубарева полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Сказанное выше позволяет заключить, что диссертационная работа Зубаревой Екатерины Олеговны «Моделирование концептуального поля “миграция”» отвечает критериям, указанным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, редакция от 01.10.2018), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Зубарева Екатерина Олеговна, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры риторики и межкультурной коммуникации кафедры иностранных языков для неязыковых специальностей Тамерьян Татьяной Юльевной (шифр специальности 10.02.19 - теория языка).

Отзыв обсужден, дополнен и одобрен на заседании Северо-Осетинский Государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова (протокол № 2 от 21 ноября 2019 года).

Зав. кафедрой иностранных языков
для неязыковых специальностей
ФГБОУ ВО Северо-Осетинский
государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова
кандидат филологических наук,
доцент



Е.В.Карсанова

362025, Республика Северная Осетия-Алания,
г. Владикавказ,
ул. Ватутина, 44-46,
тел.: +7 (672) 33 33 73, доб.104,
e-mail: nosu@nosu.ru