

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

На правах рукописи

АЛЬСУЛЕЙМАН Мохаммад Исса

**Географические особенности и проблемы
расселения Сирии**

Специальность: 25.00.24 – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Научный руководитель:
д.э.н., доцент С.И. Яковлева

ТВЕРЬ – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы изучения расселения зарубежных стран.....	11
1.1. Расселение как объект географического изучения зарубежных стран.....	11
1.2. Основные понятия расселения.....	22
1.3. Методологические подходы к географическому изучению расселения страны.....	29
Глава II. Сирия: размещение населения и расселение.....	44
2.1. Сирия: общая характеристика.....	44
2.2. Динамика населения и сеть населенных пунктов.....	51
2.3. Размещение и плотность населения.....	57
2.4. Структура расселения.....	78
2.5. Региональные системы расселения: выявление, анализ и моделирование.....	89
Глава III. Проблемы и модели восстановления расселения Сирии.....	117
3.1. Последствия военного конфликта для расселения: потери, разрушение и трансформация.....	117
3.2. Проблемные регионы и приоритеты развития.....	147
3.3. Основные проблемы и институциональные условия восстановления расселения.....	150
3.4. Международный опыт восстановления городов: выбор моделей для Сирии.....	160
3.5. Проект столичной агломерации Большой Дамаск: первичное восстановление и стратегия развития.....	165
Заключение	172
Список литературы	183
Приложения	193

Введение

Актуальность темы диссертационной работы. Продолжается расширение географии ареалов военных конфликтов в мире. Конфликтные страны принято выделять в особую категорию «неблагополучных» регионов мира. Это актуальный тип проблемных регионов для географии, региональной экономики, стратегического и пространственного планирования.

Вопросы изучения расселения военно-конфликтных стран – новая и малоизученная область исследования. Разрушение и трансформация расселения в таких странах – это основные пространственные последствия военных конфликтов. Эти актуальные вопросы остаются за пределами внимания российских географов, хотя еще в 1990-х гг. профессор Е.Н. Перцик (МГУ) ставил вопрос о необходимости географического изучения районов, пострадавших от военных действий, для предпроектных исследований районной планировки (территориального планирования). Это ключевая тема современных исследований сирийских географов.

Настоящее исследование представляет собой комплексный географический анализ особенностей и новых проблем расселения Сирии в условиях продолжающегося военного конфликта (с 2011 г.). По мнению международных экспертов, сирийский военный конфликт остается динамичным и опасным. Это главный фактор внешней миграции, а внутренние миграционные потоки продолжают трансформировать региональные системы расселения.

Расселение рассматривается как важный элемент хозяйства страны – организатор пространства. Восстановление разрушенных городов должно вернуть им роль «командных центров страны». Именно восстановление расселения позволит заложить основы будущего возрождения и преобразования страны. Исходя из вышесказанного, актуальность темы исследования состоит в том, что изучение изменений в период военного конфликта даст возможность понять и переосмыслить сложившуюся практику

расселения, сделать выводы и использовать их для совершенствования системы расселения, исключив прошлые ошибки.

В настоящее время в Сирии не разработана Генеральная схема расселения на территории страны. Разработка такой Схемы, по нашему мнению, исключительно актуальная задача, так как в ней должны быть отражены новые проблемы и концептуальные решения постконфликтного восстановления расселения страны. Подобная задача актуализирует комплексное исследование расселения страны, а также выработку новых подходов к изучению расселения в довоенный период (географическая реконструкция), в период военного конфликта (оценка последствий) и в постконфликтный период восстановления (моделирование расселения).

Среди методов изучения динамики размещения населения, заселённости и расселения особая роль отводится картографическим методам исследования: картографические модели позволяют определить основные пространственные (географические) закономерности и тенденции динамики расселения, провести анализ изменчивости или устойчивости территориальных систем расселения. Разработка авторских тематических карт расселения – актуальная географическая задача.

Объект исследования – Сирия и её регионы (регионы планирования и провинции). **Предмет исследования** – расселение населения страны.

Цель исследования – выявление закономерностей довоенного расселения Сирии и миграционной трансформации расселения военного времени для разработки и анализа моделей восстановления расселения в условиях постконфликтного развития.

Задачи исследования:

1. Разработать методологические подходы к изучению расселения страны, в том числе в условиях военно-конфликтного развития.
2. Выявить особенности размещения населения и заселённости Сирии.
3. Проанализировать структуру расселения Сирии.

4. Разработать методический инструментарий и выявить региональные системы расселения Сирии, провести оценочное исследование их сформированности.

5. Оценить последствия военно-конфликтного периода для расселения Сирии.

Научная новизна

В диссертации впервые проведено комплексное социально-географическое исследование расселения Сирии.

1. Определены методологические подходы к изучению расселения страны в условиях военно-конфликтного развития (на примере Сирии).

2. Разработано понятие «расселение в военно-конфликтных странах».

3. Предложена методика выявления региональных систем расселения разных уровней и проведено оценочное исследование их сформированности.

4. Предложена методика и проведено картографическое оценочное исследование последствий военно-конфликтного периода (2011–2017) для расселения Сирии: разрушения и трансформации.

Теоретическая значимость исследования. Классические методы исследования расселения, применяемые российскими географами и специалистами территориального планирования, доказали свою результативность для комплексного изучения расселения Сирии на разных этапах её развития. Разработана авторская географическая схема изучения расселения Сирии (направления исследований на разных территориальных уровнях) и логическая схема исследования как последовательное изучение основных вопросов. Применение теории территориальной организации общества позволило сформулировать основные географические закономерности расселения Сирии и выявить его региональную устойчивость (восстановимость). Разработана методика оценки сформированности расселения страны: по общегеографическим картам выявлены системы расселения трех уровней (региональные, районные и субрайонные) и для каждого региона (провинции) определены основные параметры расселения

(12 показателей). Структурированность расселения (по количеству поселений и их густоте, наличию крупных городов, дробности административного деления региона и др.) считаем индикатором степени его сформированности. Для географического анализа расселения страны, находящейся в условиях длительной войны, в диссертацию введена конфликтная терминология, дано понятие «расселение в военно-конфликтных странах» и определены методологические подходы к исследованию (пространственный, каркасный и проблемный). В качестве основного метода оценки последствий войны для расселения – пространственных разрушений и трансформации – использован картографический анализ изданных карт (внутрирегиональная миграция в провинциях Сирии, атлас разрушенных городов Сирии). Доказано ключевое влияние внутренней миграции на трансформацию регионального расселения страны: выявлены её пространственные формы, а типы показаны на авторской тематической карте. В рамках концепции проблемного страноведения считаем важным географическое изучение военно-конфликтных стран и их расселения для понимания исторически сложившихся особенностей и новых проблем, без решения которых невозможно возрождение и развитие.

Практическая значимость диссертации. Методика географического исследования расселения конфликтного региона (страны) может быть полезна для аналогичных работ, а также для разработок территориального планирования проблемных регионов. Выполненное исследование может быть использовано для учебных целей в университетских курсах – географии зарубежных стран, а также в географии населения, урбанистике. Методические разработки и аналитические результаты исследования использованы в лекционных материалах и практических работах для студентов Тверского государственного университета по учебным дисциплинам: «Пространственное планирование», «Стратегическое планирование регионов и городов», «Региональная экономика и политика», «Социально-экономическая картография». Материалы и рекомендации могут

быть использованы в целях территориального управления и планирования расселения Сирии.

Теоретической и методологической основой диссертации являются труды известных российских экономико-географов в области географии населения, расселения и территориальной организации – Н.Н. Баранский, Ю.Г. Саушкин, С.А. Ковалёв, А.И. Алексеев, А.А. Ткаченко, Е.Е. Лейзерович, Б.С. Хорев, П.М. Полян, Н.В. Зубаревич, Т.Г. Нефёдова и др., географии городов – Г.М. Лаппо, Е.Н. Перцик, социально-экономической географии зарубежных стран – В.В. Покшишевский, И.М. Маергойз, В.П. Максаковский, В.В. Вольский, Я.Г. Машбиц, Н.С. Мироненко.

Основные научные концепции и теории, взятые за основу для систематизации основных понятий, разработки алгоритма изучения, выбора научных подходов и методов исследования – теория территориальной организации (аспекты и закономерности) и теория территориальных структур, каркасные концепции: каркаса территории (Н.Н. Баранский), опорного каркаса расселения (Б.С. Хорев, Г.М. Лаппо), концепция проблемного страноведения (В. М. Гохман и Я. Г. Машбиц) и концепция сельско-городского континуума. Основные научные подходы к исследованию расселения: территориальный, классификационный, дифференцированный, «метрополитенский». В ходе работы использовано сочетание разных методов исследования – сравнительный анализ, приемы типологий и классификаций, статистический и графический анализ информации. Базовым методом стал картографический – составление и анализ карт.

Научная изученность темы. Специальных работ по проблемам расселения Сирии в каталогах диссертаций найти не удалось. Отсутствуют книги и монографии, крайне редкие – отдельные статьи сирийских специалистов по вопросам расселения. Наиболее близка по тематике расселения только одна географическая диссертация: Мохамед М. Геодемографические и экистические особенности населения Сирии. СПб., 2009.

Оценка достоверности результатов исследования. Результаты проведенного автором исследования основываются на сложившихся базовых научных теориях и концепциях. В ходе выполнения диссертации был задействован методический аппарат географии населения и страноведения, а также ряда смежных наук. Используются современные методики сбора и обработки исходной информации. Информационная база включает открытые в сети Интернет материалы официальных сайтов бюро статистики Сирии и плановой комиссии, государственные доклады правительства САР, а также материалы ООН. Для каждой таблицы, графического построения и карты в работе указаны первичные источники.

Положения, выносимые на защиту.

1. Под расселением в географии понимается сеть населённых пунктов как результат и процесс заселения территории. На национальном, региональном и локальном уровне расселение играет роль организатора пространства, в том числе «стабилизатора» территориальной структуры хозяйства в целом. В период военных конфликтов возникает угроза жизни людям и угроза разрушения, и/или опустошения населённых пунктов, ранее заселённых территорий. Война становится причиной территориального перераспределения населения. Расселение в военно-конфликтных странах – это частично или тотально разрушенные населённые пункты (в том числе опорные центры расселения), трансформированные системы расселения, территориальное перераспределение народонаселения. Переход в постконфликтный период – это процессы первичного восстановления расселения и его рационализация, и новое территориальное перераспределение народонаселения.

2. Географический анализ показал, что в Сирии крайне неравномерное, или «поляризованное» размещение населения: густо заселённые территории занимают 40%, а неосвоенные и слобозаселённые – 60%. Наиболее плотно заселена западная часть страны – прибрежные (средиземноморские) и предгорные территории, где расположены крупные

города, многочисленные посёлки и сельские поселения. За годы войны (2011–2017) значительно выросла плотность населения в тыловых регионах (столичном и Прибрежном). В ходе анализа многолетней динамики заселённости провинций Сирии удалось выявить общую тенденцию её непрерывного роста и региональную устойчивость, или восстановимость в постконфликтных условиях развития.

3. Для расселения Сирии характерна повышенная концентрация населения в наиболее крупных городах и непрерывное расширение сети малых городов и поселков. Рост концентрации городского населения в самых крупных городах страны прерван войной.

4. Региональные довоенные системы расселения выявлены по общегеографическим картам на трех уровнях: региональном (провинции), районном (районы) и внутрирайонном (субрегионы – навахи). Высокие оценки сформированности расселения получили южные и северные провинции Сирии. В период сирийского военного конфликта внутренние миграционные потоки были направлены на два крупных тыловых региона – Прибрежный и столичный. Разрушены региональные системы расселения 6-ти (из 14) провинций.

5. Разрушение и трансформация – основные изменения в расселении Сирии за годы войны. Людские потери гражданского населения и армии страны продолжаются. Среди самых разрушенных городов Сирии – крупнейшие города (агломерации Алеппо и Хомс) и малые исторические (Пальмира). Географические изменения разрушенных городов можно назвать «пространственным разрушением» – это уничтожение исторического и делового центра, других частей города, его окрестностей. Трансформация регионального расселения под влиянием миграции имела разные формы. Внутренняя миграция усилила концентрацию населения в западных регионах страны.

Апробация работы. Основные положения диссертации были представлены на международных и всероссийских конференциях, в том числе

на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы географии» (Астана, 2017); в работе круглого стола с международным участием «Настоящее и будущее санаторно-курортной деятельности Пермского края» (Пермь, 2015); в докладах и материалах ряда молодежных научных мероприятий «География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов» (Тверь, 2016, 2017, 2018, 2019 и 2020).

Личный вклад. Задачи исследования были сформулированы научным руководителем работы, который оказывал консультативное содействие в процессе выполнения работы. Поиск и подготовка исходных данных из сирийских и других зарубежных источников, все расчеты и их графическая интерпретация выполнены самостоятельно. Аналитическое исследование ключевого фактора трансформации расселения в период сирийского военного конфликта выполнено лично. Разработана и создана серия авторских тематических карт. Подготовка основных публикаций по выполненной работе проведена самостоятельно (11) и в соавторстве с научным руководителем (6).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 17 работ, в том числе пять работ в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 182 страницах, работа содержит 38 таблиц и 85 рисунков. Приложения включают список карт Сирии: Интернет-ресурсы, 3 рисунка и 4 таблицы. Список литературы насчитывает 110 источников.

Первая глава раскрывает теоретические основы географического исследования расселения зарубежных стран, в том числе стран конфликтного типа развития. Во второй главе представлены результаты исследования особенностей размещения населения, заселённости и территориальной структуры расселения Сирии. Третья глава раскрывает сущность основных проблем расселения, вызванных военным конфликтом (потери, разрушение и трансформация), даёт представление об институциональных условиях и моделях первичного восстановления.

Глава I. Теоретические основы исследования расселения в географическом страноведении

1.1. Расселение как объект географического изучения зарубежных стран

Центральное место темы населения и расселения в экономико-географическом страноведении по определению В.В. Покшишевского¹ вызвано тем, что через население, формы его расселения легче всего понять отдельные стороны развития экономики страны, характер расселения, его рисунок, связи во взаимодействии триады «природа – хозяйство – люди».

В методике мелкомасштабного изучения зарубежных стран И.М. Маергойз (1981) рассматривает расселение как важную подсистему хозяйства (наряду с материальным производством и инфраструктурными отраслями, природными ресурсами), которое должно изучаться в географии населённых пунктов (с.67). Отмечает интегрирующую функцию расселения для всех подсистем хозяйства «в качестве объединяющего звена», а главным элементом территориальной структуры хозяйства называет узлы – города «с их концентрацией контактов», где «складываются» в общую цепь разные виды производственной и непроизводственной деятельности» (С.50–51).

В современную эпоху в расселении и территориальной структуре хозяйства определяющую роль играют городские агломерации и формирующиеся на их основе обширные урбанизированные районы (мегалополисы) (География... Том V т.5, 2014. С.320). В словаре (Социально-экономическая география..., 2003.С.74) дано определение городской агломерации как формы расселения, представляющей собой «компактную систему территориально сближенных и экономически взаимосвязанных населенных мест (преимущественно городских), объединенных устойчивыми и многообразными связями (трудовыми, культурно-бытовыми, производственными, рекреационными), общей социальной и технической инфраструктурой». В проектах расширения столичных агломераций

¹ Покшишевский В.В. География населения зарубежных стран. М.: Просвещение, 1971.

используется термин «метрополис» в значении новой трансрегиональной (на территории своей страны) или транснациональной региональной единицы. Опыт планирования французских «метрополий равновесия» анализируется в монографии (Владимиров, Наймарк, 2002. С 201–203). Примеры современных проектов: «Сена-Метрополис»² для агломерации Б.Париж. Ключевым фактором создания «Сена-Метрополис» станет трансрегиональная и транснациональная транспортная сеть (транспортный коридор), которая свяжет французскую столицу с большинством европейских городов и послужит условием ее территориальной целостности (скорость внутренних сообщений позволит добраться из Парижа в Гавр за один час).

Специалистами Высшего института регионального планирования (Дамаск) разработан проект «Дамаск-Метрополис»³ для расширения пригородного «пояса» столичной агломерации за счет создания восточного меридионального транспортного коридора (север-юг) и формирования цельного транспортного и экологического каркасов агломерации. Дамасский метрополис формируется как внутренний столичный «метрополитенский район» (подробно в разделе 3.5).

Расселение не сводится только к изучению городов или городских агломераций. Маергойз И.М. подчёркивал, что для страноведческого исследования наиболее интересно совместное рассмотрение двух взаимосвязанных и взаимозависимых видов расселения – городского и сельского (С.70). Это сложная задача, решение которой во многом связано с несовместимостью национальных классификаторов поселений, критериев выделения городских поселений. Поэтому много работ (старых и современных) посвящено отдельным городам разных стран, агломерациям и надагломерационным образованиям, сельской местности. Подробный анализ

² Представление проекта: <http://www.accbud.ua/architecture/tekstura/sena-metropolis--antonie-grumbach--associates>.

³ Презентация проекта «Дамаск-Метрополис»:
<https://www.facebook.com/941670729262495/videos/2481147185449008/?eid=ARC2fAo1meHhgQ7Mbe22wQu6PLnIHAKXebxJ1ysn5ULBPYUs8Yj8OMjUtQNYtvgrn2ROK9bFXxs6LJ9i>.

научных исследований расселения был дан в книге Саушкина Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика (1973). В разделе «Проблемы расселения» автор отмечает, что «во всех основных национальных школах мира проблема расселения стала теперь одной из самых главных» (с. 284), особо выделил работы по проблеме расселения в Польше, Венгрии и Франции, в том числе напомнил об издании первого в мировой литературе исследования о сельском расселении в разных странах мира (Жорж Пьер. Сельская местность. С предислов. А.Н. Ракитникова. М., 1959). Обзоры по ряду стран, о которых говорит Ю.Г. Саушкин, выполнены В.В. Покшишевским: США, Канада, Франция, Швеция и др. (Саушкин, 1973. С.284–286). В этой же книге Ю.Г.Саушкина есть обзор мировой геоурбанистики (с. 287–289).

Активное развитие и становление географии населения и населённых пунктов (особенно городов) в России (СССР) началось перед войной с работ Р.М.Кабо и Н.Н.Баранского. 365 работ по географии городов – такова публикационная активность периода 1931–1963 гг. по сводкам экономико-географов градоведов Ленинграда (О.А.Константинов). Еще больше публикаций по населению пришлось на период 1955–1965 гг. – более 3 тыс. работ (Саушкин, 1973. С. 206). Новые темы, которые появились позднее: районы пионерного освоения, системы расселения, сельское расселение. Термин геоурбанистика (географическое изучение городов как одно из научных направлений в изучении городов) приписывают Юлиану Глебовичу Саушкину (1973, с.209). Историко-географические исследования городов: работы Р.М. Кабо по исторической экономической географии городов Западной Сибири, Л.Е. Иофа о городах Урала. После войны большие города стали изучаться как «сложные системы в историко-географическом аспекте» (Ленинград – работа В.В. Покшишевского). Особая роль принадлежит работам специалиста по районной планировке В.Г. Давидовича. Много работ выполнено географами по отдельным городам страны. Началось изучение городских агломераций и спутников, находящихся в них (первые работы Д.И.

Богорада, П.И. Дубровина, Г.М. Лаппо, М.О. Хауке). Работы Б.С. Хорева о городских поселениях СССР, проблемах городов (с конца 1960-х гг.). Издан коллективный сборник «Расселение в пригородных зонах» (1971). Главной проблемой географии населения зарубежных стран стала урбанизация, особенности размещения городских поселений, типы городов, развитие больших и малых городов, формирование городов-спутников вокруг больших городов, образование городских агломераций, конурбаций и мегалополисов: лучшими считаются работы Н.Н. Баранского, И.А. Витвера (работа о Париже положила начало экономико-географическим исследованиям больших зарубежных городов), работы о городах-спутниках в Польше, США и Великобритании, о городах Венгрии, о сетях городов в регионах мира (Саушкин, 1973. С.218–219).

Подобный современный обзор российских работ по проблеме расселения выполнен в монографии (Владимиров, Наймарк, 2002) и фундаментальном научном труде «География социально-экономического развития», выполненном под редакцией проф. А.И. Алексеева и проф. Н.С. Мироненко (География, общество, окружающая среда... т. V, 2004). Расселение рассматривается в рамках нового направления комплексной географии – эволюционного страноведения. Авторы считают чрезвычайно важным изучение городского расселения не только в России, но и в зарубежных странах, чтобы иметь целостное представление о процессе урбанизации в его «глобальном проявлении, о тех конкретных типологических формах, которые он приобретает в разных цивилизационных регионах и группах стран» (с.321). В работе приведена современная типология стран мира. Дан анализ развития городов и сельской местности зарубежных стран. Это позволяет при географических исследованиях конкретных стран (или регионов) установить их современный тип, подтвердить и дополнить примерами географические закономерности расселения, в том числе для конфликтных и постконфликтных стран (в нашем исследовании – на примере Сирии).

В рамках диссертационного исследования особый интерес представляет раздел тома 2.2. «Географические особенности развития городов и сельской местности зарубежного мира»:

2.2.1. Географические проблемы урбанизации и историко-географические особенности городских цивилизаций (В.М. Харитонов). В этом разделе дан подробный обзор советских и российских работ по геурбанистике.

2.2.2. Эволюция сельской местности и меняющаяся география аграрного сектора (И.М. Кузина). В разделе подробный обзор работ по географии сельского расселения: принципиальные подходы и проблемы исследования географии сельской местности, которые рассматривались в работах С.А. Ковалёва, В.Г. Крючкова, А.И. Алексеева, Т.Г. Нефедовой (Алексеев, 1990; Ковалев, 1963; Ковалев и др., 1989). Изучение сельской местности зарубежных стран российскими географами нашли отражение в страноведческих трудах (В.П. Ковалевский, Н.М. Польская, Л.Н. Стрелецкая) и в специальных публикациях (В.А. Пуляркин, Ю.Д. Дмитриевский, Б.В. Андрианов, И.А. Сванидзе, В.М. Жуковская, И.М. Кузина, А.С. Наумов, Л.А. Аксенова).

Современная тематика российских работ по проблеме расселения в страноведении. Например, в большом сборнике научных трудов «География мирового развития» (2016) только 2 статьи расселенческой тематики, они посвящены глобальным городам мира, в том числе глобальные города рассматриваются как центры представительских функций крупнейших зарубежных ТНК. Социальные проблемы в городах мира – предмет исследования географов, например, характер и проблемы «трущобного расселения», как глобальный вызов современной урбанизации, раскрыты в статье Антиповой Е.А. (2014). Для арабских городов (в том числе Сирии) типичным является сочетание исторического центра с восточным базаром, старой и современной многоэтажной и элитной застройки и «трущобной застройки» на окраинах городов (незаконных и стихийных поселениях без

благоустройства). Во время военного конфликта они разрастаются в тыловых городах, в приграничье, дополняются лагерями беженцев. Проекты восстановления и реконструкции сирийских городов предполагают создание пригородных благоустроенных посёлков и применение политики сдерживания формирования незаконных трущобных поселений.

Комплексные исследования расселения требует нового методологического подхода в рамках концепции «сельско-городского континуума» (подробнее в 1.3). В качестве примеров комплексного исследования и расширения предмета исследования можно считать диссертационную работу Дмитриева Р.В. о роли наагломерационных структур в формировании опорного каркаса расселения Индии (2011) и монографию об опорном каркасе расселения и хозяйства современной Индии (2014).

Расселение Сирии – объект междисциплинарного исследования. Книги энциклопедического содержания и справочники о Сирии на русском языке периодически издавались (1958, 1972, 1981, 1995, 1997, 2000). Из книг, специально посвященных вопросам населения и расселения, удалось пока найти работу об урбанизации Сирии в 1960–1980 гг. (Бочаров, 1989).

В наш обзор включен анализ диссертаций, защищенных в России и Дамасском университете (Сирия). Всего в электронном каталоге авторефератов Российской государственной библиотеки (РГБ, Москва) найдено более 500 работ о Сирии по различным специальностям (более 20 направлений). Диссертации защищены в России, в каталоге зарегистрированы работы с 1955 г. Особенно многочисленными являются работы по техническим наукам (строительство, организация водоснабжения и ирригации и др., в том числе по геодезии и картографии), экономике, истории, геолого-минералогическим наукам. В нашем списке – 43 работы по родственной тематике (население, расселение) – это диссертации историков, архитекторов, картографов и географов.

Самая старая комплексная работа по географии Сирии: Щукин Е.А. *Сирия: экономико-географическая характеристика* (1955).



Рис. 1. Тематическая структура диссертаций 1955–2020 гг., посвященных ключевым аспектам расселения Сирии (составлено автором)

Анализ показал, что 26% диссертаций посвящены населению и/или расселению, при этом по расселению – только 9% (всего 4 работы), из них только одна географическая работа (2009). Устойчиво преобладает актуальная архитектурная тематика, в том числе вопросы реконструкции жилой застройки в городах (1994), исторических районов крупнейших городов (1991), принципы реконструкции среды исторических городов (1989) и реконструкция улиц городов (1962).

Таблица 1. Тематическая структура диссертационных работ: ранжированный ряд (составлено автором)

№	Работы (номер по списку, год, специальность)	Кол-во работ
1	Архитектура, дизайн и безопасность жилой среды	12
2	Архитектурно-планировочная организация поселенческой сети и отдельных городов сел (районы, центры)	11
3	Население	7
4	Условия и факторы расселения	4
5	Картография Сирии (в том числе население и расселение, условия расселения)	4
6	Расселение	2
7	Население и расселение	2

Географические исследования расселения были первыми (с 1955 г.). В дальнейшем – низкая активность географических исследований. Наиболее близка по тематике расселения только одна географическая диссертация: Мохамед М. Геодемографические и экистические особенности населения Сирии. СПб., 2009. Основные разделы и содержание диссертации, близкие к нашей теме (в каждом разделе нами выбрана интересная информация или выводы, на которые можно опираться в исследованиях):

- Динамика численности населения Сирии: отмечается рост численности населения в Сирии в 1960–2007 гг. исключительно за счёт естественного прироста (максимальный среди арабских стран), т.к. эмиграция и иммиграция приблизительно одинаковы. С 1960 г. – в стране проводятся регулярный учёт и переписи населения. За 47 лет население страны выросло более чем в 4 раза. Среднегодовые темпы роста численности населения оставались высокими: 1960–1965 гг. – 3,3%, 1970–1975 гг. – 3,6%, 1980–1985 гг. – 2,5%, 1990–1995 гг. – 2,0%, 2000–2007 гг. – 2,9% и прирост численности населения шёл волнами. Причины разные: особенности социально-экономического развития страны, репродуктивного поведения жителей, нестабильность политической обстановки в регионе (Мохамед, 2009. С.9).

- Плотность населения, сельское расселение, урбанизация (в том числе явление «ложной урбанизации»: как пишет автор «значительная часть нынешних горожан живет «ни в селе, ни в городе». Наиболее характерны в этом отношении города в окрестностях Алеппо, Дамаска и пригородах Дамаска». Отличительной особенностью сирийской урбанизации автор считает сохранившиеся до сих пор античные «мертвые города», являющиеся сейчас музеями под открытым небом. Среди более сотни таких городов – Пальмира (Мохамед, 2009. С.17).

- генетическая структура городов: преобладание древнейших и древних городов (73,2% городов Сирии возникли до н.э., либо в I–XI вв. н.э.) в сочетании со значительно меньшим числом средневековых городов (16,6%) и малым числом молодых городов, за XX век возникло только 18 городов (на

востоке страны – небольшие города ресурсного типа), их доля в городском каркасе 5,6% (Мохамед, 2009. С.16,18). Выявлены типы размещения городов по факторам возникновения (названия типов предложено нами): 1) приречные (большая часть городов Сирии возникла на берегах рек (на северо-востоке); 2) транзитные города на торговых путях (на западе), 3) «климатические» (в местах, где имелись хорошие климатические условия для жизни человека) и 4) аграрные (в местах с плодородными почвами для ведения сельского хозяйства).

- Внутренняя и внешняя миграция: анализ потоков до 2005 г., автор отмечает почти равное соотношение внешних потоков, въезжающих и уезжающих из Сирии, внутренняя миграция в основном была трудовой в направлении на столицу и Алеппо. Значительными были потоки беженцев из Палестины и Ирака (Мохамед, 2009. С.11–13).

В автореферате географической диссертации Архипова А.В., 2005 (научный руководитель проф. В.П. Максаковский), посвященной размещению производительных сил САР, дана «довоенная» миграционная характеристика: «Сирию можно считать страной с низкой миграционной активностью и привлекательностью. Внутренние миграции невелики и имеют традиционное направление из села в город, а также из густонаселенных областей – в районы нового сельскохозяйственного освоения» (с.9). С начала сирийского военного конфликта (с 2011 г.) эта характеристика кардинально изменилась, так как Сирия превратилась в страну с активными миграционными процессами (внешними и внутренними), которые вызвали и поддерживают трансформацию в территориальной структуре расселения, в том числе в постконфликтный период – внутреннюю и внешнюю возвратную миграцию (подробнее в параграфе 2.6 нашего исследования).

Социально-демографическая характеристика населения Сирии представлены в работах экономистов:

1. Особенности воспроизводства населения Сирийской Арабской Республики: Статистическое исследование. Ростов-на-Дону (Али Рустом, 1996).
2. Социально-демографическая характеристика населения современной Сирии: М.: МГУ (Стас Зухди Мохамед-Амин, 1973).

Особый методологический интерес представляет географическая диссертация Мошири Фарроха «Экономико-географические аспекты районной планировки районов Ирана, пострадавших от военных действий» (МГУ, 1996). В современных терминах подобная тема исследования для Сирии может получить иное название, с уточнением территориальной категории: для стран конфликтного и постконфликтного развития.

Диссертации Дамасского университета (380 работ – 2013–2017 гг.): преобладают работы по медицине, почвоведению, экономике, экологии, юриспруденции. Отдельные работы – по стратегическому планированию. Редкие работы, близкие по теме «Расселение» – архитектура и городское планирование:

1. Глобализация и ее влияние на местную архитектуру жилых домов (жилой дом как модель), 2013
2. Экологические характеристики общественных исторических зданий в Дамаске: оценки в свете критериев устойчивости, 2013
3. Правовая система международных водотоков с особым изучением правовой проблематичной реки Иордан, 2013
4. Основы и стандарты проектирования для детских игровых пространств в жилых районах, 2015
5. Стандартные требования городского планирования для ликвидации последствий стихийных бедствий в городах, 2016.

Статьи научных журналов Дамасского ун-та (география – раздел «Литературно-гуманитарного журнала»⁴): основная тема экономико-

⁴ Архив «Литературно-гуманитарного журнала» Дамасского университета, 2015-2019 гг. URL: <http://damascusuniversity.edu.sy/mag/human/>.

географических работ – демография и расселение. Сирийские географы изучают проблемы и вопросы размещения населения, и структуры расселения:

- Использование современных технологий для отслеживания городских изменений в районе Сулейхи (г. Ялда) в период 2000–2015 гг. (Асмаа аль-Фавал и Мохамад Алаа Шаалан, 2019 (выпуск 2).
- Характеристика сирийских деревень в лингвистической географии (Ранда Аль Лабаббиди, 2019 (выпуск 1).
- Проблемы народонаселения в провинции Латакия (Иман Аль Зайед, 2018 (выпуск 2).
- Приоритет проблемы народонаселения в программе послевоенного восстановления в Сирии (Мухаммед Акрам Аль-Каш, 2018 (доп. выпуск).
- Зависимость темпов прироста населения от географического распределения населения сирийских мухафаз и городов (Вера Заида, 2018 (выпуск 1).
- Географическое распределение населения в районе Аль-Хаффа, мухафаза Латтакия (Сирия) (Иман Аль Зайед, 2017 (выпуск 2).
- Негативные результаты высоких темпов естественного прироста населения в мухафазе Даръа в течение 1981–2010 гг. (д-р Вера Заида, 2017 (выпуск 1).
- Современные проблемы народонаселения в регионе Аль-Баха (д-р Усама Каддур, 2016 (выпуск 2).
- Географическое распределение населения в провинции Латакия (д-р Вера Заида, 2016 (выпуск 2).
- Стратегическое значение определения региона Дамаска (Dr. Susan Elias, 2016 (выпуск 1).
- Трансформация (и территориальные сдвиги) расселения Сирии в 1960–2010 г. (анализ по провинциям и осям расселения) (д-р Мухаммед Рефат Аль-Микдад, 2015 (выпуск 3).

- Аналитическое исследование пространственной организации сети объектов и сервисных центров в городах (д-р Мамдух Аль-Дебс, 2015 (вып. 3).
- Развитие народонаселения и проблема неформального жилья в центрах мухафаз Сирии в период с 1981 по 2010 годы (д-р Касим Аль-Рибдави, 2015 (выпуск 3).

1.2. Основные понятия расселения

Расселение – фундаментальное понятие географии и географического страноведения. Расселение имеем разные толкования. Под расселением населения страны обычно понимается результат процесса распределения и перераспределения населения по ее территории в виде сети и системы населенных пунктов (Мироненко, 2001. С.174).

Расселение по И.М. Маергойзу – это «территориальная структура населения» (1975⁵). Под структурой расселения И.М. Маергойз предлагал понимать «состав и распределение населённых пунктов по территории: густота сети, соотношение крупных и мелких, городских и сельских поселений» (с.71). Маергойз И.М. считал правильным рассматривать расселение как процесс и результат заселения территории страны в ходе её хозяйственного освоения (1981, с.69). Размещение населения, по его мнению, «всегда имеет конкретные формы и приводит к образованию целой сети разнообразных населённых пунктов», при этом населённые пункты в экономической географии изучаются как центры производства и узлы экономических связей с разнообразными функциями. Маергойз «развёл» между собой понятия «сеть расселения» (как консервативный элемент) и «система расселения» – динамичное образование, которое включает в себя сеть + связи и отношения расселения (с.70). Понятие «единая система

⁵ Ссылку на статью Маергойза И.М. даёт В.В. Покшишевский в своей книге (1978, с 71): Территориальная структура народного хозяйства и некоторые подходы к ее исследованию в социалистических странах в свете социалистической экономической интеграции//ВМГУ. 1975. №4.

расселения» введено в научный оборот К.К. Шешельгисом (1967), его диссертация доктора архитектуры была посвящена Единой системе расселения на территории Литовской ССР (Минск, 1967).

Российские исследователи (Народонаселение, 1994) называли следующие типы систем расселения в зависимости от охвата территории и степени сложности: 1) локальные; 2) региональные и 3) общегосударственные.

Г. М. Лаппо дает следующие определения двух взаимосвязанных, но различающихся по объему и стадии развития понятий (Лаппо, 1997, с. 173):
Сеть поселений – совокупность всех населенных пунктов, расположенных на какой-либо территории и характеризующаяся их людностью, густотой, взаиморасположением и конфигурацией ареалов, что может быть названо рисунком расселения. Система расселения – территориально целостная и функционально взаимосвязанная совокупность поселений – складывается по мере развития производства и системы обслуживания в рамках сетей поселений. Интенсивность связей служит основным критерием для определения ее границ и развитости.

Для темы расселения важным является первичное понятие – заселение территории. Ковалёв С.А. (1963) для характеристики типа заселения территории предложил несколько важнейших «типобразующих» показателей: 1) общую густоту или плотность заселения района (общий показатель суммарной плотности населения на 1 км², который нужно дополнить указанием на большую или меньшую неравномерность заселения); 2) относительную равномерность или очаговость заселения; 3) соотношение между городским и сельским расселением и их сочетание...» (Ковалёв С.А. Избранные..., 2003. С. 160).

В табл.1–2 представлены варианты авторской систематизации основных расселенческих понятий. Во-первых, попытаемся разделить понятия на 3 класса – понятия, отражающие территориальные объекты, их устройство и территориальные процессы. Для ряда понятий называем их авторов и год разработки (табл.2). Особо выделяем каркасные понятия расселения: опорный

каркас расселения (или его опорная сеть), каркас опорной сети расселения и опорная сеть расселения. Эти понятия были разработаны коллективом Центра по изучению проблем народонаселения при МГУ с конца 1960 – начала 70-х гг. Хорев Б.С., как участник разработок, рассказывает об этом в книге «Территориальная организация общества» (1981. С.244). Он поясняет своё расхождение в понимании сущности понятия «опорный каркас расселения» (ОКР) с более узким толкованием Г.М. Лаппо (только для крупных городов, преимущественно для агломераций). Более широкое понимание опорного каркаса расселения было предназначено для моделирования и формирования более рациональной системы расселения во всех районах страны с развитием широкой сети опорных центров расселения (ОЦР). Опорные центры – самые крупные, наиболее развитые поселения, административные центры, поселения с удобных ЭГП и т.д. Заметим, это концепция и сейчас активно применяется при моделировании районных систем расселения для Схем территориального планирования районов в субъектах РФ.

Для современной картины расселения характерно быстрое формирование крупных «городских агломераций, представляющих собой скопление городских и негородских пунктов, связанных маятниковыми поездками на работу...» (Маергойз, 1981. С.72).

Таблица 2. Классы общих и расселенческих понятий
(составлено автором)

	Классы понятий	Общие понятия	Расселенческие понятия
1	Понятия, отражающие территориальные объекты	Сеть, взаимосвязанные объекты (системы, комплексы), объекты/центры и зоны их влияния	Система расселения, единая система расселения территории (Шешельгис, 1967) Урбанизированные районы (Пивоваров, 1999)
2	Понятия, отражающие устройство территориальных объектов	Размещение, каркасные понятия (опорный каркас, оси, территориальные кластеры), территориальная структура (ТС), территориальная организация (ТО)	Территориальная структура населения (Маергойз, 1975) Территориальная структура расселения, или структура расселения (Маергойз, Ковалёв) Урбанистическая и территориально-

			урбанистическая структура (Маергойз, Лаппо) Каркасные понятия: опорный каркас расселения (или его опорная сеть), каркас опорной сети расселения (Хорев, 1971) и опорная сеть расселения, опорные центры расселения (понятия разработаны в МГУ в 1969-70-е гг.) Оси расселения (оси каркаса расселения)
3	Понятия, характеризующие территориальные процессы	Развёртывание/сворачивание сети Разрушение, дробление, стягивание, расширение, появление новых объектов Усиление/ослабление, разрыв связей Трансформация	Урбанистические процессы Формирование опорного каркаса расселения Динамика расселения Трансформация расселения (в том числе под влиянием миграции)

Понятия и параметры урбанизации. Урбанизированность населения – доля городского населения в общей численности населения. При определении характера урбанизации страны или района анализируется урбанистическая структура как соотношение городских поселений различной людности в общем их числе и суммарной численности населения. Доля горожан считается «первым показателем» уровня достигнутого в ходе урбанизации, а доля живущих в больших городах (имеющих по 100 тыс. жителей и более) – «вторым показателем». Понятие «территориально-урбанистическая структура» (ТУС) используется для описания городского расселения с начала 1970-х гг. Это понятие впервые было использовано в работах Г.М. Лаппо и И.М. Маергойза. Содержанием ТУС являются «территориальные связи и отношения очагов урбанизации (городов, агломераций и др.). Основные тенденции ТУС: территориальная концентрация городского населения и контрасты в обслуженности территории сетью городов (Полян, 2014. С.252). Города являются «узлами» расселения (Маергойз, 1981. С.50), а ТУС каждой страны индивидуальна. Появилось новое понятие транспортно-

урбанистический каркас – это дороги + «метрополитенские» ареалы (районы с городами людностью до и более 50 тыс. чел.). Понятие использовано для оценки агломерированности расселения и для оценки доступности услуг городских центров Центральной России (Ткаченко, Фомкина, 2014).

В диссертационном исследовании использованы практически все основные расселенческие понятия из табл.1. Для расширения понятийного аппарата исследования считаем важным «собрать» не просто коллекцию понятий, а их систему. Для решения этой задачи расселенческие понятия можно объединить в группы по основным (10-ти) аспектам территориальной организации расселения (табл.3). Эти понятия помогают описать (сформулировать) основные географические особенности расселения территории (страны, региона).

Таблица 3. Система основных понятий, отражающих географические особенности расселения
(группы понятий по основным аспектам территориальной организации)

№	Основные аспекты ТО (по Ткаченко (1995, с.13–14)	Основные понятия для характеристики географических особенностей расселения (<i>составлено автором</i>)
1	Размещение	<i>Сеть</i> городских и сельских поселений (сеть населенных пунктов) <i>Территориальная концентрация населения</i> (его преимущественное сосредоточение лишь в некоторых районах или центрах рассматриваемой территории (очагах концентрации) (Полян, 2014. С.117). <i>Типы</i> размещения населенных пунктов (в том числе топографические формы расселения) <i>Типы</i> заселения территории
2	Территориальная дифференциация	Территориальные различия и контрасты заселённости (по плотности населения) разных частей страны
3	Пространственные отношения	Транзитность страны, её регионов Транспортно-географическое положение (ТГП) населенных пунктов, ареалов расселения, крупнейших агломераций Удаленность и транспортная доступность основных городов-центров и столицы
4	Пространственные связи	Связи и отношения расселения Внутренние миграции населения
5	Территориальные системы	Системы расселения: национальные, региональные, районные, внутрирайонные (локальные)

		Межрегиональные миграционные системы расселения (во время войны)
6	Территориальные комплексы	Типичные пространственные сочетания видов услуг в центрах разного ранга
7	Территориальная структура	Административно-территориальное деление Транспортный каркас расселения Главные оси расселения (условные линии, которые соединяют наиболее крупные города) Ареалы расселения (с единой дорожной сетью для всей группы населенных пунктов) Городской каркас (по Маергойзу) Районы (территории) с разными условиями расселения Урбанистическая структура – распределение населения по городам различного размера (понятие ввёл Маергойз, 1964) Транспортно-урбанистическая структура расселения регионов
8	Пространственные процессы	Расселение как процесс заселения территории Обезлюдение населенных пунктов Усиление территориальной концентрации населения Формирование и разрастание столичной агломерации Военные разрушения и восстановление поселенческой сети, застройки Разрушение города – главных центров осей расселения Миграционная трансформация регионального расселения (изменение территориальной концентрации населения под влиянием миграционных потоков)
9	Пространственная морфология	«Рисунок» (форма, конфигурация) транспортного каркаса расселения, осей расселения, транспортно-урбанистического каркаса расселения Внешние формы расселения (ленточное расселение по берегах рек и вдоль дорог)
10	Территориальное управление	Региональные планы развития регионов стратегического планирования Генеральные планы городов и агломераций Генеральная схема расселения на территории страны (в Сирии её нет)

В ходе исследования система традиционных понятий была расширена постконфликтной терминологией. Неправительственная организация – Совет по международным отношениям (CFR) на своем сайте⁶ постоянно обновляет информацию о глобальных конфликтах, в том числе о ситуации в Сирии. Актуальная информация отражена в оценочных характеристиках Сирии: тип конфликта – гражданская война в Сирии, статус конфликта – неизменный. В

⁶ Global Conflict Tracker. Council on Foreign Relations. URL: <https://www.cfr.org/interactive/global-conflict-tracker>.

Заключительном отчёте Сирийской исследовательской комиссии USIP (United States Institute of Peace) «конфликт остается динамичным и опасным» (Syria Study...,2019). Для международной поддержки кризисных стран (регионов) конфликтного типа ООН в 2005 г. создала Комиссию по миростроительству, а в докладах комиссии появился раздел «Конфликтные и постконфликтные районы» как «неблагополучные регионы». Постконфликтными названы «государства, которые находятся в стадии перехода от конфликта к восстановлению» (Проект решения, 2005. С.5–6).

Постконфликтная терминология активно используется в разных научных дисциплинах (Фишер,2019. С. 474–477), в том числе в географии, где постконфликтные территории рассматриваются как новая территориальная категория. Географическое исследование постконфликтных регионов, в том числе районов, пострадавших от военных действий, было начато в МГУ в 1990-х гг. под руководством проф. Е.Н. Перцика на примере районов Ирана. Названы отличительные особенности пострадавших в военном конфликте районов: «тотальное разрушение объектов материальной сферы, длительная миграция жителей из района, глубокие изменения как самого населения, так и естественных и искусственных условий развития региона» (Мошири Фаррох,1996).

Расселение в условиях войны кардинально меняется: только часть поселений (и районов) выполняет роль социально-экономического «тыла», значительная часть – попадает в зоны военных разрушений. В период военных конфликтов (войны) возникает угроза ЖИЗНИ и угроза разрушения единой системы расселения страны, населенных пунктов, в том числе опорных центров расселения. Войны – причина территориального перераспределения населения, эту «возможную причину» в своей книге назвал Я.Г. Машбиц (1998, с.134). Наш вариант определения: расселение в военно-конфликтных странах – это частично или тотально разрушенные населённые пункты (в том числе опорные центры расселения), трансформированные системы расселения и территориальное перераспределение народонаселения. Переход в

постконфликтный период – это процессы первичного восстановления расселения и его рационализация, и новое территориальное перераспределение народонаселения.

1.3. Методологические подходы к географическому изучению расселения

Теоретической основой изучения расселения стали теории территориальной организации общества (ТОО⁷) и территориальных структур, концепция каркаса территории и опорного каркаса расселения, которые затрагивают главные стороны формирования и трансформации расселения.

Теория территориальных структур (И.М.Маергойз) и более широкая теория ТОО заостряют внимание на рассмотрении «сети расселения» и «системы расселения» страны (региона), а каркасные концепции отражают целостность и сформированность, опорные центры и транспортные условия городского и сельского расселения. Основные положения этих теорий позволили сформулировать понятие «расселение военно-конфликтных территорий».

Идея «каркаса территории» принадлежит Н.Н. Баранскому (1946) = города + дорожная сеть. И.М. Маергойз считал, что расселение вместе с дорогами и другими коммуникациями образуют экономический каркас (скелет) территории (1981). Концепцию опорного каркаса расселения (термин ОКР и разработки Б.С. Хорева, 1971) разрабатывали также Г.М.Лаппо, П.М. Полян. Расхождение в толковании концепции опорного каркаса расселения сводится к выбору элементов каркаса: только крупные города и агломерации (Г.М. Лаппо) или «опорные центры расселения» (Хорев, 1981, с.244). Опорные центры Б.С. Хорев считал «главным элементом формирующихся территориальных систем расселения разного уровня. Это, как правило, самое крупное, наиболее развитое поселение, административный центр

⁷ Теория территориальной организации общества – законы и аспекты (Ткаченко А.А., 1995 и Городское пространство, 2002)

соответствующей территории, занимающий на ней наиболее удобное экономико-географическое положение. ОКР представляет собой разветвлённую сеть опорных центров разного ранга в системе социально-экономического районирования страны» (Хорев, 1981, с.244). Это значит, что концепция ОКР имеет разное назначение (функции): аналитическую – для изучения ОКР страны по наиболее крупным городам, и проектную – для моделирования систем расселения в территориальном планировании. В нашем исследовании Сирии концепция ОКР использовалась для моделирования опорных центров периферийного расселения (раздел 2.5). Толкование ОКР по Лаппо Г.М. считаем важным для определения нового понятия «расселение в пределах конфликтных территории».

Главные географические особенности расселения, которые выявили разные авторы, систематизированы в нашей работе по основным аспектам территориальной организации⁸. Приводится авторское мнение о системных качествах расселения в условиях длительного (многолетнего) военного конфликта в стране (на примере Сирии):

1. Территориальная дифференциация условий расселения и неравномерное расселение (типы размещения поселений и типы местностей, территориальная концентрация, урбанистическая концентрация, характер расселения).

Географическая особенность, или закономерность расселения, которую можно оценить количественно, является территориальная концентрация населения⁹ (ТКН как параметр размещения населения). По мнению Е.Е. Лейзеровича, «изменяется уровень ТКН обычно достаточно медленно, но иногда этот процесс ускоряется войнами, голодом, этническими чистками,

⁸ Основные аспекты ТО систематизированы в теоретических разработках А.А. Ткаченко (1995. С.13–14; Городское пространство, 2002)

⁹ Формулировка этого закона (закономерности) дана А.А. Ткаченко: «Отдельные участки земной поверхности, в силу своего положения или каких-либо иных своих свойств, обладают повышенной привлекательностью и поэтому становятся местами концентрации населения и его деятельности» (Городское пространство, 2002. С. 11).

иными стихийными и «незапланированными» действиями». Пример Сирии подтверждает «слом» инерционной ТКН в период пика военного конфликта под влиянием миграционных потоков (подробно в 3.1). Для современной урбанизации характерно тяготение городского населения ко все более и более крупным городам. Эту тенденцию урбанистической концентрации отражает рост доли соответствующих градаций в урбанистической структуре. Под урбанистической концентрацией понимается сосредоточение (сосредоточенность) городского населения (или других городских объектов) в верхних градациях урбанистической структуры, т. е. в наиболее значительных по размерам городах (Полян, 2014.С.254).

2. Территориальные процессы и трансформация расселения: растущая урбанизация и поляризация расселения, рост/снижение концентрации населения в крупных городах и пригородах, трансформация расселения под влиянием миграционных потоков, территориальные сдвиги расселения и др.

Маергойз И.М. отмечал инерционность как отличительную особенность расселения. Высказывал предположение, что «с развёртыванием научно-технической революции изменение наиболее мобильной по своему характеру территориальной структуры материального производства будет всё сильнее сдерживаться территориальной структурой трех остальных подсистем». Определена их роль в качестве «стабилизатора» территориальной структуры хозяйства в целом» (с. 52) и территориальной концентрации населения (по Лейзеровичу). Саушкин Ю.Г. так же отмечал, что «системы населённых пунктов значительно более консервативны, они не успевают приспособиться к изменениям пространственных производственных систем, входят в противоречия с ними» и поэтому ведутся разработки по созданию «более рациональных систем расселения» (Саушкин, 1973. С.284). В.В. Покшишевский считал, что «города обладают большой инерционностью своего существования: раз возникнув, они, как правило, сохраняются веками, часто даже меняя при этом свои функции...» (1978. С.106). Наш пример

Сирии: Дамаск – древнейшая (7000 лет до н.э.¹⁰) действующая столица государства в мире.

Считаем важным заметить, что инерционность расселения как отличительная особенность сохраняется и в условиях постконфликтного восстановления: города и сельские поселения могут быть разрушены (как произошло в Сирии), но, как правило, к ним возвращаются в период восстановления. Это подтверждает опыт разных стран (подробно в 3.4), в том числе и Сирии, которая начала переход к первичному восстановлению после многолетнего военного конфликта (2011–2017).

Важное положение Маергойза И.М. о изменении роли различных форм подвижности населения (миграции) в странах как фактора формирования их территориальных структур на разных этапах развития. Автор приводит пример послевоенной Польши в связи с изменением границ и восстановлением воссоединённых земель: особенно велика была роль миграции как фактора формирования территориальной структуры (с.76).

Одной из системных черт расселения В.В. Покшишевский считал иерархичность населённых пунктов, но в отличие от концепции «центральных мест» эту иерархичность видел «в соподчинении производственных функций, локализованных в поселениях разных рангов» («только в условиях зрелого социализма»). Наш пример: в Сирии каждому поселению в соответствии с административным статусом «разрешается» иметь строго определённый набор функций обслуживания, при этом каждое крупное (более 1 тыс. чел.) сельское поселение должно иметь школу: начальная школа (1–6 класс с 6 лет) при людности поселения от 1–2 тыс. чел., начальная + средняя школа (7–9 кл.) при людности 2–3 тыс. чел., при людности более 3 тыс. чел. – начальная + средняя + высшая школа (10 класс). Вузы – в центрах провинций, университеты – в крупных городах страны (Дамаск, Алеппо, Латакия).

¹⁰ Возраст Дамаска точно не установлен.

Попытаемся назвать главные пространственные функции¹¹, определяющие роль расселения как «организатора» пространства¹²:

- Интегрирующая функция: расселение для всех подсистем хозяйства выступает «в качестве объединяющего звена» (по Маергойзу).

- Системообразующая и структурирующая функции: проявляются в районообразующей роли городов (по Покшишевскому, 1978), расселение сдерживает формирование территориальной структуры материального производства (по Маергойзу) и территориальную концентрацию населения (по Лейзеровичу, 2013).

Теоретической базой исследования расселения на заключительных этапах исследования стали две концепции: проблемного страноведения и сельско-городского континуума.

Концепция проблемного страноведения. Авторы концепции В. М. Гохман и Я. Г. Машбиц (сер.1980-х гг.) считали важным переходить от покомпонентных описаний территории к аналитическим характеристикам ключевых проблем (общих для всех, для стран определенного типа и индивидуального характера). Проблемы расселения людей и проблемные районы стран названы среди 7-ми ключевых. Итогом нашего исследования стала карта проблемных районов Сирии, на которой показаны районы 3-х типов: тыловые, постконфликтные и военно-конфликтные. Для каждого типа района (или ареала) дана проблемная характеристика и определены приоритеты первичного восстановления и развития.

Концепция сельско-городского континуума используется в нашей работе для описания характера распределения населения на базе количественной оценки его территориальной концентрации. Идею выдвинули П. Сорокин, К. Циммерман, Р. Редфилд в 1920–30-х гг. Авторы идеи понимали

¹¹ Названия пространственных функций даны в концепции С.И. Яковлевой (7 пространственных функций, 2006)

¹² Выражение А.А. Ткаченко в отношении объектов, центров, отраслей, видов деятельности, выполняющих центральные функции. Впервые автор использовал эту пространственную оценку в отношении сферы обслуживания (1995)

сельско-городской континуум как череду плавных переходов от села к городу как идеальных типов либо «поля» (места, ареала) их взаимодействия и взаимопроникновения (Тревиш, 2015).

Концепция сельско-городского континуума заостряет внимание на рассмотрении расселения страны (региона мира) как целостной системы без четкого деления на «сельское» и «городское». В современной «обработке» эта концепция представляет собой новый взгляд на урбанизацию и сельско-городскую миграцию, которые имеют решающее значение для преобразований в сельских районах (Положение..., 2017). Схема, иллюстрирующая концепцию показана на рис.2.

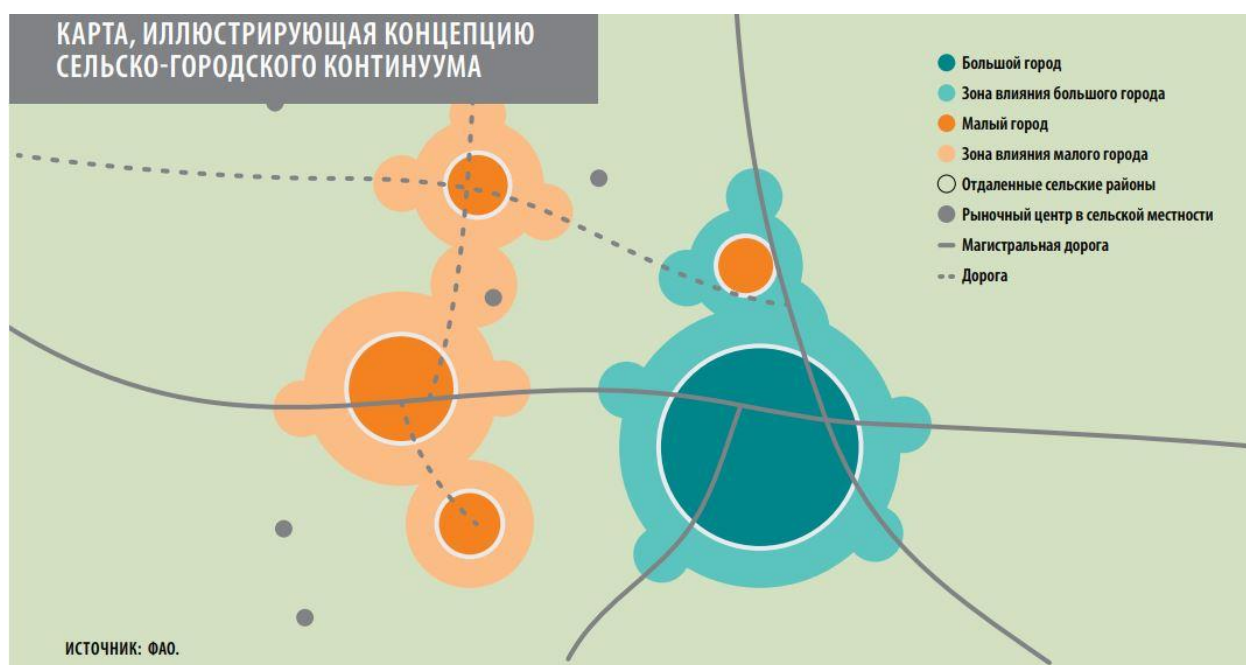


Рис.2. Схема, иллюстрирующая концепцию сельско-городского континуума (Положение..., 2017. С.37).

Эксперты ФАО выполнили оценку территориальной концентрации сельско-городского расселения для 198 стран мира, чтобы представить общую картину расселения с учетом размеров агломераций, плотности населения и времени в пути до агломераций различных масштабов (Положение..., 2017). Анализ оценочных таблиц доклада ФАО показал, что Сирия в 2000 г. входила в группу стран с повышенной долей концентрации городского населения в больших городах и их пригородах (23 страны с показателем от 45% – см.

прилож.№4). В группу с концентрацией до 50% входит всего 6 стран, в том числе Сирия, её соседи – Ирак и Ливан. Для Сирии характерно поляризованное расселение: 45% населения страны – в больших (более 500 тыс. чел.), а 25% – в малых (от 100 тыс. чел.) поселениях, что похоже на развитые страны – Францию, Германию, Японию и Канаду. Оценки ФАО дают сопоставимые параметры структуры расселения, но при этом речь идёт только о ядрах высокоурбанизированных районов, в зону влияния которых попадает определенная или преобладающая часть населения страны: для Сирии – около 80% с минимальной долей периферийных сельских территорий).

В большинстве провинций Сирии города являются центрами сельскохозяйственных районов. Трудно разделить сельское и городское население в чистом виде, поэтому концепция сельско-городского континуума достаточно объективно отражает сельско-городской «образ жизни» и расселения Сирии.

В страноведении сложилось два исследовательских подхода к исследованию расселения (Мироненко, 2001. С.176): 1) морфологический (анализ населённых пунктов); 2) функциональный (системы расселения). Эти подходы использованы в нашей работе. Системы расселения выявлены по топографическим картам в сочетании с границами АТД. Городские поселения изучены в рамках урбанистической структуры.

Методика мелкомасштабных страноведческих исследований расселения разработана И.М. Маергойзом (1981, с.67–78). В страноведческих исследованиях (по Маергойзу) важно изучать городское и сельское расселение, обращая внимание на цензы людности для городов. Ведь это деление населённых пунктов на городские и сельские достаточно условное и «подвижное во времени» (с.70). Например, в Сирии статус города получает населённый пункт людность более 20 тыс. чел. И в периоды активной динамики численности населения (при высокой рождаемости) происходит значительное расширение сети городских поселений, статус людности

городов повышается – проект 2011 г. для Сирии – 50 тыс. чел. (подробнее см. в гл.2).

Итак, ориентируясь на методические рекомендации М.И. Маергойза, включаем в наше исследование расселения Сирии 2 основных вопроса: поселенческая сеть (городская и сельская) и системы расселения (региональные – на уровне провинций, внутрирегиональные – районные и локальные как укрупненные ареалы расселения).

Для географического исследования расселения в условиях конфликтного и постконфликтного развития требуется особый алгоритм последовательного изучения трёх разных этапов – доконфликтного (довоенного), конфликтного (в том числе в пиковую фазу) и постконфликтного (первичного и долговременного восстановления). Диссертационное исследование посвящено Сирии, которая начала переход к постконфликтному восстановлению. В работе основное внимание сосредоточено на сопоставлении докризисного (до 2010 г.) и военно-кризисного периода (2011–2016). Это сравнение даёт объективную оценку разрушительного влияния конфликта на расселение. Оценка трансформации позволяет переходить к разработке приоритетов и моделей постконфликтного восстановления разрушенных городов, осей расселения, сельского расселения.

Алгоритм исследования расселения Сирии – последовательность решения следующих аналитических задач:

1. Общая характеристика Сирии, выявление её типовых и индивидуальных особенностей как развивающейся страны. Рейтинговые оценки ИЧР.
2. Анализ активной динамики роста довоенной численности населения и её отражение в реформе АТД страны: влияние жёсткого ценза людности для городских поселений на формирование сети малых городов (из посёлков) и поселков (из деревень).
3. Анализ размещения и плотности населения (её динамики)
4. Анализ динамики сети поселений

5. Выявление типов заселённых территорий страны
6. Анализ структуры расселения: сельско-городская структура
7. Анализ структуры расселения по осям (полосам) расселения
8. Выявление и анализ систем расселения
9. Оценка сформированности систем расселения
10. Карта миграционных потоков страны в период военного конфликта
11. Анализ внутрирегиональных миграционных потоков в период военного конфликта
12. Оценка последствий военного конфликта для расселения: потери, разрушение и трансформация
13. Проблемное районирование Сирии, определение приоритетов развития регионов разных типов
14. Оценка институциональных условий восстановления расселения
15. Систематизация международного опыта восстановления городов для выбора адекватных моделей для Сирии
16. Анализ проектов восстановления и расширения столичной агломерации Большой Дамаск: первичное восстановление и стратегия развития.
17. Рекомендации по итогам исследования расселения населения Сирии (в заключительном разделе работы).

Логическая схема исследования включает 3 блока задач (прилож.№2 рис.1): 1. Особенности размещения и расселения населения Сирии; 2. Последствия военного конфликта для расселения: потери, разрушение и трансформация под влиянием миграции; 3. Новые проблемы расселения, которые должны найти отражение при разработке Генеральной схемы расселения на территории Сирии и региональных схем расселения (Схемы расселения – это рекомендация автора без их разработки).

Схема географического изучения расселения Сирии на разных территориальных уровнях представлена в прилож.№2.

Некоторые основные методы исследования: картографический (анализ, трансформация и составление карт), статистический метод в сочетании с графическими построениями, типологический, сравнительный, районирования и выделения ареалов расселения. Далее покажем методические инструменты, которые были разработаны (или адаптированы) в ходе диссертационного исследования для решения основных аналитических задач:

1. Для оценки различий заселённых территорий выполнена типология и районирования Сирии по российской методике (Руководство...,1988). Основными дифференцирующими признаками выделения территорий (ареалов расселения) со сходными особенностями заселения, определяющими типологию, являются:

- уровень урбанизированности территории (плотность сети городских поселений, плотность городского населения);
- структура сети сельских поселков (густота сети поселения);
- природные условия.

В исходной методике параметров больше, они касаются функциональных особенностей сельских поселений, для Сирии – это только сельское хозяйство, в том числе в кочевых формах, новые виды несельскохозяйственной деятельности только начинают появляться (ставка в проектах сделана на туризм). На основе трех основных признаков на территории страны были выделены и показаны на карте пять типов заселённых территорий (районов и ареалов) (рис.15 в гл.2). Анализ карты показал поляризованные типы территорий – высокоурбанизированные и очагового расселения. Карта составлена методом качественного фона (типы ареалов), на карте показана сеть городских и наиболее крупных сельских поселений. Когда на эту готовую оценочную карту были нанесены границы новых районов планирования (проект 2011 г., не реализован) стало очевидным, что новая сетка учитывает различия в условиях расселения, в отличие от действующей сетки районов планирования (раздел 2.2).

2. Разработан методический инструментарий для оценки сформированности региональных систем расселения для каждой провинции. Системы выявлялись по топографическим картам Сирии в границах АТД. Ядрами систем расселения мы считали административные центры провинций (для региональных систем), районов (для районных систем) и субрайонов (навах) – для локальных систем расселения. Для каждой провинции составлены карты систем расселения, контуры систем расселения «отсекали» незаселенные территории, поэтому общий характер расселения неравномерный крупноочаговый вокруг городов предгорных районов и ленточный вдоль рек и дорог. Составлены описательные характеристики для каждой провинции, в которых отражены транспортные условия расселения как оценки доступности основных центров обслуживания. Для количественной оценки степени сформированности региональных систем расселения использованы 12 параметров (расселение, АТД). Расчеты проведены для всех 14-ти провинций, а затем выполнен пересчет для районов планирования (их 5). Переход на балльную оценку дал интегральный параметр для сопоставления, сделаны выводы о разной степени сформированности (структурированности) региональных систем расселения (раздел 2.5)

*Параметры расселения:

- 1) Количество районов (манатиков) и сельских «округов» (навах) (количество внутрирайонных систем расселения в провинциях)
- 2) Общая плотность населения, чел./км²
- 3) Плотность сельского населения, чел./км² (рассчитано нами по численности сельского населения)
- 4) Количество городов
- 5) Доля наиболее крупных городов (более 100 тыс. чел.) (рассчитано нами по количеству городов). **Южному району добавлено 10 баллов за «столичность» Дамаска и активные агломерационные процессы.
- 6) Количество городских поселков

- 7) Урбанизация (доля городского населения, %) (рассчитано нами по численности городского населения)
- 8) Количество сельских поселений (деревень и ферм)
- 9) Плотность сельского расселения, сельских поселений на 100 км² (рассчитано нами по количеству сельских поселений)
- 10) Плотность городского расселения, городских поселений на 1000 км² (рассчитано нами по количеству городских поселений)
- 11) Средняя людность сельских поселений, чел. (рассчитано нами по количеству сельских поселений и численности сельского населения)
- 12) Общее количество укрупненных ареалов расселения (ареалы выявлены по спутниковым и тематическим картам).

3. Для оценки агломерированности расселения и для оценки доступности услуг городских центров в районах и субрайонах (навах) нами использован «метрополитенский» подход. Методика выявления «метрополитенских» ареалов строится на идентификации районов (административных единиц) по классам людности городов на их территории. Выполнена оценка для каждой провинции Сирии, составлены карты и общая карта страны «Транспортно-урбанистический каркас Сирии». Аналогичная методика использована для Центральной России (Ткаченко, Фомкина, 2014). На карте показана транспортная сеть + «метрополитенские» ареалы (районы с городами людностью до и более 50 тыс. чел.). Метрополитенский подход использован для совместного рассмотрения двух видов расселения – городского и сельского. Сделаны выводы о неравномерности территориально-урбанистической структуры: доступность ограничена ближайшим пригородом. Оценка выполнена по данным людности поселений на 2014 г. (пик военного конфликта). Сделаны выводы о необходимости развёртывания опорных центров в сельской местности для периферийных территорий, удаленных от центров городских услуг.

4. Моделирование сети опорных центров для рационализации обслуживания выполнено на примере двух провинций Сирии. Для этого на картах региональных систем расселения вокруг каждого центра обслуживания проведены радиусы удаленности – 5–10 и более км. Вне зон обслуживания с пешеходной доступностью оказались отдельные сельские поселения или целые группы (ареалы). Для таких мест расселения были предложены варианты «прикрепления» к существующим центрам обслуживания по принципу минимальной удаленности. Вторым вариантом стали предложения считать *«опорными центрами периферийного расселения»* наиболее крупные сельские поселения и посёлки. Такой подход используется в современной российской практике проектирования расселения в Схемах территориального планирования муниципальных районов. Пример см. на проектной карте расселения пригородного района Твери (на сайте ФГИС ТП РФ, Схема ТП Калининского района Тверской области). Дополнительный вариант – «прикрепление» сельских поселений к ближайшим центрам соседнего района.

5. Задача оценки последствий военно-конфликтного периода (2011–2017) для расселения Сирии. Были проанализированы госдоклады, отчеты и карты, атлас ООН о разрушенных городах Сирии.

1) Разработана авторская методика оценки пространственных потерь в разрушенных городах Сирии. На картах атласа показана «инфраструктурная» оценка потерь, как это обычно делается при оценке урона зданиям (степень разрушения до 30%, до 75% и более). Наша методика визуального анализа карт разрушенных кварталов городов сводилась к оценке степени разрушенности городского пространства, мы отвечали на вопрос, что осталось и потеряно – исторический центр, внутренние кварталы или пригороды. Такая географическая оценка потерь носит функциональный характер, так как позволяет понять, насколько город готов к возвращению местных жителей, какими должны быть модели их восстановления, опираясь на международный опыт восстановления городов (этот обзор выполнен в

диссертации) (раздел 3.4). В пункте 5 (выше) описана методика оценки влияния миграции на трансформацию расселения – на изменение территориальной концентрации населения.

2) Методика анализа внутрирегиональных миграционных потоков в пиковый период сирийского военного конфликта для выявления форм миграционной трансформации регионального расселения (территориальных сдвигов). Исходные данные: матрица миграционных потоков регионов Сирии, гистограммы распределения миграционных потоков по направлениям и мощности, карты миграционных потоков регионов (в/из провинций) в Госдокладе... (2016). Разработана и составлена карта внутренних миграционных потоков в пиковый период войны (2014). Чёткая структурированность потоков позволила сформировать представление о двух межрегиональных миграционных системах расселения. Визуальный картографический анализ парных карт для каждой провинции (в Госдокладе, 2016), позволил выявить: 1) районы максимальной концентрации прибывших в провинцию переселенцев (беженцы и перемещенные жители из районов активных боевых действий), этот миграционный поток в провинцию увеличил население в определенной части/частях регионов, где сформировались зоны/ареалы повышенной концентрации населения; 2) районы максимальных потерь из-за отъезда местных жителей в другие регионы (депопуляционные районы). Эти «пустоши» появились в местах плотного довоенного расселения, превратив территории очень высокой сплошной заселённости в выборочное (ареальное) расселение; 3) пространственные формы трансформации расселения в регионах, городах-центрах провинций и в целом в Сирии (таблицы, графические построения и карта). В результате разнонаправленных миграционных потоков в ряде провинций (и центральных городов) произошла кардинальная трансформация «рисунка» расселения. Все варианты миграционного перераспределения населения были объединены в группы (типы) асимметричных (разнонаправленных) и симметричных пространственных

форм трансформации: в одних случаях вокруг городов расширилась пригородная зона плотного расселения, в большинстве случаев – в приграничных районах страны. Результат использования этой авторской методики даёт наглядные доказательства значительного влияния миграции на территориальное перераспределение народонаселения страны в условиях войны (раздел 3.1.).

6. Для составления итоговой оценочной карты «Проблемные районы Сирии» выявлены 3 типа городов, районов (ареалов): тыловые, постконфликтные (начавшие первичное восстановление) и военно-конфликтные. Карта оперативная, так как составлена с учётом современной военно-конфликтной обстановки (по материалам ООН). Проблемное районирование Сирии служит для определения приоритетов и моделей постконфликтного развития. Карта сопровождается типологической таблицей.

7. Для выбора моделей восстановления городов Сирии был рассмотрен и систематизирован международный опыт послевоенного восстановления городов Европы, России (СССР). Сирия начала восстановление по немецкой модели.

Выполнен анализ проекта столичной агломерации Большой Дамаск: рассмотрены предложения и практика первичного восстановления и основные направления стратегия развития. Наша оценка проекта столичной агломерации и проекта «Дамаск-Метрополис» выполнена «каркасным методом». Для этого положения и карты проекта анализировались с позиций проектирования территориальных каркасов: градостроительного, транспортного и экологического. Роль каждого территориального каркаса и единого каркаса городской территории (вместе с широким кольцом пригородной зоны расселения и новым транспортным коридором) состоит в создании цельного (единого) столичного сельско-городского пространства.

Глава 2. Сирия: размещение населения и расселение

2.1. Сирия: общая характеристика

Общая географическая характеристика страны: Площадь современной Сирии 185 180 км². В 1967 около 1150 км² сирийской территории в районе Голанских высот, на юге Сирии, были оккупированы Израилем. Эта территория провинции Эль-Кунейра (центр – Эль-Кунейтра). Территория провинции (мухафазы) Эль-Кунейтра, оставшейся под юрисдикцией Сирии – 685 км². Площадь мухафазы Эль-Кунейтра, находящейся под оккупацией Израиля составляет 1176 км², население отсутствует.

Сирия – исторически сложившийся транзитный «регион». Приморское (средиземноморское) положение и транзитные реки, крупные центры морской и сухопутной торговли, транзит товаров из многих стран Ближнего и Среднего Востока в Турцию и Европу через Сирию по магистральным дорогам*, а также полиэтнический состав населения – это характеристики транзитного положения Сирии, которое является главным внешним фактором её развития.

*Сирийская транспортная система – это важнейший транзитный регион для многих стран Ближнего и Среднего Востока (Ирак, Иордания, Кувейт, Бахрейн, ОАЭ, Катар). Железнодорожные и нефтепроводные пути не только соединяют эти страны с сирийскими и ливанскими портами, но и обеспечивают выход упомянутых стран в Турцию и далее в Европу, что весьма важно и для экономических связей России с этими странами Арабского Востока (Примирить..., 2019. С.24).

Внешние факторы трудно регулировать, но можно использовать как «сильные факторы» развития страны и её регионов. Согласно энергетической стратегии (обнародована в 2009 г.) с концепцией «четырёх морей», Сирия должна была превратиться в транспортный узел, соединяющий Черное, Каспийское, Средиземное моря и Персидский залив единой системой магистральных газо-и нефтепроводов.

Сирия – страна древних городов, Дамаск – древнейшая действующая столица мира. Остатки и руины древних поселений – музеи под открытым небом, часть из них – объекты, внесенные в Список всемирного наследия¹³ (6 объектов – рис.3) и в предварительные списки объектов культурного наследия ЮНЕСКО (12 объектов).

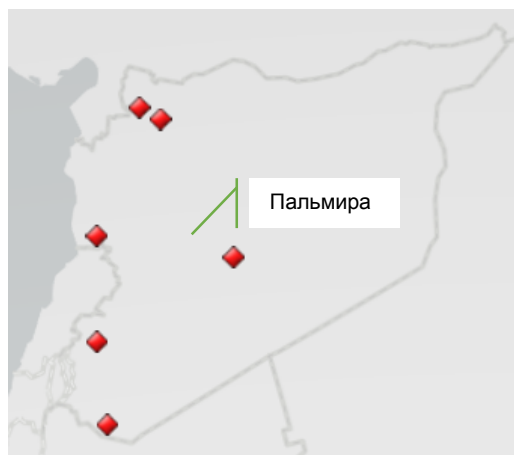


Рис.3. Древние города и деревни (руины) – объекты культурного наследия ЮНЕСКО. Источник: <https://whc.unesco.org/en/statesparties/sy>.

Тип страны (по Вольскому, 2001, 2009 и 2014): Сирия, в соответствии с её местом в системе мирового хозяйства и международных отношений, относится к *развивающимся* странам и входит в самую многочисленную подгруппу стран «внешнеориентированного приспособленческого развития». Общая характеристика стран этого типа дана В.В. Вольским, она достаточно объективно отражает особенности Сирии. Мы вносим только два уточнения (они выделены в тексте подчеркиванием). Для Сирии, как и для других стран этой группы, характерна определенная незавершенность национальной консолидации (эту особенность международные эксперты называют одной из причин, по которой пока не относят Сирию к постконфликтным странам¹⁴): проблемы сосуществования и противостояния этнических и национальных групп (используем термин «группы» вместо меньшинств); «религиозная

¹³ Объекты, внесенные в Список всемирного наследия (Сирия). URL: <https://whc.unesco.org/en/statesparties/sy>. Предварительные списки объектов культурного наследия ЮНЕСКО (Сирия). URL: <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/state=sy>.

¹⁴ Бартенёв, 2019

чересполосица, а нередко и несовместимость; различия в культурах, обычаях, привычках. Все это тормозило внутреннее развитие, ориентировало его больше на внешние связи... Быстрый рост относительного аграрного перенаселения вызвала миграцию из села в город.

Довоенная Сирия (к 2011 г.) – активно развивающаяся страна с высокими темпами роста ВВП, молодым населением, высокой рождаемостью и многолетним значительным ростом численности населения (рис.3), незначительной внешней миграцией.

Сирия продолжает оставаться преимущественно аграрной страной, несмотря на снижение удельного веса сельского хозяйства в экономически активном населении, большинство центров провинций и районов являются центрами сельскохозяйственных районов (табл.4).

Таблица 4. Отраслевая структура экономики Сирии по занятости

Показатели	2010 г.	2015 г.	2020 г.
Занятость в промышленности (% занятых)	31	28,3	26,5
Занятость в сельском (% занятых)	14,5	12	10,5↓
Занятость в сфере услуг (% занятых)	54,4	59,7	63

Источник: <http://data.un.org/en/iso/sy.html>

Анализ «ключевых аспектов человеческого развития» Сирии базируется на официальной статистике ООН в ежегодных (с 1990 г.) «Докладах о человеческом развитии (рис.4).



Рис. 4. Индекс человеческого развития: тенденции изменения с 1990 г.:

Индекс 2020 г. – 0,567, ранг – 151. *Источник:* Программа развития ООН.

Отчеты о человеческом развитии. Профиль Сирии:

<http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/SYR>.

Индекс человеческого развития, 2006–2021 (последняя редакция:

18.01.2021). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>.

В довоенный 2010 г. индекс Сирии был около 0.7, и страна была в группе со средним уровнем человеческого развития. Через год войны, в 2012 г. страна занимала 128 место в рейтинге по ИЧР и оставалась в группе со средним уровнем человеческого развития. Резкое уменьшение ИЧР произошло к 2014 г. (пик войны), а уже с 2015 г. индекс стабилизировался на уровне 0,536 и только с 2018 г. впервые возобновился рост индекса. При этом Сирия – была первой в списке 35-и беднейших стран мира с низким уровнем человеческого развития (154 место в рейтинге ИЧР 0,549). В 2020 г. – индекс вырос до 0,567 (151 место). Сирия в этой группе стран одна из «лучших», так как имеет относительно высокую ожидаемую продолжительность жизни (72,7 в 2020г.). В Сирии несколько выше, чем в группе сравнения, продолжительность обучения, она поднялась на уровень 8,9 лет. Но по уровню жизни Сирия отстает от среднего показателя в группе стран сравнения. Вероятно, относительная устойчивость базируется на довоенном потенциале активного социально-экономического и демографического развития страны.

На рис.5 показана динамика ИЧР Сирии и среднего индекса арабских государств в 2000–2018 гг. (рис.5). Индекс в Сирии, как и в арабских странах, рос до 2010–2011 гг., показатели сближались. В арабском «мире» с 2012 г. замедлился темп роста индекса, а в ряде соседних стран, принявших сирийских беженцев, тоже произошло снижение ИЧР и падение рейтингов: в Ливии снижение продолжалось в 2012–2016 гг., незначительное снижение индекса в 2012–2014 гг. – в Иордании.

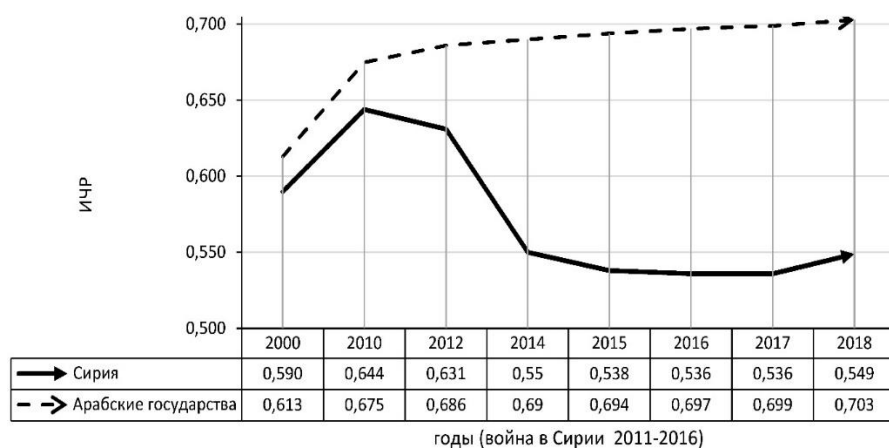


Рис. 5. Динамика ИЧР Сирии и арабских государств, 2000–2018 гг.
(составлено по докладам ИЧР)

Основные тенденции в области народонаселения Сирии: активный рост населения был в 1995–2010 гг. (среднегодовой темп прироста – +2,1%, в 2010 г. - +3%), прерван войной – среднегодовые темпы прироста населения (%) в 2015 г. -3,4%, в 2020 г. составили -0,6%. Численность населения продолжает уменьшаться (рис.6). Заметим, что данные о численности населения в разных источниках различаются. См. рис.7, чтобы увидеть иную тенденцию – начавшийся рост населения после 2017 г. (когда было объявлено перемирие).

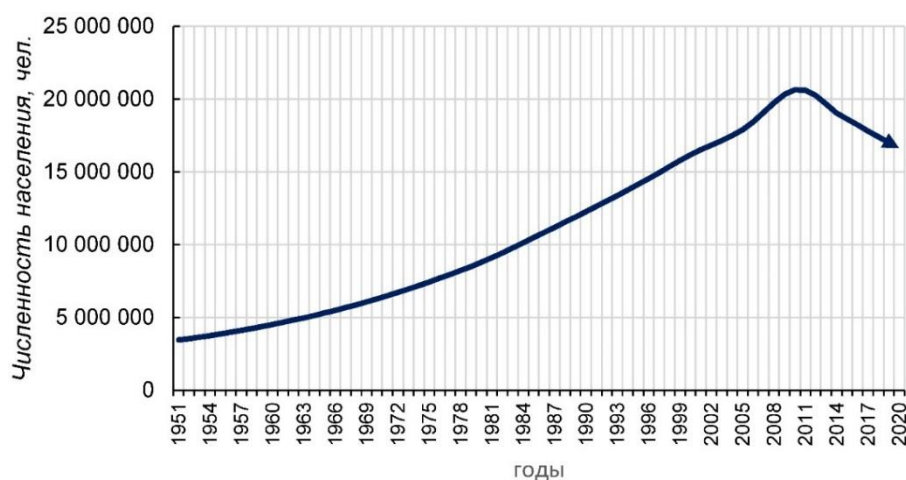


Рис.6. Многолетняя динамика численности населения Сирии в 1950–2020 гг., чел.: многолетний рост прерван гражданской войной (с 2011 г.)
Составлено по исходным данным о численности населения Сирии на сайте:
<https://countrymeters.info/ru/Syria>

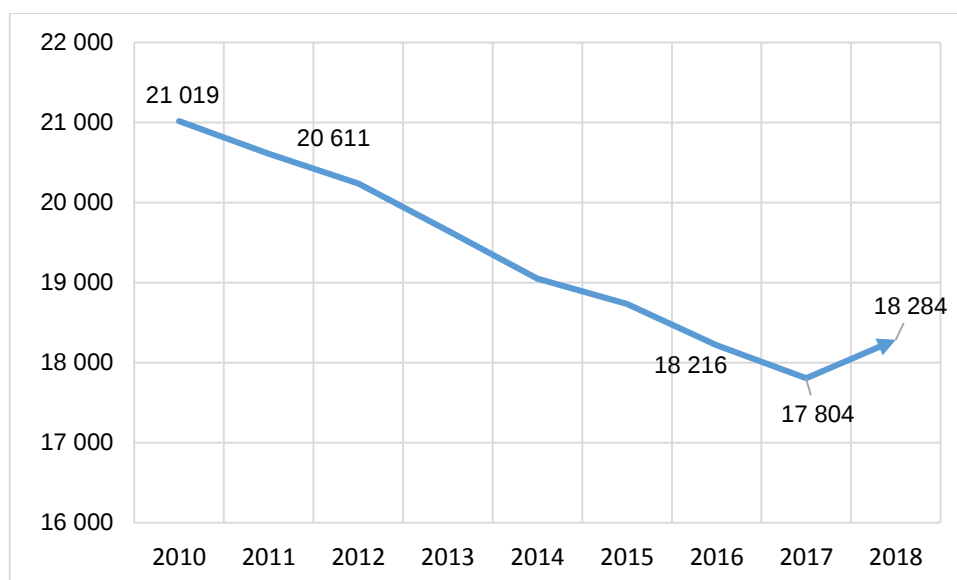


Рис. 7. Современная динамика численности населения:
2010-2018 (2017 г. – начало перемирия)

(составлено автором по источнику: Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения (2018 год). Перспективы мировой урбанизации: пересмотр 2018 года, онлайн-издание. URL: <https://population.un.org/wup/Download/>).



Рис. 8. Современная фактическая (3) и прогнозная (1 и 2) динамика численности населения Сирии в 2010–2020 гг., чел.:

Составлено автором по исходным данным о численности населения Сирии на сайтах: <https://countrymeters.info/ru/Syria>; http://cbssyr.sy/population_status/%20السدكاذي%20ال%20تقريب%20منهاذ%20ي (2018.pdf)
Условные обозначения: прогнозная динамика с тенденциями 2012–2014 (1) и 2014–2016 гг. (2), фактическая динамика (3).

«Точка возврата» на графике современной динамики численности населения (рис.8) призвана показать, что пиковый период сирийского

военного конфликта пройден в 2014 г. с максимальными темпами уменьшения численности населения (2014 г. = 2001 г.). Если бы такой высокий темп потерь сохранялся, то к 2020 г. численность населения была бы меньше фактической на 1,3 млн. чел. Прекращение активных военных действий в 2017 г. отразился на графике динамики уменьшением потерь населения (рис.7, табл.5).

Таблица 5. Динамика ключевых показателей демографического развития Сирии в 2010, 2015 и 2020 гг. Источник: <http://data.un.org/en/iso/sy.html>

Показатели	2010 г.	2015 г.	2020 г.
Темпы прироста населения (среднегодовые %)	3	-3,4	-0,6
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (женщины / мужчины, лет)	77,3 / 72,0	76,3 / 64,4	77,7 / 65,9
Распределение населения по возрасту (0-14 / 60 + лет, %)	37,4 / 5,0	33,1 / 6,3	30,8 / 7,5
Количество международных мигрантов (000 /% от общей численности населения)	1 787,6 / 8,4	871,2 / 4,8	867,8 / 5,1
Беженцы и другие лица, вызывающие озабоченность УВКБ ООН (000)	1 308,1	7 946,5	6 386,7
Коэффициент младенческой смертности (на 1 000 живорождений)	15	17,9	15,,5

Значительно изменилась возрастно-половая структура населения – резко сократилось численность взрослого населения (старше 18 лет) и младенцев (рис.9). Симметричная пирамида отражает равные гендерные потери населения. При этом демографическая нагрузка значительная, особенно детьми: 49 на 100 человек возраста 15–54 года, нагрузка несколько уменьшилась с 2015 г., при этом она выше, чем в арабских странах. Нагрузка пожилыми людьми старше 65 лет (7) близка к уровню в арабских странах.

2010

Население: 20,720,602

Сирия ▼
2020

Население: 17,500,657

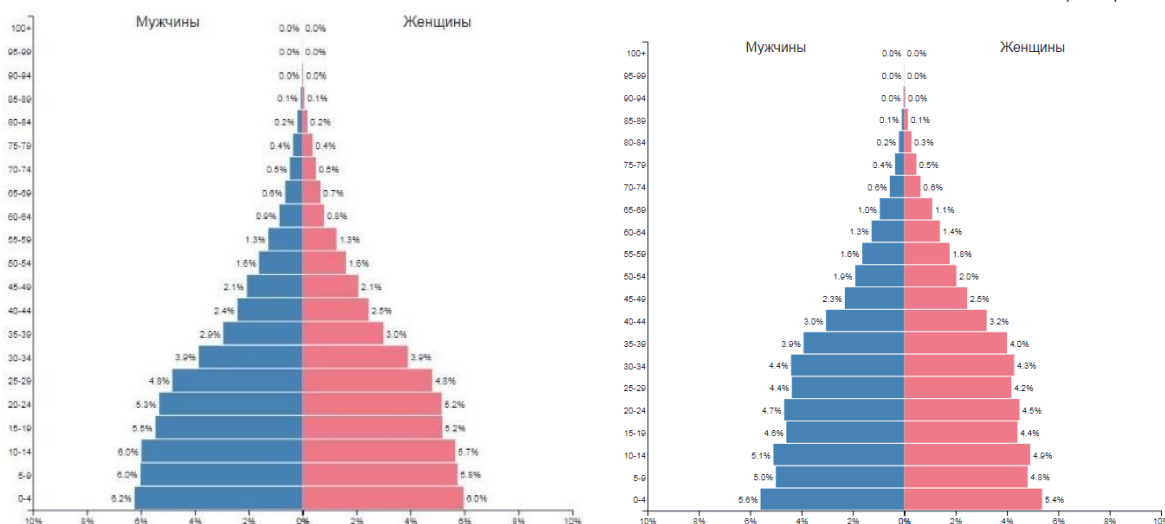


Рис. 9. Возрастно-половая структура населения Сирии, 2010 и 2020 гг.

Источник: Пирамиды населения стран мира. Сирия. URL:

<https://www.populationpyramid.net/ru/%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D1%8F/2010/>.

Сейчас Сирия находится на «сломе» качества международных и внутренних миграционных потоков: перемещения, главным мотивом которых была безопасность (беженцы войны с 2011 г.), замещаются внутренней миграцией (возвращением домой) и резким сокращением миграции из страны (Альсулейман, Яковлева, 2019).

2.2. Динамика населения и сеть населенных пунктов

На графике динамики городского и сельского населения Сирии (рис.10) выделены 4 этапа демографического развития. Первый этап длительный 1950–1995 гг. с равномерным непрерывным ростом городского и сельского населения, незначительным превышением численности сельского населения. Переходный этап очень короткий – 1995–2010 гг. (до начала сирийского военного конфликта): численность городского населения стала больше сельского из-за активной миграции «село – город» и высокой рождаемости. С началом войны впервые началось значительное уменьшение городского населения (миграция, потери гражданского населения – главные факторы) и

прекращение роста (стагнация) сельского населения до пикового периода войны (2014), а затем – постепенное уменьшение.



Рис. 10. Динамика численности городского и сельского населения: этапы демографического развития Сирии, 1950-2020 гг.

(составлено автором по источнику: Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения (2018 год). Перспективы мировой урбанизации: пересмотр 2018 года, онлайн-издание. URL: <https://population.un.org/wup/Download/>).

Меньшие потери сельского населения, вероятно, определялись снижением влияния миграционного фактора мирного времени (село→город) и миграционным фактором военного времени – потоком мигрантов из городов-эпицентров военных действий (беженцы и переселенцы по программам эвакуации). Новый этап – переход к постконфликтному этапу развития и первичного восстановления (с 2017г.): динамика роста численности городского населения (влияние фактора возвратной миграции). Начался незначительный рост сельского населения, вероятно, за счет естественного прироста (рождаемости) при незначительной миграции (село→город).

Значительный рост численности населения Сирии после 1995 г, в том числе рост численности сельского населения (и «нехватка» центров расселения с городскими услугами) и рост людности крупных посёлков стали основанием для проведения в начале 2000-х гг. административно-территориальной реформы. Были созданы новые организационные

(институциональные) условия формирования расселения: статус городов получили поселения от 20 тыс. чел., посёлки городского типа (ПГТ) – от 5 тыс. чел. (табл.6 и прилож. №3) Новые города и ПГТ стали факторами районообразования, так как каждый стал центром обслуживания (опорным центром) в новой административно-территориальной ячейке (выросло количество районов и субрайонов – навах, в границах существующих провинций). Расселение стало более территориально структурированным, а значит более сформированными стали локальные и районные системы расселения.

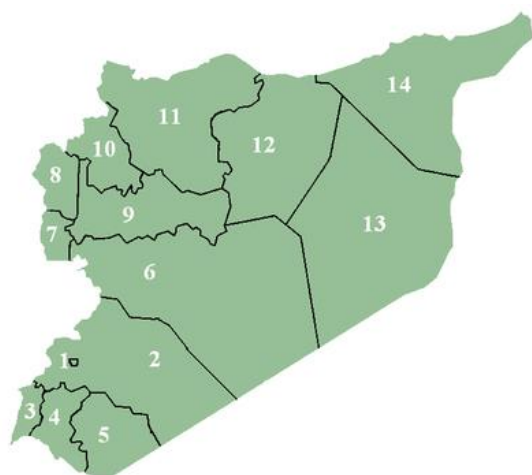
Центры провинций – это основные узловые элементы опорного каркаса расселения Сирии (рис. 14). Каркас соединяет наиболее освоенные и заселённые прибрежные, предгорные и приречные территории, и столичную агломерацию (Дамаск).

Таблица 6. Динамика количества административно-территориальных единиц Сирии, 2002–2018 гг. (составлено автором)

Годы	Провинции (14)	Манатики (районы)	Навахи	Городские поселения		Деревни	Фермы
				Города	ПГТ		
				(более 20 тыс. чел.)	(5-20 тыс. чел.)		
2002	14	62	209	109	248	6209	7173
2003	14	62	209	109	248	6209	7173
2007	14	61	271	111	253	6309	7478
2010	14	69	295	141	323	6311	7318
2011	14	69	295	141	323	6263	7287
2014	14	69	295	157	1106	Данных нет	
2018	14	69	295	157	1179		

Уменьшение	Рост	Значительный рост

Карты и таблицы административно-территориального состава Сирии представлены на рис. 11–14 и в прилож.№3.



1. Дамаск
2. Риф Дамаск (Сельский Дамаск)
3. Эль-Кунейтра
4. Дарья
5. Эс-Сувейда
6. Хомс
7. Тартус
8. Латакия
9. Хама
10. Идлиб
11. Алеппо
12. Эр-Ракка
13. Дайр-эз-Заур
14. Эль-Хасака

Рис. 11. Провинции (мухафазы) Сирии (всего 14, в том числе Дамаск – столичная провинция)

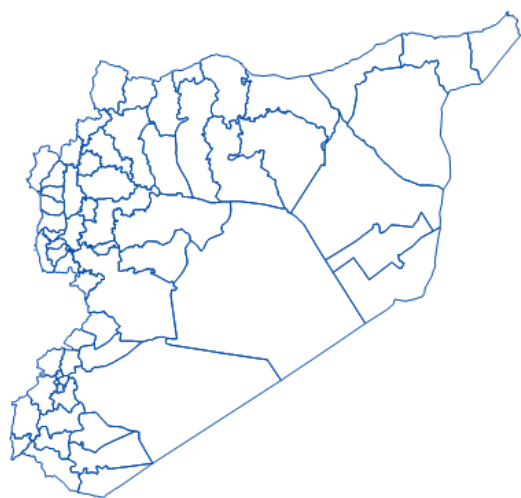


Рис. 12. Районы провинций (манатики) – 69

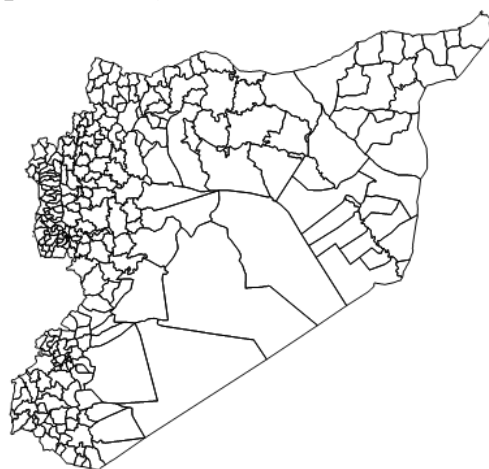


Рис. 13. Субрайоны - сельские «округа» (навахи) – 295

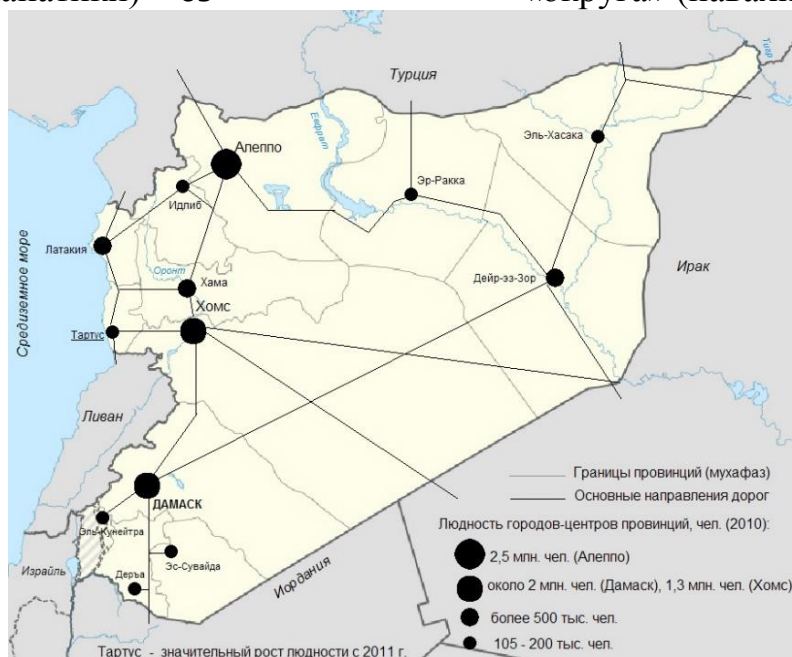


Рис. 14. Города-центры провинций Сирии, людность 2010 г.

Сеть городов и поселков за годы войны значительно расширилась (2011 г. – 141 город и 323 посёлок, в разгар гражданской войны (2014) городов – 157, посёлков – 1106 (сеть посёлков и далее расширялась: 2018 г. – 1179). *Расширение сети* произошло за счет роста людности посёлков: при численности населения 20 тыс. чел. они получили статус городов. Когда численность населения в отдельных деревнях достигла 5 тыс. чел., они получили статус поселков и этим объясняется уменьшение количества деревень (оно началось только во время войны). Такой рост людности получили «тыловые» и/или находящиеся в более безопасных условиях поселения за счет беженцев и переселенцев. «Миграционные поселения» (не лагеря для беженцев) смогли обеспечить рост людности и за счет высокой рождаемости. Общее «миграционное» расширение сети городов и посёлков произошло в ряде провинций – Дамаск, Эс-Сувейда, Хама, Хомс, Латакия и Тартус. Это значит, что введение жёсткого ценза людности для статуса городских поселений обеспечило непрерывное расширение сети малых городов и посёлков: повсеместно – в мирное время и выборочно (в тыловых районах) – в период войны. Это увеличило количество местных центров обслуживания (опорных центров расселения) в сельской местности и их доступность, активизировало формирование локальных систем расселения.

Людские потери военного времени и переход к восстановлению расселения, в том числе довоенной людности городов, актуализируют значимость статуса города в прежнем нормативе (до 2011 г. – от 20 тыс. чел.). Переход к международному стандарту малых городов (более 50 тыс. чел.)¹⁵ пока считаем преждевременным.

Типы сетей городских поселений в провинциях Сирии (табл.7) можно выявить сразу по нескольким параметрам: числу городских поселений и соотношению городов и ПГТ, а также наличию в региональной сети крупного

¹⁵ Устойчивое развитие городов..., 2018. URL: <https://drive.google.com/file/d/1EOv-vH9ql5EOscJ-biIsYhu8CLkbsCZH/view>.

города-центра и других субрегиональных центров (см. карту людности городов – рис. 14), типу динамики сети (активности роста) и т.д.

Таблица 7. Типы региональных сетей городских поселений Сирии и динамика сети поселений в 2011–2014 гг.
(составлено автором)

Провинции (14)	Городские поселения, 2011 г. Динамика - цвет		Типы сетей городских поселений
	Города	ПГТ	
	(более 20 тыс. чел.)	(5- 20 тыс. чел.)	
Дамаск	2	-	Столичная агломерация (множество городов в пригороде). В довоенной столице проживало 13,1% общей численности населения Сирии.
Сел. Дамаск	26	37	Многочисленная сеть городов и поселков, 3 крупных города-центра.
Эс-Сувейда	3	10	Преимущественно сеть поселков, один крупный город-центр
Дарья	13	20	Много городов и поселков. В провинции сосредоточено около 5%% от общего числа населения Сирии. Этот регион – «ворота» Сирии в Иорданию. Сильные разрушения за годы войны
Эль-Кунейтра	2	4	Редкая сеть городских поселений
Алеппо	22	39	Многочисленная сеть городов и поселков. Максимальная концентрация населения (22%), экономическая столица Сирии, где работало 30% от общего числа промышленных предприятий Сирии. Сильные разрушения за годы войны (особенно в 2017 г.)
Идлиб	17	46	Многочисленная сеть городских поселений (более 60) со значительной долей поселков.
Хомс	13	15	Многочисленная сеть городов и поселков. 8,5% населения Сирии. Важнейший многофункциональный транспортный узел страны, (перекресток) дорог и магистральных нефте –и газопроводов. Богатые археологические памятники, туристические ресурсы. Сильные разрушения города Хомс
Хама	6	42	Многочисленная сеть городов (50) с преобладанием поселков. 7,6% численности населения Сирии. Сельскохозяйственная специализация.
Латакия	4	22	Преимущественно сеть поселков. Самый важный порт в Сирии. 80% производства цитрусовых в Сирии

Тартус	5	25	Преимущественно сеть поселков. Два крупных портовых города–центра Тартус – Баниас. Порты с нефтяными терминалами. Обеспечивает транзитный торговый грузопоток
Дайр-эз-Заур	17	35	Многочисленная сеть городов (52) и поселков. Ресурсы нефти и газа, наибольшее количество действующих газо-и нефтеперерабатывающих предприятий
Эль-Хасака	6	15	Преимущественно сеть поселков. 7,1% населения Сирии. Сельскохозяйственная провинция
Эр-Ракка	5	13	Преимущественно сеть поселков. 4,4% населения Сирии. Сельскохозяйственная провинция
Всего, 2011 г.	141	323	

↓↓	↓	↑	↑↑	яркий тон и две стрелки - значительный рост или уменьшение
снижение	рост			

Разделение на городское и сельское расселение крайне затруднено, ведь половина провинций Сирии – сельскохозяйственные, а центральные города провинций – центры сельскохозяйственных районов. Для Сирии характерен *аграрный тип сельской местности*. Сельскохозяйственные типы – основные среди функциональных типов расселения Сирии.

2.3. Размещение и плотность населения

Сирия – страна древних городов и плотной сети сельских поселений, в том числе кочевых, а Дамаск – единственная в мире древняя действующая столица. Для Сирии исторически характерно крайне неравномерное размещение населения. Районы и ареалы выборочного расселения приурочены к наиболее благоприятным для жизни территориям – к речным долинам системы Евфрата, побережью Средиземного моря, предгорьям и «оазисам» пустынных территорий. Очень контрастные формы расселения: от редких «пятен» в горах и обширных пустынях до крупных высокоурбанизированных районов в предгорных местностях.

Основные типы заселённых территорий (ареалов и районов) Сирии выявлены по особенностям размещения (приуроченности к формам рельефа, долинам рек, прибрежным районам), густоте сети городов и посёлков.

Описание типов заселённых территорий (рис.15):

1 – высокоурбанизированные, плотно заселенные территории (в прибрежной зоне)

2 – урбанизированные, с густой сетью городских и сельских поселений (в предгорной местности центральной оси расселения и на северо-востоке страны);

3 – урбанизированные, с интенсивным аграрным и аграрно-промышленным производством. Выделяем 3 подтипа таких территорий:

3а – с плотной сетью относительно крупных сельских населенных пунктов и городов (в срединной полосе предгорного расселения),

3б – с плотной сетью сельских населенных мест разных величин (преимущественно в приречных местах – по Евфрату, а также на юго-западной приграничной части страны),

3в – с редкой сетью населенных мест (в срединной полосе предгорного расселения как промежуточная зона до пустынных территорий)

4 – горные районы с редкой сетью сельских населенных мест (на высотах 1500 м);

5 – пустынные и полупустынные районы оазисного освоения (самые крупные по площади). Наиболее известный центр такого типа – Пальмира.

Удельный вес заселённых территорий (ареалов и районов) разного типа (рис.16) установлены картометрически по рис.15. Территории с редким выборочным расселением оазисного и горного типов вместе несколько превышают по площади урбанизированные районы – 55%. Урбанизированные территории занимают 45% Сирии (табл.8).

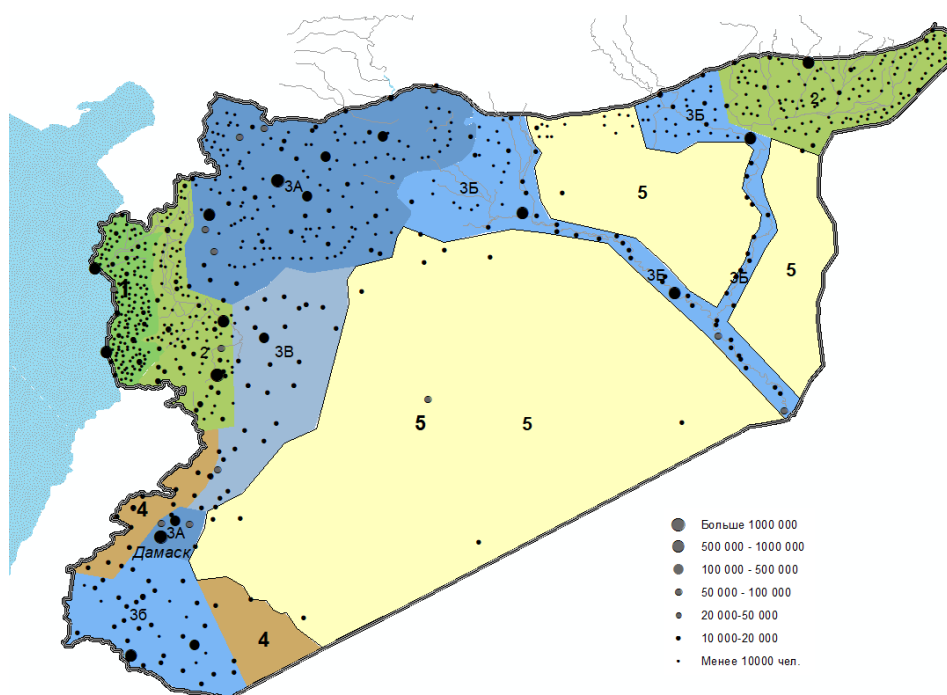


Рис. 15. Основные типы заселённых территорий Сирии
(разработано и составлено автором)

- 1. Высокоурбанизированные, плотно заселенные (прибрежные)
- 2. Урбанизированные, с густой сетью городских и сельских поселений (предгорные)
- 3. Урбанизированные, с интенсивным аграрным и аграрно-промышленным производством:
 - 3А- с плотной сетью относительно крупных сельских населенных пунктов и городов (предгорные)
 - 3Б- с плотной сетью сельских населенных мест разных величин (приречные)
 - 3В- с редкой сетью населенных мест (предгорные)
- 4. Горные районы с редкой сетью сельских населенных мест (на высотах 1500 м)
- 5. Пустынные и полупустынные районы оазисного освоения.

Таблица 8. Сирия: удельный вес заселённых территорий разного типа (рассчитано по карте – рис.15)

Типы и подтипы заселённых территорий		Доля заселённых территорий разного типа, % в площади страны	
1	1	3,1	
2	2	9,2	
3	3а	14,3	32,6
	3б	12,2	
	3в	6,1	
4	4	4,1	
5	5	51	
	Всего	100	

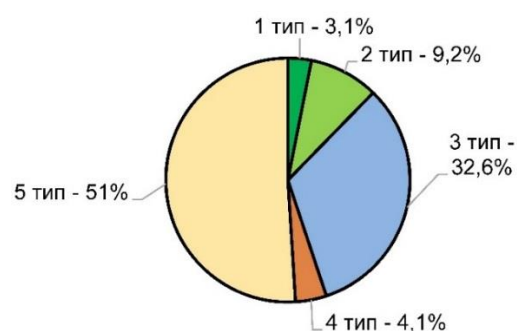


Рис. 16. Сирия: доля заселённых территорий разного типа, % в площади страны (табл.20)

При неравномерном заселении в «рисунке» расселения (конфигурации сети населённых пунктов) складываются разные «формы сгущения населенных пунктов: гнёзда и кучевые скопления их, полосы и цепочки (обычно вдоль рек и дорог), а также кольцевые и звездообразные формы» (Ковалёв, 2003.С.152–153). На нашей карте (рис.15) отчетливо видны ленты приречного расселения, полосы (линии) прибрежного и предгорного расселения. Основные внешние формы расселения установлены и описаны в характеристиках систем расселения Сирии (раздел 2.5). Для анализа использована карта дорог с населенными пунктами и космо-фото-снимки отдельных участков.

На картах плотности населения Сирии показана общая плотность населения разными способами: на картограммах – по провинциям и районам (табл.9, рис.21), на картах ареалов (17–18) – по укрупнённым ареалам и районам расселения. На всех картах хорошо видны контрасты заселённости территории.

Положение Сирии представлено на картах заселённости Средиземноморья в 2009 и 2013 гг. – фрагменты на рис. 17–18.

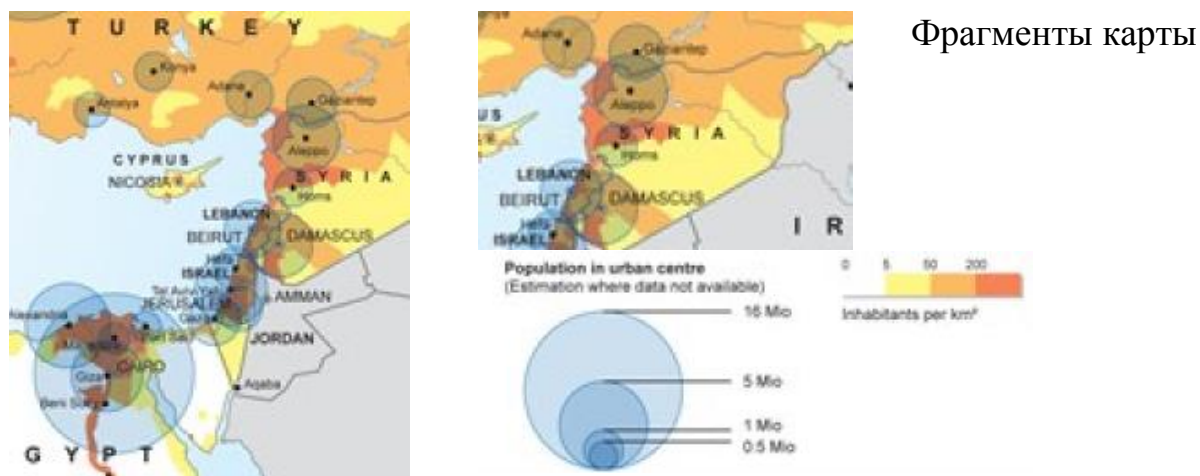


Рис. 17. Сирия на карте плотности населения Средиземноморья, 2009//Water Stress in the Mediterranean Basin. 11/05/2015.

Анализ положения Сирии на карте 2009 (рис.17): прибрежные районы (провинции Латакия и Тартус) и метрополитенские районы с городами-центрами (столичный Дамаск, Алеппо и Хомс) относятся к наиболее плотно заселенным территориям восточного побережья Средиземноморья. При этом

крупнейшие средиземноморские города в Турции, Сирии, Ливане, Израиле и Египте расположены в непосредственной близости друг к другу.

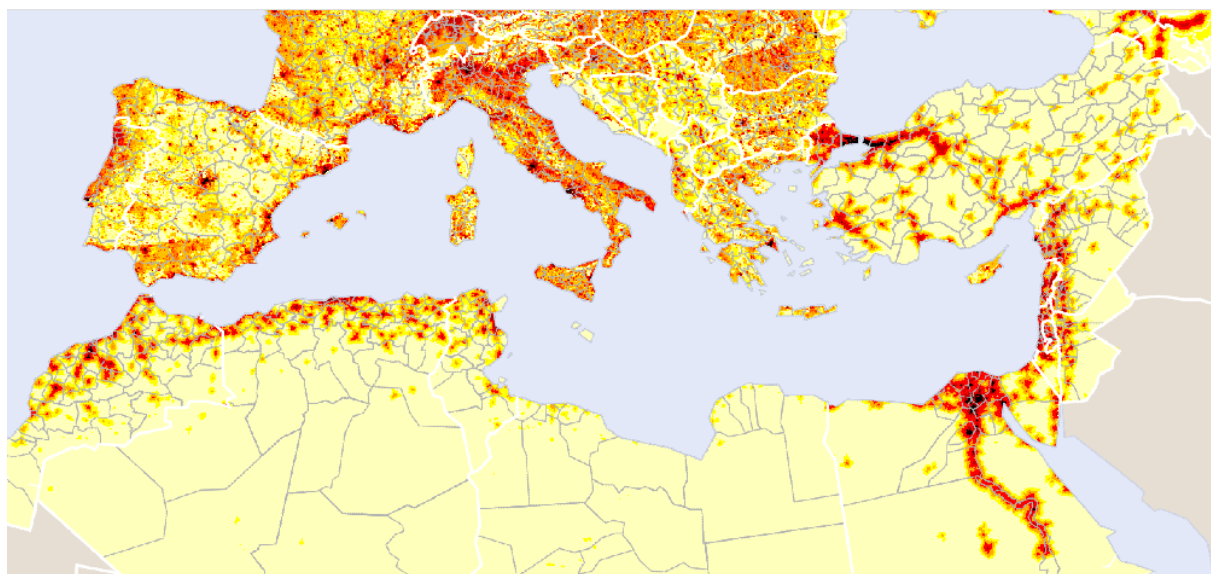


Рис. 18. Фрагмент карты: Population density (inhabitants / km²), 2013



Сирия на карте плотности населения Средиземноморья, 2013 г.: карта (рис. 18) выполнена методом ареалов, «пятна расселения» позволяют увидеть не только прибрежные и метрополитенские районы (столичный Дамаск, Алеппо и Хомс), но и две взаимосвязанные оси расселения – прибрежную и параллельную ей двухчастную (из двух частей) ось Дамаск – Хомс – Хама – Алеппо.

Далее представлен анализ карт плотности населения Сирии по разновременным картограммам (табл.9), которые отражают только территориальные различия частей страны без детализации заселенности. Для описания типов заселенности Сирии используем минимальный интервал до 10 чел. как слабозаселенные территории. Этот интервал есть на картах Сирии только в 1943 и 1970 гг.

Таблица 9. Динамика заселенности территории Сирии (карты плотности населения), 1943 – 2010 гг., чел./на кв. км
составлены по материалам Центрального бюро статистики САР.

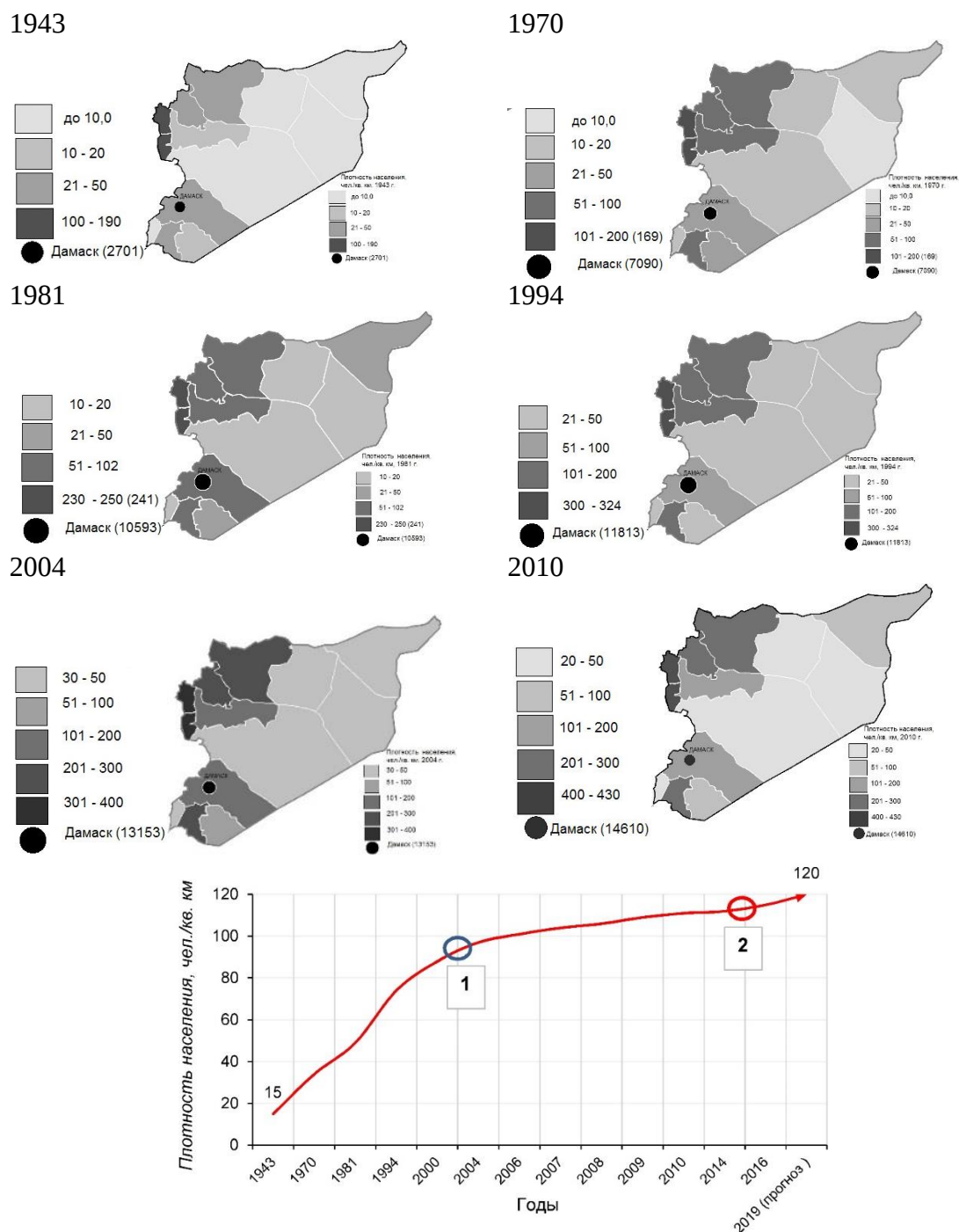


Рис. 19. Динамика плотности населения Сирии, 1943–2019 гг., чел./кв. км*
*Ключевые точки: 1 – потеря темпа роста, 2 – восстановление темпа роста
(составлено автором). Прогноз: http://cbssyr.sy/yearbook/2019/Chapter_2.rar табл.№4 -2.

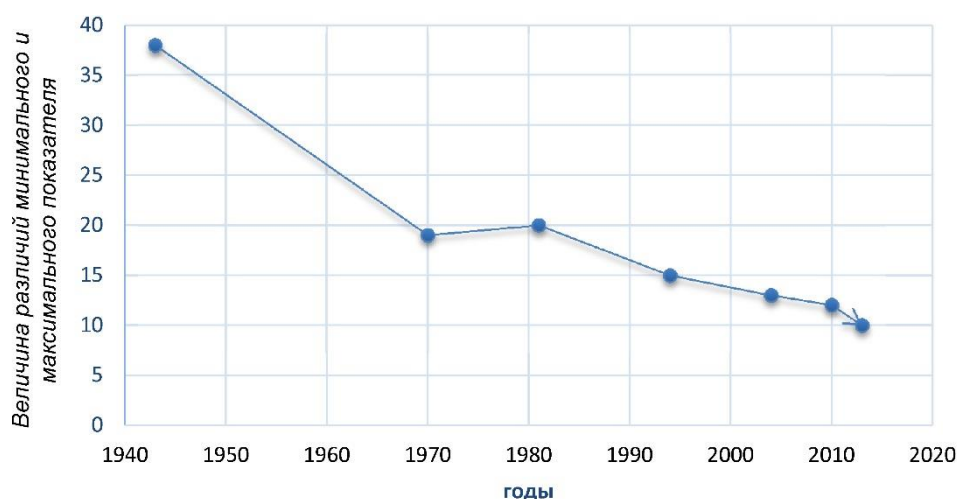


Рис. 20. Динамика территориальных различий в плотности населения Сирии в 1943–2015 гг. (рассчитано по разновременным картограммам)

Таблица 10. Контраст заселенности Сирии (на картограммах – табл.9)

	Тип территории	Минимальная плотность, чел/км ²	Годы	Максимальная плотность, чел/км ²
1	Незаселённая и слабо заселенная	менее 10	1943–1970	200
2	Среднезаселённая	10 – 20	1981	250
3	Густо заселённая	20 – 50	1994	320
		30 – 50	2004	400
			2010	430

Анализ разновременных картограмм плотности населения в современных границах провинций показал тенденцию *сокращения территориальных различий заселённости* Сирии. При общем росте плотности населения (рис.19) постепенно, только к началу 1980-х гг., с карты «ушли» слабозаселённые территории (до 10 чел./км²), минимальный интервал плотности увеличивался и с 1990-х гг. уже был 30–50 чел. (табл.10). Наиболее плотно заселённые территории устойчиво локализованы в столичном и Прибрежном регионах.

Картограмма плотности населения 2015 г., составленная по районам провинций (рис.21), даёт более детальную картину неравномерной заселённости страны. В шкале есть показатели, характерные для незаселенных и слобозаселенных территорий, которые существуют во всех восточных

провинциях и провинциях с «пустыней». На карте хорошо видно, что наиболее плотно заселена западная часть страны, слабо заселена «пустынная» часть.

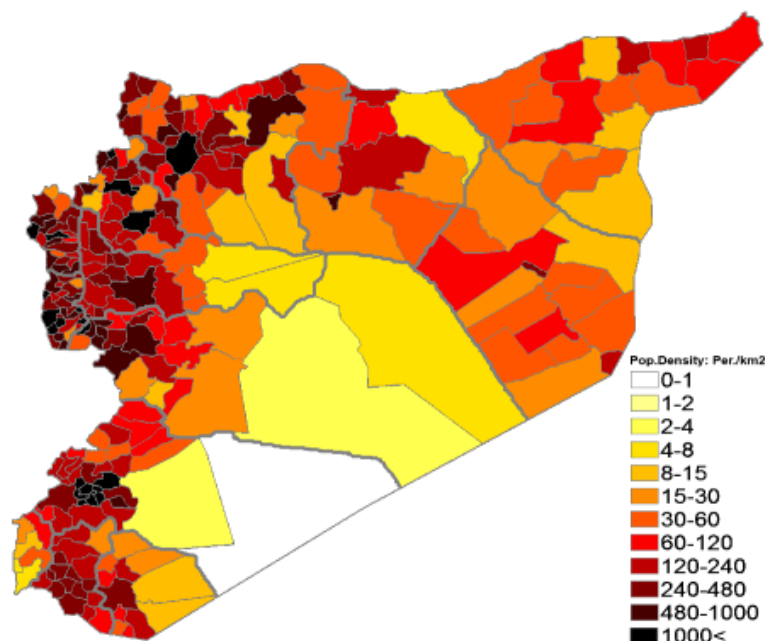
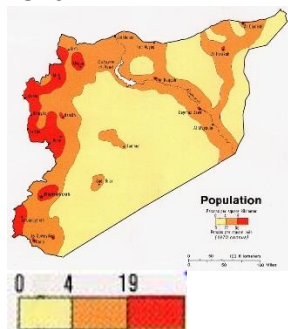


Рис. 21. Population density (administrative boundaries) map of Syria, 2015. = Плотность населения Сирии в 2015 г. (по районам провинций) – карта в списке прилож.№1.

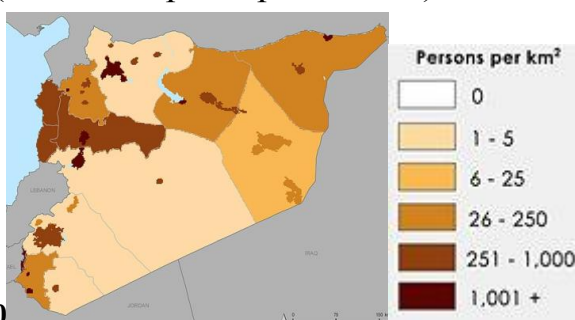
Карты, составленные методами ареалов и значков (табл.11), акцентируют внимание на выборочный характер заселения территории, на таких картах хорошо видны ленточные структуры высокой плотности населения, приуроченные к речным системам, приморским и предгорным территориям Сирии. Оси расселения: приречные (2), прибрежная, внутренняя двухчастная (из двух частей) ось городских агломераций по линии Дарья – Дамаск и Хомс-Хама-Алеппо (её не было на карте 1970, появилась – на карте 2000). Самую высокую плотность населения имеют районы расположения наиболее крупных городов. Слабозаселенные территории занимают значительные площади. На подробных картах расселения 2012 и 2014 гг. можно увидеть укрупнённые ареалы повышенной плотности населения разной конфигурации (формы): в Прибрежном регионе – веерные ареалы, по берегам речной системы Евфрата – ленточные ареалы, вокруг Дамаска и крупных городов – крупные ареалы разной формы – «пятна», радиально-кольцевые, ленточные. На картах показаны города разной людности.

Таблица 11. Примеры географических карт плотности расселения:
Интернет-ресурсы (Список карт в прилож.№1)

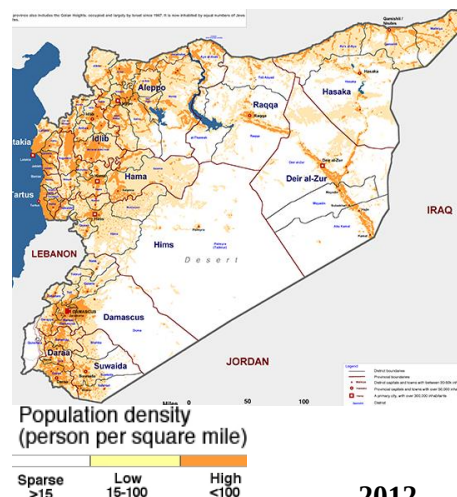
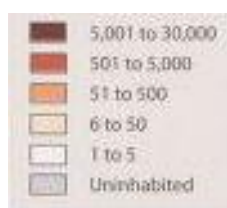
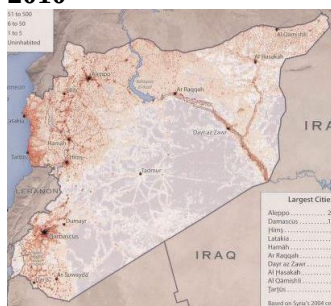
1970



2000

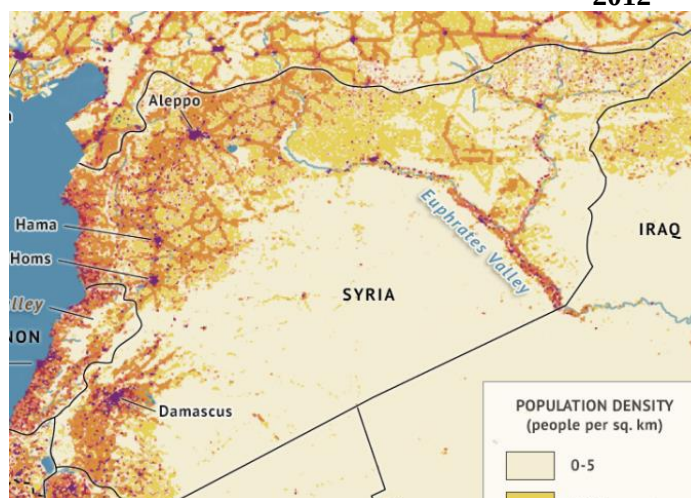
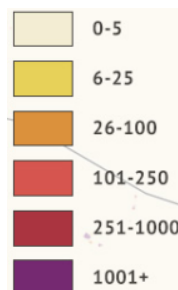


2010



2012

2014



Общий вывод о характере заселённости Сирии: для размещения населения по территории страны характерна высокая степень концентрации. Средняя плотность населения Сирии с 1943 г. непрерывно росла (в том числе средний показатель во всех провинциях), особенно активно до 2000 г., затем темп роста уменьшился, но плотность продолжала расти. По данным переписи 2010 г. она составляла 111 чел./кв. км, постепенно росла: 2014 г. – 112, 2016 г.

– 115 и по прогнозам Статбюро Сирии в 2019 г. – будет 120 чел. (рис. 19). По данным международной статистики фактический показатель плотности населения в 2020 г. составил 95,3 чел. на 1 кв. км: <http://data.un.org/en/iso/sy.html>

Хронология изменения заселенности до начала сирийского военного конфликта: период 1943–2011 гг. – это цикл (около 70 лет) – от уменьшения резкого территориального контраста заселённости Сирии к повторному росту различий в плотности населения с началом войны. Типы динамики степени заселенности разные и очень устойчивые (рис.22), поэтому их можно использовать как неизменный параметр для сопоставления с плотностью населения.

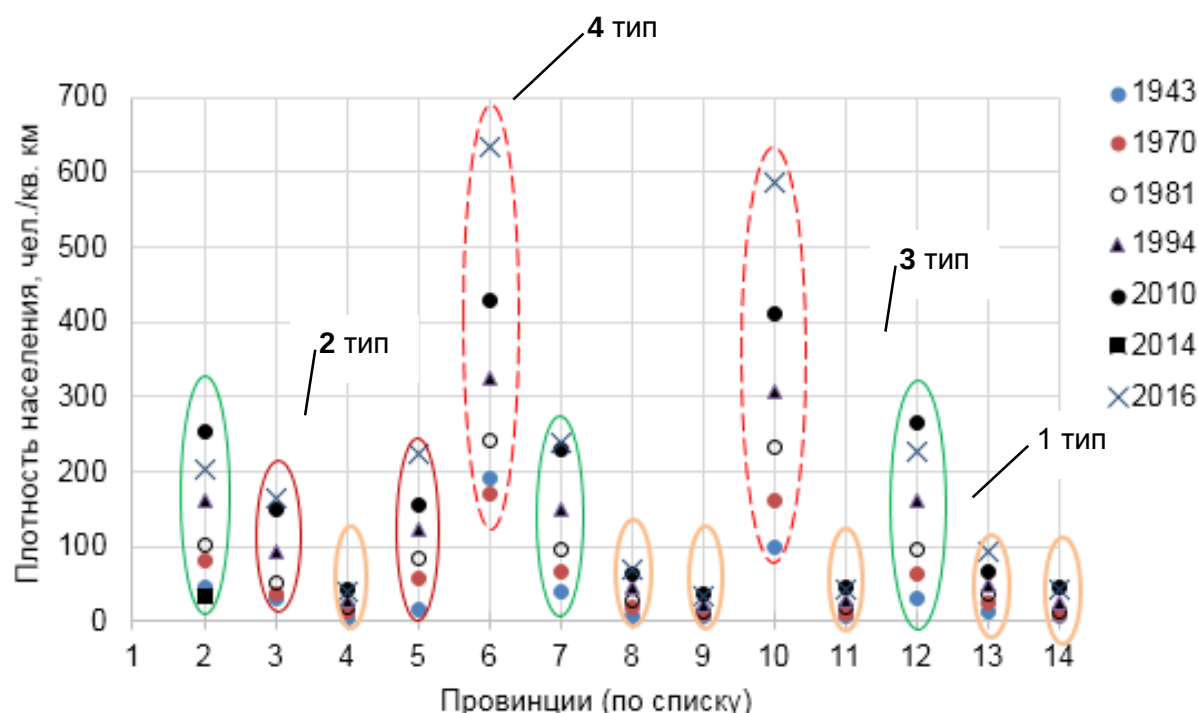


Рис. 22. Многолетняя динамика плотности населения провинций Сирии, 1943–2016 гг., чел./кв. км. (без Дамаска – 1) Описание типов в табл.12.

№	Провинции		Провинции		
1	Damascus	Дамаск	8	AL-Hasakeh	Эль-Хасака
2	Aleppo	Алеппо	9	Deir-ez-Zor	Дайр-эз-Заур
3	Rural Damascus	Сельский Дамаск	10	Tartous	Тартус
4	Homs	Хомс	11	AL-Rakka	Эр-Ракка
5	Hama	Хама	12	Daraa	Дарья
6	Lattakia	Латакия	13	AL-Sweida	Эс-Сувейда
7	Idleb	Идлиб	14	AL-Quneitra	Эль-Кунейтра

Таблица 12. Типы многолетней динамики заселённости регионов (провинций) Сирии (рис.23)

4	3	2	1	Типы динамики (рис. 23)
4-й тип: мах рост плотности: от высокой до значительной заселенности (2 прибрежные провинции + Дамаск – 5-й тип)				
3-й тип: очень высокий рост степени заселенности до войны: от средней до очень высокой, за годы войны – снижение до уровня 2010 г. (3 провинции) – Алеппо, Идлиб и Дарья				
2-й тип: значительный рост: от слабо и среднезаселенного типа к высокому – Сел. Дамаск и Хама восстановили плотность 2010 г.				
1-й тип: без резких изменений: переход от слабоосвоенного типа к среднему – 6 провинций (из 14)				

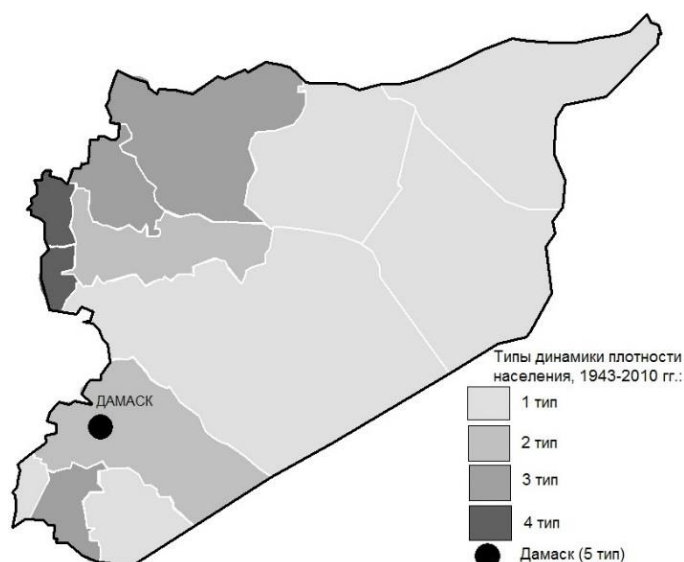


Рис. 23. Типы многолетней динамики плотности населения Сирии, 1943–2010 гг. (описание типов в табл. 12, показатели плотности – в табл.13)

Таблица 13. Многолетняя динамика плотности населения в провинциях Сирии в 1943–2019 гг., чел./кв. км
(составлено по материалам Центрального статбюро Сирии)

№	Провинции	1943	1970	1981	1994	2000	2004	2006	2007
1	Дамаск	2704	7090	10593	11813	13653	14381	13797	14051
2	Алеппо	46	82	102	160	191	218	229	234
3	Сел. Дамаск	32	37	51	93	116	125	132	136
4	Хомс	5	13	19	28	35	38	39	40
5	Хама	17	58	83	124	126	137	142	145
6	Латакия	190	169	241	324	369	383	399	407
7	Идлиб	40	65	95	148	195	207	215	218
8	Эль-Хасака	6	20	29	44	52	54	57	58
9	Дайр-эз-Заур	6	9	12	21	26	30	32	33
10	Тартус	100	160	234	308	345	367	385	393

11	Эр-Ракка	7	11	18	28	33	37	42	43
12	Даръа	30	62	97	161	198	221	236	242
13	Эс-Сувейда	14	25	36	48	54	57	61	62
14	Эль-Кунейтра	7	10	14	26	33	38	40	41
	Сирия	15	34	49	74	88	97	101	104

Продолжение таблицы

№	Провинции	2008	2009	2010	2014	2016	2019*
1	Дамаск	14237	14424	14610	15782	19152	19800
2	Алеппо	241	247	253	223	201,8	214,27
3	Сел.Дамаск	140	145	150	171	163	176,44
4	Хомс	41	42	43	36	38,43	42,37
5	Хама	148	152	155	185	224,23	237,34
6	Латакия	414	421	428	594	633,94	545,47
7	Идлиб	220	225	230	216	237,7	185,33
8	Эль-Хасака	60	61	63	54	69,47	77,27
9	Дайр-эз-Заур	34	35	36	37	33,99	36,47
10	Тартус	399	405	411	545	587,55	607,59
11	Эр-Ракка	44	45	46	41	43,48	46,13
12	Даръа	249	257	264	208	226,54	247,98
13	Эс-Сувейда	63	64	65	83	91,71	95,49
14	Эль-Кунейтра	43	45	46	50	43,54	62,9
	Сирия, всего	106	109	111	112	115	120

Сравнение 2014 г. (пик сирийского военного конфликта) и 2010 (довоенный), 2014 и 2006 гг., 2019 – прогноз¹⁶.

↓↓	↓	↑	↑↑	яркий тон и две стрелки - значительный рост или уменьшение
----	---	---	----	--

Анализ многолетней динамики заселённости провинций Сирии (1943–2016 – табл.13) показал различия в «скорости» роста плотности населения (до начала сирийского военного конфликта с 2011 г.) и степень её устойчивости. Значительный рост заселенности, в том числе в период военного конфликта произошёл только в наиболее плотно заселённых регионах страны, которые были тыловыми (Латакия, Тартус и Дамаск). Потеря высокого уровня заселённости за время войны характерно для военно-конфликтных территорий (Алеппо и Идлиб) и провинции Даръа (значительные потери населения). Сельский Дамаск и Хама имеют особый тип динамики, который можно назвать устойчивым в смысле быстрого постконфликтного восстановления

¹⁶http://cbssyr.sy/yearbook/2019/Chapter_2.rar таблица №4-2

заселённости довоенного уровня. В ходе анализа многолетней динамики заселённости провинций Сирии удалось выявить общую тенденцию её непрерывного роста и региональную устойчивость, или восстановимость в постконфликтных условиях развития. Наиболее густо заселенные территории отличаются активной динамикой плотности населения (рис.24).

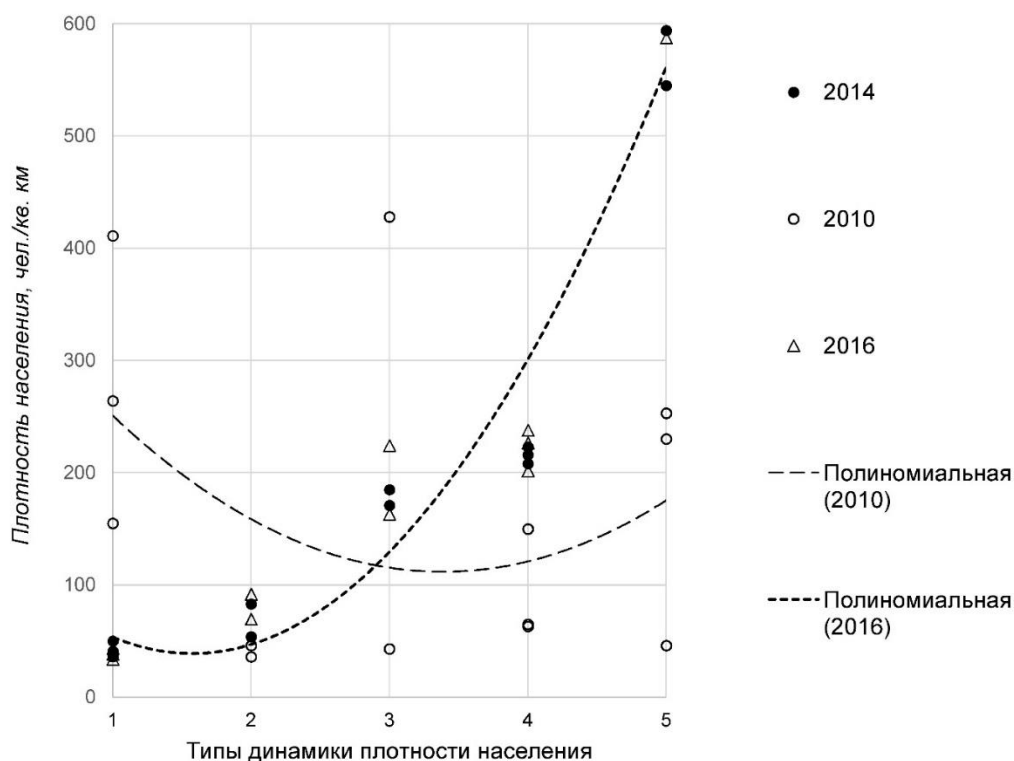


Рис. 24. Соотношение плотности населения 2010 г. (последняя перепись) и типов многолетней динамики плотности населения (1943–2016 гг.)

«Поляризация» миграционных потоков военного времени заключалась в том, что они концентрировались на основном направлении – на запад – двумя ветками – на Дамаск и в Прибрежный регион (Латакия, Тартус). Поэтому за первые 4 года войны (рис.23) значительный рост плотности населения произошёл только в этих тыловых регионах, а незначительный рост – в центральном районе (Хама) и на юге (Эс-Сувейда). В первый период войны плотность населения стала меньше в 6 (из 14) провинциях страны – это районы первого удара, первых людских потерь и первых миграционных потоков из крупнейших городов страны и их районов – Алеппо и Хомс, из сельских районов восточных и южной (Даръа) провинций. Война втягивала в

миграционные перемещения все провинции: в 2014–2016 гг. значительно выросла плотность населения только в Дамасской агломерации, продолжала слабо расти плотность в большинстве провинций (9 из 14). Уменьшение плотности произошло только в 4 провинциях в разных частях страны: на севере – в зоне военного конфликта – Алеппо (максимальные разрушения города были в 2017 г.); в других районах из-за возвратной миграции: на юге – Сельский Дамаск, на юго-западе – Эль-Кунейтра и на востоке – Дайр-эз-Заур.

В матрице (табл.14.) показано соотношение типов динамики плотности населения в провинциях Сирии в годы войны. Если исключить из типологических признаков степень изменения плотности населения, а учитывать только основную тенденцию, то можно на основе этой матрицы выявить 4 типа динамики заселённости за весь активный период войны (2011–2016). Описание типов и карта – рис.25. Типологическая карта изменения плотности населения в провинциях Сирии (рис.26) наглядно показывает *особенности изменения* заселённости в период активной фазы сирийского военного конфликта.

Таблица 14. Матрица соотношения типов динамики плотности населения в первый (пик войны – 2014 г.) и второй (заключительный) периодов сирийского военного конфликта

2010–2014 (сравнение с довоенным 2010 г.)	2014–2016 гг. (второй этап войны)		
	Значительный рост	Незначительный рост	Уменьшение
Значительный рост плотности населения	Дамаск	Латакия, Тартус	–
Незначительный рост плотности населения	–	Хама, Эс- Сувейда	Сельский Дамаск, Эль-Кунейтра, Дайр-эз-Заур
Уменьшение плотности населения	–	Хомс, Идлиб, Эр-Ракка, Даръа	Алеппо, Эль-Хасака

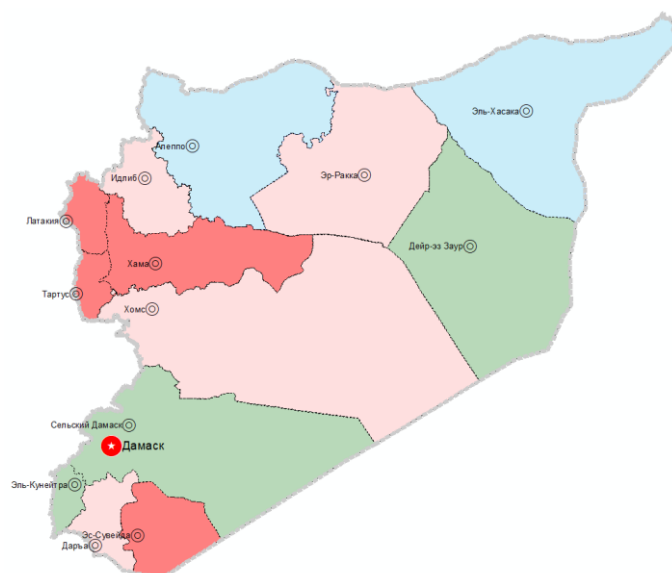
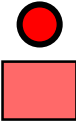


Рис.25. Особенности изменения заселённости в провинциях Сирии за время активного сирийского военного конфликта (табл.14)

Описание типов:

	Рис.25	Особенности изменения заселённости в провинциях: типология	Провинции	ед.
1		Постоянный рост плотности населения (за счет миграции из регионов военных действий и естественного прироста)	Дамаск, Латакия, Тартус, Хама, Эс-Сувейда	5
2		Уменьшение плотности населения в первый период войны (гибель людей и миграции в соседние регионы) смелось незначительным ростом (миграции из соседних регионов и/или возвратная миграция в освобожденные районы). Особый случай – Идлиб: регион был временно открыт для перемещения «террористов» и их семей	Хомс, Эр-Ракка, Дар'я, Идлиб	4
3		Рост плотности населения в первый период войны (миграции из соседних регионов) сменился уменьшением (возвратная миграция в соседние регионы): 1) « восстановление », или уменьшение до довоенного уровня (Сел. Дамаске, Эль-Кунейтра). 2) Дайр-эз-Заур – потеря довоенного уровня (потери населения, миграции)	Сельский Дамаск, Эль-Кунейтра, Дайр-эз-Заур	3
4		Постоянное уменьшение плотности населения (гибель людей и миграции в соседние регионы) Алеппо сильно разрушен в 2017 г. (город превращён в руины)	Алеппо, Эль-Хасака	2
		Всего провинций		14

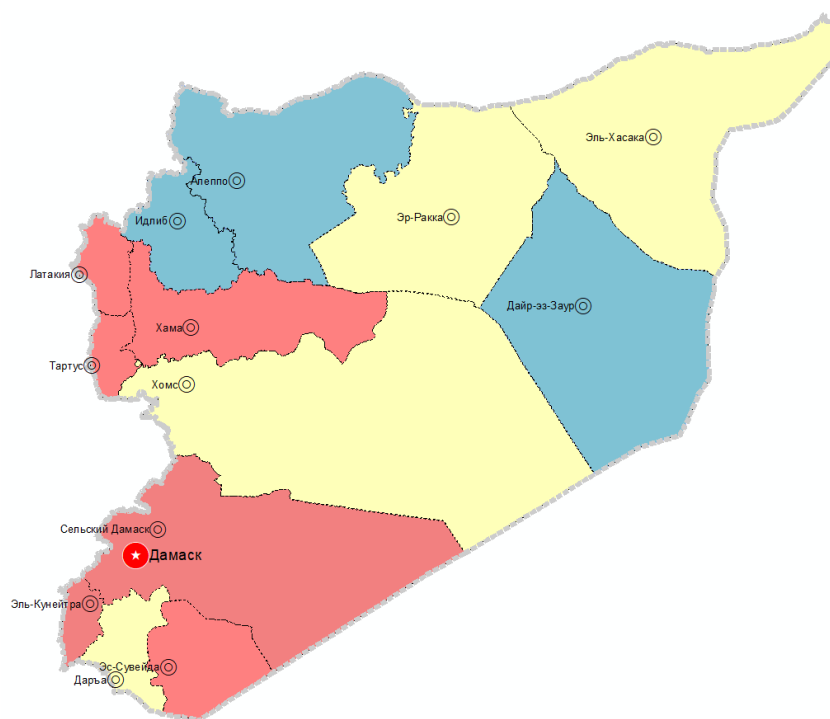


Рис.26. Особенности изменения заселённости в провинциях Сирии:
сравнение 2016 г. с довоенным 2010 г.

	Типы динамики заселённости	Рис.	Названия провинций	ед.
1	Значительный рост	●	Дамаск, Латакия, Тартус, Сельский Дамаск, Хама, Эс-Сувейда, Эль-Кунейтра	7
2	«Восстановление» довоенного уровня	■	Хомс, Эр-Ракка, Дар'я, Эль-Хасака	4
3	Уменьшение довоенного уровня	■	Алеппо, Идлиб, Дайр-эз-Заур	3

Анализ изменения плотности населения в провинциях в 2016 г. показал (рис.26), что во всех бывших тыловых регионах значительно выросла заселённость территории, восстановили заселённость (или приближаются к уровню 2010 г.) провинции Хомс, Сельский Дамаск, Дар'я и Эр-Ракка. Уменьшилась довоенная заселённость только в двух военно-конфликтных регионах (Алеппо и Идлиб) и разрушенной провинции Дайр-эз-Заур. Активные процессы восстановления довоенного уровня заселённости в ряде провинций Сирии (за счет возвратной межрегиональной миграции и естественного прироста населения) – это подтверждение устойчивости исторически освоенных и заселённых территорий.

Активные процессы восстановления довоенного уровня заселённости в наиболее разрушенных и пострадавших за годы войны провинциях Сирии (за счет возвратной межрегиональной миграции и естественного прироста населения) – это подтверждение устойчивости исторически освоенных и заселённых территорий. Значительное «уплотнение» размещения населения в Южном регионе (в том числе в столичной агломерации) и Прибрежном регионе – это многолетняя устойчивая тенденция их активного развития. Регионы, утратившие довоенный уровень заселённости и сильно разрушенные (Алеппо, Идлиб), имеют очень высокий показатель плотности населения и продолжают оставаться центрами формирования значительных миграционных потоков в соседние регионы страны.

Средняя плотность **сельского населения** в 2014 г. уменьшилась с 185,3 (2010) до 133,4 чел. на 1 км². Уменьшение произошло во всех провинциях, рост – только в двух – Сельском Дамаске и Латакии (рис.27–29).

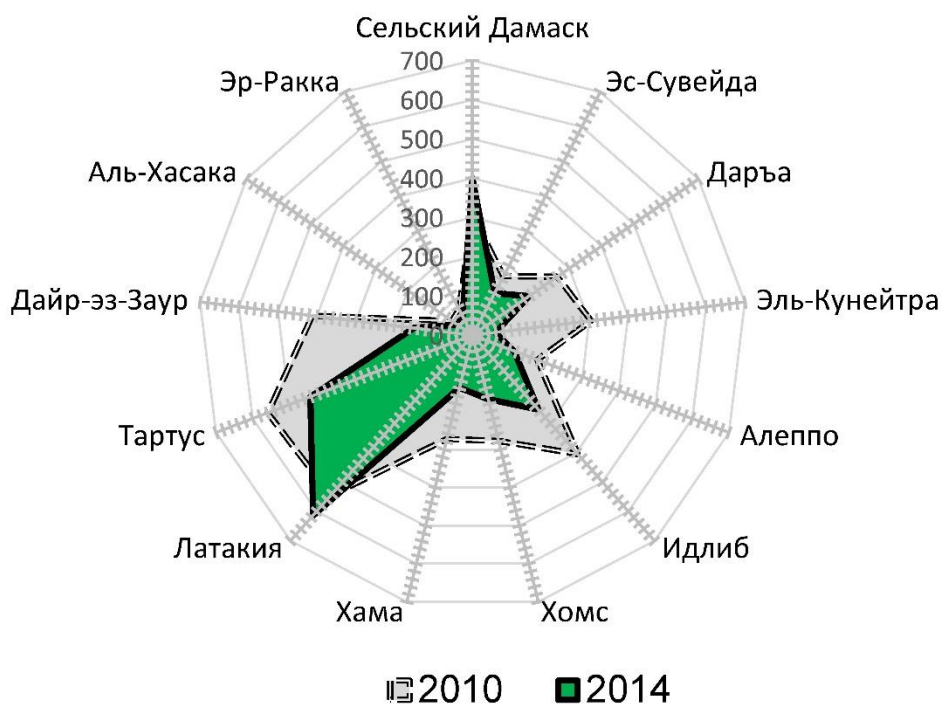


Рис.27. Динамика заселенности сельских территорий в провинциях Сирии в 2010 и 2014 гг., плотность сельского населения, чел. на 1 км² (составлено автором)

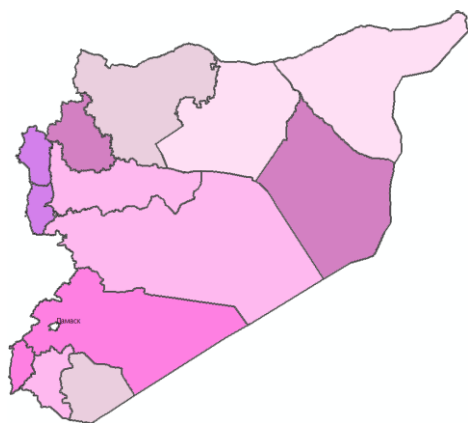


Рис. 28. Плотность сельского населения Сирии в 2010 г., чел. на кв. км

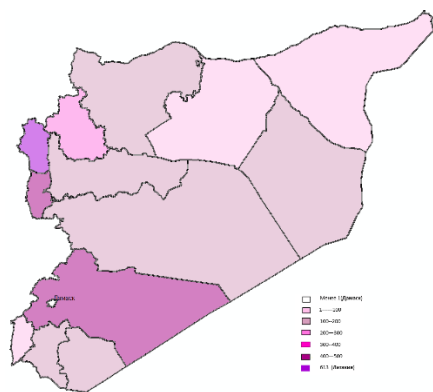
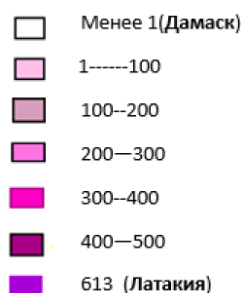


Рис. 29. Плотность сельского населения Сирии в 2014 г., чел. на кв. км



Плотность сельского населения коррелирует с площадью обрабатываемых сельскохозяйственных земель (рис.30): максимальная плотность (более 400 чел. на 1 км²) соответствует только «малоземельным» регионам (Прибрежные провинции – Латакия и Тартус, а также Идлиб).

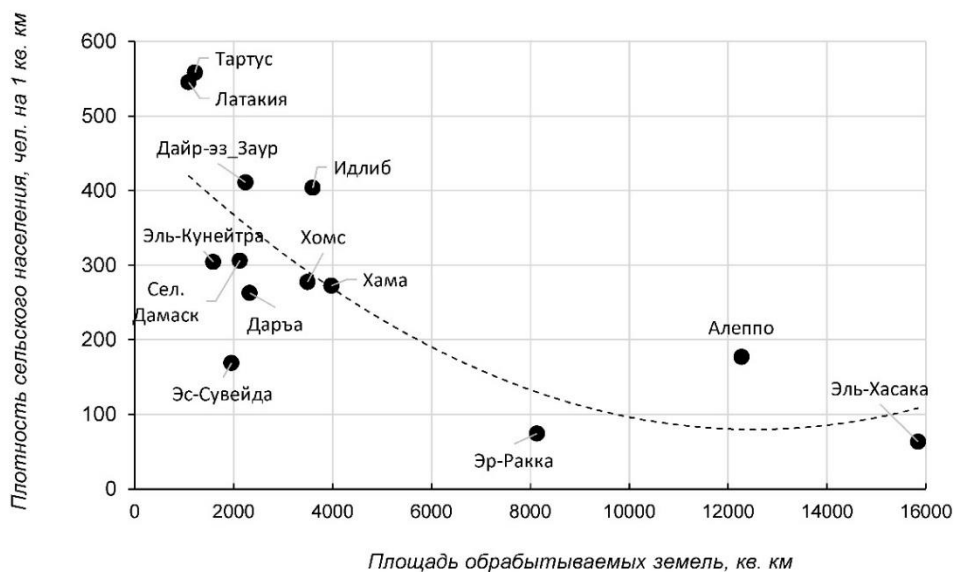


Рис. 30. Соотношение плотности сельского населения (у) и площади обрабатываемых земель (х), 2010 г.
(рассчитано и составлено автором по материалам Министерства сельского хозяйства Сирии)

Главные оси расселения, или главные «полосы расселения». В соответствии с концепцией расселения сирийских географов через Южный, Центральный и Северный регионы проходит главная – Центральная – ось расселения (Дарья – Дамаск – Хомс – Хама – Идлиб – Алеппо) с самыми крупными городами (Алеппо и Дамаск). В регионах по этой оси было сосредоточено более 70% населения Сирии. Главная ось расселения наиболее пострадала за время войны, значительно разрушены приграничные северные (Алеппо) и южные (Дарья) провинции и их центры. Прибрежная средиземноморская ось расселения проходит по провинциям Латакия и Тартус (Латакия – Жабле – Тартус – Баниас). Её доля в населении была менее 10%. Внутренняя миграция беженцев увеличивает значимость этой оси расселения в современной территориальной структуре расселения Сирии. Третья – приречная ось (Эр-Ракка – Дайр-эз-Заур – Эль-Хасака) по р. Евфрат в Восточном регионе страны (около 20% населения).

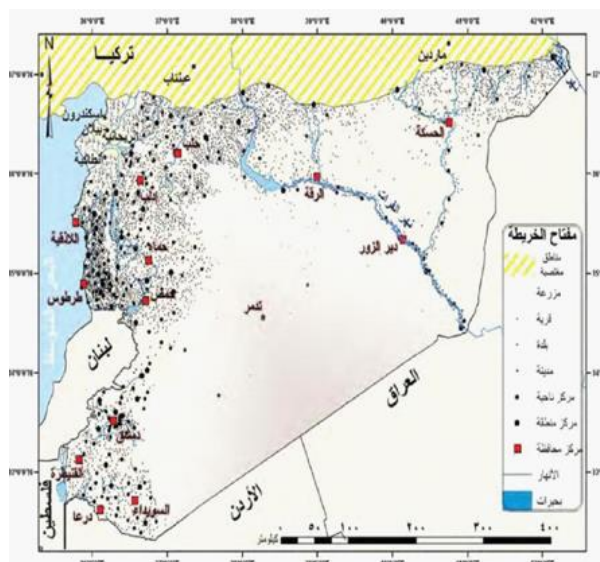


Рис.31. Концепция расселения сирийских географов (2012): наличие 3-х основных осей расселения:

1. Внутренняя ось (Дарья – Дамаск – Хомс – Хама – Идлиб – Алеппо) с самыми крупными городами (Алеппо – Дамаск). В регионах этой оси сосредоточено 74% населения Сирии
2. Прибрежная ось (Латакия – Жабле – Тартус – Баниас). На площади 2,2 % - 8,7 % населения
3. Приречная ось (Эр-Рака – Дайр-эз-Заур – Эль-Хасака) по р. Евфрат. Площадь 40 %, но сосредоточено 17% население Сирии.

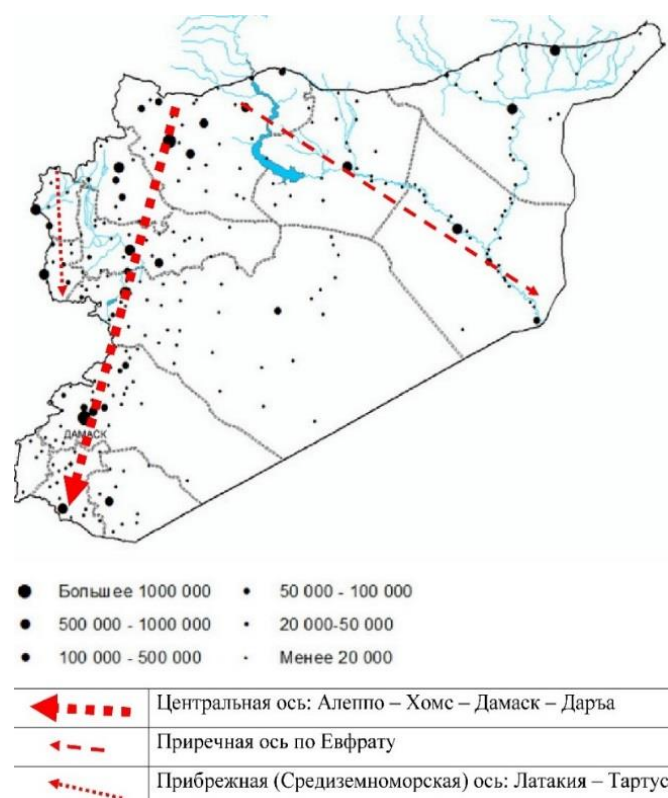


Рис. 31. Направления главных осей (основных полос) расселения Сирии

В табл.15 – наши расчеты распределения по трём осям расселения населения городов-центров провинций в 2010, 2014 и 2016 гг. Они подтверждают высокую территориальную концентрацию городского населения в центрах осей расселения. Их восстановление – стратегически важная и первоочередная задача страны в постконфликтный период.

Таблица 15. Динамика городского населения в городах-центрах провинций трёх осей расселения
(рассчитано автором)

Годы	Население, тыс. чел	Доля в населении страны, %
2010	9 758	42,54
2014	9 500	45,72
2016	11 237	52,76

Три оси (точнее «основные полосы») расселения Сирии – исторически устойчивые образования. За годы войны выросла концентрации городского населения в пределах этих осей каркаса расселения страны (таб.15). Соотношение осей по суммарной доле, сконцентрированного в их пределах

населения, за годы войны (2011–2016) принципиально не изменилось (рис.32): всё также на Центральную ось приходилось около 70%, сохранилась доля Приречной оси (16%) и выросла доля Прибрежной оси (с 9 до 12,1%) (преимущественно за счет миграционного потока в столичную агломерацию и центры Прибрежной оси).

Территориальная структура расселения Сирии оказалась устойчивой, но при этом две основные полосы расселения несколько потеряли свой «вес» в пользу Прибрежного региона.

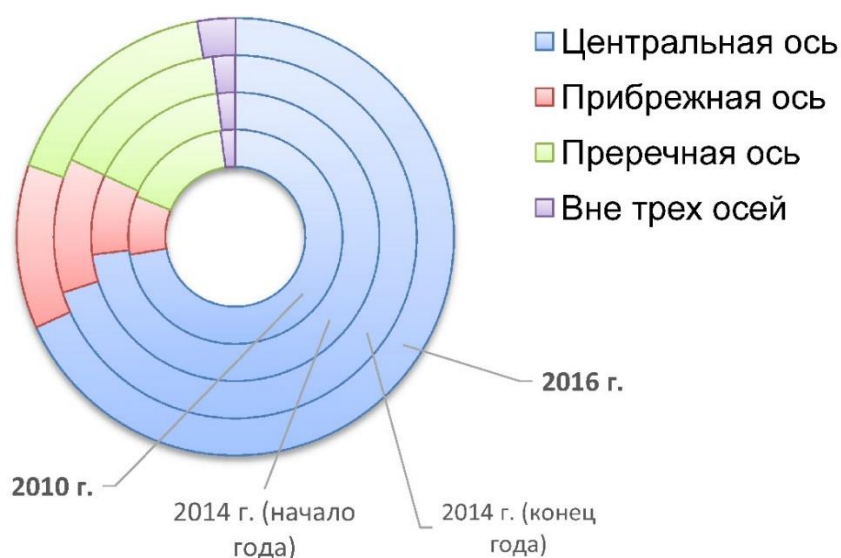


Рис.32. Оси расселения Сирии: территориальная концентрация населения в 2010–2016 гг., тыс. чел. и % в стране (табл.16).

Таблица 16. Территориальная концентрация населения Сирии в 2010–2014 гг., тыс. чел. и % в стране (рис.32)

(составлено по данным Центрального бюро статистики и Государственного доклада (Forced Dispersion, 2016))

Оси расселения и провинции	2010		2014		2014		2016	
			2014 (начало года)		2014 (конец года)			
	тыс. чел.	% в стране	тыс. чел.	% в стране	тыс. чел.	% в стране	тыс. чел.	% в стране
Центральная	12967	72,3	17585	73	14528	70	14532	68,2
Дамаск	1558	8,6	2019	8	1862	9	2011	9,4
Алеппо	4067	22,7	5461	23	4121	20	3734	17,5
Риф Дамаск	2281	12,8	3548	15	3077	15	2957	13,9
Хомс	1543	8,6	1932	8	1485	7	1573	7,4
Хама	1400	7,8	1885	8	1886	9	1967	9,2
Идлиб	1272	7,1	1550	6	1321	6	1445	6,8

Дарья	846	4,7	1190	5	776	4	845	3,9
Прибрежная	1599	8,9	2006	9	2402	12	2567	12,1
Латакия	883	4,9	1149	5	1366	7	1453	6,8
Тартус	716	4	917	4	1036	5	1114	5,2
Преречная	2967	16,6	1782	16	3291	16	3598	16,9
Эль-Хасака	1142	6,4	1479	6	1265	6	1621	7,6
Дайр-эз-Заур	1024	5,7	1326	6	1230	6	1124	5,2
Эр-Ракка	801	4,5	977	4	796	4	853	4
Вне трех осей	384	2,2	789	2	557	2	590	2,8
Эс-Сувейда	316	1,8	395	2	463	2	509	2,4
Эль-Кунейтра	68	0,4	83	0	94	0	81	0,3
Всего, Сирия	17917	100	23912	100%	20776↓	100	21296↓	100

2.4. Структура расселения

Современный период может быть назван «урбанизацией военного времени»: доля городского населения уменьшилась с 55,5% до 51,5% (2014) и далее начался восстановительный рост до уровня 2010 г. – рис.33.

Городское расселение. Довоенное распределение городского населения было неравномерное (рис.33): достаточно высокий уровень урбанизации – от 60 до 80 и 100% имели только 3 провинции – Дамаск, Сельский Дамаск и Алеппо. Их суммарная численность городского населения составляет почти 6,6 млн. чел., или 51% всех городских жителей Сирии. Это означает очень высокий уровень территориальной концентрации городского населения.

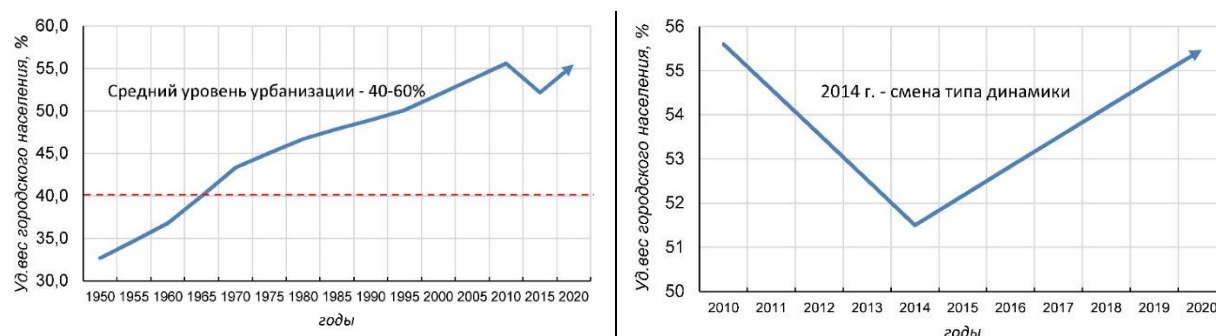


Рис. 33. Многолетняя и современная динамика урбанизации Сирии, % городского населения

(составлено по источнику: <https://population.un.org/wup/Download/>)

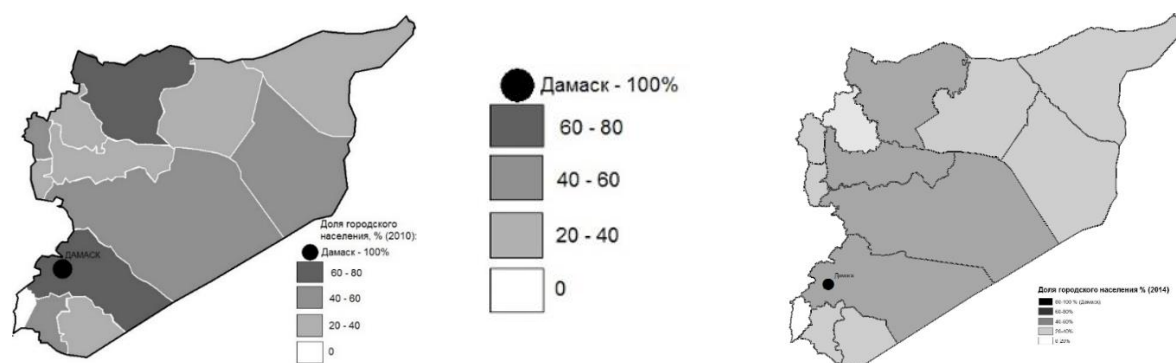


Рис. 34. Уровень урбанизации в провинциях Сирии в 2010 и 2014 гг., % городского населения в довоенный период и пик военного конфликта (рассчитано и составлено автором)

За годы войны с карты уровня урбанизации (рис.34) «исчезли» интервалы 60–80% в провинциях Алеппо и Сельский Дамаск и выросла доля сельского населения. Преимущественно сельскими стали Прибрежный регион (провинции Латакия и Тартус) и Восточный регион: миграционный поток шёл преимущественно в сельскую местность (пригороды центров провинций). Хама – единственная провинция, где несколько вырос уровень урбанизации за счет миграционных потоков в город-центр и пригородные поселки и города. Таким образом, «слом» инерционной территориальной концентрации городского населения произошёл в период пика военного конфликта под влиянием миграционных потоков из городов зоны военного конфликта.

Городской каркас. В городской поселенческой сети Сирии есть города разной людности (рис. 26), но в сети преобладают малые города (20–50 тыс. чел.), их доля в 2010 г. составила около 60% (81 город), а в 2014 г. – выросла до 63% (97 городов). Тенденция роста малых городов сохраняется, так как их сеть значительно расширилась (раздел 2.2).

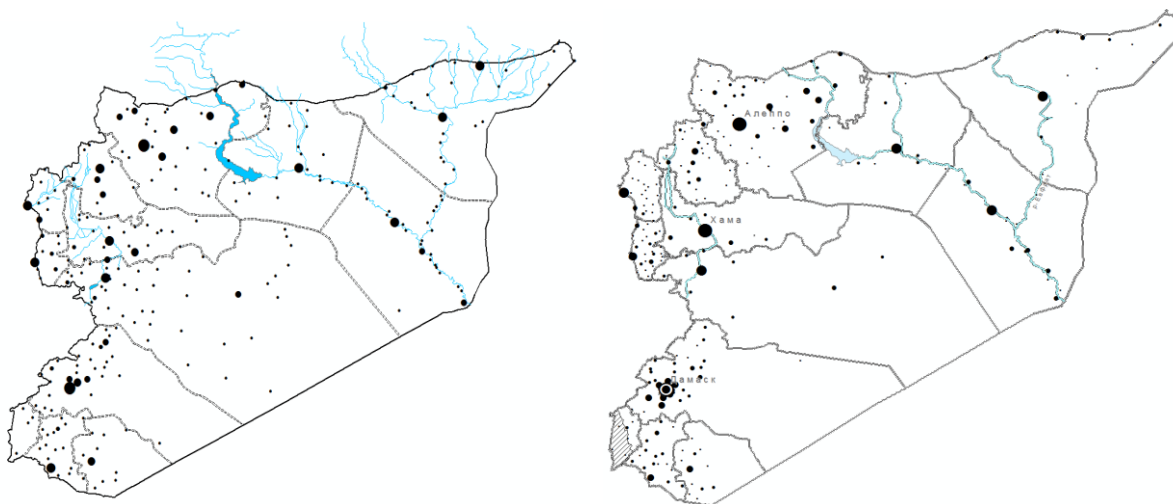


Рис. 35. Людность городов Сирии в 2010 и 2014 г., чел.

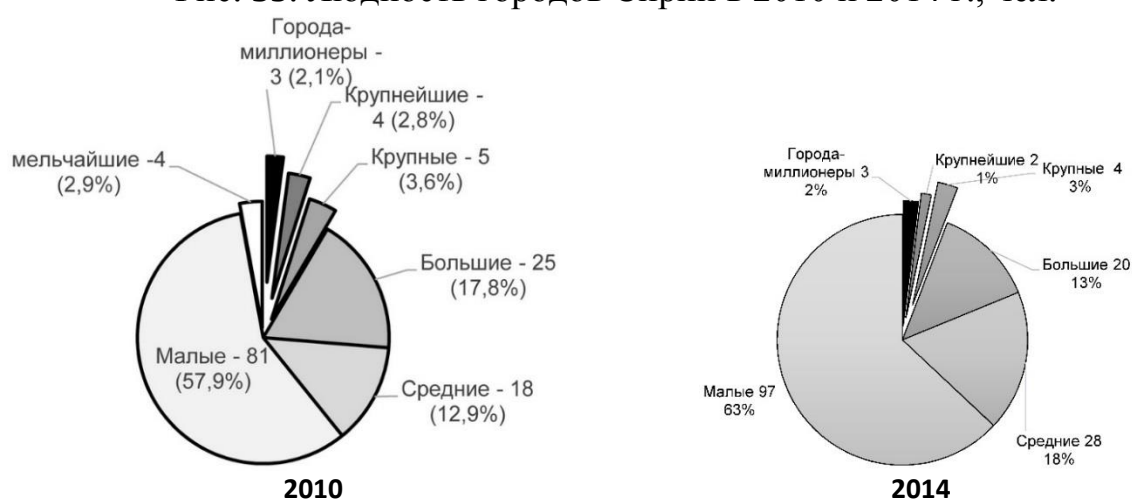


Рис. 36. Урбанистическая структура расселения Сирии по доле городов разной людности в сети городов страны, 2010 и 2014 гг.: *измельчение* (рассчитано и составлено автором)

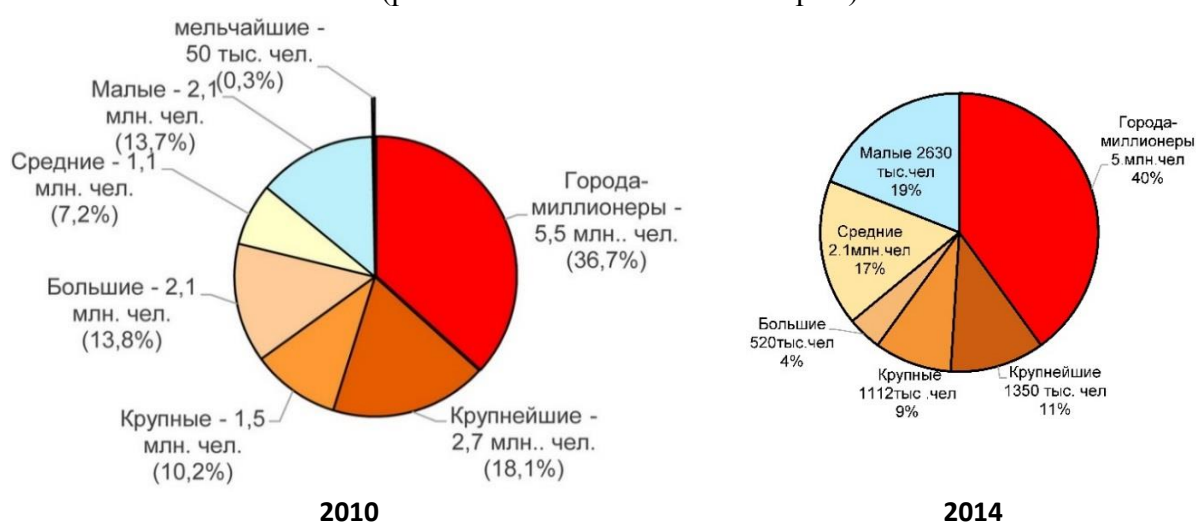


Рис. 37. Урбанистическая структура Сирии по доле городов разной людности в численности городского населения страны в 2010 и 2014 гг., % (рассчитано и составлено автором): *поляризация* и *деконцентрация*

На средние и большие города в 2010 г. приходилось соответственно 13% (18 городов) и 18% (25 городов), а в 2014 г. наоборот – 18% (28 городов) и 13% (20 городов). Это значит, что за период разрушительного периода сирийского военного конфликта измельчали большие города, и соответственно они пополнили группу средних городов. Появление новых малых городов и посёлков, которое активизировалось перед войной из-за введения нового ценза людности (2–5 тыс. чел. – посёлок, 50 тыс. чел. – город) продолжилось и во время войны: беженцы и переселенцы пополнили численность местного населения во всех типах населённых пунктов в тыловых и более безопасных районах.

Уменьшилось количество самых крупных городов (более 100 тыс. чел.): в 2010 г. было 5 крупных (осталось 4) и 4 крупнейших (осталось 2). В 2010 г. 44% населения Сирии было сосредоточено в наиболее крупных городах, в 2014 г. – доля уменьшилась до 35%. В Сирии до войны было 3 города-миллионера (Алеппо, Дамаск и Хомс), в них проживало 40% городского населения страны. Это очень высокий уровень территориальной концентрации городского населения. (рис. 37). После разрушения крупнейшего города страны (Алеппо, 2017) в урбанистической структуре доля самых крупных городов заметно уменьшилась. Рост концентрации городского населения в наиболее крупных городах (более 500 тыс. чел.) как тенденция урбанистической концентрации прерван войной в основном из-за разрушения и обезлюдения (миграция, гибель людей) крупнейших городов-миллионеров (Хомс и Алеппо).

Сельские местности Сирии и её высокоурбанизированная часть (города с людностью более 100 тыс. чел.) в 2010 г. были равны по численности и концентрировали более 40% населения страны каждая (рис.38). В 2014 соотношение сохранилось, но доли уменьшились: сельская местность концентрировала больше жителей (42%), чем высокоурбанизированные территории (35%). Выросла доля малых городских поселений (и посёлков): с 12% (2010) до 23% (2014). Это характерно для переходного типа урбанизации

страны. При этом доля крупнейших городов (более 500 тыс. чел., 4 города) и городов-миллионеров (3 города) в численности населения Сирии в 2010 и 2014 гг. составляла треть. В группе наиболее крупных – 7 городов страны: Алеппо, Дамаск (столица), Хомс, Хама, Латакия, Эль-Хасака и Дайр-эз-Заур. Все они являются административными центрами своих провинций, главными экономическими центрами и центрами обслуживания.

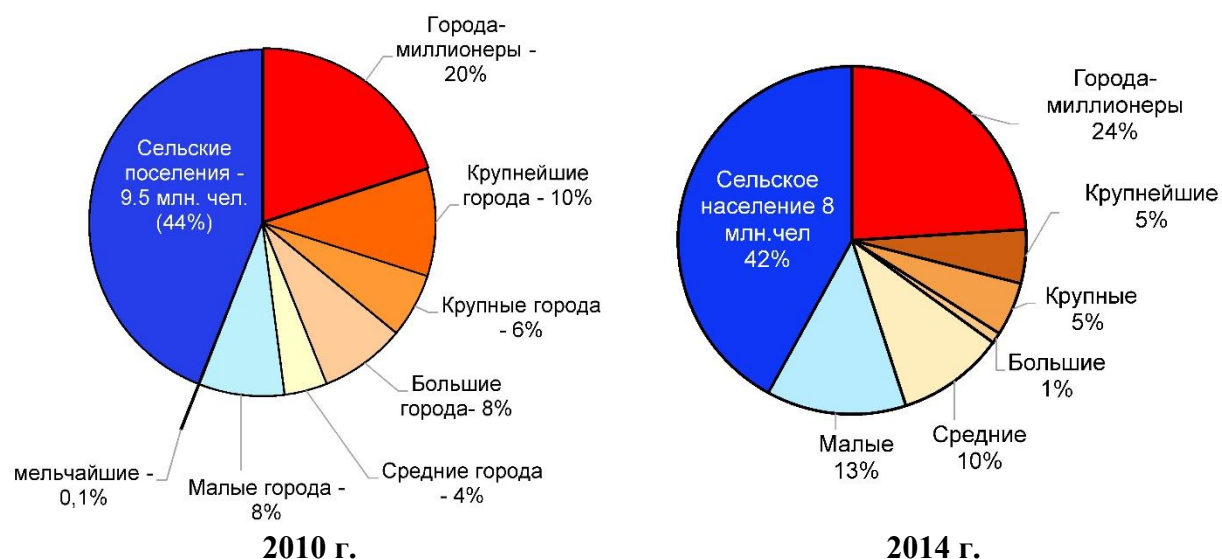


Рис. 38. Распределение населения Сирии по городам и сельским поселениям в 2010 и 2014 гг. (в процентах)
(рассчитано и составлено автором)

Территориально-урбанистическая структура. В нашем исследовании ТУС Сирии выявлены и показаны на карте (рис.39) два класса «метрополитенских» районов с людностью городов 20–50 («микрорайонские» ареалы) и более 50 тыс. чел. При этом в качестве административной единицы оцениваем субрайоны (навахи) в провинциях Сирии. Не каждый субрайон имеет на своей территории город, их центрами часто являются крупные сёла/посёлки. Прицентровые навахи находятся в зоне влияния города-центра района и/или центра провинции, таких пригородных территорий должно быть не менее 2 по критериям законопроекта 2011 г. Оценка городского расселения Сирии выполнена с помощью «метрополитенского» подхода условно по трём основным осям расселения (коридорам, или полосам расселения). Для каждой оси определены основные параметры расселения в динамике: довоенный 2010 г.

(последняя перепись населения), 2014 г. (материалы госдоклада¹⁷) и 2018 г.¹⁸ Карта (рис.39) показывает классы «метрополитенских» ареалов (навахи) и транспортный каркас расселения – линии железных дорог и автомагистралей. Поэтому в ходе исследования можно оценивать транспортно-урбанистический каркас Сирии.

На примере двух провинций Сирии (Хама и Хомс) дана оценка ТУС с большей подробностью, выявлены субрегионы (навахи) провинции разных классов по величине центра (городские, промежуточные и сельские): 1 – более 200 тыс. чел., 2 – 50–200 тыс. чел., 3 – 20–50 тыс. чел., 4 – города и пгт до 20 тыс. чел., 5 – сельские населенные пункты (деревня: от 500 до 10000 чел.).

Попытаемся оценить урбанистическую структуру расселения Сирии с помощью «метрополитенского» подхода условно по трём основным осям расселения.

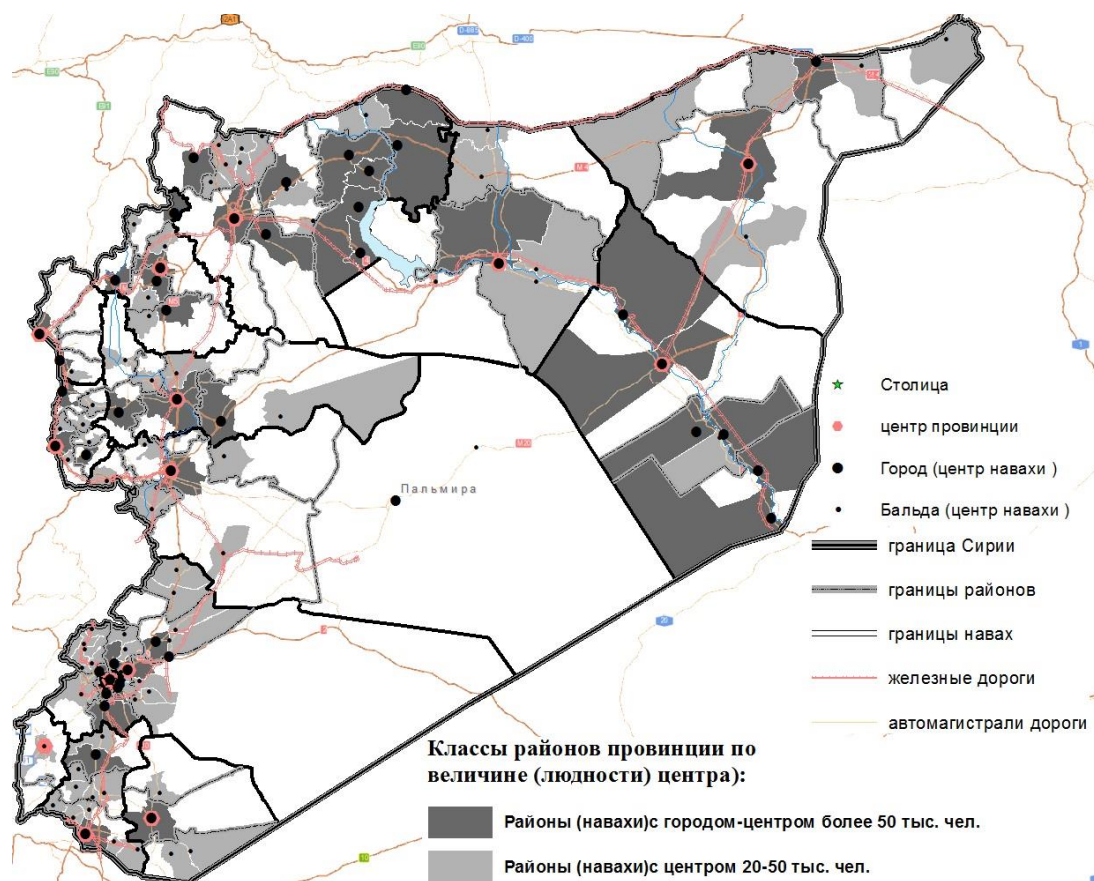


Рис. 39. Транспортно-урбанистический каркас Сирии
(Альсулейман, Яковлева, 2020)

¹⁷ Forced Dispersion, 2016.

¹⁸ Worldometers. URL: <https://www.worldometers.info/world-population/syria-population/>.

Центральная ось (полоса) расселения. Она пронизана меридиональной линией железной дороги и автомагистралью. Этот транспортный коридор даёт выход в Иорданию и Турцию, имеет стратегическое значение, поэтому объявлен первоочередным объектом восстановления (дороги + города). Эта ось «держит» 6 центров провинций, это крупные городов и 3 из них миллионные (Дамаск – 1800 тыс.чел., Алеппо – 2 100 тыс. чел, Хомс – более 1 млн.чел., Хама – 750 тыс. чел., Идлиб – 157 тыс.чел., Даръа – 120 тыс. чел. (2014). Все города-центры провинций, кроме Идлиба являются железнодорожными узлами. Центральная ось характеризуется повышенной территориальной концентрацией населения: в 6 провинциях живёт 70 % населения Сирии (2014). «Метрополитенский» анализ транспортно-урбанистической структуры Центральной оси расселения показал, что в северных провинциях (Алеппо, Иблиб и Хама) «метрополитенские» ареалы, как правило, прицентровые, рисунок структуры веерный (секторный) со значительными приграничными периферийными территориями (сельская местность и территории редкого, в том числе кочевого расселения в районах пустынь и полупустынь – на востоке страны). Соседство периферийных приграничных территорий провинций образует значительные по площади районы *внутренней* межрегиональной (между провинциями) периферии расселения страны. В срединной части оси (Хама) – прицентровые ареалы и фрагментарные районы с городами более 20 тыс. чел. Провинция Хомс имеет в структуре широкую круговую приграничную периферию и восточную слабозаселённую территорию полупустынь. Южная часть оси: Дамаск, Сельский Дамаск (Риф Дамаск) и Даръа. Здесь наиболее плотная сеть «метрополитенских» ареалов, они на западе образуют ленту с фрагментами сельских территорий и на востоке – пустынные территории.

Общий вывод: урбанистическая структура по Центральной оси крайне неравномерная со значительными сельскими периферийными территориями вне зон обслуживания городов с удалённостью от ближайших городов – до 10–20 км. Для поддержания периферийного расселения требуется создание

дополнительных центров обслуживания или включение таких территорий в зоны обслуживания существующих ближайших городов.

Приречная ось расселения по берегам реки Евфрат (восточный регион). Транспортный каркас оси – железные дороги и автомагистрали, соединяющие города оси с Центральной осью через Алеппо. Крупные центры: Эль-Хасака – 186 тыс. чел., Дайр-эз-Заур – 210 тыс. чел., Эр-Ракка – 262 тыс. чел. В трёх провинциях живёт 16% населения страны. «Метрополитенский» анализ транспортно-урбанистической структуры Приречной оси расселения: ленточные структуры по реке, линиям дорог, все – прицентровые. Ленты прерываются и чередуются с сельскими периферийными территориями – внутренними и восточными приграничными. Турецкое северное приграничье находится в зонах влияния городов, на территории меньше удаленных сельских территорий.

Прибрежная ось расселения включает города двух провинций на берегу Средиземного моря. Города-порты – наиболее безопасные районы в период сирийского военного конфликта: Латакия – 600 тыс. чел. и Тартус – 175 тыс.чел. (2014). Всего в провинциях живёт 12% население страны, хотя, они занимают всего 2,2 % от площади страны. В Латакии – узкая прибрежная лента ареалов, связанных автодорогой, и веерная схема автодорог, которые «держат» малые города и поселки, эти местные центры обслуживают сельское население провинции. В Тартусе – один крупный прицентростовой ареал и вокруг – сельские территории с местными центрами (посёлками). В регионе автодороги очень хорошего качества, города-центры провинций транспортно доступны и при небольшой площади удалённость сельских поселений минимальная.

Сельское население Сирии составляет чуть более 8 млн. чел., или 42% населения Сирии (2014). Половина сельских жителей (4 млн. чел.) не имеют в своих муниципалитетах (навах) городов (табл.16), а значит у них нет доступа к своим ближайшим центрам городских услуг. Исключение составляют только пригородные территории в широком смысле (где-то рядом

город, например, в Латакии и Тартусе – малых по площади провинциях 20–25 мин. – до центра). Наши расчеты показывают, что половина сельского населения страны живёт вне зон обслуживания городскими центрами.

Таблица 16. Исходные и расчетные данные для оценки доступности городских услуг для сельских жителей провинций Сирии, 2014 г.
(составлено автором)

	Провинции	Субрегионы (навах) без городов (сельская местность)		Сельское население навах	
		ед.	% от кол-ва навах в провинции	тыс. чел.	% от всего населения навах
1	Дамаск	-	-	-	-
2	Алеппо	21	47,72	465,5	33,46
3	Риф Дамаск	5	12,19	152,5	17,85
4	Хомс	17	65,38	438	80
5	Хама	15	55,55	525	78,57
6	Латакия	19	79,16	500	79,87
7	Идлиб	17	65,38	525	56,93
8	Эль-Хасака	9	47,36	276,5	38
9	Дайр-эз Заур	7	50	237	44,66
10	Тартус	21	75	410	76,5
11	Эр-Ракка	4	36,36	263	58,95
12	Дарья	5	29,41	56,5	13,91
13	Эс-Сувейда	8	66,66	160	67,71
14	Эль-Кунейтра	6	100	94	100
15	Всего, Сирия	154	52,2	4103	51,44

На примерах двух провинций Сирии – Хама и Хомс (Центральная полоса расселения) детальнее показана ТУС с разными классами людности центров.

Провинция Хама (рис.40). С удалением от центра провинции (г.Хама) снижается класс районов (административных районов и навах) по людности центра. Сплошная ленточная структура «метрополитенских» районов повторяет линию р. Оронто, фрагментарно одиночные районы – вокруг узлов автомагистралей. Миграционная трансформация расселения военного времени привела к сжатию зоны расселения с образованием основного ядра концентрации в западной срединной широтной полосе, ближе к безопасным Прибрежным регионам (Латакия и Тартус).

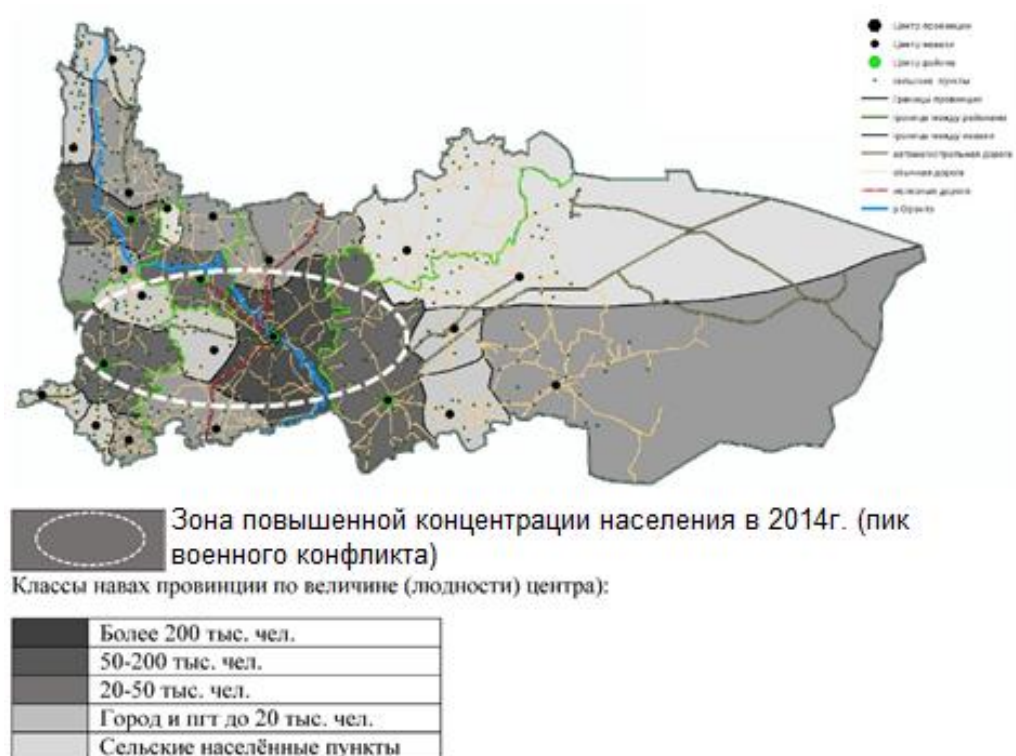


Рис.40. Транспортно-урбанистический каркас провинции Хама (Альсулейман, Яковлева, 2020)

Основная зона по условиям доступности городских услуг очень контрастная, вне зоны обслуживания оказались две навахи: одна, в соседстве с пригородным, расположена на автомагистрали в Хаму и вторая – периферийная территория, ориентирована на ближайшие городские центры соседних районов (с пешеходной доступность 5–15 км). Основная зона расселения – это территория с минимальными разрушениями застройки и минимальными пространственными разрушениями города (центра, кварталов вокруг центра и пригородов) (2019). Вероятно, может быть восстановлена быстро. Наиболее проблемными по условиям доступности городских центров обслуживания остаются северо-восточные пустынные районы сельского расселения.

У провинции **Хомс** (рис.41) особая ситуация, потому что большинство её территории (восток) – это полупустыня – район редкого (выборочного) расселения: район Пальмира делится на две навахи – Пальмира (50 тыс. чел) и Эс-Сухне (20 тыс.чел.).

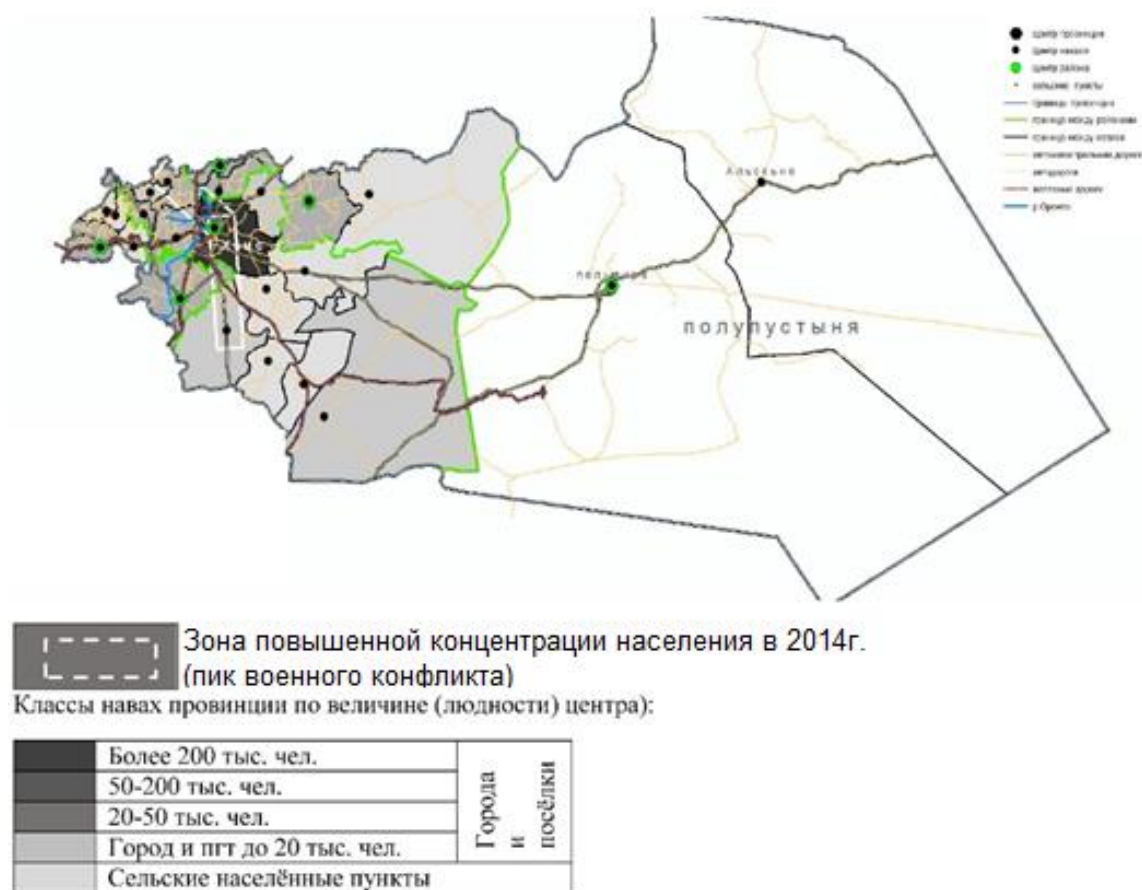


Рис.431. Транспортно-урбанистический каркас провинции Хомс
(Альсулейман, Яковлева, 2020)

Веерный рисунок железных дорог в сочетании с радиусами автомагистралей (от г. Хомс) образовали радиальный транспортный каркас территории. «Метрополитенские» районы так же имеют радиальную секторную структуру как чередование сельских и урбанизированных районов в транспортных узлах. Между примагистральными районами – секторы сельских территорий, ориентированные по транспортным связям на г. Хомс по железным дорогам и автомагистралям. Наиболее проблемными по доступности городских центров обслуживания остаются восточные территории. Миграционная трансформация расселения военного времени привела к росту концентрации населения по линии автомагистрали, особенно на юг (в сторону Дамаска) и на запад – в сторону Тартуса, и образовался основной линейный район (зона) расселения Тартус–Хомс–Дамаск. Город Хомс сильно разрушен, требуется полное восстановление.

Общий вывод «метрополитенского» анализа урбанистической структуры расселения Сирии: структура крайне неравномерная, преимущественно прицентровая со значительными периферийными сельскими территориями. При сильной разрушенности городов Сирии на основных осях расселения особенно проблемными и актуальными являются вопросы восстановления городов и создания новых опорных центров обслуживания в сельской периферии (на базе наиболее крупных сельских поселений).

2.5. Региональные системы расселения: выявление, анализ и моделирование

Для иллюстрации типов и форм расселения в районах Сирии в данном разделе использованы фрагменты спутниковой карты и общегеографические карты Google. Выбор данного источника в качестве основного признан рядом причин:

1. *Отсутствие открытых материалов* переписей населения Сирии в разрезе районов и населенных пунктов.
2. *Постоянное изменение* фактической людности отдельных населенных пунктов в условиях продолжающегося военного конфликта (с 2011 г.).
3. Наличие большого числа *изданных национальных карт* населения и расселения Сирии (плотность населения, ареалы расселения, людность городов). Для выявления систем расселения нужны подробные топографические карты с отображением сети населенных пунктов и дорог. В Интернете открыты фрагменты *топографических карт и спутниковые карты* Сирии, на которых можно увидеть дороги и плановое изображение населенных пунктов, а также элементы ландшафта – рельеф, залесённые территории, гидрографию, пустынные территории и пр. Конечно, эти карты не отражают степень разрушенности/сохранности населенных пунктов, но при этом на них отражена *сложившаяся сеть населенных пунктов*. Поэтому состояние застройки в нашей работе будет показано по другим открытым источникам.

Таблица 17. Условные знаки для серии карт «Системы расселения и транспортная сеть провинции»

Рис.	Системы расселения разных уровней	Рис.	Центры систем расселения
	Региональная система расселения		Дар'я – центр провинции и центр пригородного района
	Районные системы расселения (3)		Центры районов (манатиков)
	Субрегиональные (внутрирайонные) системы расселения:		Центры субрайонов (навах)
	Пригородные и локальные системы расселения		Прочие центры

Выявление внутрирегиональных систем расселения проведено в границах административно-территориальных образований – районов (манатиков) и сельских территорий (навах) с учетом только градостроительно освоенных территорий (ареалов расселения) – табл.17.

Оценка сформированности региональных систем расселения.

Расселение анализируется по пяти географическим регионам. Каждый регион является территорией стратегического планирования и состоит из 2–3 провинций. Структура описания расселения по регионам: 1) анализ расселения отдельных провинций и 2) общая комплексная характеристика расселения регионов. В характеристиках расселения важно назвать города-центры расселения разного уровня, выявить укрупненные ареалы расселения (как территории с компактным расположением поселений – групповые ареалы и одиночные) и их «рисунок» расположения, а также установить тип местности и топографический тип расселения (приморский предгорный, горно-долинный, долинный и др.). В условиях военного времени отмечаем степень разрушенности расселения, отдельных городов и местностей.

Характеристика расселения Прибрежного региона. Прибрежный регион включает две провинции – Латакия и Тартус. Это самый *густо заселенный* регион Сирии с высокой плотностью населения (всего и сельского) и сельского расселения, слабо урбанизирован. Центры провинций – древние античные города – главные порты Сирии на Средиземноморье – крупный

город *Латакия* (554 тыс. чел., 2015) и большой город-порт *Тартус* (235 чел., 2010). За годы войны эти центры приняли и разместили значительное число беженцев из внутренних районов Сирии, выполняя роль «миграционных буферов». Значительно выросла людность городов-центров провинций – Латакия (более 700 тыс. чел.) и Тартус (750 тыс. чел. в 2014 г., 1 064 570 тыс. чел. в 2012 г.).

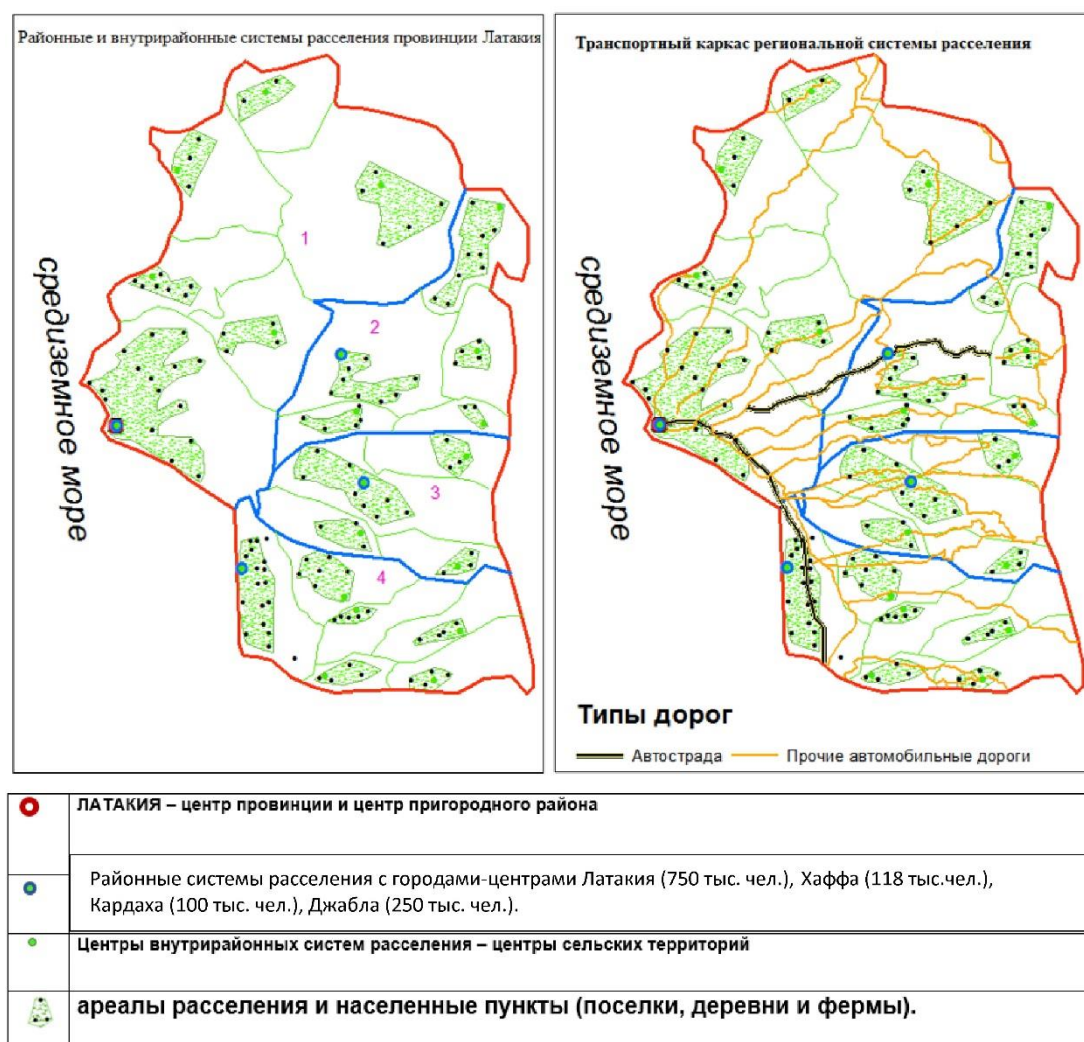


Рис. 42. Системы расселения провинции Латакия
(составлено автором)

Провинция *Латакия* разделена на 4 района: (рис.42). Два из них – прибрежные (западные территории этих районов – на побережье Средиземного моря). Соответственно можно выделять 4 районные системы расселения с городами-центрами Латакия (750 тыс. чел.), Хаффа (118 тыс.чел.), Кардаха (100 тыс. чел.), Джабла (250 тыс. чел.). Так как в районах (манатиках), кроме города-центра есть еще малые города, можно выделять

внутрирайонные системы расселения – пригородные – вокруг малых городов-центров и локальные – вокруг центров сельских «округов» (навахи). Ареалы расселения образуют разреженную сеть, незаселенными являются северные территории. Общее количество внутрирайонных ареалов расселения – 23, из них: одиночных – 2 и групповых – 21. Максимальная концентрация ареалов – в южной и западной части провинции. Самые крупные ареалы по площади и количеству пунктов – на побережье – в пригородных зонах Лакакии и Джабла.

Провинция **Тартус** разделена на 5 районов: Тартус, Банияс, Сафита, Дурайкиш, Эш-Шейх-Бадр (рис.43). Только 2 (из 5) района имеют прибрежное расположение.

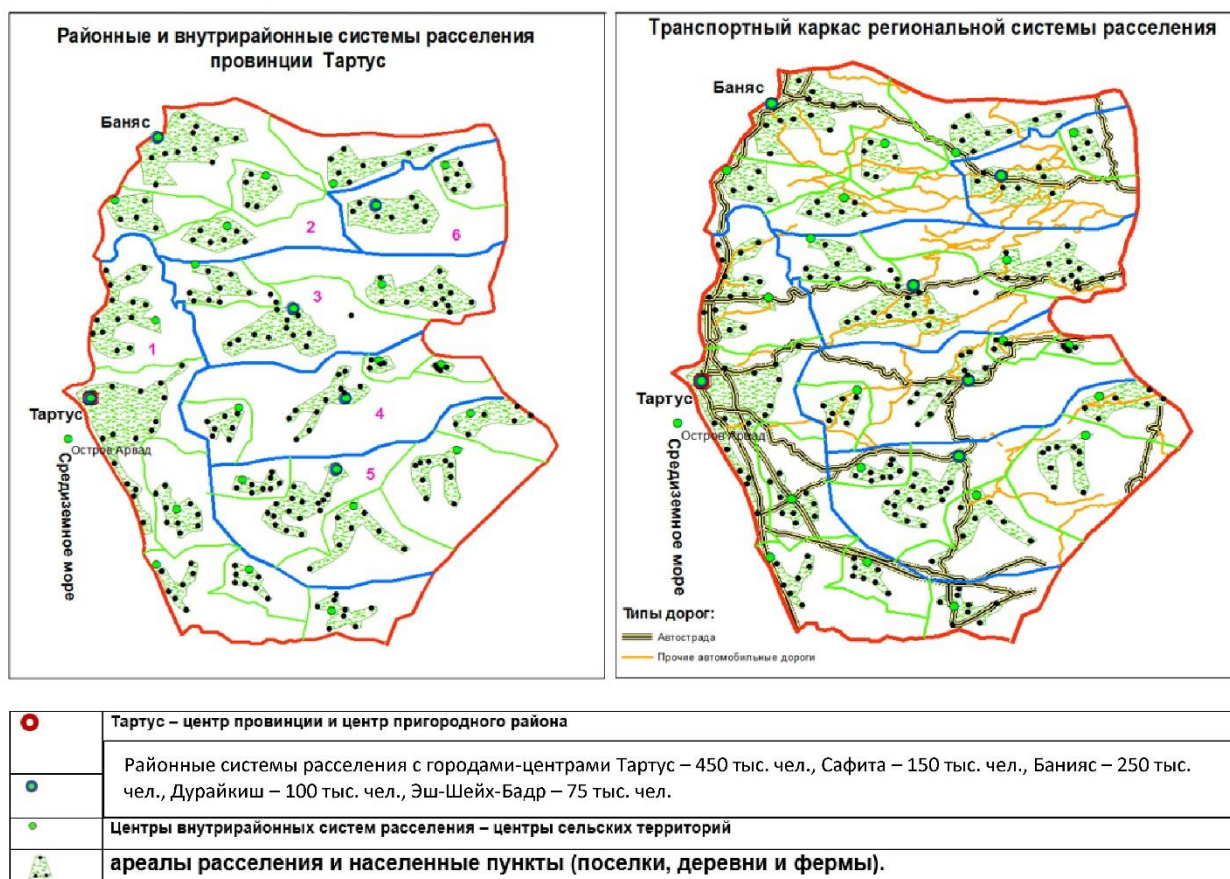


Рис. 43. Системы расселения провинции Тартус (составлено автором)

В каждом районе сложилась районная система расселения (сельскохозяйственная/аграрная) с городами-центрами: Тартус – 450 тыс. чел., Сафита – 150 тыс. чел., Банияс – 250 тыс. чел., Дурайкиш – 100 тыс. чел., Эш-Шейх-Бадр – 75 тыс. чел. Вокруг малых городов в районах сформировались

внутрирайонные системы расселения. В провинции Тартус более плотное и равномерное ареальное расселение, чем в Латакии. Общее количество внутрирайонных ареалов расселения – 28, из них: одиночных – 3 и групповых – 25. На побережье Средиземного моря самые крупные ареалы и непрерывные агломерационные ленты расселения вокруг и южнее города-порта Тартуса.

Малая площадь районов Прибрежного региона и максимальная плотность расселения (количество поселений на единицу площади) при высокой плотности населения означает *высокую степень структурированности, или сформированности расселения*. В зонах влияния городов-центров находятся относительно небольшие по площади сельские территории с минимальной удаленностью от центров обслуживания. Морфологическая структура транспортного каркаса Прибрежного региона – веерная. Веерная структура автодорог с циклическими элементами на северо-востоке Латакии. Транспортный каркас провинции Тартус в форме «гребенки» – автострада вдоль всего побережья дополнена редкой сетью широтных шоссе и густой сетью внутренних автодорог. В провинции Латакия от побережья Средиземного моря автодороги уходят вглубь территории и дают выход из Латакии в Алеппо, Хомс и Тартус. Меридиональная автострада вдоль побережья от Латакии в Тартус и автодороги, «сшивающие» веерные линии, образуют ячеистую решетку с циклическими элементами на северо-востоке провинции. Веерная структура транспортного каркаса (разреженная гребёнка) – автострада вдоль побережья от Латакии до Тартуса, южнее Тартуса – 3 автострады на восток (выход на Хомс), и на севере провинции – от прибрежной автострады – шоссе на восток к г. Хама. К транспортным коммуникациям (автодорогам) Прибрежного региона приурочено большинство населенных пунктов. При этом ареалы внутрирайонных систем расселения рассредоточены по всему периметру и в центре региона (и провинций), тип местности и тип расселения – предгорный и приморский. В довоенный период – это был основной район туризма. В районе Латакии имеется ряд морских пляжей, в том числе морской курорт Шатт аль-Азрак

(Лазурный берег). Тип местности – транзитный аграрно-рекреационный с портами и редкими промышленными центрами на побережье (Баниас, Тартус). В районе Тартуса с 1971 г. находится российская военно-морская база. С 2015 года на базе аэродрома Хмеймим (Латакия) располагается база ВВС России.

Характеристика расселения Южного региона. Сложный по составу регион, состоит из 5-ти провинций и 20-ти районов (29240 км²):

1. Провинция **Дамаск** (столичная агломерация) – город Дамаск – древнейшая в мире действующая столица, экономический и университетский центр, и центр культурно-познавательного туризма – и 12 крупных городов, которые кольцом окружают Дамаск.

2. Провинция **Риф Дамаск** (*Сельский Дамаск*, пристоличный район): 2701 тыс. чел. (2010), 10 районных систем расселения с крупным городом Баббила, большими городами (Дума, Дарайя, Эт-Талль и Катана) и средними (Эз-Забадани, Кудся, Аль-Кутайфа, Эн-Набк и Ябруд) городами-центрами аграрных территорий.

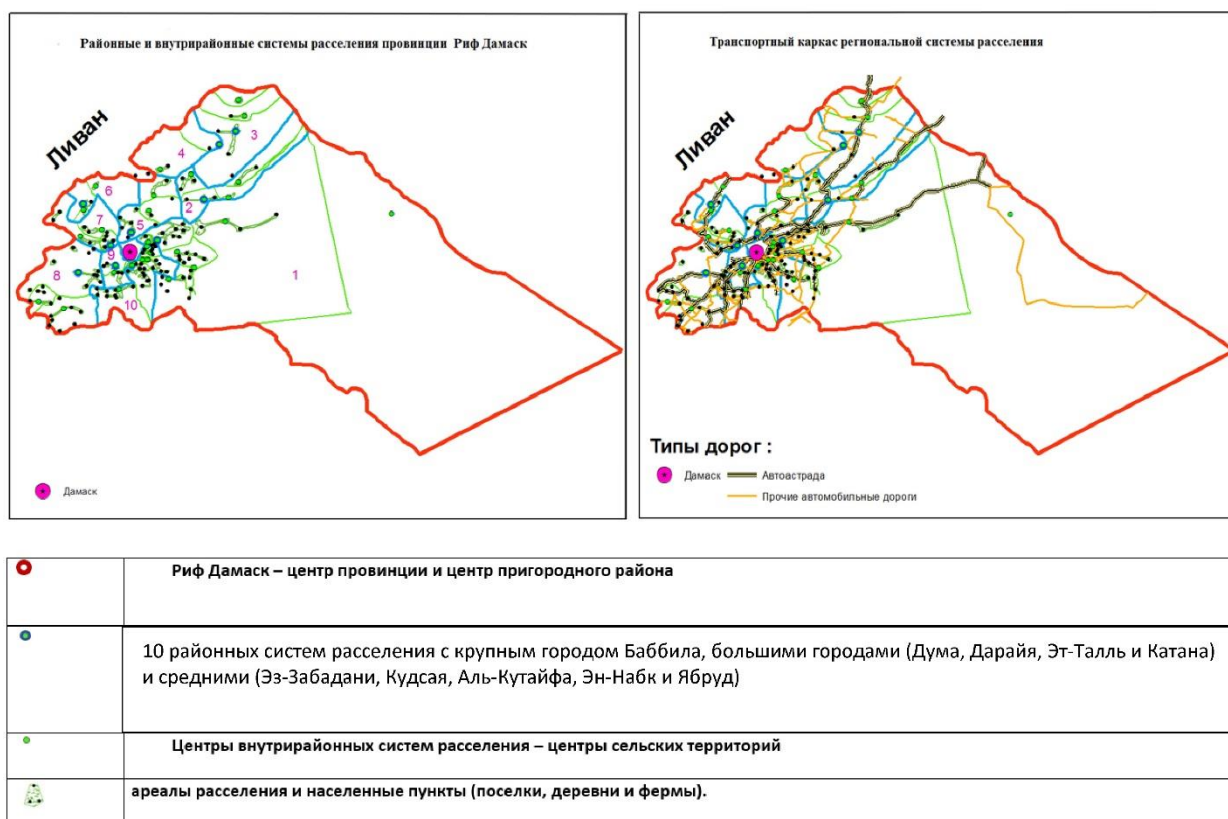


Рис. 44. Системы расселения провинции Риф-Дамаск (составлено автором)

Внутрирайонные системы сельского расселения с малыми городами-центрами (рис. 44). Общее количество внутрирайонных ареалов расселения – 50, в том числе одиночных – 20 и групповых – 30. Максимальная концентрация ареалов вокруг столицы.

3. Приграничная провинция **Эс-Сувейда** – включает западную заселенную и восточную пустынную часть (рис.45). Провинция разделена на 3 района: Эс-Сувейда, Шахба, Салхад. Соответственно можно выделять 3 районные системы расселения (сельскохозяйственные) с городами-центрами: Эс-Сувейда (106 тыс. чел., 2010), Шахба (35 тыс. чел.) и, Салхад (30 тыс. чел.). Так как в районах (манатиках), кроме города-центра есть еще малые города, можно выделять внутрирайонные системы расселения – пригородные вокруг малых городов-центров и локальные вокруг центров сельских «округов» (навахи). Общее количество внутрирайонных групповых ареалов расселения – 30, одиночных ареалов. Ареалы плотно расположены только в западной части провинции. По форме ареалы ленточные и радиально отходят от городов-центров. Агломерация с радиальными ареалами расселения на базе г. Эс-Сувейда.

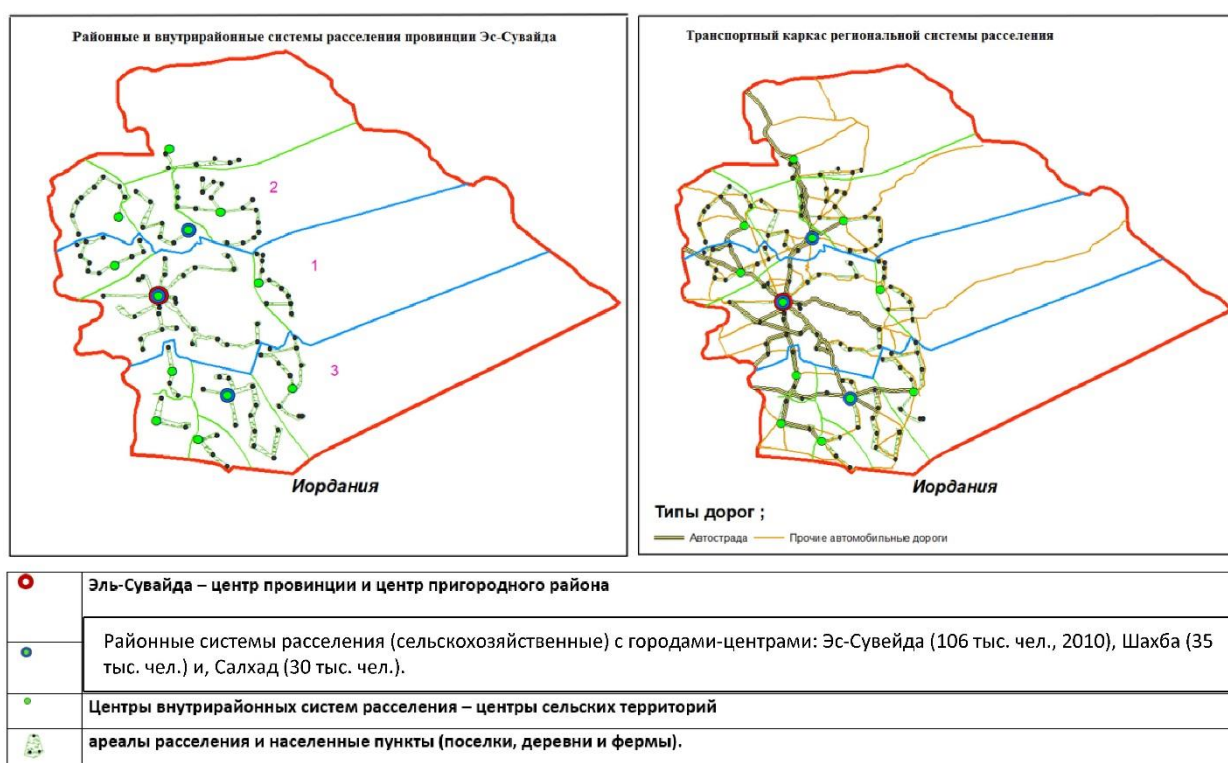


Рис. 45. Системы расселения провинции Эль-Сувейда (составлено автором)

Приграничная провинция **Дарья**. Город-центр провинции – Дарья вырос от среднего (50 тыс. чел., 1989 г.) до крупного – 253 тыс. чел. (2010). Город понёс значительные потери населения в ходе войны (с 2011 г.). Дарья – центр сельскохозяйственного района. Город транспортно доступен: 8 радиальных автодорог дают связь со столицей, соседними провинциями и их центрами, с соседней Иорданией. Объездная дорога вокруг города с системой развязок является его границей. Магистральные дороги, идущие на север – в столицу (дороги 109 и 119), и на восток (109) – это главные оси пригородного расселения. Магистральные автодороги, связывающие соседние города, имеют густую сеть подъездных дорог – частые перпендикулярные линии внутренних улиц небольших пригородных поселков. Примагистральные территории справа и слева от трассы застроены на всем межгородском пространстве. Фактически пары соседних городов вместе с непрерывными коридорами пригородной застройки вдоль магистральных автодорог образуют городские агломерации (ядро+малые города и посёлки): 1) Дарья и Эль Нуайма; 2) Дарья и Аль Ядудие; 3) Дарья и Уссман. Цепочки городов провинции Дарья тянутся от города-центра меридионально на север до столицы по двум параллельным автодорогам Решётка автодорог и «рисунок» городской поселенческой сети провинции, а также уменьшение людности городов с удалением от Дамаска говорят о сильном влиянии столицы (рис.46-49).



Рис. 46. Плотная застройка Дарья, кольцевая объездная дорога и радиальные дороги на север (в столицу) и на восток

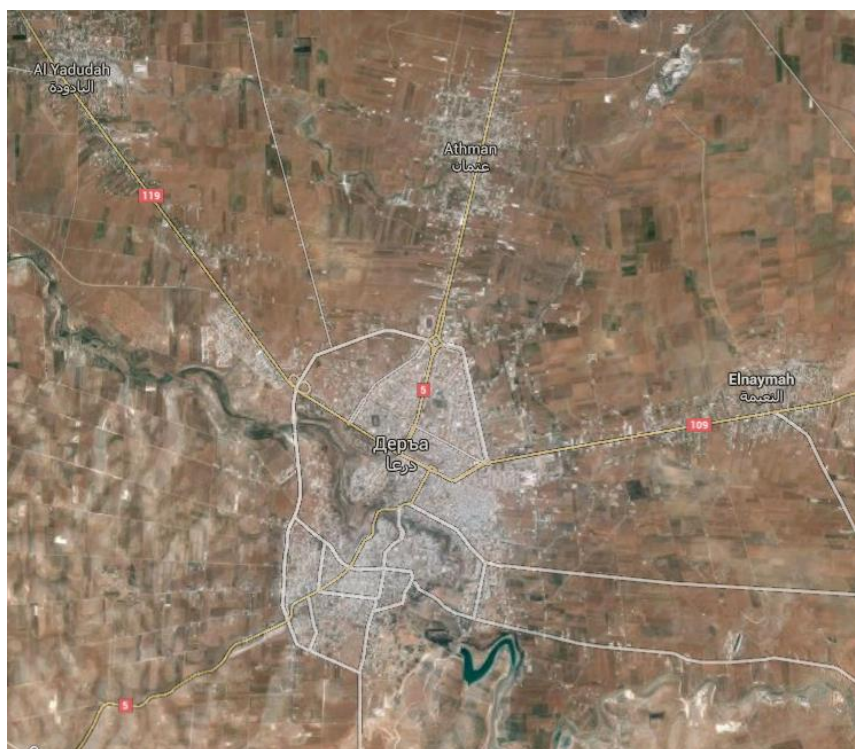


Рис. 47. Радиальная, точнее всерная схема автодорог от города-центра Дар'я



Рис. 48. Притрассовая жилая застройка (коридор) на участке автодороги Дар'я – Эль Нуайма

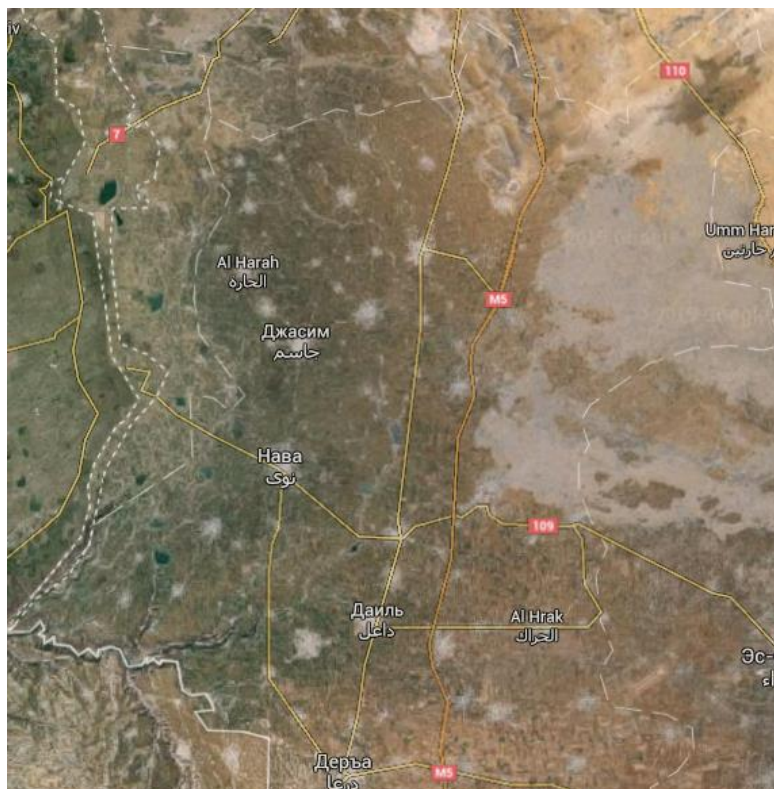


Рис. 49. Все крупные города провинции Дар'я стоят на дорогах, идущих в столицу. Рисунок дорожной сети – решетка, она еще не достроена в западных районах провинции

Дар'я разделена на 3 района (рис.50): Эс-Санамайн, Дар'я, Изра. Соответственно можно выделять 3 районные системы расселения (сельскохозяйственные) с городами-центрами: Дар'я (259 тыс. чел.), Нова – 100 тыс.чел., Эс-Санамайн – 28 тыс. чел., Изра – 15 тыс. чел. Так как в районах, кроме города-центра есть еще малые города, можно выделять внутрирайонные системы расселения – пригородные вокруг малых городов-центров и локальные вокруг центров сельских «округов». Дар'я является центром сельской территории и с большим числом сельских пунктов в пригороде, т.е. слабо урбанизированная. Город сейчас сильно разрушен. Нуждается в восстановлении, чтобы вновь стать центром региональной системы расселения Сирии и «воротами» транспортного коридора из столицы к южным границам страны. Общее количество внутрирайонных ареалов расселения – 17, из них: одиночный – 1 и групповых – 16. Ареалы размещены равномерно, крупные, в том числе агломерационные ленты.

Районные (3) системы расселения	Транспортный каркас систем расселения (железная и автомобильные дороги к столице)	Внутрирайонные системы расселения (16): пригородные (3) вокруг центров районов и локальные (13) вокруг центров сельских территорий (навах)
--	---	---

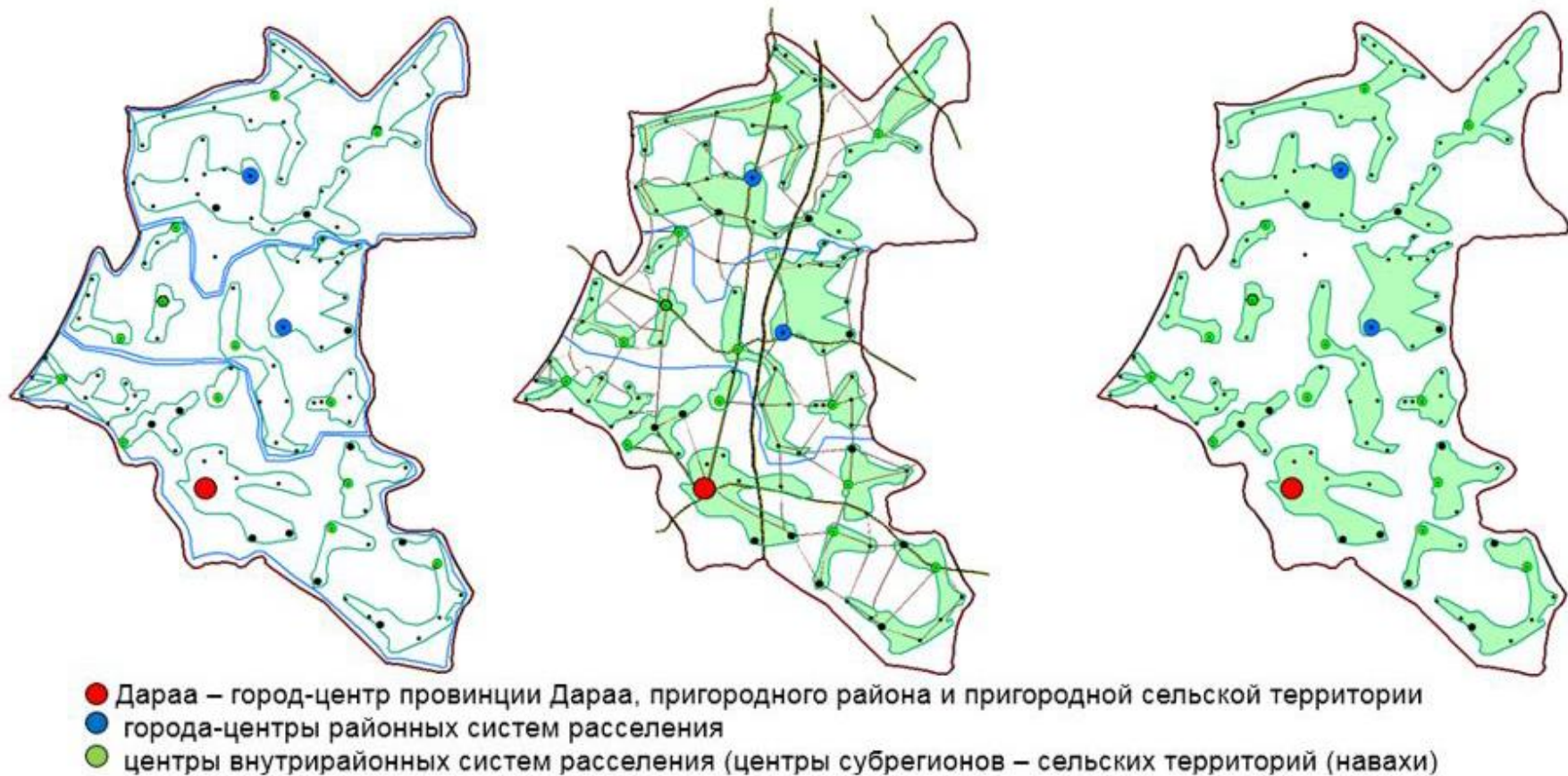


Рис. 50. Системы расселения провинции Даръа (составлено автором)

Провинция **Эль-Кунейтра** (Кунейтра) значительная часть земель оккупирована Израилем). Город-центр сельской территории – Кунейтра в 1967 г. (до оккупации) – 37 тыс. чел., в 2010 г. – 5 тыс. чел. Значительное число кочевых поселений (фермы). Два города фактически являются поселками (бальдаты): Кунейтра (17 тыс. чел.) и Фик (10 тыс.чел.). Ареалы образуют единую радиальную по форме систему расселения.

Особенности расселения в пристоличных провинциях:

- Риф Дамаск – наиболее структурированное пространство с максимальным количеством городских и сельских поселений
- Даръа – средний уровень структурированности расселения со значительным числом городов-центров
- Эс-Сувейда – средний уровень структурированности расселения с ограниченным числом городов-центров
- Эль-Кунейтра – преимущественно сельское расселение, значительное число кочевых поселений (фермы)

Общая характеристика расселения Южного региона Сирии. Это пристоличный и приграничный регион (граничит с Ливаном, Израилем и Иорданией). Регион с максимальной численностью населения в стране. Имеет среднюю общую плотность населения и минимальную плотность сельского населения из-за значительных незаселенных восточных пустынных территорий. При этом сформировалось крупноселенное сельское расселение (средняя людность сельских поселений – самая высокая в стране). Регион отличается самым высоким уровнем урбанизации. Древняя столица Дамаск (около 2 млн. чел., 2011) и центры провинций – древние города – крупный город Даръа. На базе Дамаска и Даръа образованы крупные городские агломерации. Центры районов, как правило, это средние города, центры сельских округов (навах) – малые города и поселки. За годы войны все эти центры и даже отдельные районы столицы сильно разрушены. При этом значительно выросла людность столицы. Пристоличное положение многочисленных районов и самое большое число городских поселений усиливает агломерационные процессы и

поляризацию регионального расселения (освоенный запад и незаселенный восток). Самое большое число районных и внутрирайонных систем расселения означает ***высокую степень сформированности регионального расселения***. В зонах влияния столицы находится пригородная провинция Риф-Дамаск, Дарья и Эс-Сувейда. Вокруг городов-центров находятся относительно небольшие по площади сельские территории с минимальной удаленностью от центров обслуживания. Приграничные полосы с Иорданией в провинциях Дарья и Эс-Сувейда – незаселенные территории. Морфологическая структура транспортного каркаса региона – ячеистая. Транспортная сеть густая, включает параллельно идущие рядом железные дороги и автострасы. Столица доступна для всех центров провинций и большинства центров районов. Ареалы районных и внутрирайонных систем расселения сконцентрированы в западной части Южного региона, на востоке – незаселенные пустынные земли. Тип местности – аграрно-рекреационный. В довоенный период – основной район туризма. Дамаск – столица, крупнейший университетский центр и центр обслуживания (медицина).

Характеристика расселения Северного региона. Северный регион включает 2 провинции – Алеппо и Идлиб. В составе региона 15 районов, из них 10 – в Алеппо, и 5 – в Идлибе. Системы расселения провинции *Алеппо* (рис.51): 10 районов (*районных систем расселения*): Алеппо, Эль-Баб, Аазаз, Эль-Атариб, Сафира, Манбидж, Африн, Айн-эль-Араб, Дейр-Хафир, Джерабулус. Города-центры районных систем расселения (по районам) от малых и средних до больших и крупнейшего: Алеппо (2250 тыс. чел.), Эль-Баб (125 тыс. чел.), Аазаз (50 тыс. чел.), Эль-Атариб (35 тыс. чел.), Сафира (110 тыс. чел.), Манбидж (210 тыс. чел.), Африн (75 тыс. чел.), Айн-эль-Араб (50 тыс. чел.), Дейр Хафир (25 тыс. чел.), Джерабулус (30 тыс. чел.).

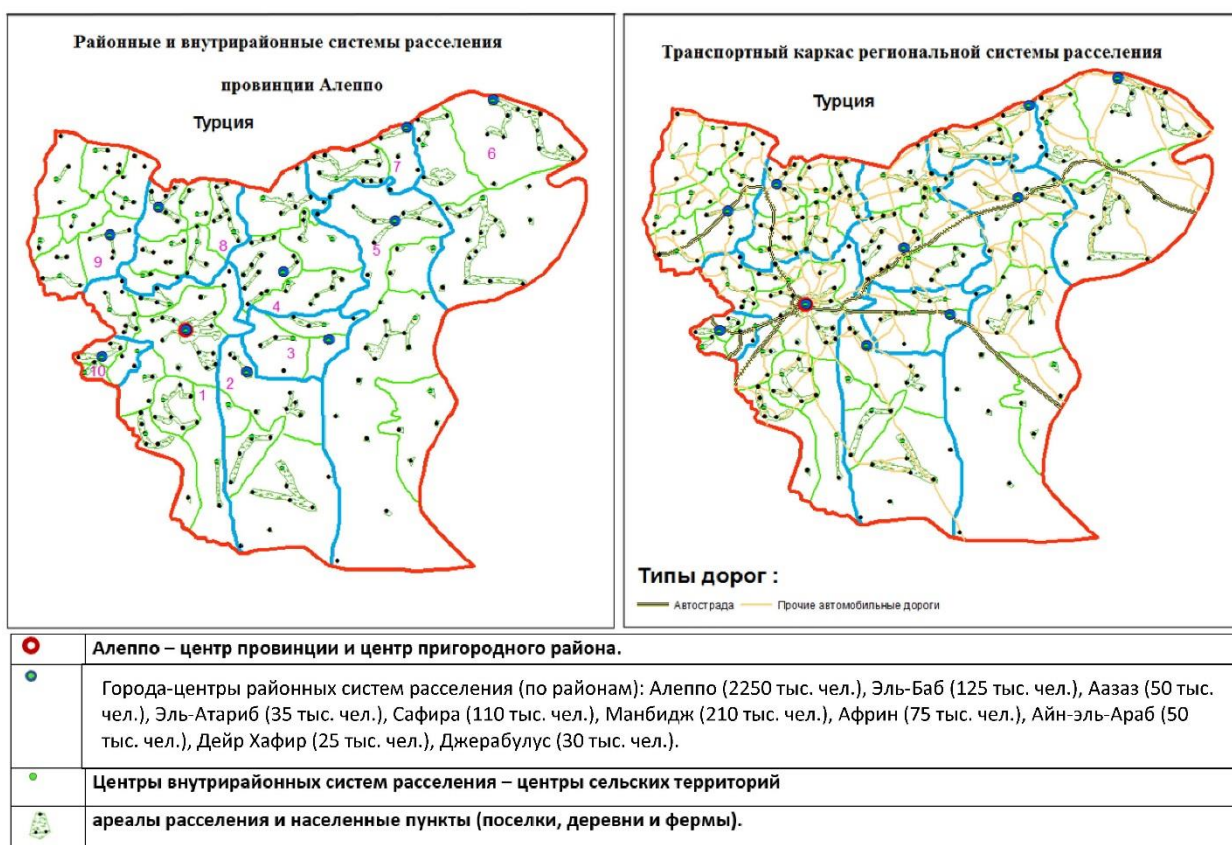


Рис. 51. Системы расселения провинции Алеппо (составлено автором)

В районах (манатиках) вокруг малых городов и поселков формируются внутрирайонные системы расселения. Общее количество внутрирайонных ареалов расселения – 110 (это мах), из них: одиночных – 56 и групповых – 54. Ареалы размещены равномерно, кроме южной части провинции, где преимущественно редкие одиночные ареалы. Ленточные приречные ареалы по правому берегу Евфрата.

Системы расселения провинции **Идлиб** (рис.52): районные системы (их 5) вокруг городов-центров районов: Идлиб (750 тыс. чел.), Эриха (250 тыс. чел.) и Мааррат-эн-Нууман (400 тыс. чел.), Харим (250 тыс. чел.), Джиср-эш-Шугур (200 тыс. чел.). Многочисленные внутрирайонные системы расселения – линейные групповые ареалы и одиночные (вокруг одного центра) с максимальной концентрацией в центре и южной части провинции. Всего можно выделить 51 ареал, в том числе 27 одиночных ареалов (вокруг одиночных центров) и 24 групповых ареалов. Значительное число одиночных

ареалов характерно для *редкого расселения* с большими межселенными расстояниями.

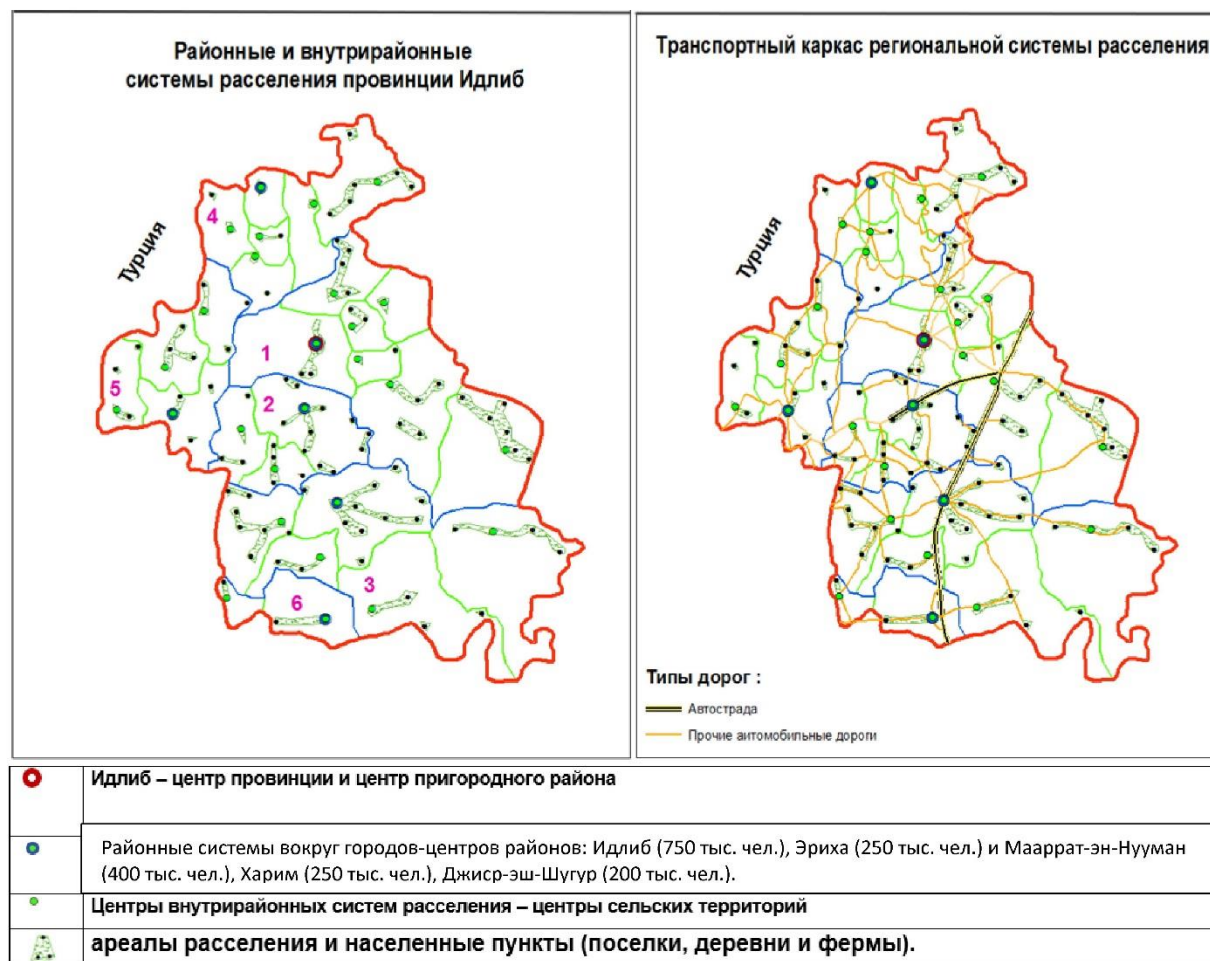


Рис. 52. Системы расселения провинции Идлиб (составлено автором)

Общая характеристика расселения Северного региона Сирии.

Небольшой по площади регион, крупнее только самого маленького – Прибрежного региона. Районы небольшие по площади и в целом регион имеет очень дробную сетку АТД, что характерно для освоенных регионов. В этом регионе расположен самый крупный город страны – *Алеппо* (3 млн. чел., 2010). В 2016–2017 гг. город сильно разрушен. В 2010 г.: самое большое число городских поселений (максимальное число поселков и значительное число городов, в том числе крупных) в стране определило и максимальную численность городского населения. В регионе 2010 г. проживало максимальное число сельских жителей. Уровень урбанизации низкий с незначительным превышением городского населения над сельским. В регионе

значительное число сельских поселений (меньше, чем в Восточном регионе) и большая средняя людность (600 чел.). Хотя это в 2–3 раза меньше, чем в Южном и Восточном регионах. Плотность населения (общая и сельского) региона одна из самых высоких, но меньше, чем в Прибрежном регионе. Северный регион представляет собой *густо заселенную территорию* (плотность населения). Типы расселения – предгорный и горно-долинный, в провинции Алеппо еще и *долинный* (приречный, прибрежный по берегам водохранилища) и *приозёрный*. Приграничный тип расселения (по границе с Турцией) – очень плотное *ленточное расселение*. Радиально-кольцевая структура транспортного каркаса от узла Алеппо (Халеб). Веер автодорог на север и северо-восток скреплен объездными дорогами и образует ячеистую решетку. Дороги доходят до соседней провинции Эр-Ракка, границей является береговая полоса по Евфрату и водохранилищу Эль-Асад. В провинции Идлиб два транспортных узла с радиальными схемами автодорог. Северное направление дает выход в Алеппо, южное направление – в Хаму, западное – в Латакию.

Характеристика расселения Восточного региона. Восточный район включает 3 провинции: Эр-Ракка. Эль-Хасака, Дайр-эз-Заур. Это самый крупный по площади регион Сирии с самыми большими районами и максимальным количеством сельских поселений, их средняя людность высокая, чуть меньше, чем в Южном районе. По многим параметрам расселения регион имеет средние параметры: по численности городского и сельского населения, числу городских поселений. Небольшую плотность сельского расселения и минимальная плотность городского расселения. Минимальные показатели – плотность населения и уровень урбанизации. Регион преимущественно сельского расселения. Параметры расселения в провинциях разные, общее – редкое, преимущественно приречное расселение (по системе Евфрата) и вдоль основных автодорог, а также на северо-востоке – по приграничным местностям.

Провинция Эр-Ракка (рис.53): общее количество внутрирайонных ареалов расселения – 12, из них: одиночных – 8 и групповых – 4. *Крайне редкое* расселение, преимущественно одиночными ареалами – точечными и приречными ленточными (по правому берегу Евфрата – водохранилища Эль-Асад). Две внутрирайонные системы расселения с городами-центрами: Эт-Телль-эль-Абьяд (14 тыс. чел.) Эс-Саура (84 тыс. чел.).

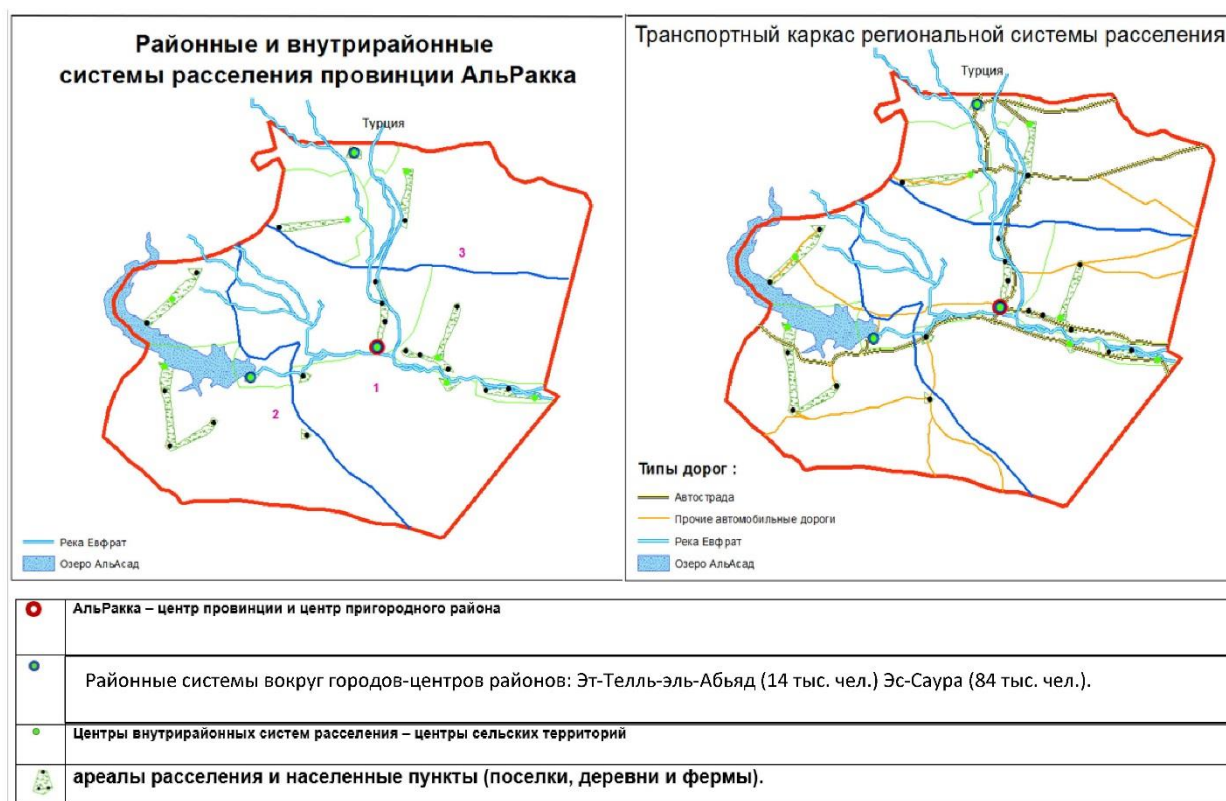


Рис. 53. Системы расселения провинции Эр-Ракка (составлено автором)

Провинция Эль-Хасака: разделена на 4 района: Эль-Хасака, Аль Малькия, Эль-Камышлы и Рас-эль-Айн (рис.54). Можно выделить 4 районные системы расселения (сельскохозяйственные) с городами-центрами: Эль-Хасака (300 тыс. чел.), Рас-эль-Айн (150 тыс.чел.), Эль-Камышлы (250 тыс. чел.), Аль Малькия (120 тыс.чел.). Общее количество внутрирайонных групповых ареалов расселения – 17. Редкое расселение *крупными ареалами* (до 10 и более пунктов) с концентрацией ареалов в северной приграничной полосе с Турцией.

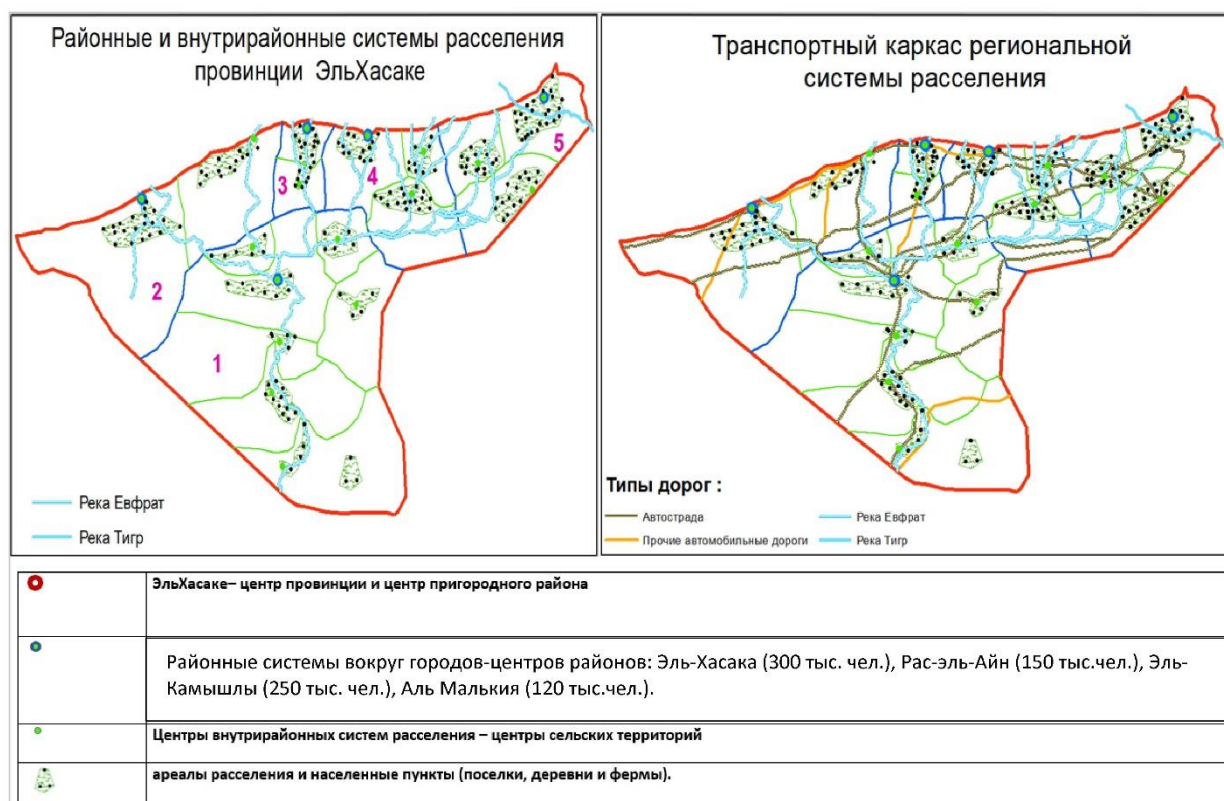


Рис. 54. Системы расселения провинции Эль-Хасака (составлено автором)

Провинция **Дайр-эз-Заур** разделена на 3 района (рис.55): Дайр-эз-Заур, Меядин, Абу-Камаль. Соответственно можно выделять 3 районные системы расселения (сельскохозяйственные) с городами-центрами: Дайр-эз-Заур (515 тыс.чел.), Меядин (150 тыс.чел.), Абу-Камаль (313 тыс.чел.).

Общее количество внутрирайонных групповых ареалов расселения – 27. Заселена только западная часть провинции – преимущественно *ленточными ареалами* – радиальными вокруг главного города центра и приречные. Дайр-эз-Заур – город на правом берегу реки Евфрат, на речном пути Эр-Ракка–Багдад и автотрассе Пальмира–Фадгами. Административный центр провинции Дайр-эз-Заур.

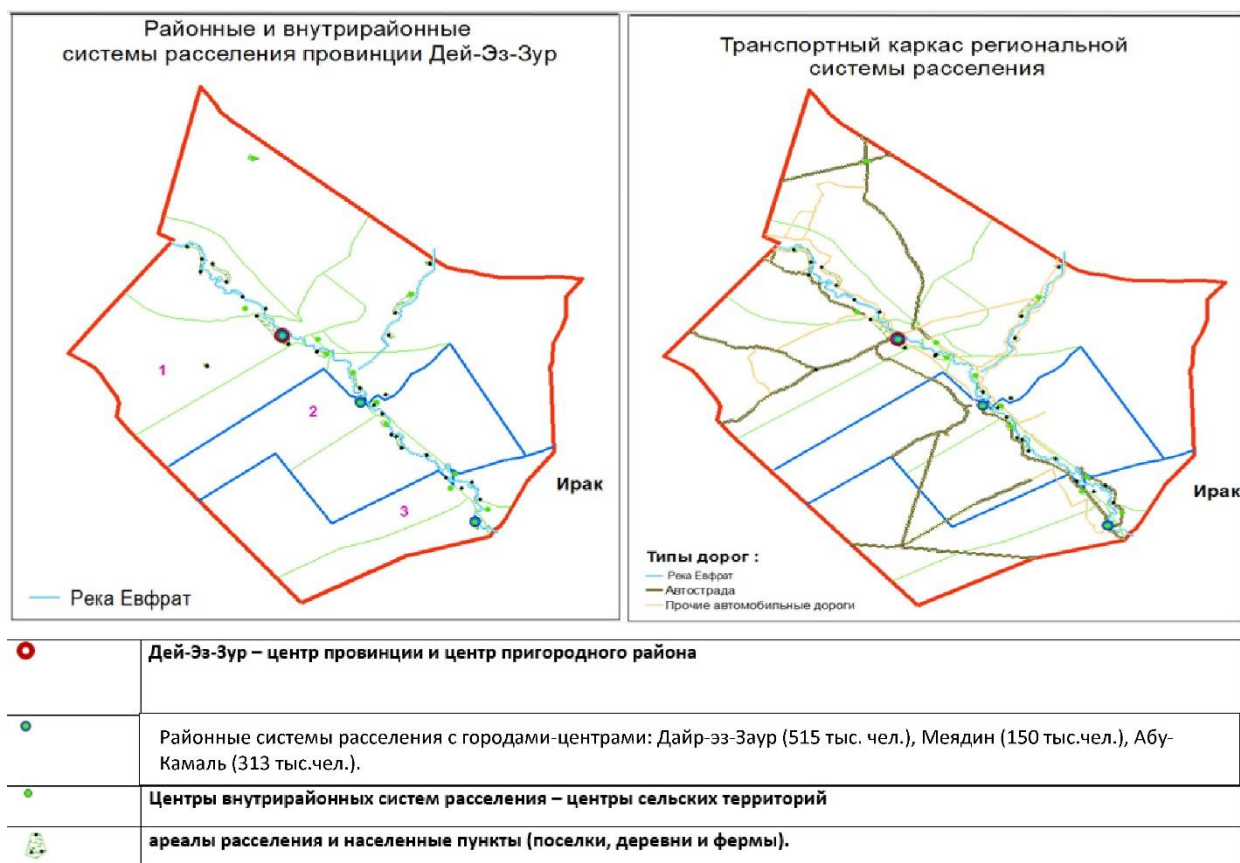


Рис. 55. Системы расселения провинции Дайр-эз-Заур (составлено автором)

Характеристика расселения Центрального региона. Центральный район включает 2 провинции: Хомс и Хама. Площадь – 10 163 км², население – 1628 тыс. чел. Крупный по площади регион, но меньше Восточного. Так же крупные районы. Средние параметры расселения: численность городского и сельского населения, число городских и сельских населенных пунктов, средняя людность сельских поселений и уровень урбанизации. Относительная малая плотность населения, несколько выше, чем в Восточном регионе. Минимальная плотность сельского расселения, чуть больше, чем в Южном регионе. Неравномерное расселение: плотно заселенный запад и центр и пустынный восток. Радиальная схема автодорог от г.Хама стыкуется с веерными схемами Прибрежного региона. Основное магистральное направление «север – юг» – к столице и к г. Хомс, а также на запад – в Прибрежный регион.

Провинция Хомс (рис.56). Общая площадь провинции Хомс 40,9 тыс. км², является крупнейшей провинцией (22%) Сирии, с населением 1744 тыс. чел. (2010). Ключевое положение провинции, соединяет провинции Сирии со столицей. Провинция разделена на 7 районов: Хомс, Эр-Растан, Телль-Ду, Тадмор, Эль-Кусайр, Мухаррам-эль-Фаукани, Телль-Калах. Общее количество внутрирайонных ареалов расселения – 24, из них: одиночных – 4 и групповых – 20. Плотное расселение в западной части провинции, крупный ареал агломерационного расселения на базе Хомса, и редкие крупные ареалы по широтному направлению. Значительная часть территории – пустынные земли на востоке – безлюдны.

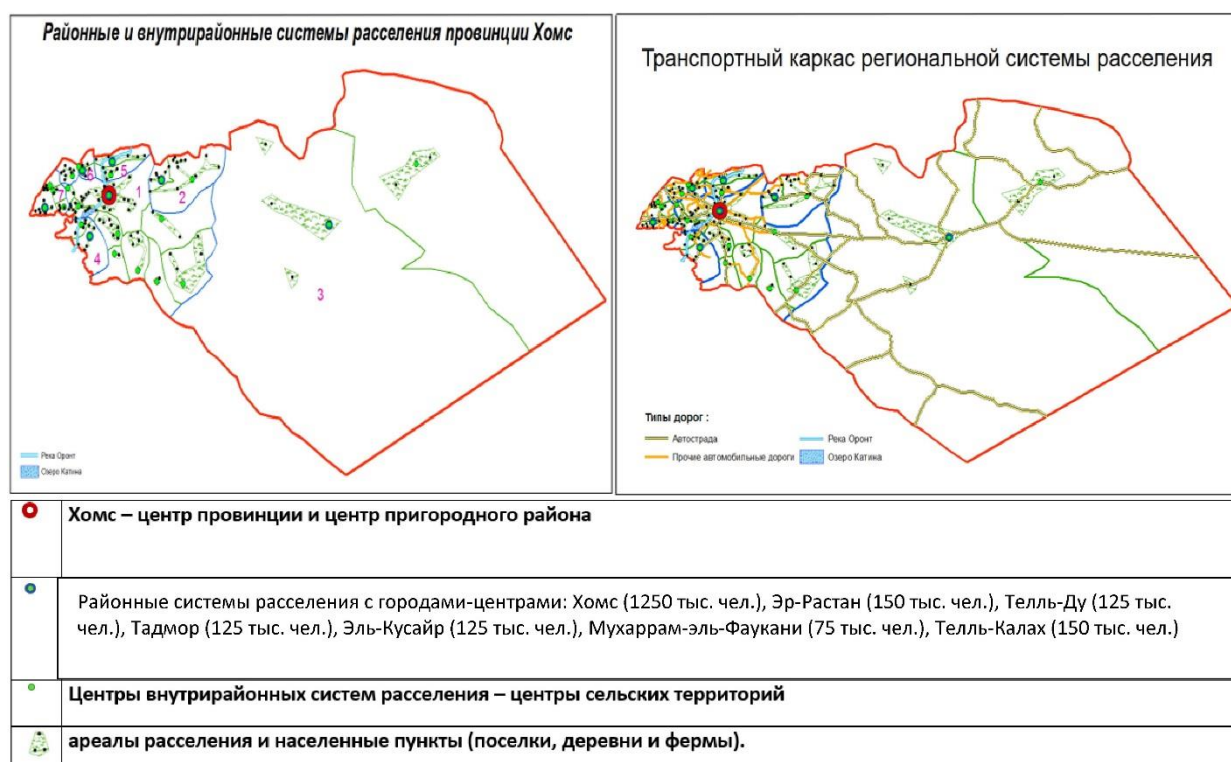


Рис. 56. Системы расселения провинции Хомс (составлено автором)

Провинция Хама (рис.57): Площадь 10,18 тыс. км², территория протянулась от прибрежных гор на Западе через равнины в плодородные сельскохозяйственные земли и в пустынные земли востока. Главная ось расселения – река Оронт. Численность населения 1575 тыс. чел. (2010). Провинция разделена на 5 районов: Хама, Саламия, Масьяф, Мухрада, Скальбия. Соответственно можно выделять 5 районных систем расселения

(сельскохозяйственные) с городами-центрами Хама (500 тыс. чел.), Саламия (125 тыс.чел.), Масьяф (75 тыс. чел.), Мухрада (100 тыс. чел.), Скальбия (60 тыс.чел.). Общее количество внутрирайонных систем (ареалов) расселения – 49, из них: одиночных – 21 и групповых – 28. Плотное расселение крупными ареалами в западной и центральной частях провинции, в том числе ленты приречного расселения по берегам р. Оронт, крупные ареалы агломерационного расселения на базе г. Хама и городов-центров районов. Треть территории – пустынные земли на востоке, безлюдны.

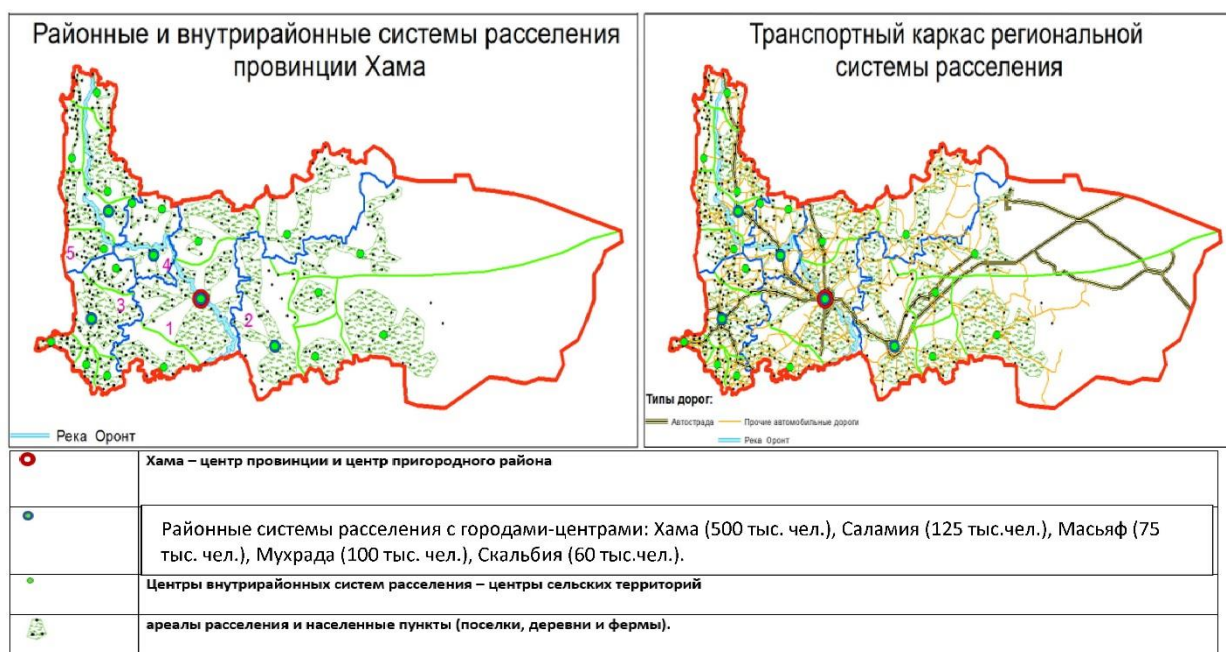


Рис. 57. Системы расселения провинции Хама (составлено автором)

Сравнительная характеристика региональных систем расселения.

Балльная суммарная оценка позволила оценить степень сформированности довоенного расселения. Сформированность расселения подразумевает наличие дробного административно-территориального устройства провинций (значительное число районов и сельских «округов», а значит и внутрирайонных систем регионального расселения), густую сеть городских поселений, в том числе и крупных городов (центры расселения). Параметры сельского расселения: количество деревень и ферм (кочевых форм расселения), плотность сельского населения и расселения, средняя людность

сельских пунктов. В ходе исследования на картах выявлены укрупненные ареалы расселения как территории компактного размещения сельских пунктов вокруг своих центров и городов. Подсчитано количество ареалов, в том числе групповых и одиночных. Все частные параметры, суммарные и средневзвешенные (сумма баллов разделена на число параметров оценки) баллы оценки представлены в табл.18. По нашей оценке, наиболее структурированное (и сформированное) расселение до войны было характерно для Южного (столичного) и Северного (Алеппо – «ворота Сирии») регионов (рис.58). С отрывом в оценке идет Прибрежный регион (морские порты Средиземноморья), а за ним – Центральный и Восточный регионы.

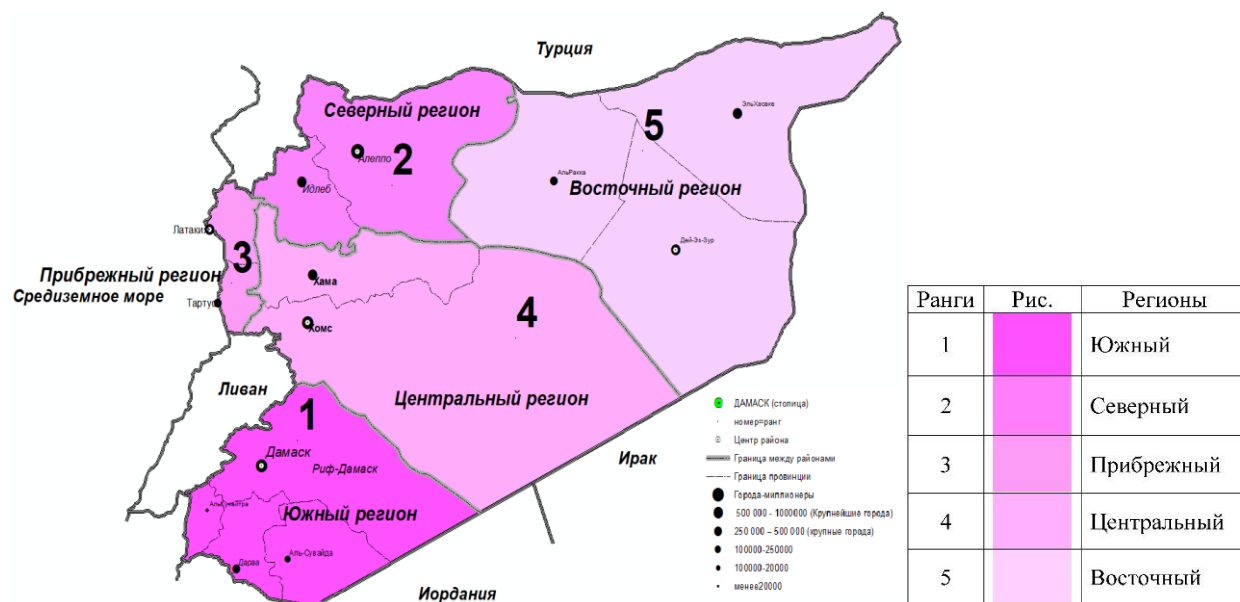


Рис. 58. Сформированность региональных систем расселения Сирии

Ранги – от 1-го до 5-го указаны для географических районов Сирии.
(разработано и составлено автором)

Таблица 18. Балльная оценка довоенного расселения Сирии (рис.58)

Регионы (ранжированный ряд)	Параметры расселения* (баллы)												Всего баллов	Сред- ний
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.Южный**	5	3	1	5	11	4	5	1	1	3	5	4	48	4
2.Северный	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	2	5	47	3,9
3.Прибрежный	2	5	5	1	5	1	2	2	5	5	1	1	35	2,9
4.Центральный	3	2	2	2	4	2	3	3	2	2	3	3	31	2,6
5.Восточный	1	1	3	3	2	3	1	5	3	2	4	2	30	2,5

**Параметры расселения:*

1. Количество районов (манатиков) и сельских «округов» (навах) (количество внутрирайонных систем расселения в провинциях)
2. Общая плотность населения, чел./км²
3. Плотность сельского населения, чел./км² (рассчитано нами по численности сельского населения)
4. Количество городов
5. Доля наиболее крупных городов (более 100 тыс. чел.) (рассчитано нами по количеству городов). **Южному району добавлено 10 баллов за «столичность» Дамаска и активные агломерационные процессы.
6. Количество городских поселков
7. Урбанизация (доля городского населения, %) (рассчитано нами по численности городского населения)
8. Количество сельских поселений (деревень и ферм)
9. Плотность сельского расселения, сельских поселений на 100 км² (рассчитано нами по количеству сельских поселений)
10. Плотность городского расселения, городских поселений на 1000 км² (рассчитано нами по количеству городских поселений)
11. Средняя людность сельских поселений, чел. (рассчитано нами по количеству сельских поселений и численности сельского населения)
12. Общее количество укрупненных ареалов расселения (ареалы выявлены по спутниковым и тематическим картам).

Географическое моделирование сети сельских опорных центров обслуживания

Очень контрастные условия расселения – сочетание высокоурбанизированных и сельских территорий требуют организации густой сети опорных центров периферийного сельского обслуживания, так как в Сирии учреждения обслуживания работают преимущественно в городских поселениях. Города и поселки как центры обслуживания различаются набором видов обслуживания (услуг). Группы услуг и названия групп услуг выявлены по «классификатору» Ковалёву С.А.(1991). Максимальное разнообразие – 13 видов услуг – в центрах провинций, до 10 – в районных центрах и 6 – в посёлках. Исключение – «повсеместное» размещение начальных и средних школ (они работали в каждой деревне от 1 тыс. чел., а не только в поселках и городах). Густая сеть довоенных автодорог Сирии обеспечивала доступность всех центров обслуживания.

На авторских картах регионального расселения показаны системы расселения, выявленные нами по административному и географическому

Легенда:

- Город - центр провинции (и пригородного района и подрайона)
- Город - центр района (и пригородного и подрайона)
- Поселки - центры навак
- Сельские населенные пункты
- Деревня

Центр провинции: Хонг

Центры районов: 1- Хонг, 2- Таль Капак, 3- АлаРестан, 4- Паламер, 5- АлаМхарам, 6- Таль Дуу, 7- АлаНусайр, 15- АлаРугам, 16- Мазин, 17- АлаКарматир, 18- Паламер, 19- Жеп АлаДжар, 20- Алыска, 21- АлаФрелус, 22- Аин Алинсеро, 23- ТальБиса, 24- Таль Дуу, 25- Алыгабу, 26- Цинь, 27- аджа, 28- АлаКуши, 29- АлаНасира, 30 - Хорба Нур Алагин, 31 - Кафер лах, 32 - Алакур.

Границы:

- провинции
- районов
- подрайонов (навак)

Удаленность центров отступования км: 5 км, 5-10 км, Более 10 км

Города - центр провинции (и краевой район и подрайона)

Города - центр района (и краевой район и подрайона)

Города - центры наваха

Поселения - центры наваха

Прочие города

Прочие поселения

Деревни

Фермы

Сельские населенные пункты

Границы

провинции

районов

подрайонов (наваха)

Центр провинции: Хама

Центры районов: 1- Хама, 2- АльСаламия, 3- Мисья, 4- АльСильбия, 5- Мхарде.

Центры наваха: 6- Калыат Альмадин, 7- Кафр Зайта, 8- Суран, 9- Хама, 10- АльСильбия, 11- Мхарде, 12- Мисья, 13- АльСаламия, 14- АльРабиа, 15- Анн Хлагим, 16- АльЗара, 17- Шаха, 18- Кирназ, 19- Саллаб, 20- Жиб Рамле, 21- Уади Альанон, 22- Ауш, 23- Хрибнефс, 24- Бри Альшарен, 25- Эрбет, 26- Алян, 27- Сабра, 28- Алахмира.

Удаленность центров обслуживания, км:

5 км

5-10 км

Более 10 км

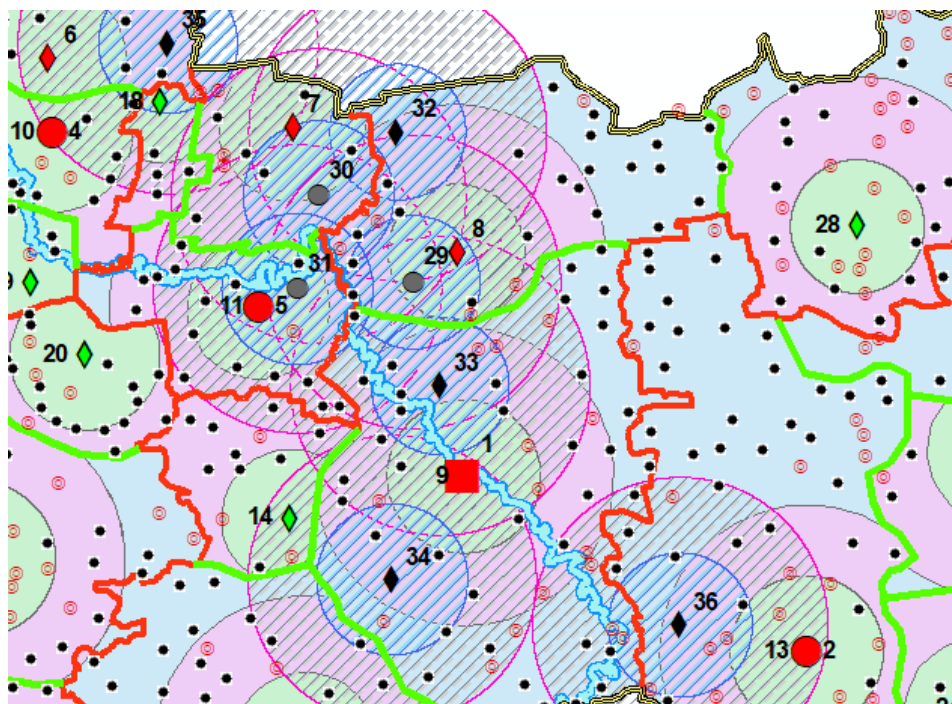


Рис. 61. Доступность центров обслуживания в провинции Хама: фрагмент карты (рис.59)*

*На карте порядковые номера указаны для административных центров провинции, районов и подрайонов (навах).

	Город-центр провинции – Хама (и центр пригородного района и подрайона/навах)	Границы: — провинции — районов — подрайонов (навах)	
	Город-центр района (и пригородного подрайона)		
	Города-центры подрайонов/навах		Деревни
	Поселки-центры подрайонов/навах		Фермы
	Прочие города	Удаленность основных центров обслуживания и прочих центров: (выделены штриховкой)	
	Прочие поселки		
			Пешеходная доступность (5 км)
			5 – 10 км (периферия)
			Более 10 км (глубокая периферия)

Наши *рекомендации* для наиболее проблемных – периферийных сельских территорий вне зон доступного обслуживания (далее 5–10 км от ближайших центров обслуживания):

- Периферийные территории (в зоне 5–10 км) и глубоко периферийные территории (в зоне далее 10 км) с густой сельской поселенческой сетью нуждаются в опорных центрах обслуживания. Такие функции могут взять на себя крупные сельские поселения (с людностью до 5 тыс. чел.). По принципу

ближайшего расположения центров обслуживания периферийные территории могут входить в зоны обслуживания соседних районов (межрайонных центров обслуживания) и подрайонов (навах), а приграничные территории – в зоны обслуживания трансграничных центров.

- Для периферийных территорий с крайне редким и кочевым расселением (восточные пустынные территории), вероятно, нужны мобильные формы обслуживания и экстренные формы медицинской помощи. Опорными центрами обслуживания для таких территорий могут стать ближайшие центры межрайонного и межрегионального уровня, трансграничные центры международного уровня.

Зонирование с выявлением проблемных ареалов обслуживания проводится для разработки рекомендаций по организации, совершенствованию территориальной организации обслуживания сельских жителей периферийных территорий. Каждый вариант может/должен сопровождаться организацией общественного транспорта до ближайшего центра обслуживания и центра района, подрайона (навах) и провинции. Итак, для перехода от картографической оценки доступности городских центров обслуживания к разработке рекомендаций (проектированию сферы обслуживания), необходимо определить несколько основных параметров территориальной организации социальной инфраструктуры в сельских районах (навах) Сирии (табл.19):

1. Количество сельских населенных пунктов в сельской местности (навахе).
2. Количество (и доля в % в навахе) сельских пунктов в разных зонах удаленности от всех центров обслуживания.
3. Общее количество и % сельских пунктов в периферийных территориях, удаленных от центров обслуживания на 5–10 и более км.
4. Удаленность (км) от ближайшего городского поселения (например, 7–12 км)

5. Транспортные условия доступности центров обслуживания (например, сельские пункты связаны автодорогами с ближайшим центром обслуживания и действуют местные маршруты общественного транспорта)

6. Тип проблемной местностей, или ареала сельского расселения (с короткими описаниями на базе оценочных параметров и транспортных условий доступности).

7. Варианты организации обслуживания для проблемных мест/ареалов сельского расселения.

Таблица 19. Фрагмент «карточки» основных параметров территориальной организации социальной инфраструктуры в сельских районах (навах) Сирии

№	Наименование районов (в скобках – центр)	Наименование навах (в скобках – центр с указанием город. поселок)	Кол-во (и доля в % в навахе) сельских пунктов в зонах удаленности от центров обслуживания			Оценочная характеристика (кол-во и % сельских пунктов вне пешеходной зоны обслуживания), км от ближайшего городского поселения (например, 7-12 км)	Транспортные условия доступности центров обслуживания (назвать вариант для каждой навахи, например, сельские пункты связаны автодорогами с ближайшим центром обслуживания)	Типы (подумать над короткими характеристиками на базе оценочных параметров, транспортных условий доступности)	Рекомендации по изменению условий доступности центров обслуживания
			В пешеходной доступности (до 5 км)	5-10 км	Глубокая периферия (более 10 км)				
1	Район Хама (Хама)	1-наваха Хама (г.Хама)	6 (10%)	23	30	В зоне пешеходной доступности этого поселка только 6 (из 59) сельских пунктов	Дорожная сеть хорошая и доступна для всех сельских пунктов	Всем сельским пунктам доступно обслуживание. Хорошая автодорожная сеть и много автомобилей	

Наш конкретный пример и его оценка с рекомендациями (рис.61): пригородная территория с крупным центром обслуживания (Хама – центр провинции), вне зон обслуживания (более 10 км) находятся только два приграничных ареала (на северо-востоке и юге) – это менее 10% сети сельских пунктов подрайона (навах). Высокая транспортная доступность центра провинции. Рекомендация: организовать опорные центры обслуживания в двух проблемных ареалах расселения и/или межрайонный центр для соседних районов (на западе).

В разделе 2.4. дана оценка доступности городских услуг методом «метрополитенских ареалов». Здесь – показан картографический приём

оценки доступности услуг по удалённости от центров обслуживания. Своими оценками еще раз подтверждаем, что половина сельских поселений находится вне зон обслуживания городов. Это вызывает необходимость создания дополнительных центров обслуживания. Эти функции «опорных центров периферийного расселения» сейчас уже выполняют многочисленные посёлки, этот статус получили поселения и их группы людностью более 5 тыс. чел. Проектирование таких опорных центров – одна из задач новых документов территориального проектирования.

Глава 3. Проблемы и модели восстановления расселения Сирии

3.1. Последствия военного конфликта для расселения: потери, разрушения и трансформация

Людские потери (гибель людей) и миграционные потоки из страны – главные причины значительного уменьшения численности населения Сирии. См. динамику численности населения. Из табл.20 и карты (рис.62) видно, что в наибольшей степени пострадали три провинции – Алеппо (северные «ворота» страны, крупнейшая агломерация), Даръа (северные «ворота» страны, крупный город) и Хомс (центральный регион страны, крупная агломерация)

Таблица 20. Динамика численности населения в провинциях Сирии в период военного конфликта (2011–2016), тыс. чел.

	Провинции	2011	2014	2016	2016 г. в % к 2011 г.
1	Дамаск	1754	1849	2011	114,7
2	Сельский Дамаск	2836	3180	2957	104,3
3	Даръа	1 027	680	845	82,3
4	Эс-Сувейда	370	467	509	137,6
5	Эль-Кунейтра	90	56	81	90
6	Хомс	1 803	1370	1573	87,2
7	Хама	1 628	1999	1967	120,8
8	Алеппо	4868	4275	3734	76,7
9	Идлиб	1 501	1328	1445	96,3
10	Эль-Хасака	1 512	1277	1621	107,2
11	Дайр-эз-Заур	1239	1234	1124	90,7
12	Эр-Ракка	944	867	853	90,4
13	Латакия	1 008	1359	1453	144,1
14	Тартус	797	1041	1114	139,8
	ВСЕГО	21 377	20 982	21 296	99,6

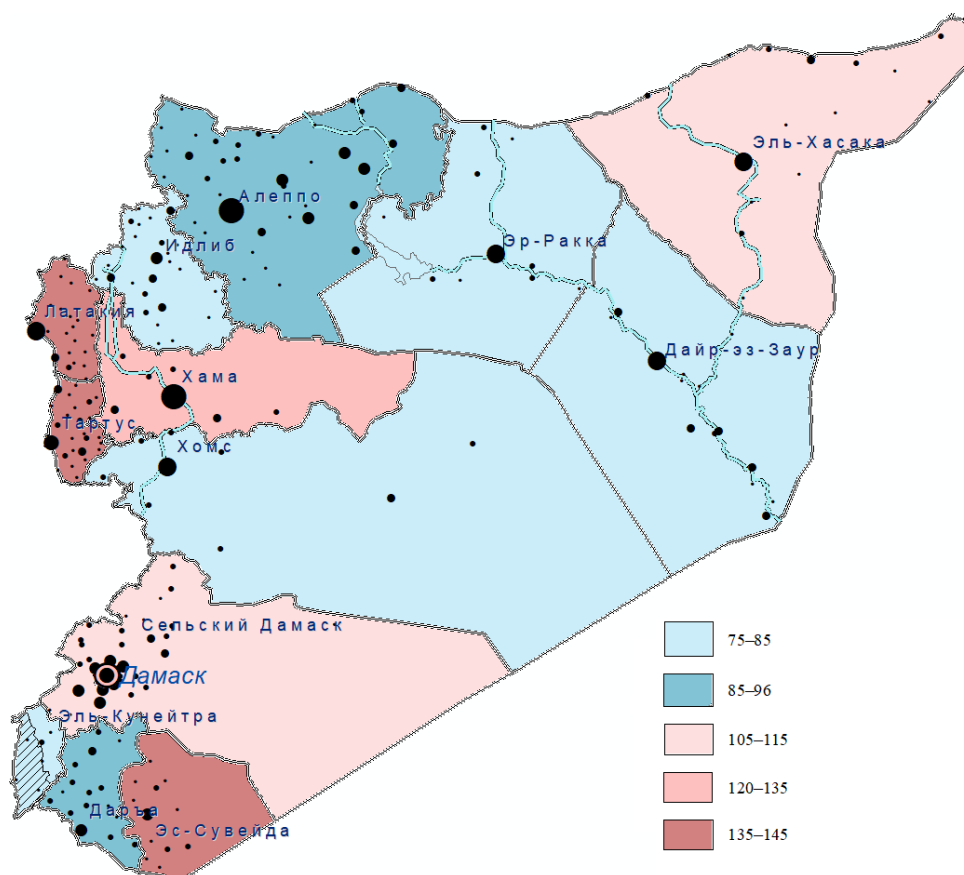


Рис.62. Динамика численности населения в провинциях Сирии в период военного конфликта, 2016 г. в % к 2011 г.

Пространственное представление о разрушенных городах Сирии

В периоды активных военных действий города как центры экономики, культуры и концентрации населения – главные эпицентры разрушений, поэтому масштабы их ущерба значительно превышают «средние» региональные потери.¹⁹ Во всех бти наиболее пострадавших провинциях Сирии степень разрушенности хозяйства и энергетики оценивается одинаково – на 40 %, меньшие разрушения только в Латакии и Хомсе. Инфраструктура образования и здравоохранения разрушена на треть. Жильё, системы водоснабжения и канализации пострадали чуть меньше (максимальный ущерб – 10–20 %). Кардинально изменились транспортные условия расселения: степень разрушенности дорог минимальная, но нет системы общественного

¹⁹ Сирия до и после начала боевых действий // Информационное агентство РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20171103/1508151811.html?in=t>

транспорта. Обострились проблемы транспортной доступности центров обслуживания в сельской местности.

Наряду с классической оценкой разрушения городов по ущербу застройки, когда подсчитывается количество зданий, разрушенных в разной степени (от 5–30 % до 75–100 %), важно оценивать и **пространственные потери** – разрушение городского пространства, территориальной структуры города. Для этого нужно анализировать степень разрушенности застройки внутри городов по основным пространственным элементам: в центральной части (историческом и деловом центре), в отдельных географических секторах города и его пригородной зоне, оценивать разрушенность цельного городского пространства и т. д. В работе показано сравнение степени разрушенности городов Сирии по двум методикам: инфраструктурной (по количеству зданий с ущербом) и пространственной (по разрушенности территориальной структуры городов и их пригородных зон). Реальные оценки масштабов разрушений в городах Сирии отражены в тематическом атласе, подготовленном под эгидой ООН («Syrian cities damage atlas», март 2019 г.). В атласе для каждого города представлена оценка разрушений после последнего сильного конфликта (боев, бомбардировки) за последние 5 лет, карты не отражают оценку восстановительного периода. Карты атласа разработаны на базе космических снимков. В атласе для каждого из 15 анализируемых городов и суммарно для городов района Восточная Гута (пригород Дамаска) составлено 3 *оценочных карты с разной степенью генерализации*: 1) степень разрушений по точкам (зданиям) в городских кварталах; 2) степень разрушений по ареалам застройки; 3) плотность (густота) разрушений городских районов по количеству поврежденных или разрушенных зданий на 1 га. Ранжированная структурная гистограмма в атласе (С. 3–4) показывает распределение городов по масштабам разрушений: общий ущерб (количество поврежденных и разрушенных зданий, единиц) и его структуру (доля разрушений по трем категориям ущерба: разрушенный, сильный урон и умеренный урон). Самыми разрушенными городами по общему количеству

разрушенных и пострадавших зданий названы Алеппо, Восточная Гута, Хомс, Эр-Ракка и Хама. В атласе используется следующая классификация зданий по степени ущерба (Syrian cities..., 2019. С. 2):

1. Здание разрушено: вся или большая часть строительной конструкции разрушена (75 % –100 % конструкции разрушено).
2. Здание сильно повреждено: значительная часть конструкции здания разрушена (30 % – 75 % конструкции разрушено).
3. Здание умеренно повреждено: ограниченный ущерб конструкции здания (5 %–30 % конструкции разрушено).

Планы городов с оценкой степени разрушенности кварталов позволяют получить пространственное представление о структуре разрушений городского пространства (рис.63, табл. 21) и вариантах возможного восстановления: если здание разрушено полностью, вероятно, на этом месте после разбора завалов и мусора будет «новостройка». Разрушенные ценные исторические здания/сооружения смогут быть воссозданы заново. Здания с меньшей степенью разрушения – это менее затратные объекты восстановления. Их, как правило, не сносят, а восстанавливают, достраивают.

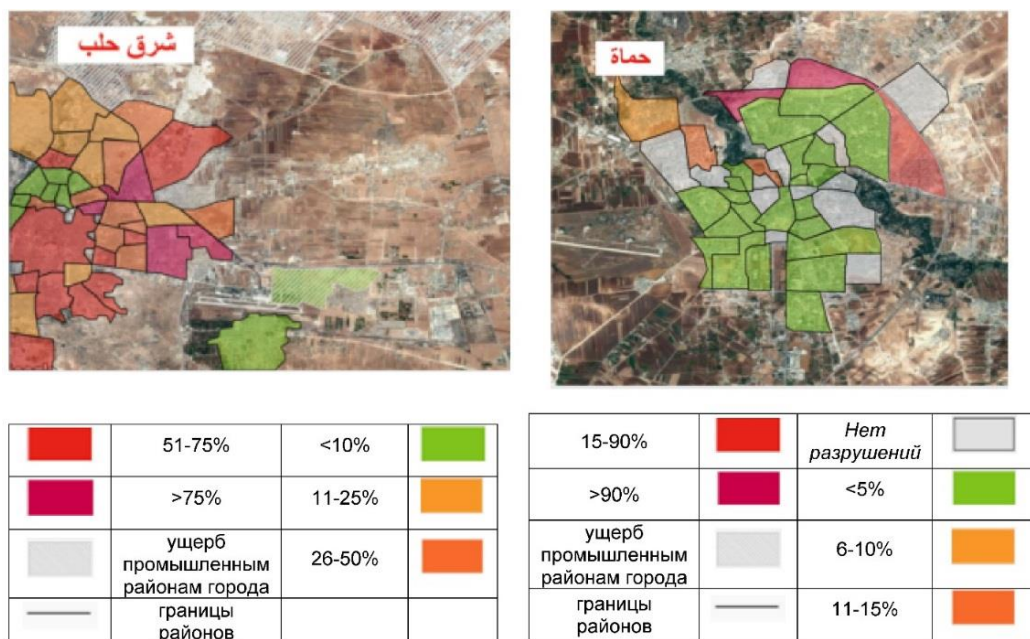


Рис. 63. Пространственная структура разрушений городов Алеппо (северо-восточная часть) и Хама.

Источник: фрагмент карты: Life in Syria: the illusion of promises and harsh realities, 2019.

Таблица 21. Пространственное представление о масштабах разрушения городов Сирии (составлено на базе визуального анализа оценочных карт атласа (Syrian cities...,2019): индексация клеток отражает *категории ущерба** застройки в разных частях города и пригорода)

№	Города	Части города												Пригородные зоны (поселки)														
		Центр			Южная			Северная			Западная			Восточная			Южная			Северная			Западная			Восточная		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1	Алеппо																											
2	Эр-Ракка																											
3	Африн																											
4	Аль Западани																											
5	Даръа																											
6	Дейр-эз-Зор																											
7	Хама																											
8	Хомс																											
9	Вост. Гута																											
10	Идлеб																											
11	Кобани																											
12	Манбидж																											
13	Эль-Кунейтра																											
14	Табка																											
15	Тадмор–Пальмира																											
	Частота, ед.	8	13	12	12	12	13	9	10	13	7	9	13	6	11	14	7	11	13	6	7	12	5	6	12	3	10	14

Примечание: *Классификация ущерба: 1 – максимальное разрушение (уничтожено), 2 – сильный урон, 3 – умеренный урон.

Из данных табл. 21. следует, что разрушенные города Сирии понесли значительные *пространственные потери*: разрушены центральные районы (в 9 из 15 городов, в том числе *исторические центры древних городов* – Алеппо, Идлиб и Хомс.

Анализ пространственных разрушений (табл. 21) показал, что 8 из 15 анализируемых городах в центре и/или отдельных секторах города и пригорода *нет разрушенных зданий*, в таких городах возможно временное расселение беженцев. Не разрушена и расширяется новая прибрежная (средиземноморская) ось расселения с центрами Тартус и Латакия. В этих городах и провинциях сконцентрированы внутренние беженцы страны, которые начали возвращаться в свои родные места.

В итоговой табл. 22 представлена типология вариантов пространственных разрушений анализируемых городов Сирии. Типология проведена нами на выявлении наиболее разрушенных элементов города и окрестностей. Типы (их 7) и подтипы представлены в виде ранжированного ряда: начинаем с оценки потерь вне центральной части города, затем добавляем потери центра в сочетании с разрушенными секторами города и центра и доходим до худшего варианта – полностью разрушенного города. На первое место поставили «особый» случай – разрушенный памятник архитектуры и истории – Древнюю Пальмиру (объект ЮНЕСКО).

Половина анализируемых городов (8 из 15) имеют катастрофические *пространственные разрушения*, так как очень сильно (75–100 %) разрушены центральные части, все или большинство географических секторов города и пригородных зон. Среди пяти самых пространственно разрушенных городов, по нашим оценкам (табл. 23), *Табка (Tabqa)*, *Кобани (Kobane)*, *Алеппо (Aleppo)*, *Идлиб (Idleb)* и *Дайр-эз-Зор (Deir-ez-Zor)*. Среди них два древних города – **Алеппо (Aleppo)** и **Идлиб (Idleb)**.

Таблица 22. Типология анализируемых городов Сирии по сочетанию основных наиболее разрушенных пространственных элементов (центр, географические секторы города и пригорода) (Альсулейман, 2019б)

№	Описание типов разрушений городов и их пригородов	Города (названия древних городов выделены жирным шрифтом)	Кол-во городов, ед.
1	<i>Разрушен памятник архитектуры и истории – древний город Пальмира (объект ЮНЕСКО)</i>	Тадмур– Пальмира	1
2	Сильно разрушен только <i>пригород</i>		1
	Разрушен 1 сектор пригорода	Хама (северный сектор)	
3	<i>Сильные разрушения в секторах города</i>		1
	Разрушено 2 сектора городской агломерации	Восточная Гута	
4	<i>Сильные разрушения в секторах города и пригорода</i>		4
4а	Разрушен 1 сектор города и 2 пригородных сектора	Эль-Кунейтра (восточный сектор)	
4б	Разрушено 2-3 сектора города и пригорода	Манбидж, Аль Западани	
4в	Разрушены все 4 сектора города и 3 пригородных сектора	Африн (провинция Алеппо)	

5	Сильные разрушения в центре и секторах города		3
5a	Разрушен центр и 1 сектор города	Дарья (южный сектор)	
5б	Разрушен центр и 2-3 городских сектора	Эр-Ракка, Хомс	
6	Сильные разрушения в центре, секторах города и пригорода		4
6a	Разрушены центр и 1 сектор города и пригорода	Дайр-эз-Заур (западные секторы)	
6б	Разрушен центр и 2-3 сектора города и пригорода	Алеппо, Идлиб	
6в	Разрушен центр и все 4 сектора города и 1 пригородный сектор	Кобани	
7	Разрушен весь город и пригород	Табка	1

Таблица 23. Наиболее разрушенные города Сирии (из 15 городов, оцененных в атласе (Syrian cities...,2019): ранжированный ряд городов с уменьшением ущерба

Инфраструктурная оценка ущерба городов в атласе		Пространственная оценка ущерба городов по картам атласа (авторская оценка)	
1	Алеппо(Aleppo)	1	Табка (Tabqa)
2	Восточная Гута (Eastern Ghouta)	2	Кобани (Kobane)
3	Хомс (Homs)	3	Алеппо(Aleppo)
4	Эр-Ракка(Ar-Raqqa)	4	Идлиб (Idleb)
5	Хама (Hama)	5	Дайр-эз-Заур (Deir-ez-Zor)

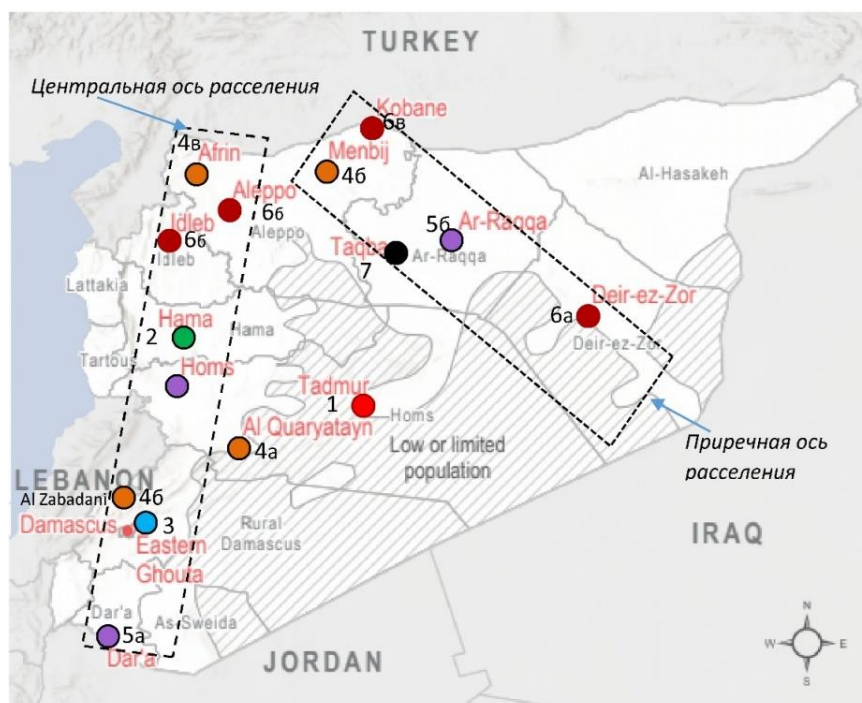


Рис.64. Характер пространственных разрушений городов-центров главных осей расселения Сирии – Центральной и приречной по Евфрату: типология (описание типов разрушений в табл. 22)

Наиболее пострадали города основных осей расселения Сирии: *центральной* (Алеппо, Идлиб, Хама, Хомс, Восточная Гута в пригороде Дамаска) и *восточной* – приречной оси по р.Евфрат (Табка, Эр-Ракка и Дайр-эз-Зор). Не разрушена и расширяется новая прибрежная (средиземноморская) ось расселения с центрами Тартус и Латакия. Сирия пытается восстановить людские исторически сложившийся «рисунок» концентрированного расселения по трем основным осям – центральной, прибрежной (средиземноморской) и приречной (по Евфрату).

Функциональное разрушение городов конфликтных регионов Сирии.

Эпицентрами военных конфликтов всегда являются наиболее крупные города – «командные центры»²⁰ страны. Сильно разрушенные города Сирии в период активных военных действий (2011–2017) потеряли людей, жилые дома и кварталы, исторические центры и пригороды, промышленные предприятия, объекты культуры, науки и образования, сферы обслуживания: произошло *функциональное разрушение* городов-центров провинций. Только тыловые центры за период активного военного конфликта значительно расширили свои социальные-экономические функции (Тартус, Латакия и Эс-Сувайда), а Дамаск – сохранил свои разнообразные столичные функции (табл.24, рис.65). Расширение социально-экономических функций сопровождается расширением и пространственных функций городов – центров обслуживания, в зоны их влияния попадают сельские территории, малые города и посёлки. Расширяются и сами города: так, вокруг столичного Дамаска значительно выросло кольцо пригородного расселения, активно формируется городская агломерация Большой Дамаск.

Наряду с потерей функций многими крупными городами, в условиях мира (после освобождения территорий) в городах восстановлены прежние и

²⁰ Сеть городов-лидеров образуют по выражению Н.Н. Баранского «командный состав страны» (об этом напоминает Г.М. Лаппо, 2005). См. [4]

Популярное выражение «командные центры страны» использует А.И Трейвиш (2002).

появились новые функции (медицинские, образовательные). В прибрежном (Средиземноморском) тыловой районе развернулись и остаются военные базы. А города-порты стали центрами медицинских услуг, университетскими центрами, центрами рекреации и туризма (табл.24).

Таблица 24. Трансформация довоенных (2010) функций городов-центров провинции Сирии в период пика военного конфликта (2014 г.)
(составлено по разным источникам)

Центры провинции (сильно разрушенные)	Функции центров провинций (все – административные центры провинций + другие важные межрегиональные функции)	
	2010	2014
Дамаск	Многофункциональный город (столица)	Многофункциональный город (столица)
Алеппо	Многофункциональный город	Центр образования, военные базы (потеря всех функций после разрушения в 2017 г.)
Хомс	Транспортные, торговые, образовательные, медицинские функции	Транспортные, образовательные, медицинские
Хама	Центр сельскохозяйственного региона, транспортные функции, военные базы, промышленный центр	Центр сельскохозяйственного региона, транспортная, военные базы, промышленный центр. Новые функции: образовательные, медицинские и торговые
Латакия	Центр сельскохозяйственного региона, транспортная, медицинские и торговые рекреационные, туристические, функции	Центр сельскохозяйственного региона, транспортные, медицинские, торговые рекреационные и туристические функции. Новые функции: военные базы, образовательные функции
Тартус	Транспортные, медицинские торговые, рекреационные и туристические функции	Центр сельскохозяйственного региона, транспортные, торговые рекреационные и туристические функции. Новые функции: военные базы, образовательные и медицинские функции, промышленный центр
Идлиб	Центр сельскохозяйственного региона, образовательные функции	Центр сельскохозяйственного региона
Дейр-эз Заур	Центр сельскохозяйственного региона, транспортные и образовательные функции, промышленный центр	Осталась только функция административного центра

Эль-Хасака	Центр сельскохозяйственного региона	Центр сельскохозяйственного региона
Эр-Ракка	Центр сельскохозяйственного региона, транспортные функции	Центр сельскохозяйственного региона
Дарья	Центр сельскохозяйственного региона, торговые, образовательные и транспортные функции	Центр сельскохозяйственного региона
Эс-Сувайда	Центр сельскохозяйственного региона	Центр сельскохозяйственного региона. Новые функции: образовательные, медицинские

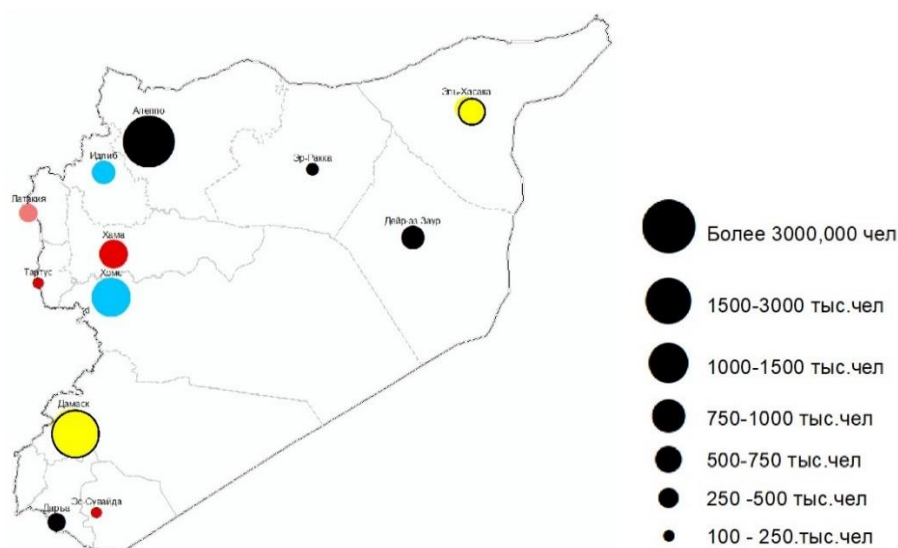


Рис. 65. Варианты трансформации функций городов-центров провинций Сирии в 2010–2014 гг.

	Сохранение функций	Дамаск, Эль-Хасака
	Значительное расширение функций	Эс-Сувейда, Хама, Тартус
	Незначительное расширение функций	Латакия
	Незначительная потеря функций	Хомс, Идлиб
	Значительная потеря функций	Алеппо, Дарья, Дайр-эз-Заур, Эр-Ракка,

Таблица 25. Разрушение и сжатие довоенных (2010) функций городов-центров провинции Сирии в период пика военного конфликта (2014 г.)
(составлено по разным источникам)

Центры провинции	Кол-во функций в городах-центрах провинций		Людность городов-центров провинций, тыс. чел.	
	2010	2014	2010	2014
Дамаск	16	16	1 733	1 862
Алеппо	15	4	3 057	2 100
Хомс	10	4	1 195	750
Хама	4	7	885,4	1 000
Латакия	8	10	548	600
Тартус	4	8	235,8	300
Идлиб	2	1	698,1	157
Дейр-эз Заур	5	1	637,1	250
Эль-Хасака	1	1	684,3	300
Эр-Ракка	2	1	394,7	262
Дарья	4	1	523,9	120
Эс-Сувайда	1	3	105,9	167

В пиковый период военного конфликта (2014) разрушение городских функций нарушило традиционную прямую линейную зависимость количества городских функций от людности городов-центров провинций Сирии довоенного периода (2010): парабола на графике 2014 г. отражает неопределённое соотношение (рис.66, табл.25).

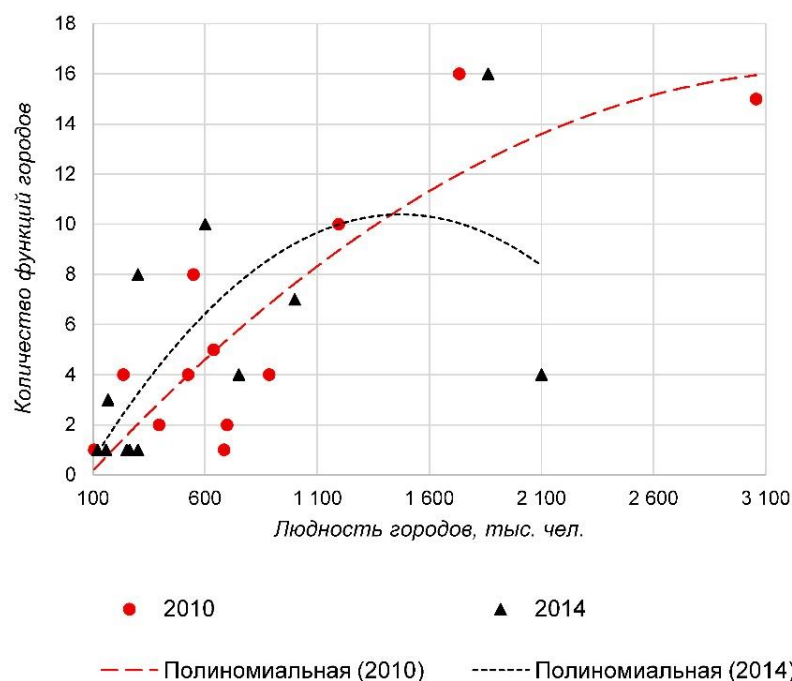


Рис. 66. Изменение соотношения количества городских функций от людности городов-центров провинций Сирии в довоенный период (2010) и в пиковый период военного конфликта (2014)

Разрушение городских функций отражается не только на горожанах, ограниченными услугами разрушенного города уже не смогут воспользоваться сельские жители. Зона влияния города из-за отсутствия общественного транспорта резко сжимается. Так, в пиковый период военного конфликта зоны обслуживания городов уменьшились до размеров ближайшего пригорода, который стал лишь пешеходно доступен (общественный транспорт не действует). Следовательно, диспозиционная и интегрирующая пространственные функции²¹ разрушенных городов слабеют, а структурирующая функция проявляется в расширении периферийных сельских территорий вне зон городского обслуживания.

Разнонаправленная трансформация социально-экономических и пространственных функций городов конфликтных и постконфликтных территорий представляет собой сочетание процессов функционального сжатия и расширения городского пространства и зоны его влияния. Это значит, что территориально-урбанистическая структура (точнее транспортно-урбанистическая структура²²) становится крайне неравномерной. Её восстановление – стратегическая задача долговременного развития постконфликтных территорий Сирии.

Миграции как фактор трансформации расселения

На рис.67 показано соотношение миграционных потоков в провинциях Сирии в 2014 г. Тогда существовала прямая линейная зависимость: провинции со значительным миграционным оттоком из страны, как правило, отличались высокой внутристрановой (межрегиональной) и внутрирегиональной мобильностью (разнонаправленные миграционные потоки) – рис.68–70. В этой группе 7 (из 14) провинций Сирии, в том числе столичные (Дамаск и Сельский Дамаск), южная приграничная (Даръа), северная приграничная

²¹ Концепцию пространственных функций см. в работе С.И. Яковлевой, 2006.

²² Понятие см. в работе Ткаченко А.А., Фомкиной А.А. (2014)

провинция – «ворота» страны – Алеппо, северо-восточная периферийная провинция (Эль-Хасака) и внутренние провинции Идлиб и Хомс.

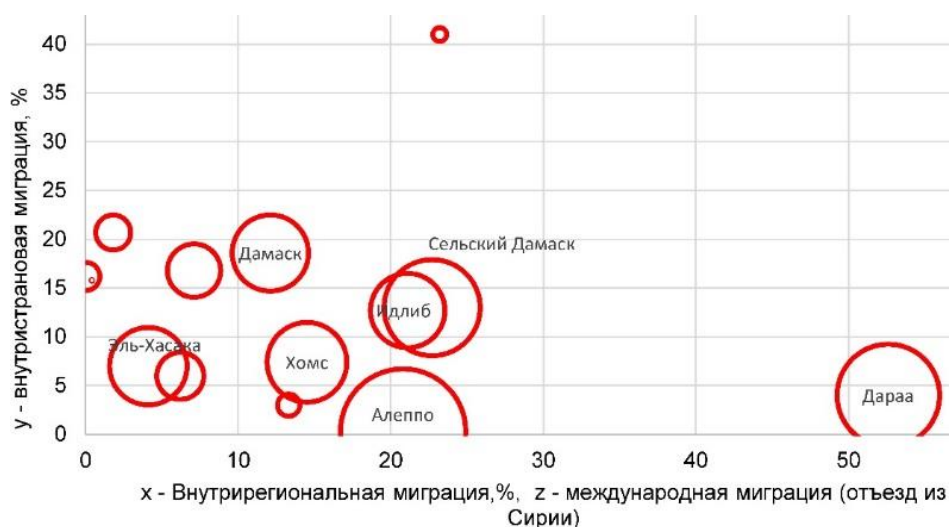


Рис. 67. Соотношение миграционных потоков в провинциях Сирии, 2014 г.
(составлено автором)

В период активного военного конфликта (2014) внутренние миграционные потоки были направлены на два крупных тыловых региона – Прибрежный и столичный (рис.68). Это значит, что сформировались межрегиональные миграционные системы расселения:

1. **Северо-западная** система миграционного расселения: «ядро» имеет кольцевую ячеистую схему, открытую для миграционных потоков с севера (Алеппо) и восточных регионов страны. Миграционными центрами в системе являются города Латакия, Тартус и Хама.

2. **Юго-западная** (столичная) система миграционного расселения с радиальной схемой вокруг Дамаска, открытой для южных и восточных направлений миграционных потоков.

Разделение на две ветви рассредоточило миграционные потоки, и предотвратило линейную и узловую сверхконцентрацию мигрантов в западных регионах страны.

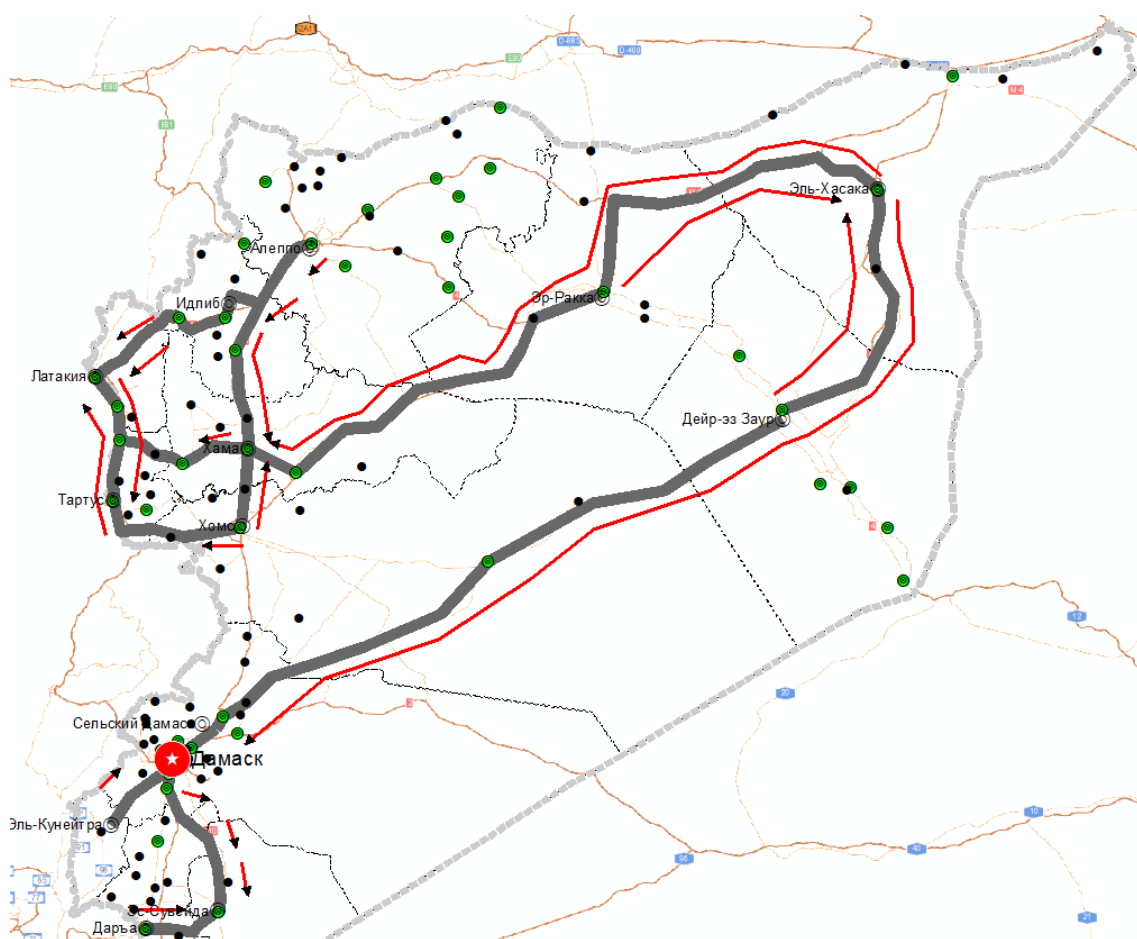


Рис. 68. Направления миграционных потоков в Сирии в разгар военного конфликта (составлено по данным о миграционных перемещениях в провинциях Сирии: Forced Dispersion, 2016)

Количественные параметры разнонаправленных миграционных потоков в провинциях Сирии показаны в табл.26. Самые мощные миграционные потоки были в провинции **Алеппо** (город Алеппо – северные «ворота» Сирии) и **Сельский Дамаск** (пристоличный регион, где активно заселена только западная часть, на востоке – пустыня). Эти стратегические регионы страны имели самые большие внутрирегиональные перемещения (до 1 млн. чел.), потоки из провинций (до 0,5 млн. чел.) и встречные потоки (1 млн. чел.). В самый разгар военного конфликта (2014). Это регионы значительного *оттока* местного населения (до и более 20% в течение только 2014 г.) и *притока* беженцев и переселенцев.

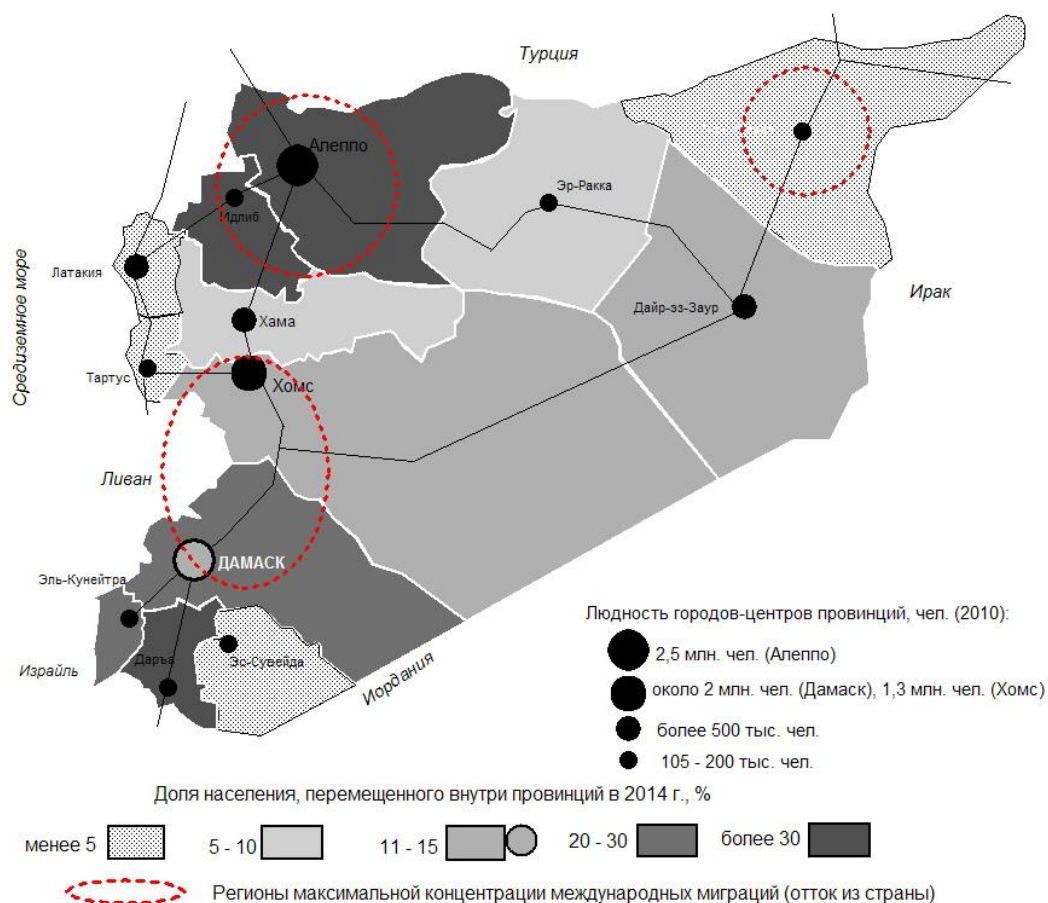


Рис. 69. Внутрорегиональная миграция и зоны максимальной международной миграции (оттока населения из страны) в 2014 г.

*Рассчитано и составлено по исходным данным:

Статистические исследования и обзоры за 2011–2017 годы на сайте Центрального статистического управления. URL: <http://www.cbssyr.sy/>; 2014 السكان حالة تقييم مسح = Обследование состояния населения. Опрос 2014 г. URL: http://www.cbssyr.sy/population_status.html.

Таблица 26. Миграционные потоки в провинциях Сирии в 2014 г., тыс. чел.
(составлено по госдокладу (Forced Dispersion, 2016))

№	Провинции	Внутрорегиональная миграция	Поток из провинций	Поток в провинции
1	Дамаск	221,7	264,5	585,1
2	Алеппо	1017,4	563	1032,6
3	Сельский Дамаск	799,2	414,9	1160,9
4	Хомс	150,2	270,7	240,3
5	Хама	157,9	99,6	403,5
6	Латакия	23,5	4,7	302,7
7	Идлиб	282,8	130,8	460,3
8	Эль-Хасака	51,5	27	148,2
9	Дайр-Эз-Заур	156,7	100	196,3
10	Тартус	1,2	2,2	165,1
11	Эр-Ракка	51,1	55,7	107,6
12	Дарья	304	64,3	331,2
13	Эс-Сувейда	2,4	0,6	72,5
14	Эль-Кунейтра	8,2	16,4	42,7

В западных миграционных регионах страны заметно изменился состав местного населения: доля беженцев («чужих») составляла до 20% и более (рис.70).

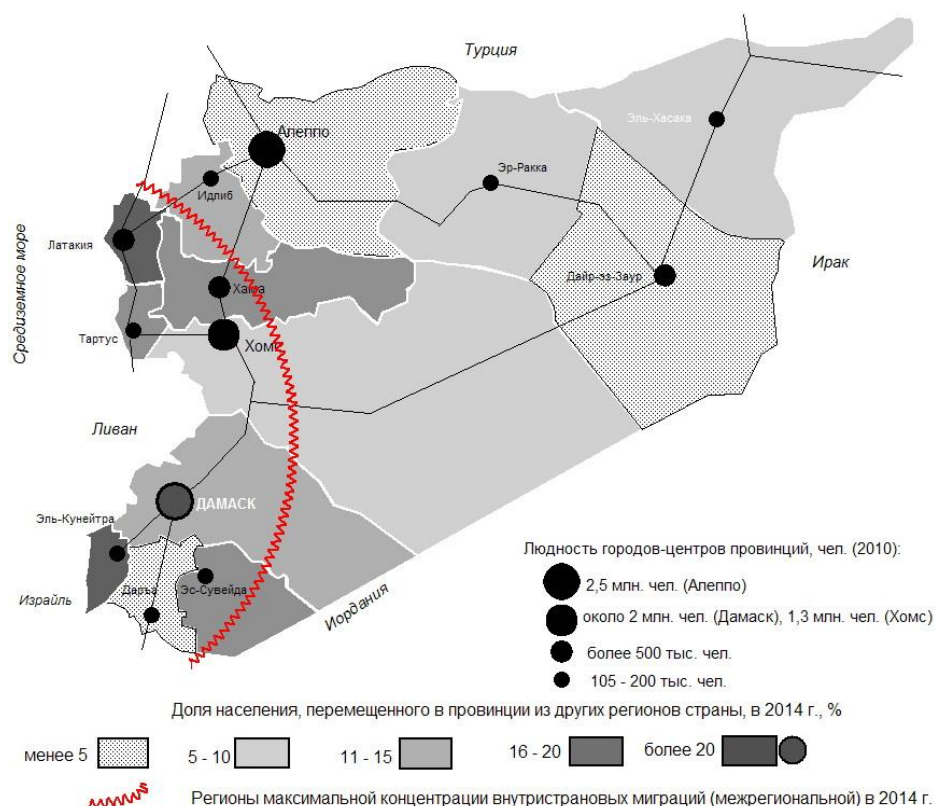


Рис. 70. Внутренняя миграция Сирии в 2014 г., удельный вес мигрантов из регионов страны в численности населения провинций, %

(рассчитано и составлено по исходным данным:

Статистические исследования и обзоры за 2011–2017 годы на сайте Центрального статистического управления. URL: <http://www.cbssyr.sy/>)

Влияние *миграционного фактора* на *динамику населения* в провинциях Сирии в течение 2014 г. – пика активной миграции населения, показано в табл.27: темп роста/уменьшения населения провинций рассчитан сравнением данных начала и конца года.

Таблица 27. Темпы изменения численности населения в течение 2014 г., % (рассчитано по госдокладу (Forced Dispersion, 2016))

Темп, %	Провинции	Ед.
более + 10	Латакия, Тартус, Эль-Кунейтра, Эс-Сувейда	4
до +10	Хама	1
до –10	Дамаск, Даер-эз-Заур	2
–10–20	Сельский Дамаск, Идлиб, Эр-Ракка,	3
более –20	Алеппо, Дарья, Хомс, Эль-Хасака	4
	Всего провинций	14

Рост населения произошёл в 5 регионах (из 14) только при значительных миграционных потоках в провинцию и минимальном выезде местного населения из региона. Это наиболее безопасные регионы: Латакия и Тартус (Прибрежный регион), Хама (Центральный регион) и Эс-Сувейда (Южный регион). Рост произошёл и в провинции Эль-Кунейтра, где самый малый в стране приток мигрантов (менее 50 тыс. чел.) почти в 3 раза превысил выезд местного населения. Минимальные *демографические потери* произошли при больших миграционных потоках в провинции, превышающих отток местного населения (Дамаск, Даер-эз-Заур). *Значительные потери* населения, когда миграционный поток в регион превышал отъезд местных жителей (или был почти равен, как в Хомсе), является индикатором военных потерь населения (Алеппо, Дарья, Идлиб, Сельский Дамаск, Эль-Хасака, Эр-Ракка). Таким образом, половина провинций Сирии испытала заметное влияние миграции военного времени на региональную демографическую ситуацию.

Переходим к разработке *типологии миграционных потоков* в регионах Сирии в форме ранжированного ряда (от лучшего 1-го типа до наиболее проблемного 5-го типа) с усилением демографических потерь (табл.28, рис.71). Территориально-миграционная структура Сирии:

1-й и 2-й типы включают группу регионов 7-ми (из 14) провинций, в которых преобладала *внутрирегиональная миграция*, т.е. эти провинции «удержали» до половины (и более) довоенного местного населения на своей территории. Регионы **3-го типа** приняли на свои территории значительные потоки мигрантов. При минимальном оттоке местного населения, в принимающих регионах, обострились проблемы «перенаселения» городов. В регионах **4-го типа** миграция из провинции незначительно превышала внутрирегиональную. Особый **5-й тип** – провинция Хомс, в которой значительный внутрирегиональный поток сопровождался массовым отъездом из провинции в разные регионы страны (проблема возвращения беженцев).

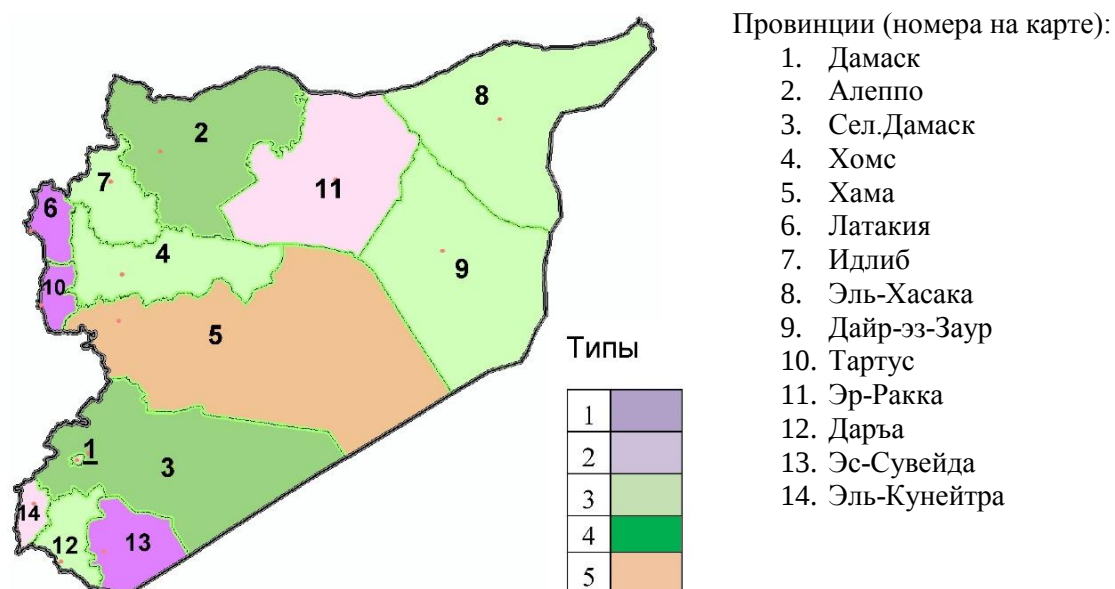


Рис.71. Типология миграционных потоков в регионах (провинциях) Сирии. Столичный регион – городская агломерация Дамаск – 2-й тип. Описание типов дано в табл.3 (разработано автором на базе исходных данных (Forced Dispersion, 2016))

Таблица 28. Типологии миграционных потоков в регионах Сирии: ранжированный ряд с усилением демографических потерь (разработано на базе исходных данных Госдоклада (Forced Dispersion, 2016))

№ типов (рис.71)	Описание миграционных типов	Провинции	Ед.
1 тип	Миграция в провинцию превышает внутрирегиональную (минимальный поток из провинции)	Латакия, Тартус, Эс-Сувейда	3
2 тип	Миграция из провинции превышает внутрирегиональную	Дамаск, Эр-Ракка, Эль-Кунейтра	3
3 тип	Внутрирегиональная миграция превышает внешнюю (значительный поток из провинции)	Хама, Идлиб, Дайр-эз-Заур, Дарья, Эль-Хасака,	5
4 тип	Преобладает внутрирегиональная миграция (значительный поток из провинции)	Алеппо, Сельский Дамаск	2
5 тип	Регион – центр формирования значительных миграционных потоков из провинции в сочетании с активной внутренней миграцией	Хомс	1

Каждый миграционный тип объединяет от одного до 5-ти регионов (провинций). Регионы различаются между собой и географическими последствиями активных миграционных потоков. Такими последствиями

можно считать изменения в «рисунке» регионального расселения (территориальной структуре расселения). Варианты трансформации расселения под влиянием миграционных потоков военного времени можно назвать пространственными формами «миграционной трансформации расселения». Основные **формы**, которые удалось выявить в провинциях:

1) **расширение расселения**: появление зон повышенной концентрации мигрантов в разных частях города-центра и/или его пригородной зоны, в приграничных территориях вдоль государственной границы (с Иорданией, Ираком, Турцией, Ливаном) или внутреннем приграничье соседних провинций);

2) **сжатие расселения**: появление слабозаселённых территорий;

3) **дробление** с разрушением целостной непрерывной территориальной системы расселения региона, например, образование ареалов-пустошей, расчленяющих заселённую территорию на части.

Выявление разных форм миграционной трансформации расселения в нашем исследовании выполнено в ходе анализа парных аналитических карт для каждой провинции Сирии представленных в докладе (Forced Dispersion, 2016). Первая карта показывает количество мигрантов, приехавших в провинцию из регионов Сирии (использована дробная сетка субрайонов – навах). На этой карте заметно выделяются зоны (ареалы) повышенной концентрации мигрантов. На второй карте показана мощность миграционного потока из региона. На этой карте хорошо видны опустевшие территории (ареалы). Совмещенный визуальный анализ двух миграционных карт даёт комплексное пространственное представление о трансформации расселения и его формах. В результате использования методики картографического анализа парных аналитических карт нами составлены описательные характеристики миграционной ситуации в каждой провинции. Открытая информация о внутренней (межрегиональной и внутрирегиональной) миграции позволяет объективно оценить разрушительную силу войны и влияние миграционного фактора на «динамичную» систему расселения.

Примеры регионов (провинций) с разными типами территориально-миграционной структуры.

Провинция Алеппо (рис.72–73). Преобладала внутрирегиональная миграция, частично люди ушли во все соседние провинции, особенно много – в безопасный регион –прибрежную провинцию Латакия. Плотность населения уменьшилась до 329 чел. /км² (в 2010 было 389).

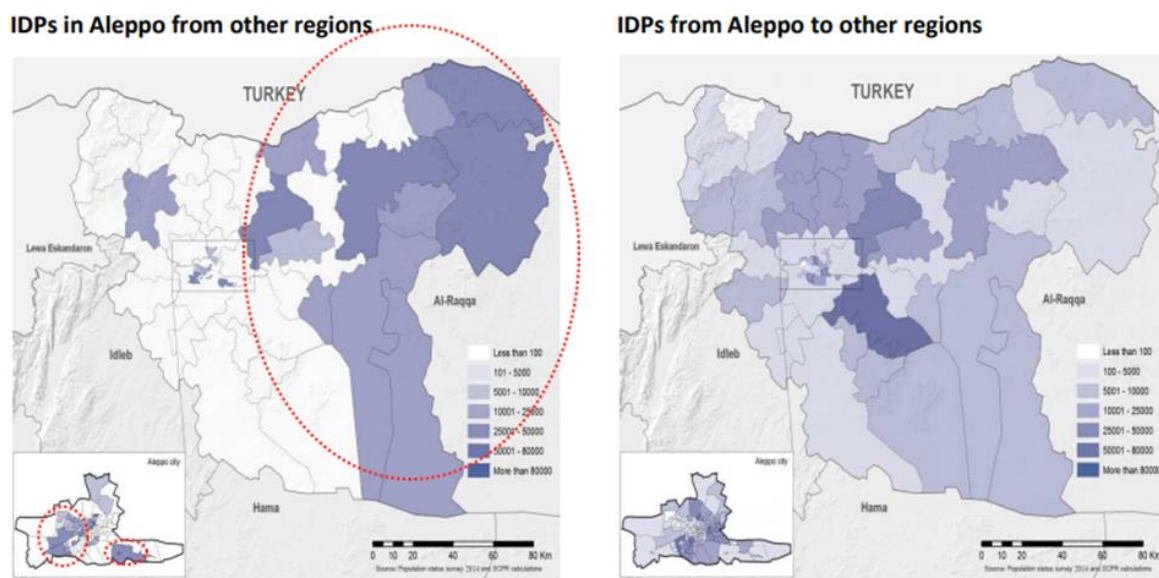


Рис.72. Миграционные потоки в/из провинции Алеппо и зоны концентрации мигрантов. *Источник: Forced Dispersion, 2016, с.115. Зоны концентрации мигрантов (красные пунктирные ареалы) добавлены автором*

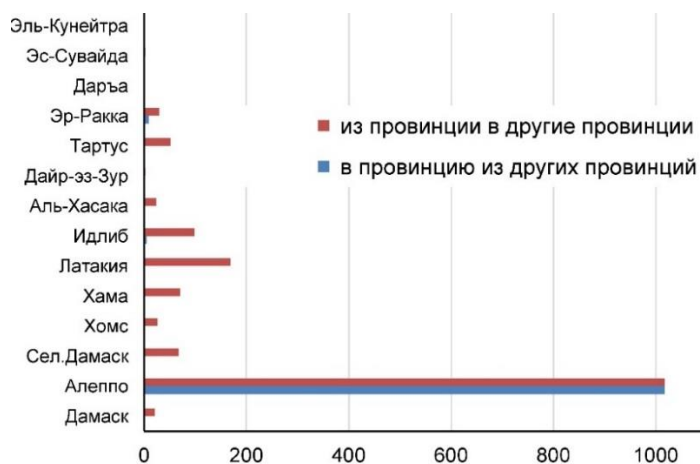


Рис. 73. Миграционные потоки провинции Алеппо в 2014 г., тыс. чел.
Составлено автором по источнику: (Forced Dispersion, 2016).

Город **Алеппо** (рис.73). Частично люди ушли из всех районов города. Алеппо принял беженцев преимущественно в западном «кольце» вокруг

центра. Алеппо – первый в ряду сильно разрушенных городов Сирии (сжатие города). Основные формы миграционной трансформации регионального расселения: формирование восточной миграционной ленты (периферии), фрагментарные миграционные ареалы – в городе Алеппо (сжатие города).

Провинция Дамаск (рис.74–75). Отъезд местных жителей из провинции превышал внутрирегиональную миграцию.

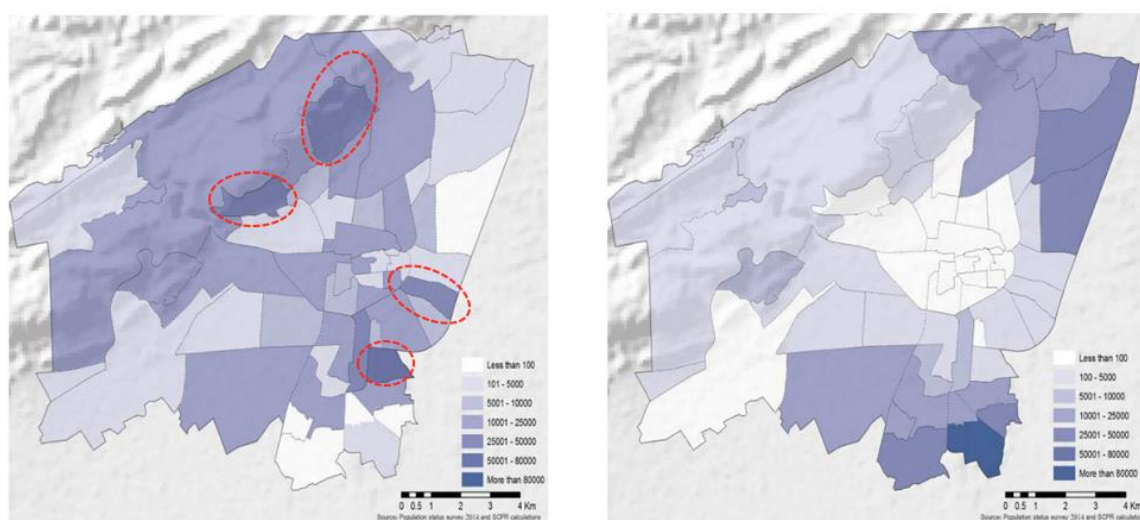


Рис. 74. Миграционные потоки в/из провинции Дамаск и зоны концентрации мигрантов Источник: Forced Dispersion, 2016, с.112. Зоны концентрации мигрантов (красные пунктирные ареалы добавлены автором)

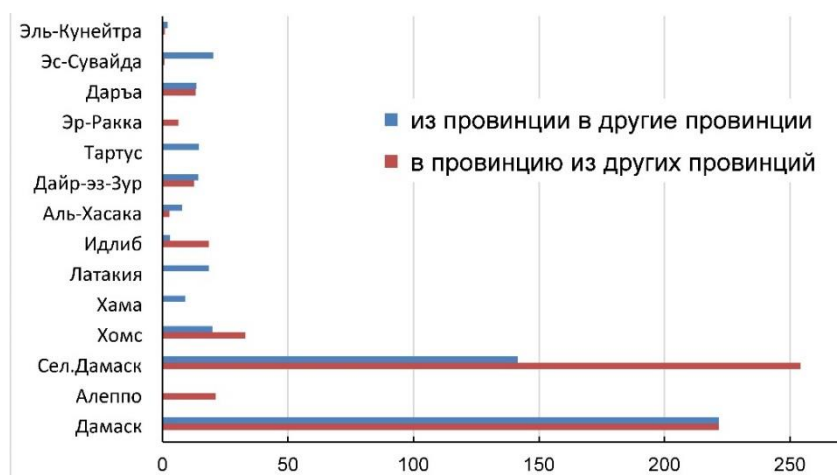


Рис. 75. Миграционные потоки Дамаска в 2014 г., тыс. чел.
Составлено по источнику: Forced Dispersion, 2016.

Максимальное число мигрантов уехали в соседнюю провинцию – Сельский Дамаск (встречный поток был более значительным). В основном люди покинули северо-восточный и юго-восточный районы столицы, в

остальных частях города (агломерации) – незначительные миграционные потери. Столица превратилась в город беженцев: основные зоны концентрации мигрантов – в западной части города и вокруг центра – до границы с пригодной провинцией Риф-Дамаск (Сельский Дамаск). Это значит, что «перенаселены» западные районы Дамаска и «кольцо» вокруг центра города. Наиболее разрушенными оказались пригороды Дамаска (Восточная Гута). Основные формы миграционной трансформации расселения – *расширение города* (рост плотности населения в центральной и западной частях) с элементами сжатия (опустели отдельные восточные периферийные районы и южные). Уменьшилась плотность населения (заселённость) города до 15782 чел. /км² (в 2010 было 17286 чел. /км²).

Аналогичные описательные характеристики составлены нами для всех провинций Сирии. В систематизирующей табл.29 собраны краткие характеристики. В каждом регионе (провинции) трансформация представлена как сочетание разных изменений расселения (в регионе и городе-центре провинции).

Основные формы пространственной трансформации расселения Сирии под влиянием миграционных потоков представлены в табл.30, их распределение по количеству территориальных единиц – на рис.76.

Таблица 29. Миграционная трансформация расселения в провинциях Сирии, 2014 (составлено автором)

№	Провинции	Формы трансформации расселения под влиянием миграции
1	Алеппо	Расширение приграничного расселения (с образованием восточной миграционной ленты), сжатие города Алеппо
2	Дамаск	Расширение города/городской агломерации (уплотнение населения в центральной и западной частях) с элементами сжатия
3	Сельский Дамаск	Расширение миграционного кольца вокруг Дамаска (расширение пригородного расселения) и <i>сжатие</i> (южный пригород Дамаска)
4	Хама	Сжатие расселения - остаточный западный биполярный ареал расселения с двумя ядрами – г. Хама (расширение города) и приграничный район с Тартусом
5	Хомс	Расширение приграничного расселения и сжатие города Хомс
6	Идлиб	Расширение приграничного расселения, сжатие центральной зоны расселения и сжатие города
7	Даръа	Расширение приграничных зон расселения и

		опустевших ареалов. Город Дарья сильно разрушен (сжатие города)
8	Эс-Сувейда	Расширение транзитного коридора расселения, расширение города
9	Тартус	Расширение прибрежной полосы расселения и расширение города-центра
10	Латакия	Расширение прибрежной полосы расселения и города-центра
11	Эр-Ракка	Расширение приграничной зоны расселения и разрушение города-центра (сжатие города)
12	Эль-Хасака	Сжатие центральной зоны расселения и особенно города Эль-Хасака – центра провинции
13	Дайр-эз-Заур	Расширение (вокруг города-центра провинции), сжатие (приграничные) и города-центра
14	Эль-Кунейтра	Расширение срединной зоны расселения, сжатие – в южном секторе провинции

Таблица 30. Основные формы пространственной трансформации расселения Сирии под влиянием миграционных потоков, 2014 г.
(составлено по табл.29)

	Формы пространственной трансформации	Провинции и их города-центры	Ед.
I	РАСШИРЕНИЕ (рост численности населения, заселённости)		17
1	Расширение города (рост численности населения в ряде районов города)	Хама, Эс-Сувейда, Латакия и Тартус	4
2	Расширение городской агломерации с элементами сжатия (уменьшение заселённости в отдельных частях города)	Дамаск	1
3	Расширение заселённой приграничной территории	Провинции: Алеппо, Эр-Ракка, Хомс, Дарья, Идлиб, Сельский Дамаск	6
4	Расширение пригородного расселения	Провинции: Сельский Дамаск (вокруг столицы), Дайр-эз-Заур	2
5	Транзитное расширение (диагональный коридор)	Эс-Сувейда	1
6	Расширение прибрежное (средиземноморская полоса)	Провинции: Латакия и Тартус	2
7	Расширение основной зоны довоенного расселения	Провинция Эль-Кунейтра	1
II	СЖАТИЕ (разрушение города, уменьшение численности населения, заселённости)		13
1	Сжатие города : сильное разрушение, заселение отдельных частей города с минимальными разрушениями	Города-центры провинций: Алеппо, Хомс, Эль-Хасака, Дарья, Эр-Ракка, Идлиб, Дайр-эз-Заур	7
2	Сжатие заселённой приграничной территории	Провинции: Эль-Кунейтра, Дайр-эз-Заур	2
3	Сжатие пригородного расселения (южный пригород Дамаска)	Провинции: Сельский Дамаск	1

4	Сжатие основной заселенной территории или её части	Провинции: Хама, Идлиб, Эль-Хасака	3
III	ДРОБЛЕНИЕ (образование «пустошей» внутри старозаселённой территории, нарушение целостности расселения региона)	Провинции: Даръа	1

Практически во всех регионах Сирии (в 12 из 14 провинций) произошло пространственное расширение расселения в пригородной зоне, или приграничной (на границах с соседними странами и своими регионами), где образовались ареалы повышенной концентрации мигрантов.

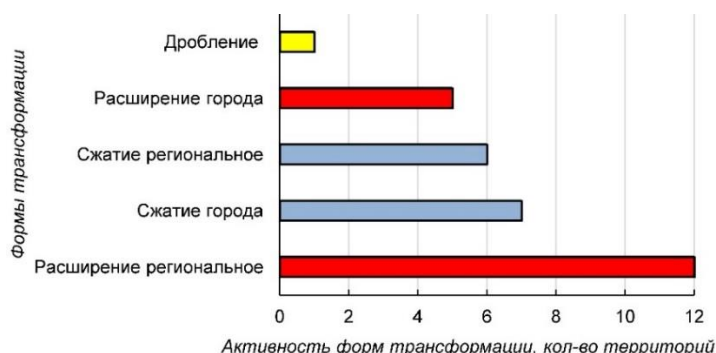


Рис. 76. Распределение пространственных форм миграционной трансформации регионального расселения Сирии по активности проявления в регионах и городах-центрах, ед. (составлено по табл.30)

Соотношение процессов сжатия (13 и дробление – 1) и расширения (17) расселения примерно равное с некоторым превышением расширения. Сжатие городов – результат значительных разрушений застройки и основных пространственных элементов города (центр, пригороды), уменьшение людности, плотности населения (заселённости) и площади заселённых частей города. Сжатие городов близко к понятию «сжимающиеся города», в которых депопуляция вызывает изменение городской среды и требования к инфраструктуре (Batunova, Gunko, 2018). Расширение города под влиянием миграционного фактора – это рост людности и концентрации миграционного расселения, особенно на окраинах.

На итоговой карте (рис.77) показаны основные формы трансформации расселения: для провинций характерно расширение, а для городов – сжатие.

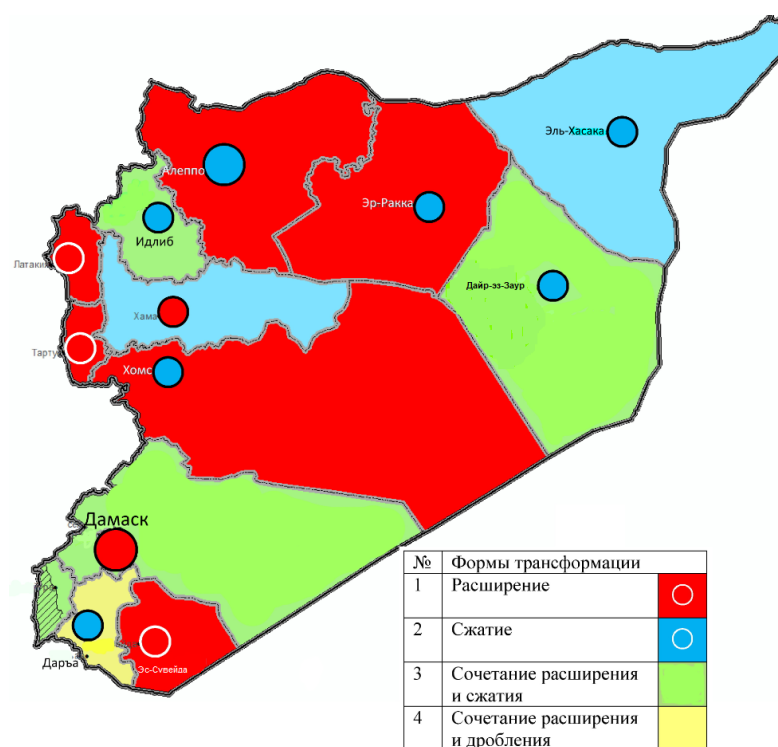


Рис. 77. Формы трансформации регионального расселения под влиянием миграции в городах (центрах) и провинциях Сирии, 2014 г.

Во взаимосвязанной системе миграционных потоков внутри регионов (провинций) преобладают асимметричные (разнонаправленные) формы трансформации расселения:

- Сжатие города → расширение приграничного расселения (провинции Алеппо, Эр-Ракка, Хомс и Идлиб)
- Сжатие города → расширение приграничного расселения и появление «пустошей» (Дарья)
- Сжатие города → расширение пригородного расселения и сжатие приграничного расселения (Дайер-эз-Заур)
- Расширение города → сжатие основной зоны расселения (Хама).

Симметричные формы трансформации расселения более редкие:

- Расширение (рост) города и основной зоны расселения (Латакия, Тартус, Эс-Сувейда) – только в городах и регионах, принявших значительные потоки мигрантов из других провинций Сирии. Расширение миграционного кольца вокруг Дамаска (расширение пригородного расселения), будет поддержано формированием расширенной столичной агломерации (проект разработан) с

историческим центром (он будет восстановлен). См. подробно в статье (Альсулейман, Кейс...Большой Дамаск, 2020).

- Сжатие города и основной зоны расселения (Эль-Хасака) – местные жители ушли из своего региона.

Города центральной и восточной осей расселения требуют комплексного восстановления. Городам, принявшим значительные потоки мигрантов из всех районов Сирии, требуется благоустройство, особенно в пригородных районах.

Возвратные миграционные процессы и элементы устойчивости расселения Сирии

Сирия находится на переломе качества международных и внутренних миграционных потоков: перемещения, главным мотивом которых была безопасность (беженцы войны с 2011 г.), замещаются внутренней миграцией (возвращением домой) и резким сокращением миграции из страны (табл.31–32, рис.78). Миграционные процессы военного времени в регионах Сирии носят многолетний и долговременный характер.

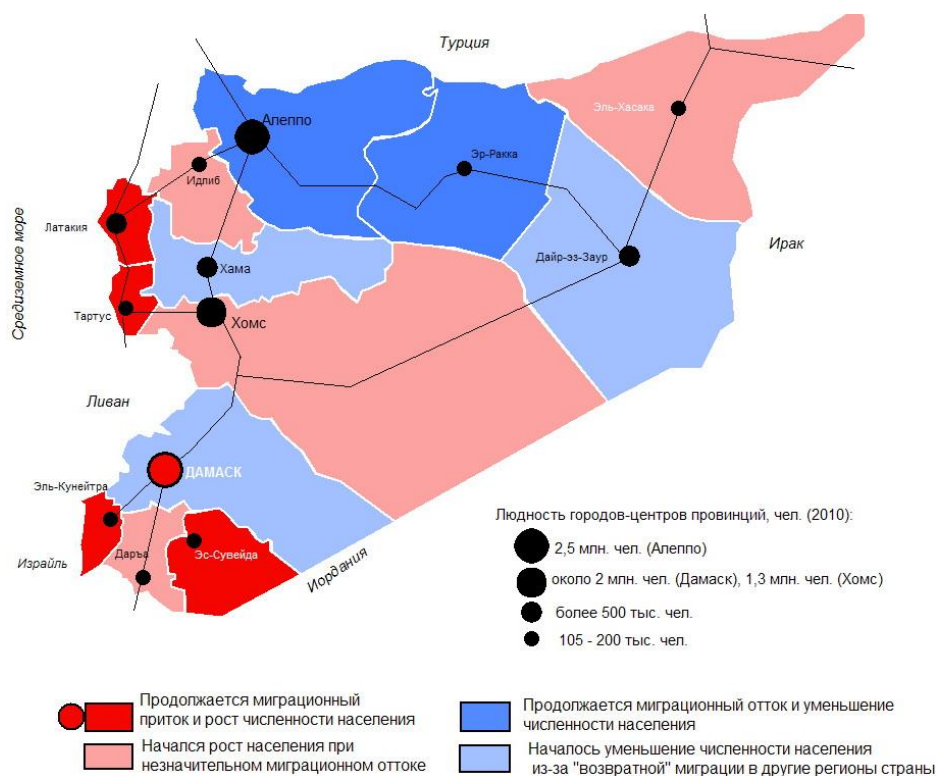


Рис. 78. Миграционные процессы в провинциях Сирии в 2014–2016 гг.

*Рассчитано и составлено по исходным данным:

Таблица 31. Миграционная ситуация военного времени в регионах Сирии
(составлено автором)

Провинции	Миграционная ситуация в 2014 г. (пик военного конфликта)	Демографические процессы в 2014-2016 гг.
Южный регион		
Дамаск	Значительный поток беженцев и переселенцев в столичный регион из регионов Сирии незначительно превысило выезд из провинции/страны (<i>миграционный прирост</i>)	Рост населения и увеличение доли в численности населения страны
Сельский Дамаск	Значительный поток беженцев и переселенцев в пристоличный регион из регионов Сирии несколько превысил отъезд из провинции/страны (<i>слабый миграционный прирост</i>)	Смена типа динамики: значительное уменьшение численности населения и доли провинции в численности населения страны
Даръа	Значительный отъезд из провинции (и страны) в 20 раз превысил число беженцев из других регионов Сирии (<i>миграционный отток</i>)	Смена типа динамики: <i>рост</i> населения и незначительное увеличение доли в численности населения страны
Эс-Сувейда	Незначительный поток беженцев в южный приграничный регион из регионов Сирии в десятки раз превысил отъезд из провинции/страны (<i>миграционный прирост</i>)	<i>Рост населения</i> и незначительное увеличение доли в численности населения страны
Эль-Кунейтра	Незначительный поток беженцев в южный приграничный регион из регионов Сирии в 2 раза превысил отъезд из провинции/страны (<i>миграционный прирост</i>)	<i>Рост населения</i> и незначительное увеличение доли в численности населения страны
Центральный регион		
Хомс	Отток из провинции (и страны) в 2 раза превысил число беженцев из других регионов Сирии (<i>миграционный отток</i>)	Смена типа динамики: <i>рост населения</i> и рост концентрации населения в провинции
Хама	Значительный поток беженцев в центральный регион из регионов Сирии в 3 раза превысил отъезд из провинции/страны (<i>миграционный прирост</i>)	Смена типа динамики: незначительное уменьшение населения и незначительное уменьшение доли в численности населения страны
Северный регион		

Алеппо	Максимальный отъезд из страны и минимальное количество беженцев из регионов Сирии (маж миграционный отток)	Маж уменьшение численности населения и уменьшение доли провинции в численности населения страны
Идлиб	Отток из провинции (и страны) в 1,5 раза превысил число беженцев из других регионов Сирии (миграционный отток)	Смена типа динамики: <i>рост населения</i> и незначительное увеличение доли в численности населения страны
Восточный регион		
Эль-Хасака	Отток из провинции (и страны) в 3 раза превысил число беженцев из других регионов Сирии (миграционный отток)	Смена типа динамики: <i>рост населения</i> и незначительное увеличение доли в численности населения страны
Дайр-эз-Заур	Незначительный поток беженцев из регионов Сирии несколько превысил отъезд из провинции/страны (миграционный прирост)	<i>Значительное уменьшение численности населения</i> и незначительное уменьшение доли в численности населения страны
Эр-Ракка	Отток из провинции (и страны) в 2 раза превысил число беженцев из других регионов Сирии (миграционный отток)	<i>Незначительное уменьшение численности населения</i> и незначительное уменьшение доли в численности населения страны
Прибрежный регион		
Латакия	Значительный поток беженцев в прибрежный регион из регионов Сирии превысил в 4 раза отъезд из провинции/страны (миграционный прирост)	<i>Рост населения</i> и незначительное увеличение доли в численности населения страны
Тартус	Значительный поток беженцев в прибрежный регион из регионов Сирии превысил в 4 раза отъезд из провинции/страны (миграционный прирост)	<i>Рост населения</i> и незначительное увеличение доли в численности населения страны

Таблица 32. Динамика численности населения в провинциях Сирии в период военного конфликта (2011–2016), тыс. чел.

Источник: Статистические исследования и обзоры за 2011–2017 годы на сайте Центрального статистического управления. URL: <http://www.cbssyr.sy/>; 2014 السكان حالة تقييم مسح = Обследование состояния населения. Опрос 2014 г. URL: http://www.cbssyr.sy/population_statuse.html.

	Провинции	2011	2014	2016
1	Дамаск	1754	1849	2011
2	Сельский Дамаск	2836	3180	2957
3	Даръа	1 027	680	845

4	Эс-Сувейда	370	467	509
5	Эль-Кунейтра	90	56	81
6	Хомс	1 803	1370	1573
7	Хама	1 628	1999	1967
8	Алеппо	4868	4275	3734
9	Идлиб	1 501	1328	1445
10	Эль-Хасака	1 512	1277	1621
11	Дайр-эз-Заур	1239	1234	1124
12	Эр-Ракка	944	867	853
13	Латакия	1 008	1359	1453
14	Тартус	797	1041	1114
	ВСЕГО	21 377	20 982	21 296

Уже приостановлены потоки долговременных мигрантов из Сирии по сравнению с 2014 г. К 2017 г. изменились типы миграционных процессов (рис.78, табл.31): в 5-ти регионах продолжается миграционный прирост населения (в столичном Дамаске, прибрежном регионе и в двух провинциях юга), в 4-х провинциях разных регионов страны – миграционный отток сменился ростом населения, изменилась ситуация в 3-х провинциях (прирост сменился оттоком) и в 2-х северных – продолжается миграционный отток населения. Миграционный отток в провинциях Хама и Сельский Дамаск, вероятно, вызван возвращением беженцев войны домой (в свои регионы).

Уменьшение населения центральной полосы расселения Сирии (по оси Алеппо–Хомс–Дамаск – табл.33) за короткое время (2014–2016 гг.) привел к уменьшению концентрации населения в традиционных районах расселения – в 3-х провинциях (Дамаск и Сельский Дамаск, Алеппо): в 2011 г. доля этих районов составляла 44,5%, в 2014 г. почти не изменилась (44,4%0, а в 2016 г. уменьшилась до 41%. Территориальное распределение населения за годы войны сильно изменилось и после 2014 г. шли разнонаправленные процессы: *восстановление* довоенной концентрация населения в провинциях Центра и пристоличного региона, непрерывный рост концентрация населения в столичном и Прибрежном регионе, продолжение децентрация Северного и Восточного регионов расселения (табл.33).

Таблица 33. Динамика территориальной концентрации населения Сирии военного времени 2011–2016 гг., % населения в провинциях (рассчитано по исходным данным)

Источники: Статистические исследования и обзоры за 2011–2017 годы на сайте Центрального статистического управления. URL: <http://www.cbssyr.sy/>.

2014 السكان حالة تقييم مسح = Обследование состояния населения. Опрос 2014 г. URL: http://www.cbssyr.sy/population_statuse.html

№	Провинции	Регионы	2011	2014	2016
1	Дамаск	Южный	8,2	8,8	9,4
2	Сельский Дамаск		13,3	15,2	13,9
3	Дарья		4,8	3,2	4,0
4	Эс-Сувейда		1,7	2,2	2,4
5	Эль-Кунейтра		0,5	0,2	0,3
6	Хомс	Центральный	8,3	6,5	7,4
7	Хама		7,6	9,5	9,2
8	Алеппо	Северный	23	20,4	17,5
9	Идлиб		7	6,3	6,8
10	Эль-Хасака	Восточный	7	6	7,6
11	Дайр-эз-Заур		5,8	5,9	5,3
12	Эр-Ракка		4,4	4,1	4,0
13	Латакия	Прибрежный	4,7	6,5	6,8
14	Тартус		3,7	5	5,2
	ВСЕГО		100	100	100

В качестве выводов попытаемся назвать *элементы устойчивости*, или восстановления расселения Сирии:

1. Прекращение массового миграционного оттока из страны. *Справка:* «счетчик населения» Сирии (по данным ООН²³) показывает, что в последние годы миграционный отток населения из страны продолжает превышать естественный прирост населения. По данным УВКБ ООН²⁴, в настоящее время в мире официально зарегистрировано 5 миллионов 654 тысяч 768 беженцев из Сирии. Большинство из них находится в Турции (свыше 3,6 миллионов), Ливане (951 тысяча), Иордании (673 тысячи), Ираке (251 тысяча) и Египте (132 тысячи).

²³ Счетчик населения Сирии (по данным ООН). URL: <https://countrymeters.info/ru/Syria>.

²⁴ УВКБ ООН = Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, сайт: <http://unhcr.ru/>. Новости 11 декабря 2018: <https://ria.ru/20181211/1547807483.html>.

2. Массовое возвращение беженцев войны на родину²⁵. Можно ожидать такие потоки из приграничных зон соседних странах, уже возвращаются из Ливии и Иордании²⁶.

3. Рост населения в большинстве провинций страны.

4. Восстановление довоенного уровня и рост территориальной концентрации населения с увеличением доли столичного, пристоличного и Прибрежного регионов.

5. Главными центрами расселения продолжают оставаться Алеппо (началось восстановление города, его предприятий), Дамаск и Сельский Дамаск.

6. Восстановление разрушенных городов, сельских населенных пунктов и инфраструктуры. Постепенное восстановление центров сельского расселения (пункты с объектами «власть–услуги–работа»).

*Справка*²⁷: Не разрушено около 40% государственных учреждений, 43% школьных зданий. Ущерб от разрушения объектов инфраструктуры по 10-балльной оценке – около 2,5%, прогнозные оценки ущерба от войны: дороги и мосты – 2,1%, жилые дома – 2,7%, госучреждения – 3,3%. По регионам эти показатели различаются, максимальные разрушения – в северных и восточных провинциях.

7. Сохранение нормальных современных условий жизни в столичном регионе и регионах западной части страны.

3.2. Проблемные регионы и приоритеты развития

С 2017 г. начались активные восстановительные процессы в большинстве регионов Сирии (возвратная миграция беженцев и временно-перемещенных лиц, восстановление населённых пунктов).

²⁵ UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs = Управление ООН по координации гуманитарных вопросов, сайт: <https://www.unocha.org/syria>.

²⁶ Сирийские беженцы в регионах соседних стран: информация марта 2020 г. в обзоре: *طّلاع مّعن*. Posted on: Sat, 03/28/2020 -11:45. URL: <https://studies.aljazeera.net/en/node/4621>.

²⁷ Статистические исследования и обзоры за 2011–2017 годы на сайте Центрального статистического управления. URL: <http://www.cbssyr.sy/>.

Неправительственная организация – Совет по международным отношениям (CFR) на своем сайте²⁸ постоянно обновляет информацию о глобальных конфликтах, в том числе о ситуации в Сирии²⁹. Актуальная информация отражена в оценочных характеристиках: тип конфликта – гражданская война в Сирии, статус конфликта – неизменный. В Заключительном отчёте Сирийской исследовательской комиссии USIP (United States Institute of Peace) отмечено, что «конфликт остается динамичным и опасным» (Syria Study Group, 2019). Эксперты считают преждевременно называть Сирию «постконфликтным государством» (Бартенёв, 2019; Syria Study Group, 2019). Эти экспертные оценки и в начале 2021 г. не изменились. При дифференцированном подходе к оценке безопасности сейчас уже можно объединить регионы (провинции) Сирии в три основные группы (проблемные типы) с разными приоритетами развития (табл.34, рис.79):

1. «Тыловые» районы и города не были оккупированы и разрушены в период активной фазы военного конфликта (2012–2016): провинции Прибрежного региона (Латакия и Тартус) и южной провинции Эс-Сувейда. Не разрушены, но из-за массовой внутренней миграции перенаселены, обострились проблемы неформальных поселений (трущобы вокруг городов). Подробные описания обстановки в городах и пригородах собран в отчет Красного Креста (Conflict in Syria..., 2017)³⁰.

2. Постконфликтные районы/города в 8-ми провинциях. Степень разрушений разная. Пространственные разрушения крупных городов значительные (исторический центр и жилые кварталы вокруг, окраины и пригороды). Приоритет – постконфликтное восстановление, в первую очередь, социальное. Актуальные нерешенные довоенные проблемы доступности городских услуг для сельских жителей.

²⁸ <https://www.cfr.org/interactive/global-conflict-tracker>.

²⁹ <https://www.cfr.org/interactive/global-conflict-tracker/conflict/civil-war-syria>.

³⁰ Издан в 2019 г. URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/irrc_99_906.pdf.

3. Военно-конфликтные территории сохраняются в северных регионах – провинция Идлиб, северо-запад и фрагментарно – север турецкого приграничья, отдельные территории на границе с Иорданией.

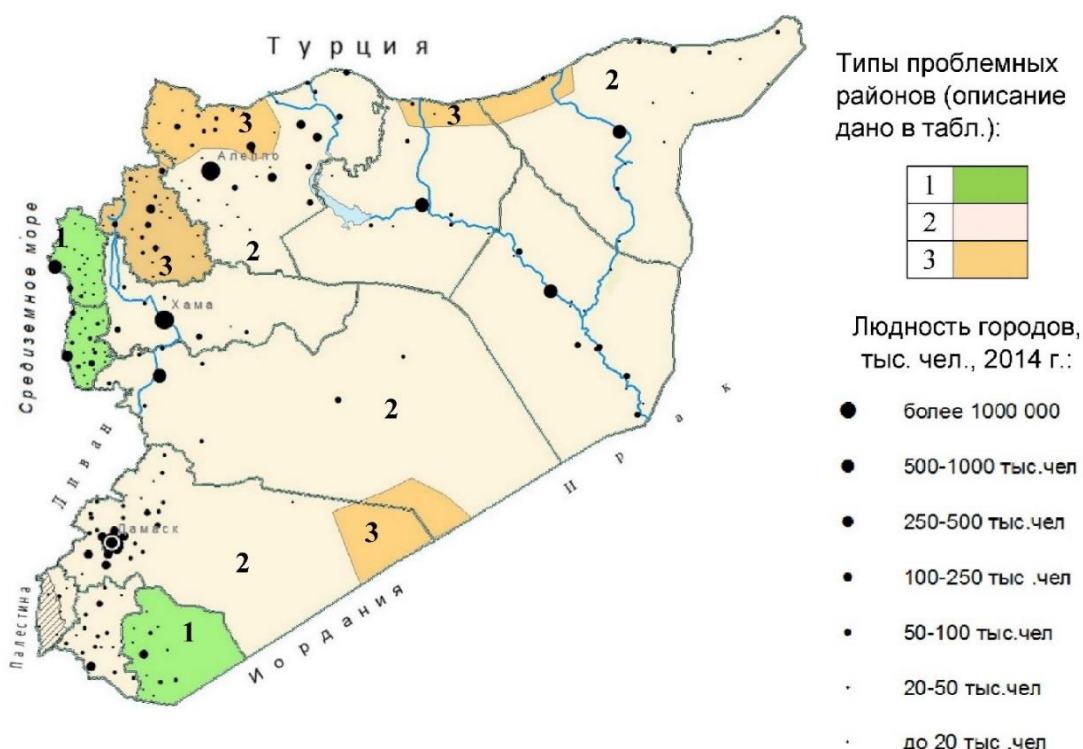


Рис. 79. Проблемные районы Сирии (составлено автором с учётом военно-конфликтной обстановки в марте 2020 г.³¹ и ноябре 2020 г.³²)

Таблица 34. Приоритеты развития проблемных районов Сирии (рис.79) (составлено автором)

№		Проблемные типы районов	Приоритеты развития	Провинции и районы
1	Постконфликтные	«Тыловые» регионы/города в период военного конфликта	Модернизация городской инфраструктуры	Тартус, Латакия, Эс-Сувейда
2		Регионы и города постконфликтной реконструкции	Восстановление дорог, жилья и социальной инфраструктуры	Дамаск, Сельский Дамаск, Хама, Хомс, Дайер-эз-Заур, Даъра, Эль-Кунейтра, Алеппо (без северо-запада)
3		Военно-конфликтные регионы	Восстановление мира и гуманитарная помощь жителям	Идлиб и приграничные территории провинции Алеппо, северные приграничные районы с Турцией (провинции Эр-Ракка и Эль-Хасака)

³¹ سورية في العسكري ال ن فوز خريطة 02-03-2020. – URL: <https://turkey-breaking.com>.

³² <https://rossaprimavera.ru/news/3659b5ab>.

Конфликтные зоны Сирии значительно локализованы, но устойчиво сохраняются. Оперативные карты PeacebuildingData.org (на данных крупномасштабных опросов населения), составлены на каждый день с 5 июля и 30 сентября 2019 г.³³ Сравнение карт на крайние даты 2019 г. показывает, что устойчивые конфликтные зоны остались в приграничных районах, которые указаны на нашей карте (рис.66) как «военно-конфликтные». Заметим, что за 3 анализируемых месяца 2019 г. резко уменьшилось число пострадавших в конфликтных ситуациях. Можно считать это индикатором роста безопасности жизни в стране. Прекращение массового миграционного оттока населения из Сирии и возвращение беженцев войны на родину обеспечивает рост населения в большинстве провинций страны. Началось восстановление крупных городов как «командных центров» страны и ключевых центров основных осей расселения (центральной, восточной и приречной). Это геополитические способы подтвердить и удержать саму государственность. Без разрешения продолжающегося многолетнего военного конфликта, уже значительно локализованного, приграничные территории будут оставаться конфликтными со сложнейшими проблемами для жителей.

3.3. Основные проблемы и институциональные условия восстановления расселения

В этом разделе показана сущность проблем расселения послевоенной Сирии и создание институциональных условий для их решения. Формирование постконфликтного расселения рассматривается как планируемый (управляемый) процессе восстановления основных осей расселения, городов с перепланировкой и созданием пригородных поселков (вместо неформальных поселений), сельских пунктов с расширением их функциональных типов (сельское хозяйство и новые виды деятельности).

Институциональное оформление пространственного развития городов и сельской местности районов включает комплекс законодательных и

³³ Сирия: конфликтные зоны (2016) // PeacebuildingData.org. URL: <https://www.peaceinsight.org/conflicts/syria/>.

проектных документов, специальных структур (организаций). Система территориального планирования и система регулирования землепользования и застройки, а также регистрация прав собственности рассматривается как основной (базовый) институциональный фактор формирования расселения Сирии (городов и сел, осей расселения). Важными факторами являются процедуры и механизмы частно-государственного партнерства, а также процедуры и механизмы сотрудничества городов, районов и провинций страны в области пространственного развития при условии взаимосвязи регионального и централизованного планирования.

Для знакомства с проблемами расселения Сирии использована открытая информация правительственных сайтов САР, электронных газет, спутниковых каналов, информационных агентств, Веб-сайтов и другие электронные ресурсы.³⁴ Проблемы расселения Сирии представлены в табл.30, для каждой проблемы определены ее институциональные факторы и названы проводимые мероприятия (табл.35). Основной акцент в исследовании сделан на анализ последовательного процесса создания «мягкой» инфраструктуры (табл.36) – документов стратегического территориального планирования страны и её регионов, городов и районов. Законы, касающиеся реконструкции в Сирии, подробно анализируются в обзоре (Yahya Firas Haj, 2019).

В разрушенных войной сирийских городах сейчас началось восстановление. И важно не повторить ошибок прошлого. Основные *проблемы довоенных городов Сирии* сформулированы в Проекте Национальной повестки дня сирийских городов (2001)³⁵: рост населения и его плотность не учитываются в развитии жилищного сектора, неадекватность инфраструктуры в условиях этого роста, отсутствие эффективных стратегий развития и диагностики социально-экономических проблем, связанных с городской жизнью, например, снижение уровня бедности, сокращение

³⁴ Список сайтов – в последнем разделе списка литературы

³⁵ السورية المدنية السورية لمستقبل الوطنية الأجنحة مشروع URL: http://playmakers.be/downloads/publications/12.10.01-ESCWA_Syrian_Cities_Mahmoud_Ramadan.pdf.

безработицы, содействие созданию рабочих мест или регулирование жилых районов.

Приоритет восстановительного периода – жильё. Одновременно планируется создание промышленных центров, реконструкция и строительство дорог, объектов социальной сферы – школ, больниц, систем водоснабжения и др. Эти работы требуется провести в городах и сельской местности. Особое значение в этот период имеет пространственное планирование с разработкой современных проектов возрождения и развития городов и районов. В национальной стратегии пространственного развития (Основные направления регионального планирования)³⁶ представлена модель главных осей расселения и осей развития (проект – восточное направление – ось развития Тартус – Багдад для обеспечения выхода Ирака к Средиземному морю через Сирию)³⁷.

Сельские районы в довоенный период (1998–2010) впервые стали объектами специального стратегического и пространственного планирования – поселенческая сеть и сфера обслуживания, выбор несельскохозяйственных видов деятельности (культурно-познавательный туризм к памятникам археологии и промышленности наряду с основной – сельскохозяйственной). На необходимость восстановления исторической застройки (памятников архитектуры древних городов) настаивают учёные всего мира, помощь предлагает ООН. Пока вопросы восстановления разрушенных войной памятников культуры в Сирии не рассматриваются.

В качестве стандарта для регионального развития сельских районов стали стратегии для районов провинции Алеппо (Tarek Al Masri, 2015). В довоенный период были разработаны и начали реализовываться проекты (под эгидой ООН) в отдельных сельских районах провинций Алеппо, Идлиб, Латакия и Хомс с целью поддержания стабильности сельской местности и

36 URL: 01/07/2019. <https://www.sana.sy/?p=874380>. الاقليمي للتخطيط الوطني للإطار الأساسية للتوجيهات وديقة اعمار

³⁷ Ось развития проекта Тартус – Багдад завершает свою первую фазу // Dam Press. URL:https://www.dampress.net/mobile/?page=show_det&category_id=6&id=78796.

превращения её в привлекательные районы для населения и создания рабочих мест. Послевоенный восстановительный период планируется распространить на все сельские районы, пострадавшие от военных действий.

Проектирование и строительная деятельность начались с активным международным участием со стороны ряда стран (Россия, Иран, Турция, Китай и др.). Вопросы реконструкции городов – предмет международных конференций и ежегодной Международной торговой выставки по восстановлению Сирии «Re-Build Syria».³⁸ Эту выставку можно назвать организатором современного рынка стройиндустрии Сирии для постконфликтного восстановления страны. На сирийском «рынке реконструкции» компании-участники разных стран представляют свои бренды, имеют возможность реализовать свои экспериментальные проекты и модели, а Сирия – вести реконструкцию с использованием современных технологий, международного опыта восстановительных работ в разрушенных городах, сельской местности, отраслях и сферах экономики (Альсулейман, 2020в).

Таблица 35. Пространственное планирование и восстановление разрушенных территорий: основные мероприятия (Яковлева, Альсулейман, 2020)
(хронологический ряд составлен по разным источникам)

Структуры (институты)	Вопросы, мероприятия
Президент	Закон городского планирования Сирии, 1982 (действующий)
ЕС	25 августа – 19 сентября 2007 О городском планировании в Сирии: обзор с предложениями по реформе
Президент	Закон 26. Закон о региональном планировании Сирии, 2010 года: разработка национальных и региональных планов развития. В соответствии с Законом была создана Комиссия регионального планирования
Высший совет по экономическому и социальному планированию	Высший совет по экономическому и социальному планированию был создан в соответствии с законодательством, учреждающим Орган планирования и международного сотрудничества, и его поправками, последний из которых – Закон № 1 от 2011 года. Цель состоит в том, чтобы разработать общие рамки для экономических и социальных целей и изучить влияние переменных на национальную экономику

³⁸ Сайт выставки: <http://www.re-buildsyria.com/>.

Президент	Указ № 107 от 2011 года, который предоставил местной администрации <i>новые пространственные классификации</i> для сирийских регионов. Новая иерархическая система <i>пространственных планов</i> учитывает все сектора, которые оказывают влияние на пространственное развитие. Административная единица в соответствии с Законодательным декретом 107 от 2011 года определяется как <i>мухафаза (провинция) и город, город и муниципалитет обладают правосубъектностью.</i>
Комиссия регионального планирования	2013: доклад комиссии, 4 карты, в том числе предложение о введении сирийской региональной классификации на 7 регионов планирования
Президент	Закон № 23 от 2015 года об осуществлении градостроительства и урбанизации
Всемирный банк	2016 г.: Инициатива Всемирного банка: оценка разрушения для <i>шести крупных городов в Сирии</i> – и местоположения этих повреждений – объекты и услуги, которые все еще работают, и те, которые перестали работать: Алеппо (самый пострадавший), Даръа, Хама, Хомс, Идлиб и Латакия
Берлинский Коллективный центр Асига	23 апреля 2017 г. Семинар «Создание системы совместного планирования для города Алеппо». Возможно использование опыта восстановления послевоенного Берлина
Управление по планированию и международному сотрудничеству (разработчик программы)	Национальная программа развития послевоенной Сирии – это правительственная программа действий, принятая решением премьер-министра № 1549/1 от 02.08. 2017 г. В целях стандартизации методологии работы Комиссия определила четыре основных и конкретных шага для работы секторальных групп: 1. Анализ и оценка сектора в периоды между 2005–2010 и 2010– 2016 гг. 2. Подготовка национального видения и стратегий 3. Определение целей и вмешательств (выбор наиболее проблемных территорий для государственной поддержки) 4. Разработка программ реализации и матриц.
Комиссия регионального планирования	30 сентября 2017 г. Управление регионального планирования на научной основе создало <i>банк географической информации</i> , или так называемую региональную обсерваторию.
Министерство жилищного строительства и городского развития	Проект <i>указа о городском планировании</i> , октябрь 2018 г. включает в себя <i>сценарии городского планирования</i> с всеобъемлющим брифингом о текущей реальности и будущих представлениях, которые позволят определить, как продвигать проблему современного планирования. <i>Указ направлен на достижение реальных стандартов</i> , которые отвечают потребностям нынешнего и будущего городского собрания и служат целям развития и развития городских сообществ.
Комиссия регионального планирования	Разработка проекта национальной структуры регионального планирования. 7 регионов развития

Комиссия регионального планирования	2018: введение сирийской региональной классификации на 7 регионов планирования
Президент	2 апреля 2018 г. Президент Асад разрешил перепланировку сирийских городов
Президент	Закон № 10 от 2 апреля 2018 года. Он предусматривает создание одной или нескольких <i>организационных зон</i> в рамках общей организационной структуры административных единиц под <i>«реновацию» с выселением жителей и выплатой им компенсации</i> при условии подтверждения ими прав собственности на жилье (один месяц для подтверждения прав собственности, затем срок подтверждения прав продлён до года)
Министерство общественных работ и жилищного строительства	19 мая 2018 г Министерство <i>пересматривает планы разрушенных городов и поселков</i> ➤ Перепланировка сирийских городов: реконструкция и развитие, создание, планирование и организация городов (<i>участие Ирана</i> на этапе реконструкции, в том числе разработка проектов). <i>Проблемный вопрос</i> – организация неформальных жилых районов (=трущобы), жилищного сектора и инфраструктуры в целом. <i>Мотивация Ирана (усиления влияния в Сирии в форме участия в ряде проектов):</i> контролировать «перемещенное сирийское население, возвращая его в свои дома и предоставляя им чрезвычайную помощь и помощь в восстановлении; руководство проектом расширения шиизма и достижение демографических изменений в сирийских городах, главным образом на периферии столицы Дамаска в так называемом «поясе Дамаска» Опубликованы планы создания <i>жилых поселков в сельской местности на окраинах городов</i>
Правительство	В ноябре 2018 г. сирийское правительство приняло программу послевоенного развития страны (2019–2020) и приступило к ее реализации. Ее основой стали формирование индустриальных кластеров для возрождения производственного потенциала и <i>организованного возвращения сирийских граждан</i> с целью восстановления людских ресурсов
Высший совет по региональному планированию	Апрель 2019 Утверждена исполнительная и временная программа для первого этапа документа основных направлений национальных рамок <i>регионального планирования</i> . <i>Первый этап</i> включает в себя руководство по исследованиям в области пространственного планирования, а также проект по обновлению и разработке проекта национальной основы регионального планирования и подготовки национальной жилищной стратегии и <i>жилья в качестве приоритета</i> на этапе восстановления. Национальный план жилищного строительства направлен на достижение сбалансированного развития городов на сирийской почве в соответствии с <i>принципами комплексного восстановления городов</i> .

Высший институт регионального планирования	Сообщения и презентации выпускных работ: основная тематика работ – <i>реконструкция городов</i> Таблица идей по реконструкции. Международная конференция (11 июля 2019) выдвигает видения для строительства Сирии 2020г. : представлен проект расширения столичной агломерации «Дамаск-Метрополис»
Выставка	Международная торговая выставка по восстановлению Сирии «Re-Build Syria» (с 2015 г.) – это целенаправленное мероприятие по строительству и инфраструктуре (Альсудейман, 2020в).

В табл.36 названы основные проблемы расселения современной Сирии, указаны важнейшие мероприятия и существующие институциональные факторы. Основным интегрирующим элементом управления процессом восстановления расселения является *Национальная программа развития послевоенной Сирии* (№ 1549/1 от 02.08.2017)³⁹.

Таблица 36. Проблемы формирования (восстановления) расселения послевоенной Сирии (*составлено автором*)

№	Проблемы	Мероприятия	Институциональные факторы (среда)
1	<i>Расселение (предоставление жилья)</i> перемещенных жителей городов и беженцев, вернувшихся домой: вопросы ремонта или сноса разрушенных домов	Новое массовое жилищное строительство в разрушенных городах, ремонтные восстановительные работы - повсеместно	Национальная программа развития послевоенной Сирии Жилищное право
2	Проблема безопасного возвращения беженцев в страну	На правительственном уровне не решен вопрос с организацией <i>процесса возвращения беженцев</i> (Примиришь..., 2019. С.26)	Необходима относительная <i>либерализация законодательства</i> для предотвращения наказания возвратившимся беженцам (Примиришь..., 2019. С.26)
3	Неформальные (незаконные) поселения вокруг крупных городов . Население этих незаконных поселений	Строительство пригородных поселков	Министерство жилищного строительства: планы создания жилых поселков в сельской

³⁹ <http://www.pministry.gov.sy/contents/13977/>.

	часто не имеют базовых удобств		местности на окраинах городов
4	Главные проблемы жизнеобеспечения жителей разрушенных городов: жилищная проблема, отсутствие водоснабжения и электричества	Восстановление систем водоснабжения своими силами (повсеместно)	Люди ждут поддержки государства в вопросах предоставления простейших услуг – водоснабжение и электричество
5	Разрушена сеть/система социальной инфраструктуры (основы формирования систем расселения)	Восстановление инфраструктуры Строительство (и реконструкция, ремонт) жилья, школ, больниц, систем водоснабжения и др.	Градостроительные нормативы (стандарты) Стратегия жилищного строительства Основные направления регионального планирования (=Стратегия пространственного развития Сирии) <i>Межведомственные программы и проекты:</i> (разработаны органом планирования и международного сотрудничества, утверждены Комитетом по мониторингу экономической политики и программ в Совете министров 7 ноября 2017) разделены на <i>пять основных областей:</i> 1) институциональная реформа, 2) инфраструктура и 3) государственные услуги, 4) экономическое развитие, Образование и культурная подготовка.
6	Проблемы первичного восстановления разрушенных городов: своими силами (ремонт) или при поддержке государства	Расчистка улиц, ремонтные восстановительные работы (повсеместно) Восстановление разрушенных городов и сел: реконструкция в соответствии с принципами комплексного восстановления городов по новым генпланам (с международным участием)	Закон городского планирования Сирии, 1982 Генеральные планы, организационные схемы городов и сел Закон № 23 от 2015 г. об осуществлении

		Перепланировка сирийских городов Реновация отдельных зон (снос разрушенного жилья с переселением населения), выплата компенсаций и в связи с этим: необходимо подтверждение прав собственности на недвижимость Предоставление инвесторам немедленного доступа к льготным кредитам	градостроительства и урбанизации Проект указа о городском планировании, октябрь 2018. Указ направлен на достижение реальных стандартов Разработаны проекты развития для провинций Южного региона (Дарья, Эс-Сувейда, Эль-Кунейтра). Провинции Латакия и Тартус начали готовить «Книги условий» для запуска проектов развития
7	Разрушены основные оси расселения: центральная и восточная	Восстановление основных осей расселения: прибрежной (Латакия –Тартус), центральной (Дамаск – Хомс – Хама – Алеппо) и восточной (по Евфрату).	Основные направления регионального планирования (=Стратегия пространственного развития Сирии)

Сирия начала восстановление страны, национальная программа восстановления рассчитана на короткий период (2019–2020). При этом уже разработаны новые для страны положения долгосрочного стратегического планирования до 2050 года, для этого страна разделена на 7 регионов планирования (крупные довоенные районы – Центральный и Южный разделены на части) – рис. 80–81. Новая сетка представляется более объективной, так как базируется на оценке условий расселения, вычленен (локализован) основной Центральный район расселения и хозяйства страны, впервые в качестве цельного района планирования выделен географический район полупустынь как проблемная территория очень редкого расселения.

Географы Сирии выделяют 5 экономико-географических районов (Южный, Северный, Центральный, Прибрежный и Восточный), которые и стали регионами планирования (границы регионов см. на рис.61). Основой этой сетки районирования, вероятно, являются границы 5-ти полуавтономных единиц управления основной части Сирии (без турецких и ливанских земель)

- Восстановление разрушенных населённых пунктов (в том числе опорных центров каркаса расселения).
- Восстановление и рационализация региональных и локальных систем расселения для связей между населёнными пунктами (власть – работа – услуги).
- Восстановление и расширение столичной агломерации, восстановление крупнейших агломераций страны – Хомс и Алеппо.
- Расширение функциональных типов крупных сельских населенных пунктов и сельских территорий.
- Более активное освоение рекреационных зон Прибрежного региона и др.

3.4. Международный опыт восстановления городов: выбор моделей для Сирии

Проблемы послевоенного восстановления расселения (городов и сельских пунктов) стран и регионов – достаточно популярная тема в СМИ, в том числе масса фотографий, воспоминаний, исторических и современных фактов, экспертных оценок. Монографии (Бунин, Саваренская, 1971), учебные издания (Архитектура военных лет..., 1985. С.172–226) и статьи (Бжезински, 2015; Москаленко, 2012), как правило, инженерно-строительного и архитектурного содержания, иногда – исторические, социологические, культурологические, геополитические и др. Редкие примеры диссертаций по теме: Белов И.И., 1965 (история), Хусни Э.М., 1989 (технические науки), Фаррох М., 1996 (география) и Стрельбицкая М.В., 2005 (культурология).

Для географических исследований наибольший интерес представляют *пространственные аспекты восстановления городов*: перепланировка городов или её сохранение с расширением каркасных линий (магистральных улиц, проспектов) и узлов, разуплотнение исторических центров, связи с гидрографическими осями, планы восстановления городов вместе с пригородами и др. Сохранение исторического центра и его застройки – это сохранение устойчивости ядра планировочной структуры растущего города.

Восстановление разрушенной исторической застройки – это восстановление утраченного облика и образа старого города.

В данном разделе на базе обобщения опыта восстановления посткризисных городов предпринята попытка разработки рекомендаций для восстановления городов Сирии – главных опорных центров расселения страны, регионов и районов.

Для обобщения опыта восстановления разрушенных городов обращаемся к истории послевоенного возрождения городов Европы и России (б. СССР), пострадавших в ходе Второй мировой войны. Рассматриваются наиболее разрушенные города, потерявшие до 80–95% жилого фонда. Исследование ограничено только характерными примерами городов, которые восстанавливались разными способами.

Основные модели раннего этапа восстановления разрушенных городов Европы и б. СССР систематизированы в табл. 37. Модели различаются подходами к возрождению города: 1) послевоенное восстановление старого города (довоенной застройки) или 2) строительство нового города (современной застройки) на старом месте с расширением площади и коренной перепланировкой. Внимание в исследовании акцентируется на начальном (раннем) этапе восстановления после войны (1945–1950-е гг.).

Основные параметры сравнения моделей восстановления городов: технические вопросы восстановления и градостроительные, в том числе планировочные изменения города: форма планировки по рисунку улиц, расширение магистральных улиц и площадей, формирование исторического центра, функциональное зонирование городской территории и др.

Таблица 37. Основные модели раннего этапа восстановления разрушенных городов (Альсулейман, Яковлева, 2020а)
(составлено автором по разным источникам)

№	Модели восстановления разрушенных городов (сразу после войны)	Примеры восстановленных городов
1	Восстановление отдельных исторических зданий	Дрезден, Берлин

2	Исторический центр не восстанавливался, на его месте – новая (современная) застройка. Сохранились пригороды со старой застройкой.	Калининград (б.Кёнигсберг), Роттердам
3	Восстановление старого города, в том числе исторического центра, восстановление разрушенных дворцово-парковых комплексов в пригородах Ленинграда	Варшава и Гданьск, Тарту, Кёльн, Пригороды СПб.
4	Умеренно консервативная модель: восстановление исторического центра и новая (современная) застройка города	Калинин (Тверь), Мюнхен
5	Полная перестройка города (планировочная реконструкция города)	Минск, Сталинград (Волгоград), Воронеж, Ростов-на-Дону, Большой Лондон (переход от планирования города к районной планировке)

Описание моделей послевоенного восстановления городов (табл.37)
(Альсулейман, Яковлева, 2020а):

1. *Восстановление отдельных исторических зданий.* Примеры городов: Дрезден, Берлин: в городах разобрали завалы, расчистили и восстановили дороги, руины зданий оставили без восстановления. Этот отложенный во времени вариант восстановления позволил сосредоточиться на новостройках, к восстановлению исторической застройки приступили через десятилетия, работы продолжают сейчас на старых (исторических) местах. Эта модель восстановления очень длительная с постепенным восстановлением наиболее ценных исторических зданий/памятников.

2. *Исторический центр не восстанавливался*, на его месте – новая (современная) застройка. Сохранились пригороды со старой застройкой. Примеры: Калининград (б.Кёнигсберг) и Роттердам. Исторический центр города с разрушенной войной застройкой *уничтожен* (Калининград) – здания были разобраны на кирпичи и отправлены в другие города страны для восстановления их застройки. Центр города был застроен современными зданиями (сталинский ампи́р) и потерял облик исторического центра. Историческими остались неразрушенные окраины немецкого города. В городе

были восстановлены отдельные исторические здания, активное восстановление начато только в 1990 г.

3. Восстановление старого города, в том числе исторического центра.

Примеры: Варшава и Гданьск (Польша), Тарту (Эстония). В городах сразу приступили к восстановлению разрушенной застройки и достаточно быстро восстановили старые центры (довоенную застройку) – заново построили по старым планам, схемам и картинам. Новая застройка – за пределами исторического центра. Восстановлен исторический образ города. Пример восстановления городов как объектов историко-культурного наследия: Ленинград и его пригороды: Пушкин, Павловск, Петродворец, Урицк, Зеленогорск, Колпино, Сестрорецк. В кратчайшие сроки (1945–1951) выполнены уникальные ремонтно-реставрационные работы по восстановлению разрушенных дворцово-парковых комплексов в пригородах Ленинграда.

4. Умеренно консервативная модель: восстановление исторического центра и новая (современная) застройка города. Примеры: Калинин (Тверь) и Мюнхен. *Особая «мюнхенская» модель* с быстрым воссозданием разрушенного исторического центра, перепланировкой и современной застройкой за пределами исторического центра (сохранение исторического облика и старого образа города).

5. Полная перестройка города (планировочная реконструкция города). Примеры: Минск, Сталинград (Волгоград), Воронеж, Ростов-на-Дону. Новый город на старом месте с современной застройкой, полной или частичной перепланировкой города: Минск (Белоруссия) получил радиально-кольцевую планировку, Волгоград – линейную планировку по Волжской оси с функциональными зонами, крупными кварталами и выходом центра города на берег Волги. Пример перехода от планирования города к районной планировке: Большой Лондон (Бунин, Саваренская, 1971) – восстановление разрушенного Лондона и Лондонского графства (работы Патрика Аберкромби в соавторстве с Форшоу). *Это модель коренной перестройки города* вместе с

его центром и периферией, создание делового центра и функциональное районирование города.

Попытаемся определить *главные уроки* для политики восстановления разрушенных городов Сирии (Альсулейман, Яковлева, 2020а):

1. Системный последовательный характер восстановления городов (без кардинальной смены политики с разрушением «новостроек»).

2. Определение исторических элементов застройки для их последующего восстановления (в том числе с консервацией руин/конструкций и сохранением исторического места, его долговременной пространственной функции «памятного места»).

3. В современной застройке сохранять сирийский колорит (как правильно отмечают сирийские специалисты: восстанавливать города на «сирийской основе»). Избегать доминирование типовой застройки и только современного архитектурного стиля зданий.

4. При восстановлении городов создавать благоустроенные пригородные поселки, не порождая стихийного появления незаконных поселений и трущоб.

Ранние модели восстановления разрушенных городов (сразу после войны) можно свести в своеобразный ранжированный ряд с усложнением планировочной задачи восстановления (перестройки): от восстановления отдельных исторических зданий или старого центра города до полной перестройки города (планировочная реконструкция города) вместе с окрестностями.

Исторический опыт даёт уроки, которые актуальны для современных стран/регионов, пострадавших не только от военно-конфликтных ситуаций, но и разрушительных действий мирного времени из-за отсутствия грамотной и принципиальной политики сохранения природного и культурного наследия для современных и перспективных функций исторических территорий.⁴¹

⁴¹ См. пример проблемной ситуации в преобразовании исторического ядра города Перми (Меркушев, 2018).

3.5. Проект столичной агломерации Большой Дамаск: первичное восстановление и стратегия развития

В данном разделе анализируется формирование планировочной структуры Дамаска как проблемная ситуация. По разным источникам сопоставлены концепции развития и трансформации планировочной структуры города (агломерации) разных лет. Для установления вида концепции планировочной структуры города/агломерации использован определитель (по Перцику Е.Н., 1973), а для установления основного направления развития и модели расширения площади – определитель (по Дзенису З.Е., 1980). Рисунки определителей в наш раздел не включены.

Описание *проблемной ситуации*: Дамаск – столичная агломерация Сирии решает вопрос расширения площади в связи со значительным ростом населения (значительный миграционный приток в период военного конфликта). Дискуссионным остаётся вопрос о концепции дальнейшего развития планировочной структуры агломерации.

Справочная информация (рис.82): на протяжении многовековой истории Дамаска планировочная структура города претерпела ряд изменений. Наиболее значительные трансформации произошли в период Французского Мандата (1920–1946 гг.), когда на архитектуру Сирии и других стран, находившихся под управлением Франции, оказали значительное влияние тенденции европейской архитектуры XIX–начала XX в. Этот период характеризуется изменениями градостроительной системы (в первую очередь столиц) в соответствии с принципами европейского градостроительства, формированием системы прямых протяженных проспектов (бульваров), организацией системы площадей, строительством крупных зданий в формах европейской архитектуры рубежа XIX–XX вв. (Абасс, 2020).

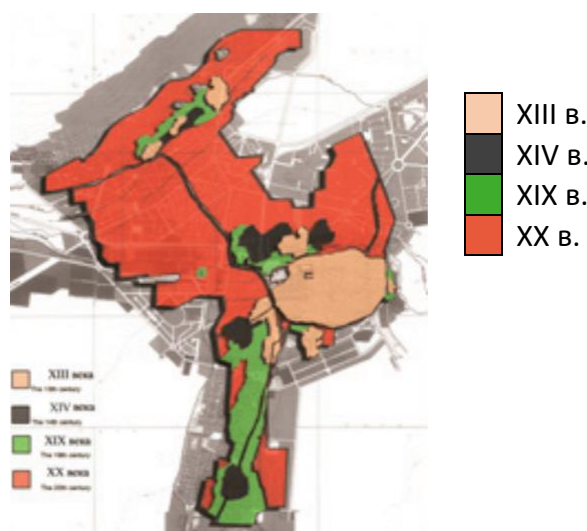


Рис.82. Дамаск XIII в., XIV в., XIX в. и XX* в.

Источник: (Абасс, 2019).

*В начале XX в. создан новый административный район Дамаска. Для соединения двух районов – северного и южного, проложены две «железнодорожные» трамвайные линии. В 1924 г. реализована идея создания новой улицы (луча) на север, чтобы оставить территории сельскохозяйственного освоения между ядром и северным ареалом расселения. *Источник:* الإقلايمي المسد توى على العمرانية التنمية توجهات (2009. URL: <https://issuu.com/riham.fakhouri/docs/final-master-2018>).

Сейчас Дамаск – это крупная городская агломерация: 25 городов, из них 4 города людностью более 200 тыс. чел, всего в этих городах более 1,5 млн.чел. (2010). В регионе (провинции) Большой Дамаск живет 3,87 млн.чел., это 19 % населения Сирии, плотность населения (заселённость) – 1161 чел. / км². Развитие агломерации продолжается. Дамаск менял планировочную концепцию своего развития и расширения (табл.38): от компактного старого города – к расчленённой и рассредоточенной форме планировки – до сложного городского образования с веерной структурой планировки и кольцевым зонированием (проект планировки 1929, первый генплан – 1935, 1967 и 1994 (1992-2007), 2008, 2010, 2013 гг.). Вероятно, последний генплан будет дорабатываться (рис.83).

Таблица 38. Формирование планировочной структуры и формы плана Большого Дамаска (составлено автором по разным источникам) (Альсудейман, 2020б).

	Годы разработки генпланов Дамаска	Концепции планировочной структуры (по Перцику Е.Н.)	Направления развития (по Дзенису) = модели расширения площади
1	Планировочная структура к 1918 г.	Один луч от старого города – на юг, одиночный ареал «ушёл» на север – за горный хребет Касион. Это естественная преграда для расширения Дамаска	«Ядро» – старый город, расширение по одному лучу
2	1918-1929 ⁴²	Развитие по двум лучам – юг и север	Расширение по двум лучам от исторического «ядра» – старого города
3	1929-1942 (в том числе 1935 г.)	Развитие по двум лучам – юг и север, усиление северного луча	Расширение по двум лучам от исторического «ядра» – старого города
4	Генплан 1967 г.	Заложены новые районы строительства в <i>восточном кольце</i> (дуге) вокруг Дамаска. Концепция поясного зонирования	<u>Фронтальное</u> <u>всерное</u> <u>расширение</u> от исторического «ядра» на юго-восток, формирование «кольца» (полукольца), который на западе упирается в горы Касион. Развитие города идет вдоль этой горной «оси»
5	1994	Продолжение идей	Продолжение
6	Современный проект (2013)	Концепция <u>поясного зонирования</u> : <u>всерная</u> планировочная структура с зелёным поясом вокруг столицы, 3-мя городами внутри агломерации+столичное ядро, разделение функций для городов пояса и их объединение с Дамаском в треугольник дорогами	<u>Фронтальное</u> <u>расширение</u> на юго-восток от исторического «ядра» (старый город) продолжается, с формированием 3-х городов

⁴² Дамаск (Большая российская энциклопедия, 2004)

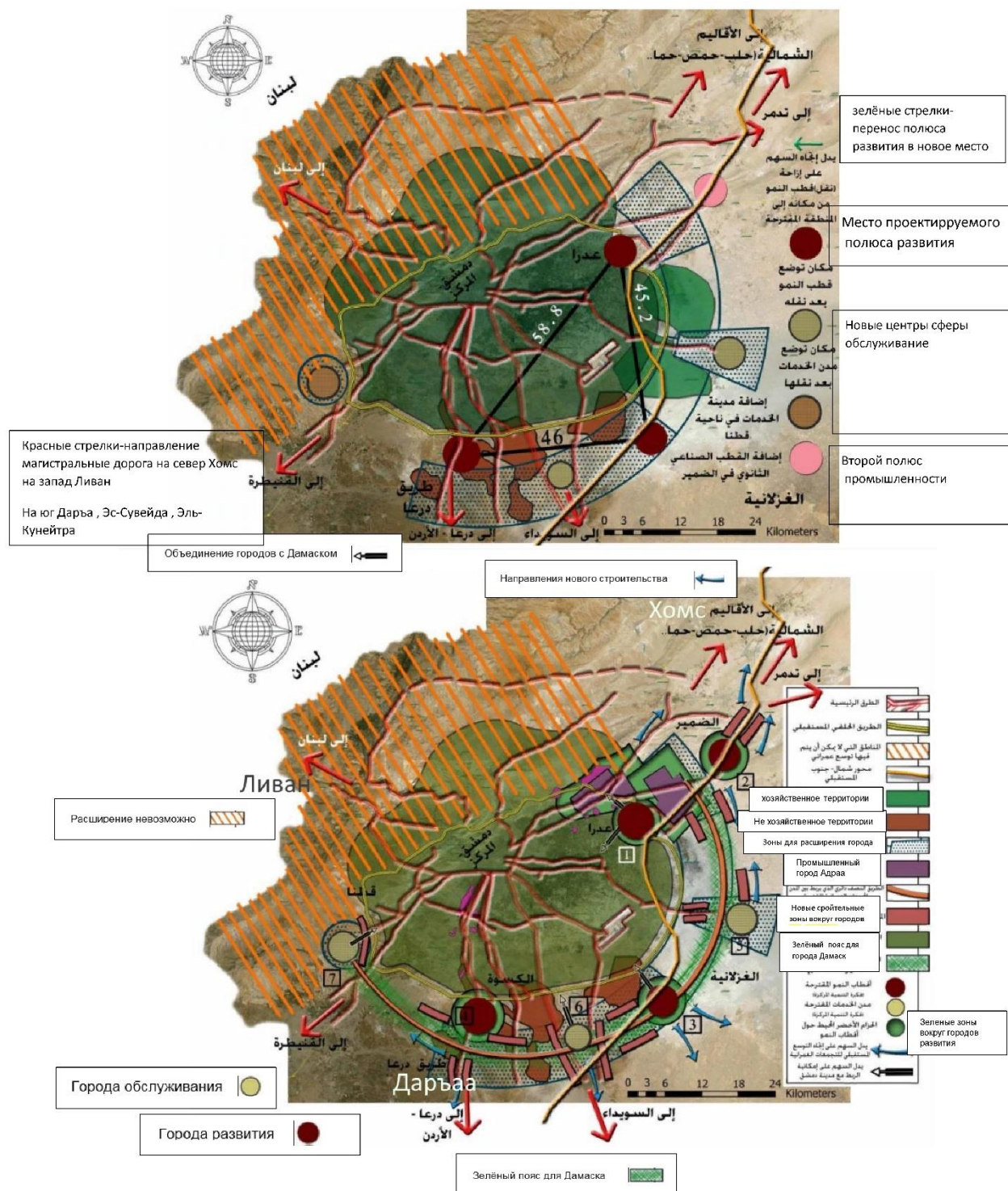


Рис. 83. Действующий генплан Большого Дамаска (2013). *Источники:* (توجّهات) ماجد تيررسالة. ال فاعوري رهم-الكبرى المدن في الإقليم الممدتوى على العمرانية التنموية 2009. URL: <https://issuu.com/riham.fakhouri/docs/final-master-2018>). Перевод с арабского выполнен автором (Альсулейман, 2020б).

Вывод: сохраняется преемственность в формировании веерной планировочной структуры агломерации – развитие концепции поясного зонирования с формированием 3-х новых узлов развития вокруг исторического «ядра» (старого города).

Практика пространственного развития столичной агломерации Сирии подтверждает закономерность: подвижный опорный каркас расселения «(ОКР) городских агломераций отличается не только устойчивостью, но и подвижностью, активным наступлением на экологический каркас» (Шарыгин..., 2005. С.17). Проблемный вопрос соотношения транспортного и экологического каркасов при современном и перспективном расширении столичной агломерации решается в новом проекте Дамасской митрополии (метрополиса). Подробнее ниже.

В дополнение к Генеральному плану столичной агломерации (2013) разработан проект «Дамаск-Метрополис». Это работа выполнена в Высшем институте регионального планирования, презентация проекта открыта для знакомства.⁴³ В современных проектах расширения столичных агломераций термин «метрополис» используется в значении новой трансрегиональной (на территории своей страны) или транснациональной региональной единицы.

Краткая презентация проекта позволяет понять идею и каркасную сущность концепции расширения столичной агломерации в направлении север-юг вдоль транспортного коридора. Нами сделан перевод с арабского для названий и условных обозначений на схемах, иллюстрирующих проект (рис.84–85). Подробной информации пока нет, поэтому даём свою оценку.

⁴³ Видео проекта «Дамаск-Метрополис»: <https://www.facebook.com/941670729262495/videos/2481147185449008/?eid=ARC2fAo1meHhgQ7Mbe22wQu6PLnIHAKXebxJ1ysn5ULBPYUs8Yj8OMjUtQNyTvgrn2ROK9bFXxs6LJ9i>
2019. URL: <https://www.facebook.com/941670729262495/videos/2481147185449008/?eid=ARC2fAo1meHhgQ7Mbe22wQu6PLnIHAKXebxJ1ysn5ULBPYUs8Yj8OMjUtQNyTvgrn2ROK9bFXxs6LJ9i>

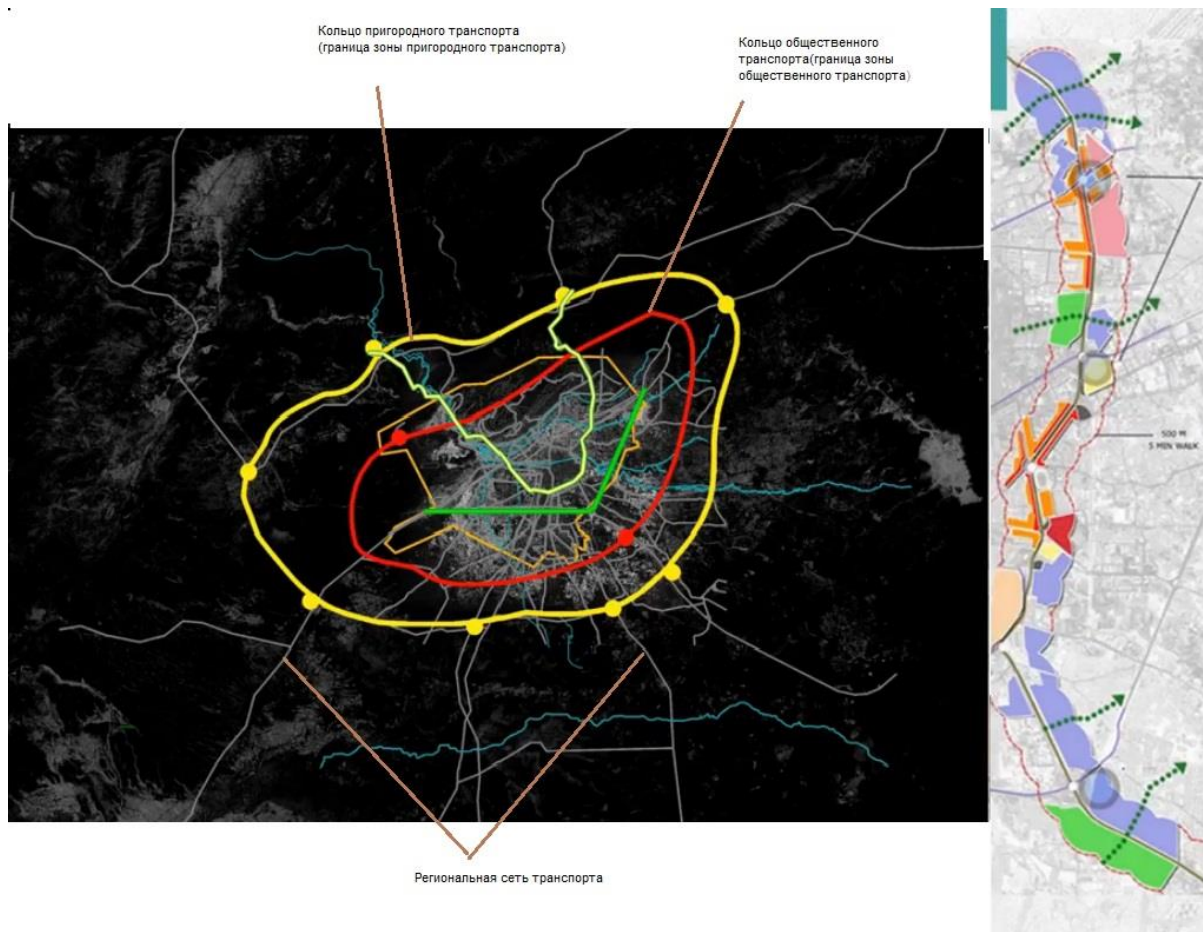


Рис.84. Транспортные кольца Дамасской агломерации и транспортный восточный коридор



Рис. 85. Экологический каркас

Расширение пригородного «пояса» столичной агломерации предполагается за счет создания восточного меридионального транспортного коридора (север-юг) и формирования цельного транспортного и экологического каркасов агломерации. Идея расширения столичной агломерации сходна с французским проектом «Сена-Метрополия»⁴⁴, где для расширения Парижа «пробивается» транспортный коридор к побережью Атлантики. В парижском проекте используется бассейновый принцип (в границах бассейна р. Сена) создания нового Еврорегиона. Дамасский метрополис формируется как внутренний «метрополитенский район».

Роль каждого территориального каркаса и единого каркаса городской территории (вместе с широким кольцом пригородной зоны расселения и новым транспортным коридором) состоит в создании цельного (единого) столичного сельско-городского пространства.

⁴⁴ <http://www.accbud.ua/architecture/tekstura/sena-metropolis--antonie-grumbach--associates>.

Заключение

Диссертационная работа представляет собой многоаспектное исследование расселения населения Сирии, находящейся в условиях военно-конфликтного развития. Работа выполнена в рамках тематики и подходов социально-экономической географии зарубежных стран и России (географии населения) с привлечением методов и результатов исследований близких по содержанию наук – градостроительной науки, региональной экономики, стратегического и пространственного планирования и др.

Теоретическая часть исследования построена на обобщении широкого круга представлений о расселении, факторах его формирования, роли в организации территории. Под расселением в географии понимается сеть населённых пунктов как результат и процесс заселения территории. На национальном, региональном и локальном уровне расселение играет роль организатора пространства, в том числе «стабилизатора» территориальной структуры хозяйства в целом. Главные пространственные (или географические) функции, определяющие роль расселения как «организатора» пространства:

- Интегрирующая функция: расселение для всех подсистем хозяйства выступает «в качестве объединяющего звена» (*по Маергойзу*).

- Системообразующая и структурирующая функции: проявляются в районообразующей роли городов (*по Покишиевскому*), расселение сдерживает формирование территориальной структуры материального производства (*по Маергойзу*) и территориальную концентрацию населения (*по Лейзеровичу*).

В ходе исследования система традиционных понятий, отражающих размещение населения, заселённость и расселение, была расширена постконфликтной терминологией. В период военных конфликтов возникает угроза жизни людям и угроза разрушения, и/или опустошения населённых

пунктов, и ранее заселённых территорий. Война становится причиной территориального перераспределения населения.

На основе синтеза основных положений концепций территориальной организации общества и территориальных структур, а также каркасных концепций, которые затрагивают главные стороны формирования расселения (страны, регионов), сформулировано понятие «расселение в военно-конфликтных странах». Расселение в военно-конфликтных странах – это частично или тотально разрушенные населённые пункты (в том числе опорные центры расселения), трансформированные системы расселения и территориальное перераспределение народонаселения. Переход в постконфликтный период – это процессы первичного восстановления расселения и его рационализация, и новое территориальное перераспределение народонаселения.

Географическое исследование районов, пострадавших от военных действий, было начато в МГУ в 1990-х гг. под руководством проф. Е.Н. Перцика. Такие «неблагополучные регионы» сейчас принято называть конфликтными и постконфликтными (ЮНЕСКО, 2005). Диссертационное исследование посвящено Сирии. Эксперты пока не относят её к постконфликтным странам.

Для географического исследования расселения в условиях конфликтного развития требуется особый алгоритм последовательного изучения трёх разных этапов – доконфликтного (довоенного), конфликтного (в том числе в пиковую фазу) и постконфликтного (первичного и долговременного восстановления). В работе основное внимание сосредоточено на сопоставлении докризисного (до 2010 г.) и военно-кризисного периода (2011–2016). Это сравнение даёт объективную оценку разрушительного влияния конфликта на расселение и позволяет переходить к разработке приоритетов и моделей восстановления.

Географический анализ показал, что в Сирии крайне неравномерное, или «поляризованное» размещение населения: густо заселённые территории

занимают 40%, а неосвоенные и слобозаселённые – 60%. Наиболее плотно заселена западная часть страны – прибрежные (средиземноморские) и предгорные территории, где расположены крупные города, многочисленные посёлки и сельские поселения.

Сирия – страна древних городов и плотной сети сельских поселений, в том числе кочевых, а Дамаск – единственная в мире древняя действующая столица. Очень контрастные формы расселения: от редких «пятен» выборочного расселения в горных местностях и обширных пустынях до плотного высокоурбанизированного расселения в предгорных районах и непрерывных лент расселения по берегам Евфрата. Основные типы заселённых территорий (ареалов и районов) Сирии выявлены по особенностям размещения (приуроченности к формам рельефа, долинам рек, прибрежным районам), густоте сети городов и посёлков. Составлена карта. Территории с редким выборочным расселением оазисного и горного типов вместе несколько превышают по площади урбанизированные районы – 55%. Исторически сложились 3 главные оси (полосы) расселения: Центральная предгорная по линии Дамаск – Хомс – Хама – Алеппо, Приречная (по Евфрату) и Прибрежная (Средиземноморская). Соотношение осей по суммарной доле, сконцентрированного в их пределах населения, за годы войны (2011–2016) принципиально не изменилось: всё также на Центральную ось приходилось около 70%, сохранилась доля Приречной оси (16%) и выросла доля Прибрежной оси (с 9 до 12,1%) преимущественно за счет миграционного потока в столичную агломерацию и центры Прибрежной оси. Территориальная структура расселения Сирии оказалась устойчивой, но при этом две основные полосы расселения несколько потеряли свой «вес» в пользу Прибрежного региона.

На разновременных картах общей плотности населения в провинциях Сирии (1943–2010) хорошо видны контрасты заселённости территории. Районы с максимальной плотностью населения: первоначально – западные: Дамаск и Прибрежные (средиземноморские) регионы, в дальнейшем к ним

добавились северные и центральные регионы. Анализ разновременных картограмм плотности населения показал тенденцию сокращения территориальных различий заселённости Сирии. При общем росте плотности населения постепенно только к началу 1980-х гг. с карты «ушли» слабозаселённые территории (до 10 чел./км²), минимальный интервал плотности увеличивался и с 1990-х гг. уже был 30–50 чел. Наиболее плотно заселённые территории при этом устойчиво локализованы в столичном и Прибрежном регионах. На подробных картах расселения можно увидеть укрупнённые ареалы повышенной плотности населения разной конфигурации (формы): в Прибрежном регионе – веерные ареалы, по берегам речной системы Евфрата – ленточные ареалы, вокруг Дамаска и крупных городов – крупные ареалы разной формы – «пятна», радиально-кольцевые, ленточные. На картах показаны города разной людности.

Средняя плотность населения Сирии с 1943 г. непрерывно росла (в том числе средний показатель во всех провинциях), особенно активно до 2000 г., затем темп роста уменьшился, но плотность продолжала расти. По данным переписи 2010 г. она составляла 111 чел./км², постепенно росла: 2014 г. – 112, 2016 г. – 115 и по прогнозам Статбюро Сирии в 2019 г. – будет 120 чел. По данным международной статистики фактический показатель плотности населения в 2020 г. составил 95,3 чел./ км².

За годы войны (2011–2017) значительно выросла плотность населения в тыловых регионах (столичном и Прибрежном). В ходе анализа многолетней динамики заселённости провинций Сирии удалось выявить общую тенденцию её непрерывного роста и региональную устойчивость, или восстановимость в постконфликтных условиях развития. Разработана матрица, в которой показано соотношение типов динамики плотности населения в провинциях Сирии в годы войны. Анализ изменения плотности населения в провинциях в 2016 г. показал, что во всех бывших тыловых регионах значительно выросла заселённость территории, восстановили заселённость (или приближаются к уровню 2010 г.) провинции Хомс, Сельский Дамаск, Даръа и Эр-Ракка.

Уменьшилась довоенная заселённость только в двух военно-конфликтных регионах (Алеппо и Идлиб) и разрушенной провинции Дайр-эз-Заур. Активные процессы восстановления довоенного уровня заселённости в ряде провинций Сирии (за счет возвратной межрегиональной миграции и естественного прироста населения) – это подтверждение устойчивости исторически освоенных и заселённых территорий.

Значительное «уплотнение» размещения населения в Южном регионе (в том числе в столичной агломерации) и Прибрежном регионе – это многолетняя устойчивая тенденция их активного развития. Регионы, утратившие довоенный уровень заселённости и сильно разрушенные (Алеппо, Идлиб), имеют очень высокий показатель плотности населения и продолжают оставаться центрами формирования значительных миграционных потоков в соседние регионы страны.

Для расселения Сирии характерна повышенная концентрация населения в наиболее крупных городах и непрерывное расширение сети малых городов и поселков. Рост концентрации городского населения в самых крупных городах страны прерван войной.

В большинстве провинций Сирии города являются центрами сельскохозяйственных районов. Трудно разделить сельское и городское население в чистом виде, поэтому концепция сельско-городского континуума достаточно объективно отражает сельско-городской «образ жизни» и расселения Сирии. Эксперты ФАО выполнили оценку территориальной концентрации сельско-городского расселения для 198 стран мира, чтобы представить общую картину расселения с учетом размеров агломераций, плотности населения и времени в пути до агломераций различных масштабов (Положение..., 2017). Анализ оценочных таблиц доклада ФАО показал, что Сирия в 2000 г. входила в группу стран с повышенной долей концентрации городского населения в больших городах и их пригородах (23 страны с показателем от 45%). В группу с концентрацией до 50% входит всего 6 стран, в том числе Сирия, её соседи – Ирак и Ливан. Для Сирии характерно

поляризованное расселение: 45% населения страны – в больших (более 500 тыс. чел.), а 25% – в малых (от 100 тыс. чел.) поселениях, что похоже на развитые страны – Францию, Германию, Японию и Канаду. Оценки ФАО дают сопоставимые параметры структуры расселения, но при этом речь идёт только о ядрах высокоурбанизированных районов, в зону влияния которых попадает определенная или преобладающая часть населения страны: для Сирии – около 80% с минимальной долей периферийных сельских территорий.

В наших расчетах сельско-городского расселения (с традиционной классификацией городов по людности, когда крупные города имеют 250-500 тыс. чел., а малые – менее 50 тыс. чел.), структура иная. Сельские местности Сирии и её высокоурбанизированная часть (города с людностью более 100 тыс. чел.) в 2010 г. были равны по численности и концентрировали более 40% населения страны каждая. В 2014 соотношение сохранилось, но доли уменьшились: сельская местность концентрировала больше жителей (42%), чем высокоурбанизированные территории (35%). Выросла доля малых городских поселений (и посёлков): с 12% (2010) до 23% (2014). При этом доля крупнейших городов (более 500 тыс. чел., 4 города) и городов-миллионеров (3 города) в численности населения Сирии в 2010 и 2014 гг. составляла треть. В группе наиболее крупных – 7 городов страны: Алеппо, Дамаск (столица), Хомс, Хама, Латакия, Эль-Хасака и Дайр-эз-Заур. Все они являются административными центрами своих провинций, главными экономическими центрами и центрами обслуживания.

Несмотря на значительные людские потери и разрушения поселений, сейчас общее количество городов и посёлков больше довоенного. В составе сети городов во время войны и после неё (с 2017) произошли структурные изменения: крупные сельские поселения (деревни) получили статус посёлков, а крупные посёлки стали малыми городами. Объясняется это тем, что в начале 2000-х гг. был введён жёсткий ценз людности для городских поселений (20 тыс. чел. – для городов и 5 тыс. чел. – для посёлков). Таким образом, сеть городских поселений страны постоянно пополнялась (расширялась). Каждое

новое городское поселение становилось местным центром обслуживания – опорным центром сельского расселения, ядром локальных и субрегиональных систем расселения. За годы военного конфликта людность поселений (и сеть) выросла преимущественно за счет межрегиональных миграционных потоков – в тыловых районах на западе страны. Однако эти новые центры не изменили инерционную сеть расселения страны и крайне неравномерное размещение населения, и контрастность заселённости. По-прежнему преобладает «дамасская и приморская ориентация»: усиливается концентрация городских поселений и населения на западе страны.

В городской поселенческой сети Сирии есть города разной людности, но преобладают малые города (20–50 тыс. чел.), их доля в 2010 г. составила около 60% (81 город), а в 2014 г. – выросла до 63% (97 городов).

Региональные довоенные системы расселения выявлены по общегеографическим картам на трех уровнях: региональном (провинции), районном (районы) и внутрирайонном (субрегионы – навахи). Высокие оценки сформированности довоенного расселения получили южные и северные провинции Сирии.

Сформированность расселения подразумевает наличие дробного административно-территориального устройства провинций (значительное число районов и сельских «округов», а значит и внутрирайонных систем регионального расселения), густую сеть городских поселений, в том числе крупных городов. Параметры сельского расселения: количество деревень и ферм (кочевых форм расселения), плотность сельского населения и расселения, средняя людность сельских пунктов, количество ареалов расселения. По нашей оценке, наиболее структурированное (и сформированное) расселение до войны было характерно для Южного (столичного) и Северного (Алеппо) регионов.

Моделирование сети опорных центров для рационализации обслуживания выполнено на примере двух провинций Сирии (Хама и Хомс). Для этого на картах региональных систем расселения вокруг каждого центра

обслуживания проведены радиусы удаленности – 5–10 и более км. Вне зон обслуживания с пешеходной доступностью оказались отдельные сельские поселения или целые группы (ареалы). Для таких мест расселения были предложены варианты «прикрепления» к существующим центрам обслуживания по принципу минимальной удаленности. Вторым вариантом стали предложения считать «опорными центрами периферийного расселения» наиболее крупные сельские поселения и посёлки. Такой подход используется в современной российской практике проектирования расселения в Схемах территориального планирования муниципальных районов. Дополнительный вариант – «прикрепление» сельских поселений к ближайшим центрам соседнего района.

Довоенная внутренняя миграция «село – город» сменилась на внутреннюю и внешнюю миграцию переселенцев и беженцев из районов военных действий. В период пика военного конфликта (2014) внутренние миграционные потоки были направлены на два крупных тыловых региона – Прибрежный и столичный. Сформировались две межрегиональные миграционные системы расселения:

3. Северо-западная система миграционного расселения: «ядро» имеет кольцевую ячеистую схему, открытую для миграционных потоков с севера (Алеппо) и восточных регионов страны. Миграционными центрами в системе являются города Латакия, Тартус и Хама.

4. Юго-западная (столичная) система миграционного расселения с радиальной схемой вокруг Дамаска, открытой для южных и восточных направлений миграционных потоков.

Разделение на две ветви рассредоточило миграционные потоки, и предотвратило линейную и узловую сверхконцентрацию мигрантов в западных регионах страны.

Разрушены региональные системы расселения 6-ти (из 14) провинций. В провинциях, принявших беженцев и переселенцев, сформировались локальные системы расселения с новыми местными центрами обслуживания.

Разрушение и трансформация – основные изменения в расселении Сирии за годы войны. Людские потери гражданского населения и армии страны продолжаются. Среди самых разрушенных городов Сирии – крупнейшие города (агломерации – Алеппо и Хомс), малые исторические (Пальмира) и специализированные поселения (Табка). Географические изменения разрушенных городов можно назвать «пространственным разрушением» – это уничтожение исторического и делового центра, других частей города, его окрестностей.

Людские потери (гибель людей) и миграционные потоки из страны – главные причины значительного уменьшения численности населения Сирии. Анализ показал, что в наибольшей степени пострадали три провинции – Алеппо (северные «ворота» страны, крупнейшая агломерация), Даръа (южные «ворота» страны, крупный город) и Хомс (центральный регион страны, крупная агломерация).

Регионы различаются между собой географическими последствиями активных миграционных потоков. Такими последствиями можно считать изменения в «рисунке» регионального расселения (территориальной структуре расселения). Варианты трансформации регионального расселения под влиянием миграционных потоков военного времени можно назвать пространственными формами «миграционной трансформации расселения». Основные формы, которые удалось выявить в провинциях:

- 1) расширение расселения: появление зон повышенной концентрации населения в разных частях города-центра и/или его пригородной зоны, в приграничных территориях вдоль государственной границы (с Иорданией, Ираком, Турцией, Ливаном) или внутреннем приграничье соседних провинций). Произошло значительное расширение столичной агломерации, рост тыловых городов и их пригородов.

- 2) сжатие расселения: появление слабозаселённых территорий и «пустошей» на месте прежних плотно заселённых районов;

3) дробление с разрушением целостной непрерывной территориальной системы расселения региона, например, образование ареалов-пустошей, расчленяющих заселённую территорию на части.

Внутренняя миграция усилила концентрацию населения в западных регионах страны.

Военно-конфликтные территории сохраняются в северных регионах – провинция Идлиб, северо-запад и фрагментарно – север турецкого приграничья, отдельные территории на границе с Иорданией. Конфликтные зоны Сирии значительно локализованы, но устойчиво сохраняются.

Расселение как базовый элемент территориальной структуры страны будет восстановлено в довоенных осях, крупные города будут отстроены по новым генеральным планам (с перепланировкой) вместе с пригородными посёлками для ликвидации неформальных поселений. Для столичной агломерации разработаны проекты расширения, в том числе формирование метрополиса.

В ходе работы выполнен анализ проекта столичной агломерации Большой Дамаск: рассмотрены предложения и практика первичного восстановления и основные направления стратегия развития. Наша оценка проекта столичной агломерации и проекта «Дамаск-Метрополис» выполнена «каркасным методом». Для этого положения и карты проекта анализировались с позиций проектирования территориальных каркасов: градостроительного, транспортного и экологического. Роль каждого территориального каркаса и единого каркаса городской территории (вместе с широким кольцом пригородной зоны расселения и новым транспортным коридором) состоит в создании цельного (единого) столичного сельско-городского пространства.

Главным итогом выполненной работы и в теоретическом, и в практическом плане является представление об изменениях расселения Сирии в условиях военного конфликта. Ключевой становится задача восстановления довоенной людности городов как важных организаторов расселения страны.

Можно сформулировать некоторые рекомендации на основе

проведенного географического исследования.

1. Необходима разработка Генеральной схемы расселения на территории Сирии – долгосрочную концепцию развития системы населенных мест в масштабе страны (по аналогии с российской разработкой 1994–1997гг.). В Сирии за годы затянувшегося военного конфликта возникли новые проблемы расселения, которые должны найти отражение при разработке и дальнейшей корректировке Генеральной схемы:

- Необходимость расселения беженцев и переселенцев.
- Решение проблем приграничных зон расселения.
- Восстановление разрушенных населённых пунктов (в том числе опорных центров каркаса расселения).
- Восстановление и рационализация региональных и локальных систем расселения для связей между населёнными пунктами (власть – работа – услуги).
- Восстановление и расширение столичной агломерации, восстановление крупнейших агломераций страны – Хомс и Алеппо.
- Расширение функциональных типов крупных сельских населенных пунктов и сельских территорий.
- Более активное освоение рекреационных зон Прибрежного региона и др.

2. В новых документах стратегического планирования регионов Сирии – Региональных планах (их разработка была начата перед началом военного конфликта) необходимо разрабатывать региональные схемы расселения (в соответствии с единой схемой расселения страны).

Список литературы

1. Абасс Х. С. Исторические периоды формирования и особенности архитектурно-градостроительной системы Дамаска (XI в. до н.э. – XIX в. н.э.)// Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2019. №12.
2. Абасс Х. С. Трансформация градостроительной структуры Дамаска в период французского мандата// Архитектон: известия вузов № 1 (69) / Март 2020.
3. Алексеев А.И., Ковалев С.А., Ткаченко А.А. География сферы обслуживания. Тверь, 1991. С.8–12.
4. Альсулейман М.И. Процессы урбанизации в Сирии// География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы IV Всеросс. научно-практ. конф. Тверь, Твер. гос. ун-т, 2016. С. 83–86.
5. Альсулейман М.И. Особенности расселения Сирии// Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2017а. Выпуск 2. С.33–42.
6. Альсулейман М.И. Территориальная структура расселения Сирии // География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы IV Всеросс. научно-практ. конф. Тверь, Твер. гос. ун-т, 2017б. С. 51–54.
7. Альсулейман М.И. Географическое моделирование сети опорных центров обслуживания в сельских районах Сирии// Актуальные проблемы географии: материалы международной научно-практической конференции. 17 ноября 2017 г. Астана, 2017в. С.186–190.
8. Альсулейман М.И. Трансформация и сценарии развития расселения Сирии// Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2018а. Вып. 1. С.89–101.
9. Альсулейман М.И. Сирия: война и человеческое развитие // География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы VI Всеросс. научно-практ. конф. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018б. С.46–48.
10. Альсулейман М.И. Регионы Сирии: динамика населения и расселения военного времени (2011-2016) // География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы VII Всеросс. научно-практ. конф. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019а. С.60–63.
11. Альсулейман М.И. Пространственное представление о разрушенных городах Сирии// Вестн. Удмуртского ун-та. Сер. Биология. Науки о земле. 2019в. Т.29. Вып.4. С.497–503.
12. Альсулейман М.И. Сирия: проблемные регионы конфликтного типа // География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы VIII Всеросс. научно-практ. конф. Тверь: Тверской государственный университет, 2020а. С.97–100.
13. Альсулейман М.И. Кейс для географов-магистров: Большой Дамаск//

- Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2020б. Выпуск 2 (30). С.90–103.
- 14.Альсулейман М.И. Международная торговая Выставка «Re-build Syria» как событийное мероприятие для восстановления Сирии // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2020в. Выпуск 3 (31). С.104–111.
- 15.Альсулейман М.И., Яковлева С.И. Типы курортов в рекреационных районах Сирии // Настоящее и будущее санаторно-курортной деятельности Пермского края: Материалы круглого стола с международным участием (Пермь, 18 декабря 2015 г.) / Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Пермь: Изд-во «ОТ и ДО», 2015. С. 147–151.
- 16.Альсулейман М.И., Яковлева С.И. Миграционные процессы военного времени и элементы устойчивости современного расселения Сирии// Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2019б. Вып. 1 (25). С.77–89.
- 17.Альсулейман М.И., Яковлева С.И. Активные методы обучения в высшей школе// Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2019. Вып. 4 (28). С.73–83.
- 18.Альсулейман М.И., Яковлева С.И. Модели послевоенного восстановления городов: исторический опыт и уроки// Вестн. Воронежского. гос. ун-та. Сер. «География. Геоэкология». 2020а. Вып.2. С. 40–45.
- 19.Альсулейман М.И., Яковлева С.И. Территориально-урбанистическая структура Сирии// Геополитика и экогеодинамика регионов. 2020б. Том 6 (16). Вып. 2. С. 137–145.
- 20.Альсулейман М.И., Яковлева С.И. Миграционная трансформация регионального расселения Сирии // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. 2020в. Том 6. Вып. 2. С.3–19.
21. Антипова Е.А. Глобальные вызовы урбанизации XXI века// Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания: материалы междунар. науч.-практической конф. / Под ред. А.А. Лобжанидзе. М.: Экон-информ, 2014. 318 с.
22. Архив «Литературно-гуманитарного журнала» Дамасского университета, 2015–2019. URL: <http://damascusuniversity.edu.sy/mag/human/>.
- 23.Архитектура военных лет и послевоенного восстановления народного хозяйства (1941–сер. 1950-х годов) // История советской архитектуры (1917–1954 гг.): Учебник для архитектурных вузов. Специальность

- «Архитектура» / Н. П. Былинкин, В. Н. Калмыкова, А. В. Рябушин, Г. В. Сергеева. Изд. второе, перераб. и доп. М.: Стройиздат, 1985. С.172–226.
24. Ахмед Зейн Айдрус И. Будущее карты транспортных артерий Сирии, 2014). URL: <http://glasru.ru/sanktsii-zapada-protiv-rossii-sredstva-i-posledstviya/>.
25. Бартенев В. Восстановление Сирии. С чего начать? Валдай: Международный дискуссионный клуб. Мнение эксперта. 21.02.2019. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/s-chego-nachat/>.
26. Бочарова Л.С. Урбанизация и социально-экономическое развитие Сирии в 60-е- 80-е годы. М.: Изд-во МГУ, 1989. 181 с.
27. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Т. 2. Градостроительство XX века в странах капиталистического мира. Серия: История градостроительного искусства. В 2 т. М.: Стройиздат, 1971. 412 с.
28. Владимиров В. В., Наймарк Н. И. Проблемы развития теории расселения в России. (Теоретические основы градостроительства). М.: Эдиториал УРСС, 2002. 376 с.
29. Вопросы географии / Моск. филиал ГО СССР / Русское геогр. об-во. – М., 1946–Сб. 135: География населения и социальная география / Отв. ред. А.И. Алексеев, А.А. Ткаченко. М.: Издательский дом «Кодекс», 2013. 552 с.
30. Глобальные индикаторы человеческого развития. Профиль Сирии. URL: <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/SYR>.
31. Городское пространство: социально-географические подходы: Сборник научных трудов / Под ред. А.А. Ткаченко / Научная серия «География и региональное развитие». Выпуск 2. Тверь, 2002. 68 с.
32. Густерин П. В. Города Арабского Востока (Энциклопедический справочник). М.: Восток-Запад, 2007. 352 с.
33. Гюстав Лебон. История арабской цивилизации (фр. La Civilisation des Arabes, 1884. 705 с). URL: <http://kek.ksu.ru/Student/Islam/oglav.html>.
34. Дамаск//Большая российская энциклопедия. Авторы: А. И. Воропаев, Д. Р. Жантиев, Т. Х. Стародуб, В. Н. Юнусова. М., 2004. URL: <https://bigenc.ru/geography/text/2628583>.
35. Дзенис З.Е. Методология и методика социально-экономгеографических исследований. Рига, 1980.
36. Дмитриев Р.В. Опорный каркас расселения и хозяйства современной Индии: Монография. М.: МАКС Пресс, 2014. 156 с. (Серия «География мирового развития»).

- 37.Дмитриев Р.В. Роль надагломерационных структур в формировании опорного каркаса расселения Индии: автореферат дис...канд.геог.наук. М., 2011.
- 38.Зырянов А.И., Миролубова Т.В. Методологические подходы к исследованию развития региона с позиций новой экономической и теоретической географии // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2014. (5) С/ 23–31. URL: <https://doi.org/10.15356/0373-2444-2014-5-23-31/>
- 39.Индексы и индикаторы человеческого развития. Обновленные статистические данные 2018. Опубликовано для Программы развития Организации Объединенных наций (ПРООН), 2018. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_ru.pdf.
- 40.Индекс человеческого развития. / Гуманитарная энциклопедия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2021 (последняя редакция: 18.01.2021). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>.
- 41.История Сирии: обзор Института стратегического анализа и прогноза (ИСАП) на сайте «Время Востока». URL: <http://www.easttime.ru/countries/topics/2/7/55.html>.
42. Ковалев С. А. Избранные труды. Смоленск: Ойкумена, 2003. 438 с.
43. Лаппо Г.М. Города – центры единиц административно-территориального деления России // Россия и ее регионы в XX веке: территория – расселение – миграции / Под ред. О. Глезер и П. Поляна. М.: ОГИ, 2005 с. 96–110.
- 44.Лаппо Г. М. Города России. Взгляд географа / Лаппо Г. М. М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.
45. Лейзерович Е.Е. Опыт количественной оценки территориальной концентрации населения мира// Вопросы географии / Моск. филиал ГО СССР / Русское геогр. об-во. М., 1946–Сб. 135: География населения и социальная география / Отв. ред. А.И. Алексеев, А.А. Ткаченко. М.: Издательский дом «Кодекс», 2013. С. 72–81.
- 46.Маергойз. И.М. Методика мелкомасштабных экономико-географических исследований. М.: МГУ, 1981.
- 47.Машбиц Я. Г. Комплексное страноведение. Смоленск: Изд-во СГУ, 1998. 238 с.
- 48.Меркушев С.А. К вопросу о преобразовании исторического ядра города Перми // Географический вестник. 2018. №3 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-preobrazovanii-istoricheskogo-yadra-goroda-permi>.

49. Миграционная политика: диагностика, вызовы, предложения. Доклад центра стратегических разработок. М., 28 января 2018 г. 55 с. Исполнители: Е. Б. Деминцева (НИУ ВШЭ), Н. В. Мкртчян (НИУ ВШЭ), Ю. Ф. Флоринская (ИНСАП РАНХИГС).
50. Мошири Фаррох. Экономико-географические аспекты районной планировки районов Ирана, пострадавших от военных действий: автореферат дис.... канд. геогр. наук. М., 1996. 21 с.
51. Объекты, внесенные в Список всемирного наследия (Сирия). URL: <https://whc.unesco.org/en/statesparties/sy>. Предварительные списки объектов культурного наследия ЮНЕСКО (Сирия). URL: <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/state=sy>.
52. Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения. Перспективы мировой урбанизации: пересмотр 2018 года, онлайн-издание. URL: <https://population.un.org/wup/Download/>.
53. Отчеты о человеческом развитии. URL: <http://hdr.undp.org/en/global-reports>.
54. Перцик Е.Н. Районная планировка (географические аспекты). М., 1973.
55. Перцик Е.Н. Районная планировка (территориальное планирование): учеб. пособие для студентов вузов. М.: Гардарики, 2006. 398 с.
56. Пирамиды населения стран мира. URL: <http://www.populationpyramid.net/ru/%D0%BC%D0%B8%D1%80-%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D1%8F/2016/>.
57. Покшишевский В.В. Население и география. Теоретические очерки. М.: Мысль, 1978. 315 с.
58. Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства. Использование продовольственных систем для всеобъемлющих преобразований в сельских районах. Продовольственная и сельскохозяйственная организация объединенных наций. Рим, 2017. 191 с. URL: <http://www.fao.org/3/a-I7658r.pdf>.
59. Полян П.М. Территориальные структуры – урбанизация – расселение: теоретические подходы и методы изучения / Предисловия: Г.М. Лаппо и А.И. Трейвиша. М.: Новый хронограф, 2014. 394 с.
60. Примирить непримиримое: подходы России и Европы к восстановлению Сирии: доклад РСМД № 48/2019 / [Кортунов А.В.; Хильтерманн Й.; Мамедов Р.Ш.; Шмелева Т.А.; И.С. Иванов (гл. ред.)]; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2019. 32 с. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Russia-EU-Syria-Report48-Ru.pdf>.
61. Проект решения, рекомендованный Специальным комитетом. Конференция: ЮНЕСКО. Исполнительный совет, 172, 2005 [433].

- Раздел Г. Конфликтные и постконфликтные районы. С.5–6. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000140961_rus.
62. Программа развития ООН: <http://hdr.undp.org/en/2018-update>; Отчет о человеческом развитии 2020. URL: <http://report.hdr.undp.org/>; Отчет о человеческом развитии. Сирия, 2020. URL: <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/SYR>.
63. Руководство по проектированию общественных центров городов, поселков и сельских населенных мест/ ЦНИИП градостроительства. М.: Стройиздат, 1982. С.60. URL: <http://files.stroyinf.ru/data2/1/4293782/4293782941.pdf>.
64. Саушкин Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. М.: Мысль, 1973. 559 с.
65. Семенкевич Д.И. Система дефиниций при изучении проблематики опорных центров расселения//История и теория архитектуры. 2019. Вып.12. С.50–55.
66. Сена Метрополис. Antonie Grumbach & Associates//Журнал «АСС». URL: <http://www.accbud.ua/architecture/tekstura/sena-metropolis--antonie-grumbach--associates>.
67. Сирийские экономические показатели за 2018 год // kassioun.org. URL: <http://kassioun.org/economic/item/60415-34259>.
68. Сирия: конфликтные зоны (2019) // PeacebuildingData.org. URL: <https://www.peaceinsight.org/conflicts/syria/>.
69. Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник. Отв. ред. А.П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. 328 с.
70. Статистические исследования и обзоры за 2011–2017 годы на сайте Центрального статистического управления Сирии. URL: <http://www.cbssyr.sy/>.
71. Счетчик населения Сирии (по данным ООН). URL: <https://countrysmeters.info/ru/Syria>.
72. Ткаченко А.А. Территориальная общность в региональном развитии и управлении. Тверь, 1995. 155 с.
73. Ткаченко А.А., Смирнов И.П., Фомкина А.А. Подходы к оценке территориально-урбанистической структуры нестоличных областей Центральной России //Региональные исследования. 2015. №4. С.105–112.
74. Ткаченко А.А., Фомкина А.А. Об агломерированном расселении// Разнообразие как фактор и условие территориального развития. Сборник статей. М., Эслан, 2014. С.63–68.
75. Ткаченко А.А., Фомкина А.А., Шаврин В.Н. Районные системы расселения Центральной России // Вопросы географии. Сб. 135. М., 2013. С.270–288.

- 76.Трейвиш А.И. Город и страна. Инерция российского пространства и динамика его главных центров// Отечественные записки. №6 (7) 2002. URL: <https://strana-oz.ru/2002/6/gorod-i-strana>.
- 77.Трейвиш А.И. Сельско-городской континуум: история и география// Демографическая история и демографическая теория: от описания к объяснению. Доклад на межд. конференции. М., 2015. Аннотация доклада. URL: <https://istina.msu.ru/conferences/presentations/11455142/>.
78. Устойчивое развитие городов и сообществ. Практическое руководство по внедрению стандарта ISO 37101 для устойчивого развития средних и малых городов. 2018. URL: <https://drive.google.com/file/d/1EOv-vH9ql5EOscJ-biIsYhu8CLkbsCZH/view>.
- 79.Фишер М. После вооруженного конфликта: восстановление разрушенного и реинтеграция общества как элементы построения мира// Фонд Бергхоф. URL: https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/russian_fischer_handbook.pdf.
- 80.Фомкина А.А., Трансформация местных систем расселения слабоурбанизированных территорий Центральной России: на примере Тверской области: автореферат дис... кандидата географических наук. М., 2016. 149 с.
- 81.Хорев Б.С. Территориальная организация общества: (актуальные проблемы регионального управления и планирования в СССР). М.: Мысль, 1981. 320 с.
- 82.Шарыгин М.Д., Назаров Н.Н., Субботина Т.В. Опорный каркас устойчивого развития региона (теоретический аспект) // Геогр. вест. Пермь, 2005. №1–2. С.15–22.
- 83.Юсупов М. М. Специфика управления регионом в постконфликтной ситуации // Социум и власть. 2012. №5 (37).
- 84.Яковлева С.И. Концептуальные основы изучения и развития региональной инфраструктуры// Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2006. Вып. 2. №7 (24). С. 189–199.
- 85.Яковлева С.И. Интегральная модель регионального стратегического планирования// Псковский регионологический журнал, №26 (2). 2016. С.114–128.
- 86.Яковлева С.И., Альсулейман М.И. Проблемы формирования расселения послевоенной Сирии // Географический вестник = Geographical bulletin. 2020. №3(54). С.68–80.
- 87.Batunova E., Gunko M. Urban shrinkage: an unspoken challenge of spatial planning in Russian small and medium-sized cities / E. Batunova, M. Gunko, 2018. 1580–1597 p. URL:

- Batunova_Gunko_Urbanshrinkage_anunspokenchallengeofspatialplanning.pdf.
88. Conflict in Syria - International Review of the Red Cross. Humanitarian debate: Law, policy, action//ICRC. 2017. Volume 99. Number 906. URL: https://international-review.icrc.org/sites/default/files/irrc_99_906.pdf.
 89. Exploring the potential of maritime spatial planning in the Mediterranean. URL: http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/documentation/studies/documents/syria_01_en.pdf.
 90. Forced Dispersion. A Demographic Report on Human Status in Syria. Syrian Centre for Policy Research, 2016. 156 p. URL: <https://www.scpr-syria.org/forced-dispersion-syrian-human-status-the-demographic-report-2016/>. – Дата обращения 12.04.2020.
 91. Global Conflict Tracker. Council on Foreign Relations. URL: <https://www.cfr.org/interactive/global-conflict-tracker>.
 92. Hany M. Ayad. Community area based development in the Northern Region of Syria: Case study of urban Aleppo = Развитие территориальной общности в Северном регионе Сирии: пример из практики города Алеппо // Alexandria Engineering Journal. Volume 50, Issue 4, December 2011, Pages 407–419. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S111001681100072X>.
 93. Human Development Report 2019. Beyond income, beyond averages, beyond today: Inequalities in Human Development in the 21st Century. URL: <http://report.hdr.undp.org/>. Резюме на русс.яз. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf.
 94. Life in Syria: the illusion of promises and harsh realities. Map, June 18, 2019 // fanack.com. URL: <https://fanack.com/ar/syria/history-past-to-present/life-in-syria-broken-promises-harsh-realities/>.
 95. Melkonian Elsie. Seven years later ... This is a map of Syrian migration! // irfaasawtak.com. URL: <https://www.irfaasawtak.com/a/426093.html>.
 96. Syrian cities damage atlas. Eight year anniversary of the syrian civil war. Thematic assessment of satellite identified damage. 16 March 2019. URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_reduced_file_size_1.pdf?fbclid=IwAR3swXLn9ja8e1OW0y2WcoKurMiUNu5gXPovGwrNBDslqKD0eUbxddQyIe4.
 97. Syria Study Group Final Report Tuesday // USIP. September 24, 2019. URL: <https://www.usip.org/syria-study-group-final-report>.
 98. Conflict in Syria - International Review of the Red Cross. Humanitarian debate: Law, policy, action//ICRC. 2017. Volume 99. Number 906. URL: https://international-review.icrc.org/sites/default/files/irrc_99_906.pdf.

99. Tarek Al Masri. Syrian rural development according to regional planning strategies a case study (rural areas of Aleppo governorate). The dissertation for the degree of Master of Architecture. Aleppo University, 2014-2015. 139 p. URL: <http://mohe.gov.sy/master/Message/Mc/tarik%20almasri.pdf>.
100. The United Nations Development Programme Technical Assistance in the Area of Regional Planning. The Government of the Syrian Arab Republic. (2011). URL: http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/projects/SYR/00062667_RPC%20II%20%20Technical%20PD.pdf.
101. Water Security in the Middle East. Syria: The impact of the conflict on population displacement, water and agriculture in the Orontes River basin. February 2014. URL: <http://graduateinstitute.ch/files/live/sites/iheid/files/shared/news/2014/Syria%20Feb%202014-2.pdf>.
102. Yahya Firas Haj. Laws related to the reconstruction and legitimacy of Syria//syrianlegalforum.net. URL: <http://www.syrianlegalforum.net/publications/view/86>.
103. (2011). المدلية الادارة نـب قاذو الخاص ١٠٧ / رقم ال تشريعي المرسوم. URL: <http://parliament.gov.sy/arabic/index.php?node=5575&cat=4390>.
104. متسارعة خطى .. الحرب بـعد ما سورية لـ ال تنموي الوطني ال برنامج الإعمار وإعادة ال تنمية رؤى وب لورة المجمع طاقات وإطلاق ال تخطيط ل تأطير. URL: <http://www.pministry.gov.sy/>.
105. 02-03-2020. سورية في العسكري ال نفوذ خريطة. URL: <https://turkey-breaking.com/>.
106. أقال يم إلى سورية تـ صديق من ال نظام غاية ما .عليوي سمير :الكاتب 2018/12/13. URL: <https://jisrtv.com>.
107. //Playmakers. ال السورية المدينة سورية لمستقبل الوطنية الأجنـدة مشروع. URL: http://playmakers.be/downloads/publications/12.10.01-ESCWA_Syrian_Cities_Mahmoud_Ramadan.pdf.
108. 2014 = السكان حالة تقييم مسح 2014. Обследование состояния населения. Опрос 2014 г. URL: http://www.cbssyr.sy/population_status.html.
109. دراسة المكانية ال تنمية مسـتوى على الحضريـة لـ لشـبكة تـحـليلـية دراسة .المصري عماد د - دمشق حالة. URL: https://www.merefa2000.com/2019/10/blog-post_25.html.
110. رهم-ال كبرى المدن في الإقـ لـيمي المسـتوى على العمرانـية ال تنمية تـوجهات ماجيسـتير رسالة.. ال فاغوري 2009. URL: <https://issuu.com/riham.fakhouri/docs/final-master-2018>.

Правительственные и новостные сайты Сирии:

- <http://www.pministry.gov.sy>. Глава правительства, председатель совета министров

- [Http://www.parliament.gov.sy/](http://www.parliament.gov.sy/). Сирийский парламент
- Официальный сайт Государственной плановой Комиссии (Госплан) САР. http://www.planning.gov.sy/en_index.php.
- Официальный сайт Дамасского университета:
<http://damascusuniversity.edu.sy/>.
- Официальный сайт комиссии регионального планирования Сирии:
http://mohud.gov.sy/?page=category&category_id=93&lang=en.
- Официальный сайт Центрального бюро статистики САР.
<http://www.cbssyr.sy/>.
- [Https://www.omrandirasat.org](https://www.omrandirasat.org). Центр стратегических исследований
- <http://playmakers.be>. Стратегическое планирование + развитие сообщества разработчиков
- <http://www.re-buildsyria.com/>. Восстановить Сирию
- <https://syrianengineer.files.wordpress.com>. Градостроительство
- <http://syrianexpert.net>. Эксперт (экономический журнал)
- Новостные сайты:
- <https://www.sana.sy>
- <https://www.alsouria.net>
- <https://www.athrpress.com>.
- <https://www.enabbaladi.net>
- <https://www.qasioun-news.com/>
- <https://hashtagsyria.com/>
- <https://jisrtv.com>
- <https://shaamtimes.net>
- <https://syrianownnews.com/>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Карты Сирии: Интернет-ресурсы

1. Подробная общегеографическая карта Сирии (2009). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ezilon.com/maps/asia/syria-physical-maps.html>.
2. Подробная дорожная карта Сирии (2009). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ezilon.com/maps/asia/syria-road-maps.html>.
3. Политическая карта Сирии с городами и дорогами (2009). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ezilon.com/maps/asia/syria-maps.html>.
4. Детальная туристическая карта Сирии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mapsfinder.ru/maps/maps_of_asia/maps_of_syria/detailed_tourist_map_of_syria.jpg.
5. Syrian cities damage atlas. Eight year anniversary of the syrian civil war. Thematic assessment of satellite identified damage. 16 March 2019. URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/reach_thematic_assessment_syrian_cities_damage_atlas_march_2019_reduced_file_size_1.pdf?fbclid=IwAR3swXLn9ja8e1OW0y2WcoKurMiUNu5gXPovGwrNBDslqKD0eUbxddQyIe4

Список анализируемых карт плотности населения Сирии (в хронологическом порядке):

1. Картограмма плотности населения 1943 г., построена автором на базе материалов сайта: газета арабских географов (общая география Сирии). – Режим доступа: <http://www.4geography.com/vb/showthread.php?t=15284>. На сайте показатели плотности за ряд лет: 1943-2010 гг.
2. Плотность населения, перепись (census) 1970 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://images.nationmaster.com/images/motw/middle_east_and_asia/syria_population_1979.jpg.
3. Картограмма плотности населения 1970 г., построена автором на базе материалов сайта Центрального бюро статистики САР. – Режим доступа: <http://www.cbssyr.sy/yearbook/2011/Data-Chapter2/TAB-7-2-2011.htm>.
4. Плотность населения, 1981. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalsecurity.org/military/world/syria/images/map-1993-population.jpg>.

5. Картограмма плотности населения 1981 г., построена автором на базе материалов сайта Центрального бюро статистики САР. – Режим доступа: <http://www.cbssyr.sy/yearbook/2011/Data-Chapter2/TAB-7-2-2011.htm>.
6. Картограмма плотности населения 1994 г., построена автором на базе материалов сайта Центрального бюро статистики САР. – Режим доступа: <http://www.cbssyr.sy/yearbook/2011/Data-Chapter2/TAB-7-2-2011.htm>.
7. Population Density, 2000 =Плотность, 2000. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sedac.ciesin.org/downloads/maps/grump-v1/grump-v1-population-density/syrdens.jpg>.
8. Плотность населения, 2002. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://upload.questmachine.org/picture/imagejhgj_1304727684.gif.
9. Плотность населения, 2004. Картограмма составлена по материалам переписи населения 2004 г. Данные на сайте Центрального бюро статистики САР. – Режим доступа: <http://www.cbssyr.sy/yearbook/2011/Data-Chapter2/TAB-7-2-2011.htm>.
10. Карта плотности населения (по данным 2010) – врезка на обзорной карте Сирии (2011). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tile.loc.gov/image-services/iiif/service:gmd:gmd7:g7460:g7460:ct003606/full/pct:25/0/default.jpg>.
11. Плотность населения, 2010. Картограмма составлена по материалам переписи населения 2010 г. Данные на сайте Центрального бюро статистики САР. – Режим доступа: <http://www.cbssyr.sy/yearbook/2011/Data-Chapter2/TAB-7-2-2011.htm>.
12. Карта «Деревни и фермы» на сайте Центрального статбюро Сирии. – Режим доступа: <http://www.cbssyr.sy/index-EN.htm>. Раздел ГИС, рис. 5 (2010 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbssyr.sy/GIS/GIS.files/frame.htm>.
13. Плотность населения в 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Syria_Population_Demog_sm.png.
14. Города Сирии, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://worldshiaforum.files.wordpress.com/2012/07/syria_political_map.gif.
15. Карта расселения и концепция расселения Сирии //География Сирии (учебник для вузов). Дамаск, 2012 (арабский язык, перевод текста и условных знаков выполнен автором).

16. Population Density by Subdistricts of Syria, 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://sites.google.com/a/stanford.edu/eessgisfall2013/_/rsrc/1386346857172/syrian-population/PopulationDensity.jpg.
17. Population Density in the Greater Levantine, 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://external-preview.redd.it/iRbHifLEPWmrgeOl747qyklIvOMrSoSUWdT2Xugj7ik.jpg?auto=webp&s=72516b4b8121caf667076e989e47bc9f237d87c8>.
18. Population density (administrative boundaries) map of Syria. Подробная карта плотности населения Сирии – 7 October 2015 – Персональный сайт. – Режим доступа: <https://sk.pinterest.com/pin/293648838183346587/>.
https://popdensitymap.ucoz.ru/news/100_population_density_administrative_boundaries_map_of_syria_podrobnaja_karta_plotnosti_naselenija_sirii/2015-10-07-118.
19. Сирийские беженцы в регионах соседних стран, тыс. чел. (по состоянию на 18 марта 2015), внутренне перемещенные по регионам по состоянию на август 2015 г., тыс. чел. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://cdn.static-economist.com/sites/default/files/images/2015/09/blogs/graphic-detail/20151003_wom001.png.
20. Syria: Needs and Population Monitoring (NPM), Round 3 – Population HotSpots (Density), September 2015. MAP from UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://reliefweb.int/map/syrian-arab-republic/syria-needs-and-population-monitoring-npm-round-3-population-hotspots>.
http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/npm_population_hotspot_rnd3.pdf (брошюра, 3 карты): число пострадавших, плотность населения и число вернувшихся в горячих точках Сирии (сентябрь 2015).
21. Syria map - political map of Syria [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.ezilon.com/maps/asia/syria-maps.html> (с условными знаками).

Схема географического изучения расселения Сирии

	Территориальный уровень исследований				
	Страна	Географические районы= районы планирования (5)	Регионы страны (провинции)	Районы и субрайоны, укрупненные ареалы	Города
Направления исследований	Анализ размещения и плотности населения (её динамики)		Анализ размещения и плотности населения (её динамики)		
	Анализ динамики сети поселений		Анализ динамики сети поселений		
	Выявление типов заселённых территорий страны			Выявление типов заселённых территорий страны	
	Анализ структуры расселения: сельско-городская структура			Выявление и анализ территориально-урбанистического каркаса	Анализ урбанистической структуры
	Анализ структуры расселения по осям (полосам) расселения				
	Выявление и анализ систем расселения		Выявление и анализ систем расселения		
	Оценка сформированности систем расселения	Оценка сформированности систем расселения			
	Карта миграционных потоков страны в период военного конфликта		Анализ внутрирегиональных миграционных потоков в период		

			военного конфликта		
	Оценка последствий военного конфликта для расселения: потери, разрушение и трансформация		Оценка последствий военного конфликта для регионального расселения: трансформация		Пространст- венные разрушения городов
	Проблемное районирование Сирии, определение приоритетов развития регионов разных типов				
	Оценка институциональ- ных условий восстановления расселения		Оценка институциональ- ных условий восстановления расселения		Оценка институциональ- ных условий восстановления расселения
	Проекты (модели) расселения: рекомендации			Проекты (модели) расселения: опорные центры периферийного расселения	Проекты (модели) расселения: оценки проектов столичной агломерации и метрополиса в свете каркасных концепций
	Территориальный уровень исследований: общее количество направлений				
	Страна	Географичес- кие районы= районы планирова- ния (5)	Регионы страны (провинции)	Районы и субрайоны, укрупненные ареалы	Города
	11	1	6	6	4

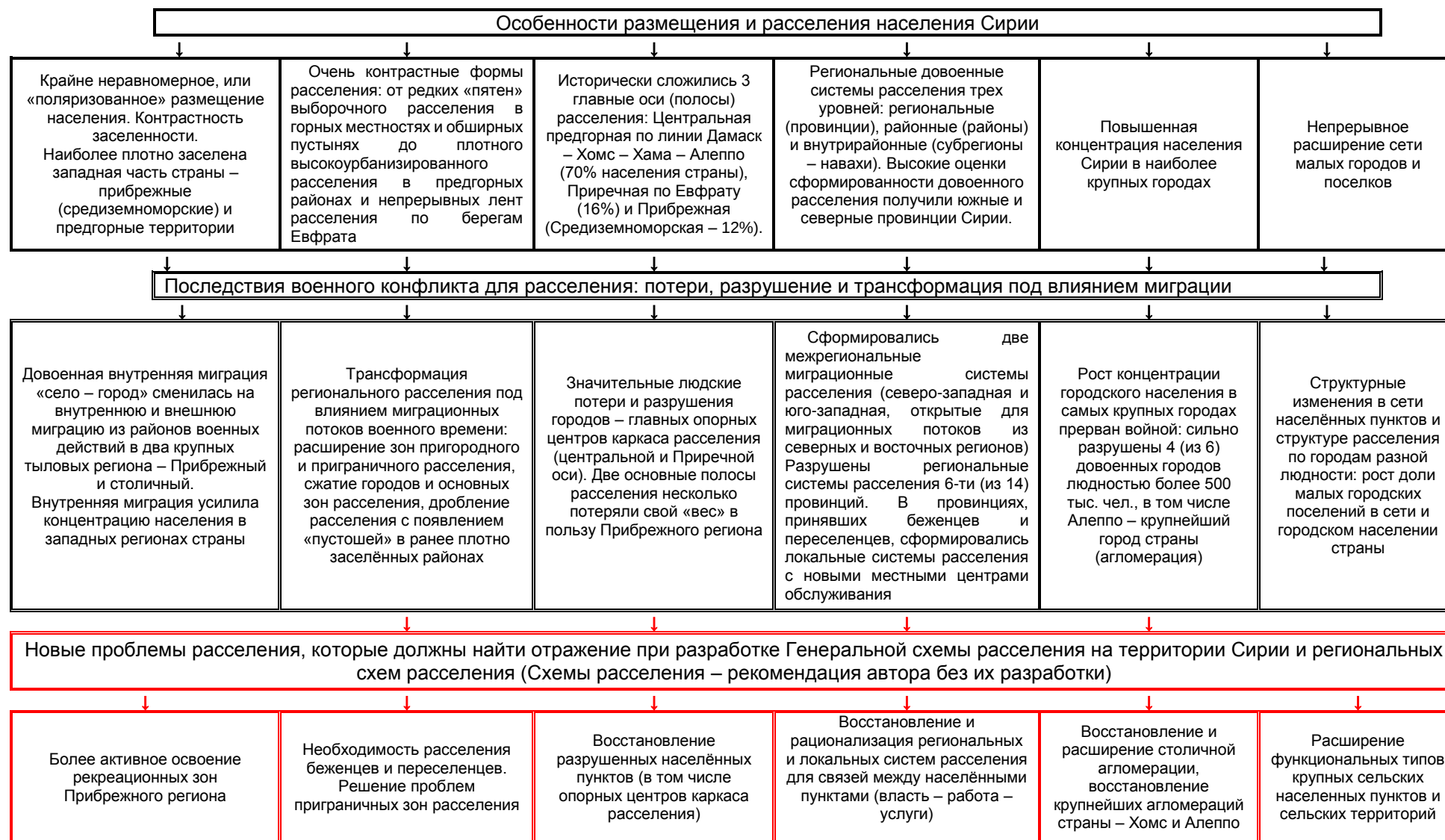


Рис.1. Логическая схема исследования

Приложение 3.

Таблица 1

Административное деление и регионы стратегического планирования в Сирии в середине **2010** г. Составлено по данным ЦСБ Сирии.

*Систематизировано автором по регионам планирования Сирии

Регионы планирования (5)	Провинции (14)	Манатики (районы)	Навахи (части районов)	Городские поселения (рис. 8)		Сельские поселения	
				Города (более 20 тыс. чел.)	ПГТ (5-20 тыс. чел.)	Деревни (0,5 – 5 тыс. чел.)	Фермы кочевые (до 500 чел.)
Южный	Дамаск	-	-	2	-	-	-
	Сельский Дамаск	10	40	26	37	215	79
	Эс-Сувейда	3	12	3	10	132	45
	Даръа	5	17	13	20	119	110
	Эль-Кунейтра	2	6	2	4	174	171
Северный	Алеппо	10	46	22	39	1476	1312
	Идлиб	6	27	17	46	475	603
Центральный	Хомс	7	26	13	15	501	478
	Хама	5	27	6	42	578	659
Прибрежный	Латакия	4	24	4	22	438	778
	Тартус	6	27	5	25	459	351
Восточный	Дайр-эз-Заур	3	14	17	35	86	68
	Эль-Хасака	5	19	6	15	1193	1607
	Эр-Ракка	3	10	5	13	465	1057
ВСЕГО	14	69	295	141	323	6311	7318

Таблица 2

Административное деление и регионы стратегического планирования в Сирии в 2018 г. Составлено по исходным данным закона №107 / 2011 г.

Регионы планирования (5)*	Провинции (14)	Манатики (районы)	Навахи (части районов)	Города (более 20 тыс. чел.)	Сельские посёлки и их группы	
					Бальда 10-20 тыс. чел.	Бальда 10-20 тыс. чел.
Южный	Дамаск	-	-	1		
	Сельский Дамаск	10	31	26	45	85
	Эс-Сувейда	3	9	3	18	38
	Даръа	5	12	12	35	33
	Эль-Кунейтра	2	4	2	16	12
Северный	Алеппо	9	35	24	112	21
	Идлиб	6	20	15	47	95
Центральный	Хомс	7	19	12	30	90
	Хама	5	22	14	41	111
Прибрежный	Латакия	4	20	4	30	75
	Тартус	6	22	6	32	62
Восточный	Дайр-эз-Заур	3	11	20	43	33
	Эль-Хасака	5	14	7	55	91
	Эр-Ракка	3	8	11	11	11
ВСЕГО, 2018	14	68	227	157	519	757
Всего, 2011 г. (по закону*)	14	69	231	157	503	700
Всего, 2011 г. (до закона*)	14	69	295	141	323	

*Закон №107 / 2011 г.: города (от 50 тыс. чел., но статистика не может точно определить людность городов более 50 тыс., поэтому пока критерий остался прежним – более 20 тыс. чел.) и промежуточные посёлки (и группы населенных пунктов)

↓↓	↓	↑	↑↑	яркий тон или две стрелки - значительный рост или уменьшение
снижение	рост			

Приложение 4

Таблица 1

Картина сельско-городского континуума с его единым определением по странам с повышенной долей концентрации населения в Больших городах, сельских районах и пригородных районах (от 45%)

Составлено по источнику: Положение..., 2017. С.132–137. Табл. 1. Доля населения, проживающего в городских и пригородных районах больших городов, в сельских районах поблизости от них, в малых городах и отдаленных сельских районах*

№	Страны	Большие города, городские и пригородные районы	Большие города, близлежащие сельские районы	Малые города и поселки, городские и пригородные районы	Малые города и поселки, сельские районы	Отдаленные сельские районы
		1	2	3	4	5
	ВЕСЬ МИР	24,8	9,8	33,9	15,9	15,6
1	Конго	50,3	6,1	7,8	6,3	29,6
2	Ливия	46,2	2,5	39,7	6,2	5,4
3	Ямайка	49,8	13,1	30,3	4,1	2,7
4	Сальвадор	54,6	10,6	27,7	4,3	2,8
5	Мексика	52	7,4	27,1	6,6	6,8
6	Аргентина	48,3	4,9	28,7	11,6	6,6
7	Боливия	46,8	7,2	13	6,8	26,2
8	Уругвай	55,1	9,8	12,6	13	9,4
9	Венесуэла	51,9	4,7	32,3	6,5	4,6
10	Республика Корея	76,4	4,9	14,8	2,1	1,8
11	Сингапур	97,5	2,5	0	0	0
12	Армения	51,6	10,1	23,9	4,5	9,9
13	Ирак	47	12,3	28	7,3	5,4
14	Иордания	62,1	9,2	20,6	3,8	4,4
15	Ливан	48,7	12,8	32,1	4,4	1,9
16	Саудовская Аравия	54,5	1,6	29,2	6,7	8,1
17	Сирия	44,9	11,6	25,1	12	6,4
18	Канада	54,8	6,6	22,4	5,9	10,3
19	Латвия	46,2	16,8	11,6	19	6,4
20	Франция	50,6	8	35,3	3,7	2,4
21	Германия	56	7,6	32,3	2,4	1,7
22	Австралия	61,4	7,1	17,4	6,3	7,8
23	Япония	62,9	2	32,8	1,7	0,6

ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИМЕЧАНИЯ для табл. Источник: Исследования ФАО с использованием данных ГПКСР и LandScan, 2000.

Большие города, городские и пригородные районы: доля в общей численности населения жителей, проживающих от центра большого города (с населением более 500 000 человек) на таком расстоянии, что время в пути до него составляет не более одного часа.

Большие города, близлежащие сельские районы: доля в общей численности населения жителей, проживающих от центра большого города (с населением более 500 000 человек) на таком расстоянии, что время в пути до него составляет от одного часа до трех часов.

Малые города и поселки, городские и пригородные районы: доля в общей численности населения жителей, проживающих от центра малого города или поселка (с населением от 50 000 до 500 000 человек) на таком расстоянии, что время в пути до него составляет не более одного часа.

Малые города и поселки, близлежащие сельские районы: доля в общей численности населения жителей, проживающих от центра малого города или поселка (с населением от 50 000 до 500 000 человек) на таком расстоянии, что время в пути до него составляет от одного часа до трех часов.

Отдаленные сельские районы: сельское население, проживающее от центра любого города с населением более 50 000 человек на таком расстоянии, что время в пути до него составляет более трех часов, или проживающее в странах, где нет городов с населением более 50 000 человек.

Города с населением менее 50 000 человек, распределенные по территории страны, не учитываются здесь как городские или пригородные районы.

Приложение 5.

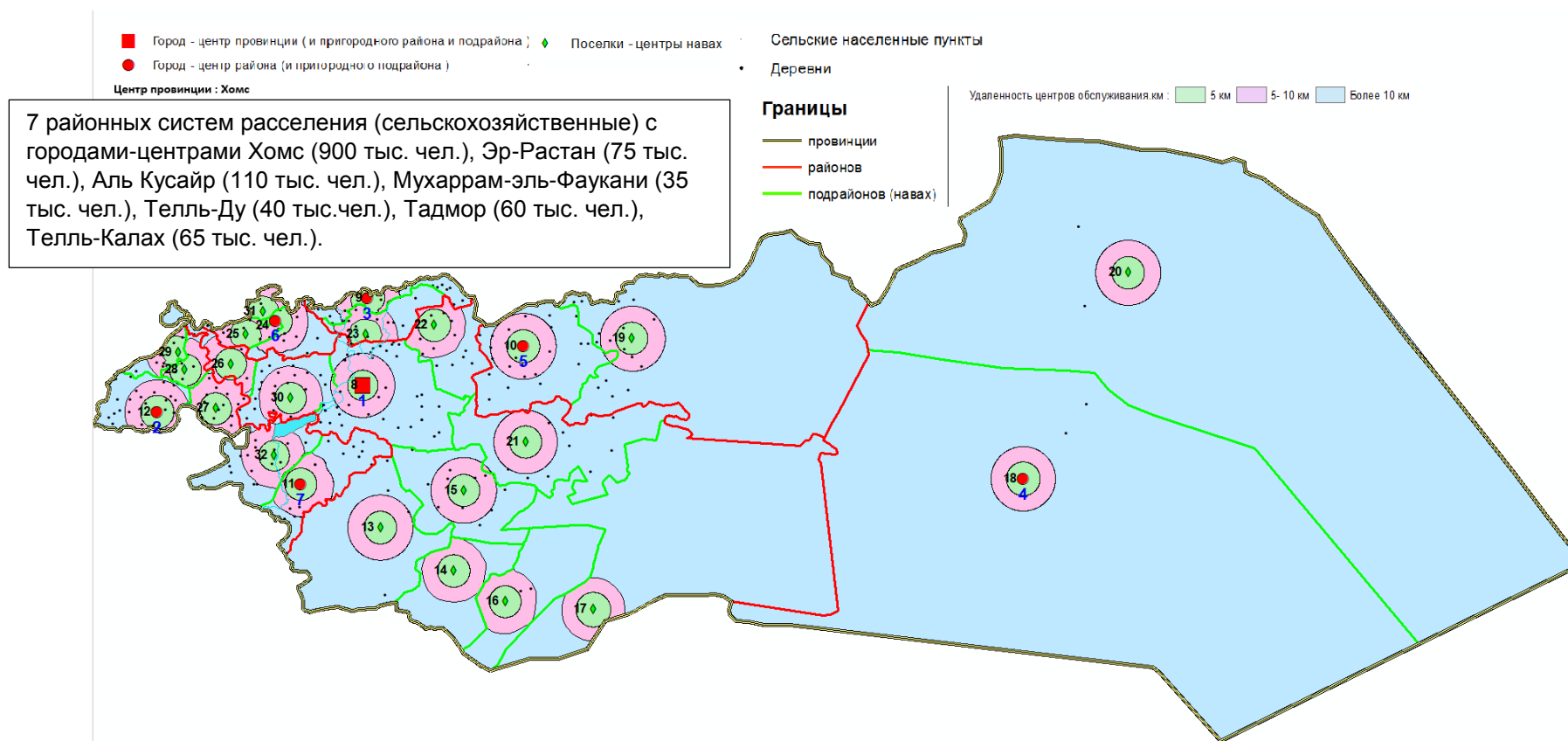


Рис.1. Провинция Хомс: доступность центров обслуживания (составлено автором)

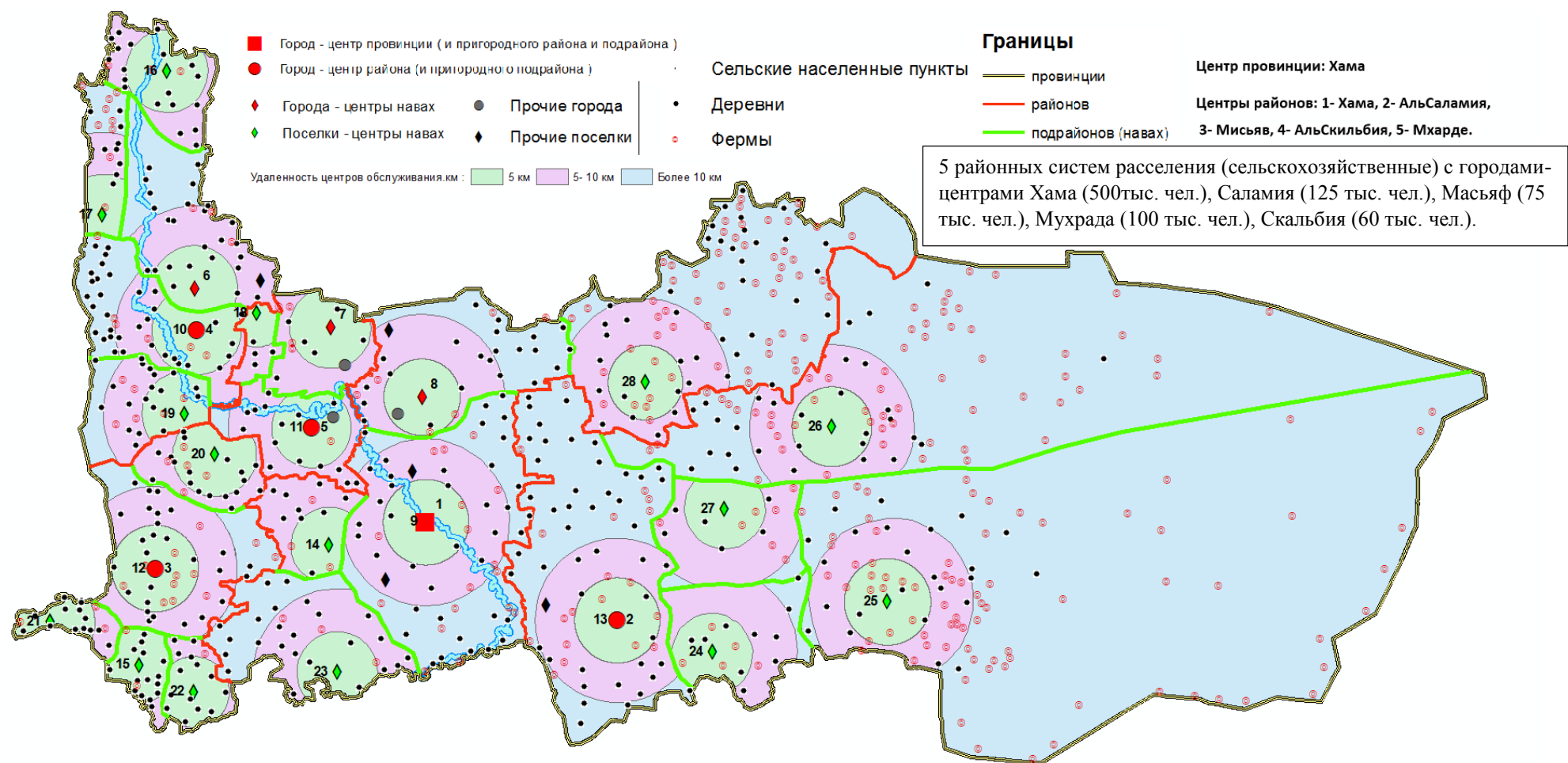


Рис.2. Провинция Хама: доступность центров обслуживания (составлено автором)