

На правах рукописи

Гудковских Мария Владимировна

**ТУРИЗМ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПОТЕНЦИАЛ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

Специальность 25.00.24

«Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
географических наук

Пермь 2018

Диссертация выполнена на кафедре туризма ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

**Научный
руководитель:**

Зырянов Александр Иванович
доктор географических наук, доцент, декан
географического факультета, заведующий
кафедрой туризма ФГБОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет» (г. Пермь)

**Официальные
оппоненты:**

Дунец Александр Николаевич, доктор
географических наук, доцент, заведующий
кафедрой экономической географии и картографии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
университет» (г. Барнаул)

Сидоров Валерий Петрович, кандидат
географических наук, доцент, заведующий
кафедрой физической и общественной географии
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет» (г. Ижевск)

**Ведущая
организация:**

ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова» (г. Москва)

Защита состоится _____ г. в 13:30 на заседании Диссертационного Совета Д212.189.10 при ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, корп. 8. ауд. 215; email: seg@psu.ru, факс: (342) 239-63-54.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ПГНИУ. С авторефератом диссертации можно ознакомиться на сайте ПГНИУ: <http://www.psu.ru> и официальном сайте ВАК РФ.

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук, доцент

Татьяна Анатольевна Балина

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современный туризм демонстрирует удивительные примеры успешного развития на территориях, изначально малоприспособленных для формирования туристских дестинаций. В сознании потребителей, организаторов и исследователей меняются привычные условия и факторы становления данной отрасли в нетипичных туристских регионах значительно удаленных от моря с равнинным рельефом, суровым климатом.

Тюменская область относится к регионам с прогрессивным развитием в силу своего природно-ресурсного потенциала, которые на современном этапе определяют основу экспортной составляющей страны, ее валютный резерв. Специфика развитости проявляется в высоких социально-экономических показателях – рост численности населения, рост денежных доходов, объем инвестиций в основной капитал и др.

Из географических особенностей региона в первую очередь выделяется его пространственный размах, третий субъект по площади в РФ (1,4 млн. км²), полностью пересекает территорию страны с севера на юг, что сказывается на проявлении зональности. Учитывая равнинность территории и климатические особенности, внутренняя дифференциация связана, прежде всего, с классической сменой природных зон. Вся область представляет собой континуум с постепенными переходами на подзоны. Широко-зональная закономерность прослеживается в размещении природных и общественно-экономических геосистем. Распределение коренных этносов, также подвержено зональным различиям, обусловленным соответствующим размещением первичных жизненных ресурсов, которые прямым образом влияют на характер природопользования. Спецификой региона является очагово-линейное размещение населения и огромные неосвоенные пространства.

Текущие процессы регионализации общества способствуют формированию устойчивого интереса к социально-экономическим аспектам туризма на всех уровнях: федеральном, региональном и местном. Заметную роль в общероссийском распределении туристского потока играет Тюменская область, которая по данным Ростуризма занимает **6 место** среди всех субъектов РФ по числу принятых граждан РФ (942 тысячи человек – 2015 г.). Регион обошел по этому показателю республику Крым, Свердловскую и Нижегородскую области. Большая часть всех прибытий связана с деловыми целями, что продиктовано характерными чертами экономики и природы региона. При этом согласно докладу Министерства Культуры РФ «О состоянии и развитии туризма в РФ в 2015 году», только ХМАО входит в группу регионов с относительно высокими показателями развития туризма – 22 место, а Тюменская область и ЯНАО – отнесены к регионам со средними показателями развития туризма – 56 и 79 места соответственно.

Комплексные исследования туристской отрасли в Тюменской области (всех трех субъектов) не проводилось. В этой связи представляется своевременным и важным обращение к теоретическим вопросам территориальной организации

туризма в Тюменской области, где с учетом пространственных масштабов, равнинности рельефа, суровости природных условий, и достаточно развитой социально-экономической сферы, выявляются своеобразные закономерности развития туризма.

Объект исследования – туризм в Тюменской области (включая ХМАО-Югру и ЯНАО).

Предмет исследования – развитие и территориальная организация туризма в Тюменской области.

Цель диссертационного исследования – на основе оценки туристско-рекреационного потенциала выявить особенности территориальной организации и направления развития туризма в Тюменской области

Для достижения цели решались следующие **задачи**:

1. Обобщить и систематизировать теоретико-методологические основания рекреационной географии и географии туризма, адаптировать их к географическим особенностям изучаемой территории;

2. Определить особенности и сформулировать принципы, выявить закономерности пространственной организации туризма на равнинных территориях, где отсутствуют приморские дестинации;

3. Проанализировать условия и факторы формирования туризма в Тюменской области;

4. Провести комплексную оценку туристско-рекреационного потенциала региона;

5. Разработать принципы туристско-рекреационного районирования для равнинных территорий и провести туристско-рекреационное районирование изучаемого региона;

6. Охарактеризовать современное состояние туризма в Тюменской области;

7. Сформулировать и раскрыть насущные проблемы и перспективы туризма, рассмотреть прикладные аспекты его развития в контексте образного представления территории.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в сфере рекреационной географии В.С. Преображенского, Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебова, А.А. Минца, Ю.А. Веденина, И.В. Зорина, С.Р. Ердавлетова, Е.А. Котлярова, Б.Н. Лиханова, И.И. Пирожника, В.В. Свешникова, А.И. Зырянова, В.И. Кружалина, А.Ю. Александровой, Д.В. Николаенко, А.Н. Дунца, Л.Ю. Мажар, В.А. Рубцова, Е.Г. Кропиновой, Е.В. Конышева, В.П. Сидорова, С.А. Шабалиной, Ю.Н. Голубчикова и многих других.

При разработке теоретических положений по ресурсным аспектам туристско-рекреационных систем автор опирался на труды Л.И. Мухиной, М.А. Саранчи, Ю.А. Худеньких, Н.Н. Гировки, Д.А. Дириной др.

Вопросы территориальной организации общества и туризма рассматривались по работам Э.Б. Алаева, М.Д. Шарыгина, Б.Б. Родмана и других авторов.

Из зарубежных авторов необходимо отметить Lundgren J.O.J., Morgan N., Morrison A.M., Getz D. и другие.

Основными методологическими подходами послужили системно-диалектический, типологический и исторический. В работе использованы методы: сравнительно-географический, историко-географический, картографический, районирования, метод формализации, математико-статистические (балльный метод баланса, корреляционный анализ), образно-знаковое моделирование и др.

Для систематизации и визуализации полученных данных были использованы лицензионные программные продукты ArcGIS 10.2, QGIS 2.18.

Информационную базу исследования составили: анализ литературы по теме исследования, статистические и картографические материалы, материалы муниципальных образований Тюменской области, отчеты и доклады ведомственных структур, данные официальных Интернет-порталов региональных властей субъектов РФ, статистические данные Тюменского подразделения государственной статистики. В 2015–2016 гг. проводилось специальное обследование музеев Тюменской области для определения туристских посещений, а также натурные (полевые) выезды по региону.

Наиболее существенные научные результаты исследования, составляющие его **научную новизну**, заключаются в следующем:

- сформулированы принципы туризма на равнинах и выявлены территориальные закономерности его организации;
- разработана авторская методика оценки туристско-рекреационного потенциала, апробированная для обширной территории, которая может быть применена для аналогичных исследований в других субъектах РФ и регионах мира;
- проведено туристско-рекреационное районирование и осуществлена оценка туристско-рекреационного потенциала территории Тюменской области;
- предложены географические образы Тюменской области с целью разработки перспективных туристских предложений и использования их в продвижении территории.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы организациями и учреждениями, проводящими исследования в области экономики, туризма и социального развития. Выводы и рекомендации, предложенные в работе, ориентированы на органы власти, которые могут использовать их при разработке планов, программ и стратегий туристского развития Тюменской области и ее муниципальных образований.

Разработанная карта географических образов территории может быть востребована при совершенствовании сайта туристского портала региона или мобильного приложения, в работе туристско-информационных центров (ТИЦ) Тюменской области, и при разработке туристских брендов.

Материалы диссертационного исследования применяются для чтения учебных дисциплин «Рекреационная география», «Туристское ресурсоведение», «Туристско-рекреационное проектирование» в Институте наук о Земле Тюменского государственного университета.

Апробация и внедрение результатов исследования результатов исследования: материалы научного исследования были представлены на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: «Современная Россия: проблемы социально-экономического, экологического и духовно-политического развития», (Волгоград, 2009); «Сфера туризма и гостеприимства в эпоху глобализации» (Пермь, 2013); «Стратегия устойчивого развития регионов» (Новосибирск, 2013); «Молодежь и наука – шаг в будущее» (Оренбург, 2015); «География и регион» (Пермь, 2015), «Туризм в глубине России» (Пермь, 2016); «Туризм в современном мире. Проблемы и перспективы» (Тула, 2016); «Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы» (Москва, 2016); «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования», (Москва, 2017), Ландшафтная конференция (Тюмень, 2017 г.), «Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-дезинтеграционных процессах» в рамках ассамблеи АРГО (Пермь, 2017).

Структура и объем диссертации обусловлены предметом исследования, целью, задачами работы. Диссертационное исследование состоит из 4 глав, каждая из которых включает в себя 3 раздела, заключения, списка использованных источников и 10 приложений. Основное содержание работы изложено на 177 страницах, включает 17 таблиц и 12 рисунков. Список использованных источников начитывает 325 наименований.

Публикации по теме диссертации. Автором опубликовано 16 работ, в т. ч. 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

II. Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту

1. Туризм на обширных равнинных территориях, удаленных от приморских дестинаций, имеет отличительные черты и развивается по особым принципам, которые необходимо учитывать при оценке его потенциала, в территориальной организации и стратегическом планировании.

В отличие от горных и приморских местностей равнины в меньшей степени рассматриваются в практике туризма как привлекательные пространства. Понятие «равнинный туризм» в отличие от горного туризма не используется. В научных исследованиях равнинные зоны первоначально выделил Б.Б. Родман (1971) при районировании территории СССР и выделении природно-территориальных комплексов отдыха, затем равнинный фактор появляется в классификации рекреационной деятельности Н.С. Мироненко и И.Т. Твердохлебова (1981). В настоящий момент актуальны исследования организации и управления туризма на равнинах

Равнинность территории в контексте туристского развития должна рассматриваться с точки зрения поиска особых возможностей, усиления уникальности и своеобразия объектов и продуктов, активизации внутреннего потенциала регионов.

Туристско-рекреационные ресурсы равнинных территорий имеют следующие **особенности**:

– культурно-исторические и социально-экономические ресурсы имеют преобладающее значение во въездном туризме, природные ресурсы чаще используются во внутренней рекреационной деятельности;

– среди природных аттрактивных ресурсов особенно значимы реки и их долины, единичные выразительные особенности ландшафтов (холмы, озера, рощи, отдельные деревья, береговые обрывы, обзорные точки).

Исходя из особенностей туризма на равнине формируется конкретная политика в области территориальной организации туристско-рекреационной деятельности, определяются ее принципы.

Принципы туризма на равнине:

- универсальность – охватывает практически все виды туризма (за исключением технически сложных видов, например, горного);

- приоритет развития событийного, делового, лечебно-оздоровительного, этнографического, образовательного и шопинг-туризма;

- развитость инфраструктуры с высоким уровнем обслуживания;

- транспортная доступность – один из главных ключей к успеху в развитии туризма на равнинах, строительство современных дорог с улучшенным покрытием позволяет преодолевать большие расстояния за относительно короткое время для посещения туристских объектов;

- инновационность – организаторы туристской деятельности создают новые искусственные аттрактивные объекты для привлечения туристов;

- маркетинговая активность – грамотное актуальное продвижение отдельных объектов и территории в целом, формирование у региона привлекательного имиджа для целевой аудитории.

В отличие от иных физико-географических пространств внутренние обширные равнины имеют более широкую туристскую специализацию, здесь развиваются практически все виды туризма. В связи с этим при оценке туристско-рекреационного потенциала необходим учет наибольшего числа показателей.

2. Комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала (ТРП) осуществляется балансовым методом. Применение широкого ряда показателей позволяет оценить всевозможные проявления туризма для разработки и создания информационной базы и кадастра туристско-рекреационных ресурсов.

Основываясь на работах отечественных и зарубежных авторов, отмечая отличительные черты обширного равнинного региона, предлагается интегральная методика оценки совокупного туристско-рекреационного потенциала.

В качестве операционных территориальных единиц (ОТЕ), были выбраны муниципальные районы Тюменской области (включая города окружного и областного подчинения). Исследованы 38 муниципальных районов

В качестве субъектов оценки выступает абстрактный среднестатистический турист (рекреант) и туристская индустрия в целом.

Применение балансового метода при оценке ТРП позволило количественно выразить специфику туристской сферы, детально рассмотреть разнообразие ресурсной базы, структуру имеющихся возможностей развития туризма и рекреации, разработать основу сравнительного анализа туристских возможностей территории, определить приоритетные направления туристско-рекреационной деятельности каждой ОТЕ.

Алгоритм методики включал в себя следующие действия: выбор ОТЕ; определение ключевых параметров оценки; ранжирование оценочных шкал; балльную оценку блоков природных, историко-культурных, социально-экономических факторов, туристского, а так же блоков экологической ситуации и неблагоприятных факторов; итоговую интегральную оценку; дифференциацию территории по степени благоприятности ТРП; картографирование ТРП.

Общий вид расчета потенциала имеет формулу:

$$ТРП = (П + КИ + СЭ + ТБ) - (НФ + ЭС).$$

Приходная часть баланса: П – природный блок, КИ– культурно-исторические ресурсы, СЭ– социально-экономические условия, ТБ –туристский блок.

Расходная часть: НФ – неблагоприятные факторы, ЭС – экологическая ситуация, рассматриваемые как отрицательные части баланса.

Каждый из 6-ти блоков рассчитывается по формуле:

$$B_i = \sum k_a \times a_j ,$$

где B – Блоки оценки ТРП (П, КИ, СЭ, ТБ, НФ, ЭС) i –го ОТЕ; a – компоненты блока, j – число компонентов блока оценки; k_a – Коэффициент значимости определенного компонента в структуре оценки блока; $a_j = (f_1 + f_2 + f_3 + \dots + f_n)$, f_n – значение параметров оценки компонентов блока, n - число параметров в компоненте оценки.

Каждый блок состоит из взаимосвязанных компонентов оценки, например, блок природных факторов включает биоклиматические, гидрологические условия территории, рельеф и т.д. В свое очередь компоненты содержат группу параметров (например, продолжительность летнего комфортного периода, повторяемость благоприятных погод для купания и другие).

Полный перечень факторов оценки включает 128 показателей, в автореферате для примера представлена только их часть (табл. 1).

Сумма баллов по каждой группе параметров оценки дает общее количество баллов компонента. Общий потенциал складывается не из суммы баллов, а из суммы доли каждого блока, так как невозможно суммировать баллы, в связи с тем, что каждый компонент оценки блока содержит различное число компонентов, и суммы баллов не поддаются адекватному сравнению. Следовательно, итоговый результат содержит сведения о доли (%) каждой ОТЕ в структуре потенциала от суммы значения всех ОТЕ каждого блока.

Коэффициенты значимости корректируют выбранные компоненты оценки при условии необходимости снижения или повышения «веса» фактора. Учитывается важность компонента в функционировании территориальной

туристско-рекреационной системы, т.е. степень непосредственной вовлеченности компонента в туристско-рекреационные процессы.

Затем результаты оценки ранжируются по степени благоприятности потенциала от высокого к низкому.

Таблица 1

Фрагмент параметров оценки ТРП*

№ n/n	Параметры оценки	Шкала баллов				
		1б	2б	3б	4б	5б
ПРИРОДНЫЙ БЛОК						
КОМПОНЕНТ ОЦЕНКИ РЕЛЬЕФА k=0,5						
1	Количество форм рельефа, ед. ОТЕ <20 тыс. км ²	1	2	3	4	≥5
	Количество форм рельефа, ед. ОТЕ большой площади ≥20 тыс. км ²	2-3	4-5	6-7	8-9	≥10
2	Густота расчленения рельефа, км/км ²	5	4	3	2	≤1
3	Амплитуда высот, м	5-9	10-24	25-49	50-99	≥100
4	Преобладающий характер рельефа в районе, балл	1	2	3	4	5
...						
КОМПОНЕНТ ОЦЕНКИ БИОКЛИМАТА k=0,5						
9	Продолжительность летнего комфортного периода с t ≥15°C, дней	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79
10	Среднее многолетнее число дней с благоприятной погодой в летний период	40-49	50-59	60-69	70-79	≥80
11	Повторяемость благоприятных погод для купания с мая по сентябрь, %	30-39	40-49	50-59	60-69	≥70
КОМПОНЕНТ ОЦЕНКИ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ k=1						
16	Продолжительность купального сезона со средней многолетней температурой воды ≥17°C, в днях	20-29	30-39	40-49	50-59	≥60
20	Морфометрические характеристики рек и озер, балл	3-5	6-8	9-11	12-14	≥15
21	Наличие минеральных источников, количество скважин	1-4	5-9	10-14	15-19	≥20
22	Наличие месторождений лечебных грязей, ед.	1	2	3	4	≥5
23	Судоходность главных рек, балл	1	2	3	4	5
КОМПОНЕНТ ОЦЕНКИ ЛАНДШАФТОВ k=1						
25	Категории эстетичности ландшафтов, балл	1	2	3	4	5
26	Лесистость, %	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ БЛОК						
КОМПОНЕНТ ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ k=1						
39	Количество памятников федерального значения, ед.	1-4	5-9	10-14	15-19	≥20
КОМПОНЕНТ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ k=1						
45	Узнаваемость, балл	1	2	3	4	5
46	Организация экскурсионного показа, балл	1	2	3	4	5
47	Сохранность объектов, балл	1	2	3	4	5
48	Значимость, ценность памятников, балл	1-4	5-9	10-14	15-19	≥20
СТЕПЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ k=1						
61	Музеи и выставочные залы, ед.	1-4	5-9	10-14	15-19	≥20
62	Этнографические комплексы, ед.	1	2	3	4	≥5

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БЛОК						
КОМПОНЕНТ ТРАНСПОРТНАЯ ДОСТУПНОСТЬ k=1						
65	Плотность автодорог, км на 1000 км ²	1-19	20-39	40-79	80-119	≥120
66	Удаленность от центра региона, км	≥400	300-399	200-299	100-199	0-99
67	Разнообразие видов транспорта, балл	1	2	3	4	5
68	Транспортные связи с соседними субъектами, балл	1	2	3	4	5
КОМПОНЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ k=0,5						
69	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника, тыс. рублей	10-19	20-29	30-39	40-49	≥50
КОМПОНЕНТ НАСЕЛЕНИЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ k=1						
73	Среднесписочная численность работников в сфере туризма, человек на 10 тыс. жителей.	0-11	12-23	24-35	36-47	≥48
КОМПОНЕНТ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА k=1						
74	Оборот общественного питания, тыс. рублей/на 100 жителей	0-299	300-599	600-899	900-1199	≥1200
75	Оборот розничной торговли, млн. рублей/ на 10 тыс. жителей	0-0,29	0,3-0,59	0,6-0,89	0,9-1,19	≥1,2
81	Спортивные сооружения, ед. на 10 тыс. жителей	20-39	40-59	60-79	80-99	≥100
82	Конференц-залы и конгресс центры, ед.	0-9	10-19	20-29	30-39	≥40
ТУРИСТСКИЙ БЛОК						
КОМПОНЕНТ ПРЕДПРИЯТИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ k=1						
85	Численность гостиниц и аналогичных средств размещения, ед.	1-9	10-24	25-49	50-99	≥100
86	Номерной фонд гостиниц и аналогичных средств размещения, ед.	1-99	100-399	400-799	800-1199	≥1200
КОМПОНЕНТ СУБЪЕКТЫ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ k=1						
95	Туроператоры по внутреннему туризму, ед.	1	2	3	4	≥5
96	Турагенты по внутреннему туризму и экскурсионные бюро, ед.	1-4	5-9	10-14	15-19	≥20
КОМПОНЕНТ ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТУРИЗМА k=1						
108	Туристские порталы, балл	1	2	3	4	5
109	Туристские информационные центры (ТИЦ), балл	1	2	3	4	5
БЛОК НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ ФАКТОРЫ						
КОМПОНЕНТ КЛИМАТИЧЕСКИЙ ДИСКОМФОРТ k=1						
111	Среднее многолетнее число дней с неблагоприятной погодой в летний период	40-49	50-59	60-69	70-79	≥80
117	Жесткость погоды января, баллы	0-1,4	1,5-2,4	2,5-3,4	3,5-4,5	≥4,5
КОМПОНЕНТ НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ СВОЙСТВА ЛАНДШАФТОВ k=1						
119	Болотистость, %	0-4	5-9	10-14	15-19	≥20
120	Доля сельскохозяйственных угодий, %	10-19	20-29	30-39	40-49	≥50
123	Продолжительность периода массовой активности гнуса в неделях	0-3	4-5	6-7	8-9	≥10
КОМПОНЕНТ НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ k=1						
124	Сезонность транспортных путей, балл	1	2	3	4	5
125	Уровень безработицы, %.	0,2-0,3	0,4-0,5	0,6-0,7	0,8-0,9	≥1
126	Число зарегистрированных преступлений, на 1000 жителей, ед.	5-9	10-14	15-19	20-24	≥25
БЛОК ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ						
КОМПОНЕНТ ЭКОЛОГИЯ k=1						
127	Индекс загрязненности атмосферы	1-4	5-7	8-10	11-13	≥14
128	Классы качества воды	1	2	3	4	5

**Примечания: составлено автором,
полный перечень параметров в приложении диссертации*

Рейтинговая оценка и типология муниципальных районов Тюменской области позволяет пространственно дифференцировать туристские возможности региона и выявить наиболее перспективные территории.

Рассчитав ТРП методом баланса, получили итоговое сальдо потенциала, которое состоит не из баллов, а из доли каждого блока. Конечные результаты сгруппированы по естественным границам автоматически в программе ArcGIS, значения потенциала представлены на рис.1. Классы естественных границ основаны на присущих данным естественных группах. Границы классов определяются таким образом, чтобы сгруппировать схожие значения и максимально увеличить различия между классами. Объекты делятся на классы, границы которых устанавливаются там, где встречаются относительно большие различия между значениями данных.

Соответствие полученных результатов в действительности получается путем анализа конечных расчетов и нахождение им логических объяснений, а также сравнение итогов проводимой оценки с заведомо известным объемом туристского потока.

Первое место Тюмени является вполне закономерным, вследствие сосредоточения здесь культурных, административных, промышленных деловых и прочих функций. Однако учитывая отрыв в численности населения и уровне экономического развития, разница в ТРП кажется незначительной.

Второе место Тобольского района объясняется уникальным сочетанием природного и историко-культурного наследия. Отметим, Тобольск закономерно занимает лидирующие позиции в культурно-историческом блоке оценки.

На территории ХМАО ярко выделяются два лидера с повышенным значением ТРП – Ханты-Мансийск и Сургут – конкурируют за отдельные блоки. В итоговом результате столица округа сильно опередила Сургутский ОТЕ в природном и туристском блоке, что объяснимо тем, что Ханты-Мансийск представляется главным туристским центром округа со своей системой сформированных маршрутов и развитой инфраструктурой.

В ЯНАО лидером является Приуральский район во главе с Салехардом. Даже при слабом развитии инфраструктуры, удаленности и труднодоступности района, редкой транспортной сети, здесь имеются достаточные предпосылки для развития туризма в качестве отрасли специализации. При этом следует обратить внимание на Пуровский район с крупнейшими городами округа Новым Уренгоем и Ноябрьском, который обладает значительным демографическим преимуществом и более выгодным транспортным положением. Несмотря на преобладание в социально-экономических показателях, район не имеет высоких долей в остальных блоках баланса.

Группа районов с повышенным туристским потенциалом включает Ишимский, Ялуторовский и Нижневартовский районы. Структура их потенциала демонстрирует преобладание историко-культурного наследия и относительно развитое состояние туристского блока.

Самые низкие показатели ТРП, получили самые северные территории, что дополнительно подтверждает зависимость ресурсного потенциала от суровости природных условий, особенно это проявляется на территориях северных

округов, где четко прослеживается согласованность между низким потенциалом и северным расположением ОТЕ. Коррективы вносятся благодаря влиянию остальных факторов (культурно-исторические и социально-экономические туристско-рекреационные ресурсы, развитие транспорта, рост городов и др.).

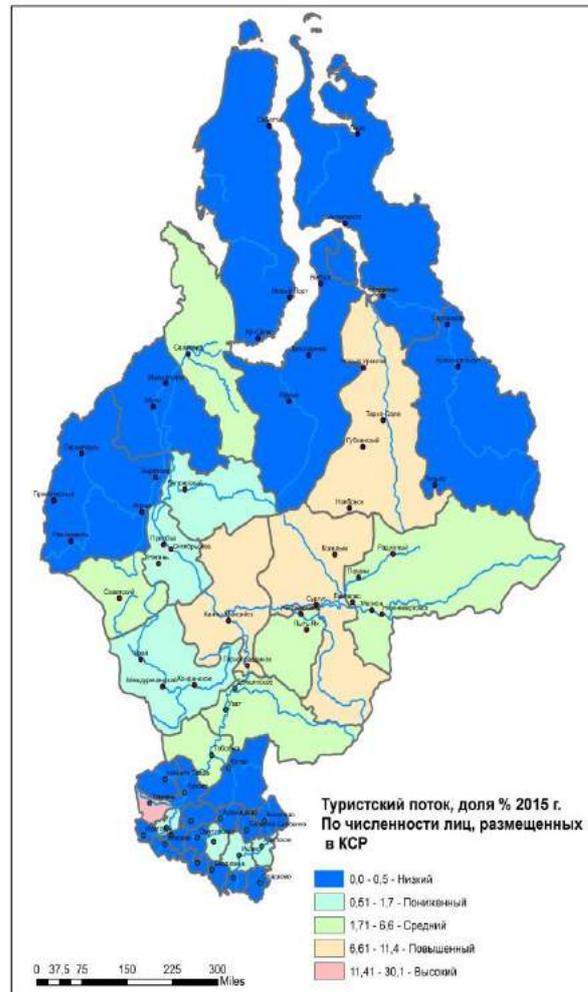


Рис. 1 Туристско-рекреационный потенциал Рис. 2 Туристский поток Тюменской области(составлено автором)

Предложенный вариант оценки ТРП в дальнейшем может быть испытан на других аналоговых обширных территориях (Север Европейской части РФ, Томская область, Красноярский край, республика Якутия, республика Коми). Естественно некоторые детали оценки, особенно величины ранжирования баллов, необходимо будет подстраивать под существующие значения в регионах.

Интегральная оценка ТРП необходима для осуществления начальных исследований по выявлению особенностей туристского освоения территории, для упорядочения разнородной информации по обеспеченности туристско-рекреационными ресурсами. Вместе с тем она выступает первичной информационной базой при стратегическом планировании туристского

бизнеса. Практическая сторона развития туризма нуждается в создании единого кадастра туристско-рекреационных ресурсов региона.

3. Результаты оценки интегрального ТРП и географический анализ территории позволили провести туристско-рекреационное районирование Тюменской области с выделением 10 туристско-рекреационных районов.

Районирование как метод представления итоговых результатов исследования является необходимым инструментом познания туристско-рекреационного пространства, используется в практике туризма. Благодаря географической сущности туризма отраслевое районирование для туристских целей ориентируется на фундаментальные основы географического районирования, учитывает его многие принципы и подходы.

Тюменская область в туристском отношении дифференцируется на специфические исторические, природно-социо-культурные районы, отличающиеся факторами районообразования, своеобразием ТРП, уровнем развития туристской инфраструктуры и оригинальностью функционально-отраслевой структуры. В административном плане туристско-рекреационные районы (ТРР) (рис.3) представляют собой группы ОТЕ.

Для проведения туристско-рекреационного районирования Тюменской области применялись принципы географического районирования, среди которых:

Принцип широтной зональности выражается в учете последовательной смены ландшафтных зон при выделении районов.

Принцип бассейновости предполагает обособление районов, учитывая пространственный облик бассейнов главных рек. В нашем случае, собственные имена практически всех ТРР, за исключением крайнего северного и южного, связаны с речными бассейнами. На территориях с равнинным рельефом фактически все главные природные туристские достопримечательности связаны с реками и озерами.

Принцип историко-географического влияния выражается в необходимости познания истории многообразия пространственно-временных взаимоотношений природных и общественных систем, как базиса формирования туристско-рекреационных районов.

Принцип социально-экономического подхода к выбору границ районов основан на оптимально удобном варианте для исследователей, организаторов отдыха, и потребителей использования систем информационной обеспеченности. Территориальная организация туризма во многом ориентируется на систему административно-территориальных единиц.

Принцип интегральности районирования заключается в попытке объединить приемы членения территории согласно существующим правилам естественно-географических и гуманитарно-географических наук.

Иерархическая система туристско-рекреационного районирования представлена 2-х уровневой системой сочетанием таксонов на данном этапе исследования. Макрорайоны – зоны – широтные полосы, каждая из которых представляет один из субъектов РФ (ЯНАО, ХМАО, Тюменская область). Мезорайоны – это выделенные ТРР, представляющие собой группы

муниципальных районов. При дальнейших исследованиях возможно членение выделенных ТРР на более мелкие таксоны, что связано с формированием вторичных ядер туристского притяжения внутри одного ТРР.

Границы районов проводились в основном по естественным рубежам и речным бассейнам. Самый северный район обособляется полуостровным наиболее отдаленным положением, а самый южный район выделяется по доминированию озерных ландшафтов и слабой степенью туристского освоения. Четкость границ ТРР обусловлена применением границ административно-территориального деления.

Опыт выявления ТРР имеет познавательный и прикладной интерес. Районирование Тюменской области является основой для последующих исследований, для совершенствования территориального управления туристской деятельности, оптимизации и повышения эффективности функционирования туристской системы региона, путем активизации использования потенциала.

4. Туристско-рекреационные районы представляет собой территориальные туристско-рекреационные системы (ТТРС) с разным уровнем развития внутренних подсистем. Их анализ дает возможность выявить насущные проблемы, определить перспективы и разработать рекомендации развития туристско-рекреационной деятельности.

Туристские процессы логично рассматривать с точки зрения системных свойств. Системная парадигма обеспечивает необходимую полноту при исследовании туристско-рекреационной деятельности. ТТРС, по мнению Л.Ю. Мажар (2008), выражается совокупностью элементов сферы рекреации и туризма, объединенных пространственными отношениями и взаимосвязями.

Качественная характеристика районных ТТРС предполагает определение их современного уровня развития. Для выявления уровня развития каждой подсистемы, использовалась соответствующая группа параметров на основе оценки ТРП. Например, для оценки природно-рекреационной и историко-культурной подсистемы использовались итоговые долевые результаты природного и историко-культурного блоков ТРП. Для выявления степени развитости инфраструктурного блока, в расчет брались итоги компонента «транспортная доступность» и «связи» социально-экономического блока. Материально-бытовая подсистема включила сумму данных компонента «предприятий размещения туристского блока» и компонент «материально-технической базы» социально-экономического блока. Кадровая подсистема оценивалась по числу занятых в туризме и количеству учебных заведений туристского профиля. Подсистема органов управления подвергалась оценке, используя результаты компонента «субъекты туристской индустрии» и компонент «информационной обеспеченности туризма», который включает оценку туристско-информационного порталов и специфику работы ТИЦ. Рекреационно-деятельностная подсистема оценивалась по компоненту «туристские направления». Потребительская подсистема сложилась из суммы сведений по каждому МО о численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения (КСР) (2015 г.) и обследование музеев (2016 г.).

Учитывалась не общая численность посещений музеев, а число посещений лицами, относящимися к категории туристов по собственной фиксации музеев.

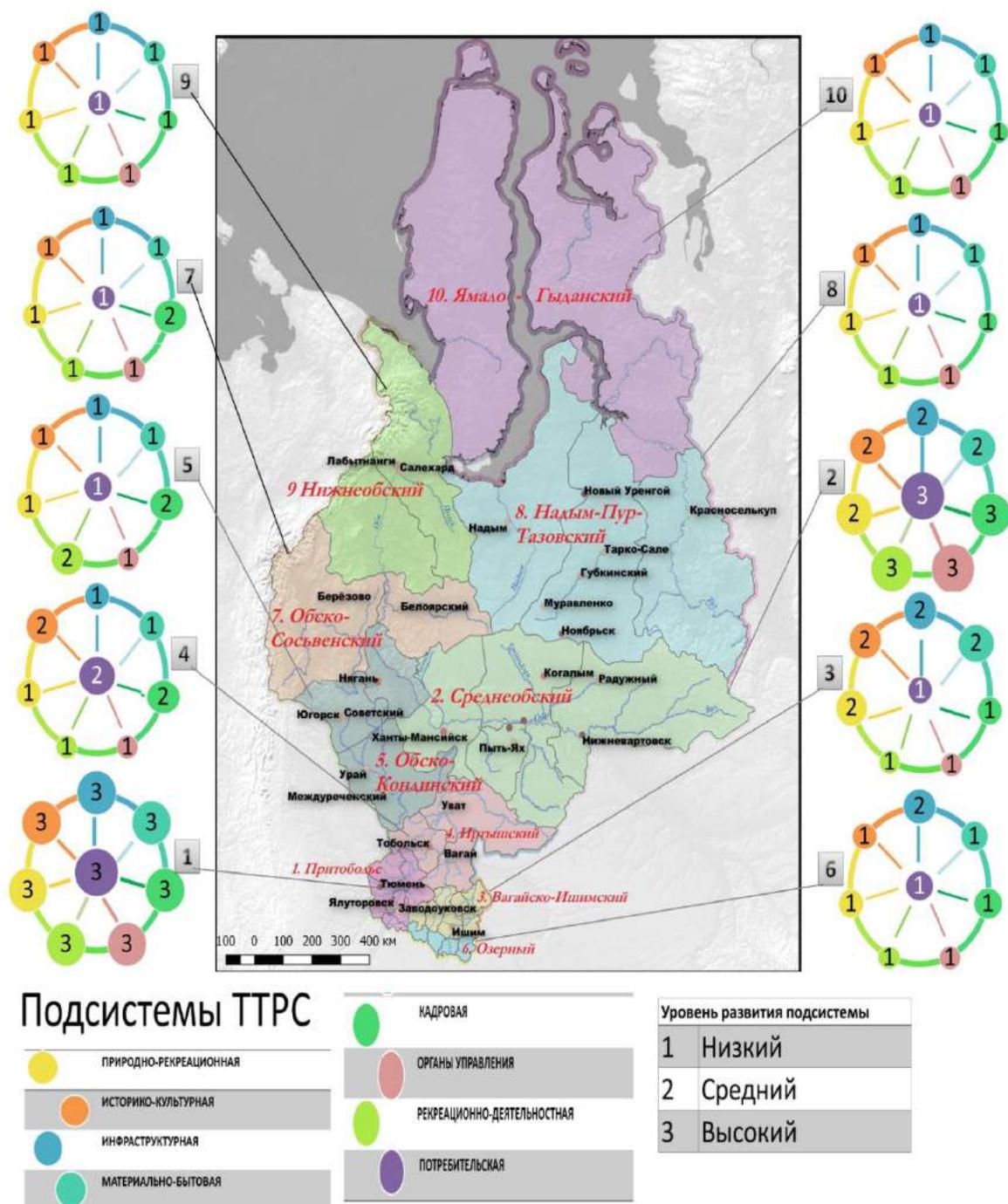


Рис. 3. Туристско-рекреационные районы и диаграммы уровня развития подсистем каждого района(составлено автором)

В результате анализа выборки данных определились три уровня развития подсистем. 1-й – низкий уровень –(до 10% в долевом значении); 2-й – средний уровень (10,1 – 20%); 3-й – высокий уровень (более 20,1%), (рис. 3).

Итак, каждый ТТР представляет собой ТТРС с определенным уровнем развития каждой подсистемы. В целом, четко выделяется группа районов-лидеров с высоким уровнем развития ТТРС – Притоболье, Среднеобский.

Средний уровень развития – Вагайско-Ишимский, Иртышский и Обско-Кондинский. Остальные районы имеют низкий уровень сформированности подсистем.

Региональная ТТРС Тюменская области отличается асимметрией развития, значительной дифференциацией степени сформированности подсистем. Для дальнейшего успешного развития ТТРС Тюменской области важны шаги по оптимизации работы каждой подсистемы ТТРС. Кроме того, следует особенно обратить внимание на более интенсивное вовлечение в туристско-рекреационное освоение территории выявленных аутсайдеров.

5. Для Западно-Сибирской равнины, удаленной от посещаемых морских побережий, характерны зональное снижение ТРП и туристского потока к северу, сосредоточение крупнейших туристских центров (ТЦ) на границах равнины, влияние «полюсов роста» на формирование внутренних ТЦ.

Под ТЦ понимается сосредоточение, наибольшая концентрация туристско-рекреационных элементов в ТТРС, это пространственно-совмещенный узел (город), выполняющий множество различных туристских функций по отношению к территориальному окружению. Число, выполняемых туристских функций зависит от степени разнообразия природно-ресурсного потенциала, многообразия природно-хозяйственных связей. Как ранее отмечалось, главными туристскими дестинациями на равнинах являются города.

Осуществление комплексных исследований по выявлению интегрального ТРП, проведение туристско-рекреационного районирования позволили выявить существенные закономерности в территориальной организации туризма на равнине.

1. На обширных равнинных территориях, имеющих значительную протяженность с севера на юг в размещении ТТРС, наблюдается *широтнo-зональная закономерность* в распределении ТРП и туристского потока (табл. 2), что обуславливается прямой зависимостью изучаемой деятельности от характера использования ресурсного потенциала.

Таблица 2

Широтно-зональное распределение ТРП и турпотока

Широтные зоны	Субъекты РФ	ТРП, %	Турпоток КСР, %	Турпоток музеи%
Дальний север	ЯНАО	12	15	1
Ближний север	ХМАО	31	42	20
Тюменский юг	Тюменская область	57	43	79

Исследования опирались на официальные сведения органов статистики с выборкой данных о размещении лиц в КСР в разрезе муниципальных образований (МО), сведения о численности внутренних посещений музеев за 2016 г, процентном соотношении из них неместных жителей района (города), которых можно отнести к категории туристов.

2. На развитии *ТЦ* отражается свойство *зональности*. В направлении на север снижается их количество, уменьшается число отраслевых единиц (функций) в ТТРС, снижается инфраструктурное разнообразие (табл. 3). В табл. 3 дано доленое значение ТРП и турпотока от общего числа МО.

На Крайнем Севере или в глубоко внутренних частях равнин имеет место ТПРС без явно выраженного ТЦ, где туристско-рекреационные процессы стихийны и ориентируются на пребывание в слабоизмененной природной среде.

Таблица 3

**Широтно-зональное распределение ТРП и турпотока
в туристских центрах Тюменской области**

<i>Туристские центры</i>	<i>ТРП, %</i>	<i>Турпоток, %</i>	<i>Турпоток музеи %</i>
Салехард	4,5	2,7	0,4
Ханты-Мансийск	5,6	11,4	13,6
Тюмень	9,6	30,1	34,7

3. Самые ландшафтно-разнообразные участки равнин *приурочены к их границам*, здесь же формируются крупнейшие ТЦ, выделяющиеся потенциально эффективным развитием ТПРС, оптимальным соотношением туристско-рекреационных ресурсов и их рациональным использованием. Внутренние районы равнин представляют собой достаточно однородные ландшафты, отличаются слабой освоенностью и монофункциональной природно-ориентированной специализацией туристской сферы с этнографическими элементами в программах.

Эта закономерность связана с формированием главных туристских дестинаций на границах равнин, которые являются ландшафтными рубежами контрастности (Зырянов, 2006). Проследим эти закономерности на Западно-Сибирской равнине. Крупнейшие туристские центры – Екатеринбург, Новосибирск, Красноярск – располагаются по её границам в полосах ландшафтных рубежей контрастности. Ближе к внутренним частям равнины располагаются ТЦ с меньшим числом туристских функций: Тюмень, Омск, Курган. Северные ТЦ – Салехард, Норильск – имеют значительно меньший демографический вес и меньшее число туристских функций, однако учитывая их широтное расположение, важно отметить высокий уровень развития, формируемой ими ТПРС, что происходит, благодаря их расположению на природных рубежах контрастности.

4. Если рассматривать типично равнинные ТПРС, то *природные рекреационные ресурсы* чаще всего приурочены к *водным объектам*: рекам, озерам, водохранилищам и т.п. Привлекательность долин рек для туризма связано с высокой степенью ландшафтной контрастности, соседством разнородных природных комплексов. Формирование и развитие городов и сельских пунктов вдоль рек объясняется многими причинами, прежде всего, историческими – реки являлись на протяжении долгого времени главными транспортными артериями, а для некоторых МО Тюменской области, они и в настоящее время остаются единственным наземным средством связи.

5. Бурное развитие туристско-рекреационной деятельности *внутренних частей равнин* и формирование здесь *полюсов привлечения* туристских потоков является следствием объективных тенденций развития равнинных регионов. Это часто спровоцировано вовлечением в хозяйственный оборот новых видов естественных ресурсов, как в данном случае, это касается освоения

углеводородного сырья, что привело к концентрации производства, своеобразной пространственной иерархии производственных комплексов и к формированию системы расселения.

Внутренние области равнины имеют ТЦ, появившиеся здесь при активном освоении энергетических ресурсов – в результате чего возникли «полюсы роста» (по Ф. Перру), или *пропульсивные лидирующие отрасли* (по Ж. Будвиллю), которые сформировали ТЦ – Ханты-Мансийск, Сургут, Нижневартовск, Нягань, Новый Уренгой, Ноябрьск.

Карта-схема распределения туристского потока (рис. 2) демонстрирует увеличение числа посещений во внутренних частях Тюменской области, которые по природному ГРП объективно ниже, чем приграничные.

6. ТЦ равнинной ТПРС соответствует понятию центра в концепции «Центр-Периферия». ТЦ представляет собой сочетающийся территориальный совмещенный узел (ядро), где эффективно соединяются взаимосвязи всех подсистем ТПРС, что способствует концентрации и разнообразию ее функционально-отраслевой структуры. Вокруг себя ТЦ равнинной ТПРС создает секторно-концентрические функциональные ареалы влияния, где по мере удаления от центра к периферии снижается количество функций.



Рис.4. Центр-периферийная модель Туринско-Тобольского ГРП (составлено автором):
 Функциональные группы отраслей: ЛО – лечебно-оздоровительная рекреация, включая бальнеологический туризм, детский; В – вводные виды рекреации: пляжно-купальную рекреацию, речные круизы; ИК – историко-культурный и экскурсионный туризм; Р – религиозный, паломнический туризм и рекреация; ПР – природно-ориентированные виды туризма: экологический, рыболовно-охотничий, промыслово-заготовительная рекреацию, пешие и лыжные прогулки; С – событийный туризм

Рассмотрим проявление этой закономерности на примере ТПРС Туринско-Тобольского района. На рис. 4 демонстрируется функционально-секторная

картина влияния центра на периферию, в виде диаграмм – групп функциональных отраслей туристско-рекреационной сферы района, влияние центра снижается к периферии.

Выводы

1. Особая специфика туризма на равнине позволяет выделить актуальные принципы организации и координации туристско-рекреационной деятельности, где при дефиците ярких природных объектов необходимо сформировать туристские предложения, удовлетворяющие туристские потребности.

Система организации туризма на равнинах имеет отличия от горных или приморских пространств. На равнинах туристскими дестинациями являются в основном города с их историко-культурным наследием, отдельные участки судоходных рек с круизными потоками, бальнеологические местности и линии популярных экскурсионных маршрутов. Остальная часть системы туризма в этих местах менее развита, более дисперсная, рассредоточена и трудно идентифицируется.

Равнинный облик территории формирует первоначально малоблагоприятное мнение о якобы скудности туристско-рекреационных ресурсов. Это выражается, например, в заниженных эстетических оценках ландшафтов равнин. Важной задачей исследований является формирование особой среды, где туристская сфера вырабатывает специфические формы адаптации к равнинным условиям, развивается в особом ключе.

2. Тема пространственной организации туризма является одной из самых актуальных в сфере туристско-рекреационных исследований. За достаточно длительную историю развития рекреационной географии и географии туризма сформировался целый пласт концепций и теорий, выстроилось большое число моделей пространственной организации туристской деятельности. Для внесения ясности и упорядочения многообразия подходов осуществлена попытка систематизации основных идей российского и зарубежного научного сообщества по вопросам территориальных категорий туризма и рекреации.

3. Оценка ТРПобширных по площади территорий необходимо для решения первичных задач при исследовании туристских процессов. Большое число репрезентативных показателей позволяет одновременно с оценкой ресурсной базы, выявить уровни развития подсистем ТТРС, сформированность туристских центров и общие представления о значимости каждой составной части баланса. Во многом положительные блоки баланса перекликаются с внутренним строением ТТРС. Адекватность методики оценки была проверена путем наложения данных туристского спроса и объяснения выявленных нестыковок в корреляционной связи.

Результаты исследования комплексной оценки ТРП позволяют их по-разному использовать и интерпретировать. Данная методика представляет собой базу для последующих работ, например, проведение отдельных научных изысканий по выявлению большего числа частных потенциалов: изучение музейного потенциала, исследование возможностей лечебно-оздоровительного или детского туризма и др.

Практическая сторона развития туризма в регионе нуждается в создании единого кадастра туристско-рекреационных ресурсов, который представляет собой систематизированный перечень с оценкой туристско-рекреационных ресурсов. В настоящий момент существует необходимость создания удобного электронного приложения для всех категорий пользователей с возможностями внесения изменений, уточнения данных о туристских ресурсах региона. Выполненная работа представляет собой вариант первого шага для создания подобного кадастра. Далее необходимо подключить работу IT-специалистов для реализации этой идеи.

Практическое значение выявленных результатов заключается в возможности их использования организациями и учреждениями при разработке или для корректировки целевых программ, стратегий и концепций развития туризма в Тюменской области и ее муниципальных образований. Внимательный анализ результатов оценки ТРП области дает понимание о перспективных территориях, где при грамотной работе и инвестировании возможно возникновение новых ТЦ.

4. На территории Тюменской области, которая занимает обширную часть Западно-Сибирской равнины, туристское районирование в основе опирается на природную зональность, которая здесь представлена классической сменой ландшафтных зон. При районировании была сделана попытка разделить территорию на специфические исторические, природно-социо-культурные районы, отличающиеся факторами районообразования, своеобразием туристско-рекреационного потенциала, уровнем развития туристской инфраструктуры и оригинальностью функционально-отраслевой структуры туристско-рекреационной системы региона. В административном плане ТРР сочетают группы муниципальных районов области.

5. Внутреннее строение ТТРС равнинных территорий не имеет существенных отличий, а территориальная организация туризма Тюменской области имеет отличительные закономерности в развитии

6. Анализ ТТРС, рассмотрение ее структуры (элементарного состава подсистем) является наилучшим способом познания современного состояния туризма региона. Региональная ТТРС Тюменская области отличается асимметрией развития, значительной дифференциацией степени сформированности подсистем. Для дальнейшего успешного развития ТТРС Тюменской области важны шаги по оптимизации работы каждой подсистемы ТТРС. Кроме того, следует особенно обратить внимание на более интенсивное вовлечение в туристско-рекреационное освоение всей территории Тюменской области.

7. Системный подход к изучению региональной ТТРС позволяет очертить круг актуальных проблем, выявить перспективы и рекомендации развития туризма в регионе. В исследовании отмечены проблемы инфраструктурного обеспечения туризма, кадровый дефицит туристской отрасли и сложности в работе организационно-управленческого сектора. Перспективы рассматриваются с позиции расширения тематики туристских предложений,

рекомендаций в работе органов управления и средств информационного продвижения туризма.

8. Прикладной характер исследований в сфере туризма может быть связан с поиском устоявшихся географических образов, которые представляют собой совокупность ярких сосредоточенных знаков, символов, ключевых представлений о территории. В основе дестинаций лежат географические образы. Особенно туристско-рекреационная деятельность зависит от географических образов при создании брендов. Нынешний уровень развития техники требует развивать нестандартные способы представления туристских ресурсов, существует потребность визуализации туристских объектов.

III Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ

1. Гудковских М.В. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала // Географический вестник=Geographical bulletin. 2017. №1(40). С. 102–116.

2. Гудковских М.В. 170-летие начала туристско-рекреационной деятельности в Сибири // Вестник Национальной академии туризма. 2016. №2(38). С.81–82.

3. Антонова М.Н., Гудковских (Пашнева) М.В., Попова Т.В., Вдовюк Л.Н. Оценка рекреационного потенциала лесостепной зоны Тюменской области // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. №7. С.10–16.

Статьи и материалы в прочих изданиях

1. Гудковских М.В. Подходы к исследованию пространственной организации туризма // Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-дезинтеграционных процессах: мат.междунар.науч. конф. в рамках VIII Ежегодной науч. ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов. Пермь, 2017. С. 493-497.

2. Гудковских М.В. Комплексная оценка рекреационных ландшафтов Тюменской области // Ландшафтно-экологическое обеспечение рационального природопользования и устойчивого развития: мат. XII Междунар. ландшафтной конф. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2017. Т. 2. С. 129–134.

3. Гудковских М.В. Современная функционально-отраслевая структура территориальной туристско-рекреационной системы Тюменской области // География и туризм / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2017. Вып.16. С. 84–98.

4. Гудковских М.В. Специфика равнинного туризма // Туризм и рекреации: фундаментальные и прикладные исследования: тр. XII Междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. С.279–286.

5. Гудковских М.В. Туризм в Тюменской области // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы: мат. IX Междунар. науч.-практ. конф. М., 2016. Т.8. №1. С. 166–177.

6. Гудковских М.В. Современное состояние лечебно-оздоровительного туризма в Тюменской области // Туризм в современном мире. Проблемы и

перспективы: сб. работ по матер. IX Междунар. заоч. науч.-практ. конф. Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. С. 86–91.

7. Гудковских М.В. Озерный край // Туризм в глубине России: сб. тр. IV Всерос. науч. семинара / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2016. С. 130–135.

8. Гудковских М.В., Зырянов А.И. Туризм на равнине. // Вестник Тюменского гос.ун-та. Экология и природопользование. 2015. №3(3). С.30–42.

9. Гудковских М.В. Исторические аспекты развития туризма в Тюменской области // География и регион: мат. Междунар. науч.-практ. конф. Пермь, 2015. Т. VI. С.50–56.

10. Гудковских (Пашнева) М.В. Спортивный туризм в ХМАО – Югре // География и туризм: сб. науч. тр. / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2014. Вып. 13. С.41–48.

11. Гудковских (Пашнева) М.В. Туристские комплексы Тюменской области // Стратегия устойчивого развития регионов России: мат. XVIII Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2013 г. С. 150-156.

12. Гудковских (Пашнева) М.В. Тобольский туризм // Сфера туризма и гостеприимства в эпоху глобализации: мат.профес. лектория в рамках междун.науч.-практ. форума. Пермь, 2013 г. С. 359–364.

13. Гудковских (Пашнева) М.В. Перспективы развития туризма в Тюменской области // Современная Россия: проблемы социально-экономического, экологического и духовно-политического развития: мат. Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 2009. С.181–183.

IV. Содержание диссертационной работы

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТУРИЗМА НА РАВНИНЕ	9
1.1 Туризм на равнине: особенности и принципы	9
1.2. Методика оценки туристско-рекреационного потенциала	24
1.3. Территориальная организация туризма: подходы к исследованию	36
ГЛАВА 2. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	51
2.1 Условия и факторы формирования туристско-рекреационной деятельности	51
2.1.1 Природные	51
2.1.2 Историко-культурные	69
2.1.3 Социально-экономические	71
2.2 Исторические этапы развития туризма	77
ГЛАВА 3. ПОТЕНЦИАЛ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТУРИЗМА	92
3.1 Туристско-рекреационный потенциал Тюменской области	92
3.2 Туристско-рекреационное районирование Тюменской области	102
3.3 Территориальная организация туризма на равнине	110
ГЛАВА 4. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА	122
4.1 Туристско-рекреационная система Тюменской области	122
4.2 Проблемы и перспективы развития туризма	160
4.3 Географические образы как содержательная основа туризма и рекреации	165
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	172
ЛИТЕРАТУРА	177
ПРИЛОЖЕНИЯ	200