

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Гудковских Марии Владимировны «Туризм в Тюменской области: потенциал и территориальная организация», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук (25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»)

В настоящее время во многих регионах нашей страны проводятся исследования туристско-рекреационного потенциала. Это обусловлено активным развитием внутреннего и въездного туризма. Однако если известные туристские районы и центры изучаются уже длительное время большим числом ученых, то территориальная организация туризма на равнинных территориях Сибири изучена слабо. В связи с этим актуальными являются комплексные исследования туристской отрасли в Тюменской области с географических позиций.

Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Основной текст диссертации размещен на 176 страницах. В работе имеется 12 рисунков и 17 таблиц. Список литературы составляет 325 источников, включая 16 иностранных. Имеется 10 приложений.

Во введении определена актуальность темы, а также объект и предмет исследования. Цель диссертации направлена на оценку туристско-рекреационного потенциала для выявления особенностей территориальной организации и направления развития туризма в Тюменской области. Автором вполне обосновано были поставлены семь задач, что определило довольно большой объем работы.

В основу диссертации положены: статистические и картографические, публикации, материалы муниципальных образований Тюменской области, отчеты и доклады ведомственных структур, данные официальных Интернет-порталов региональных властей субъектов Федерации, статистические данные Тюменского подразделения государственной статистики. Кроме того, проводилось специальное обследование музеев Тюменской области и полевые исследования.

Научная новизна исследования включает: выявление территориальных закономерностей и принципов организации туризма на равнинах; разработку методики оценки туристско-рекреационного потенциала на основе использования баллов и балансового метода; осуществление туристско-рекреационного районирования и оценки туристско-рекреационного потенциала территории Тюменской области, а также автором предложены географические образы для отдельных территорий.

Результаты исследования имеют практическую значимость при разработке планов, программ и стратегий туристского развития Тюменской области и ее муниципальных образований.

В первой главе обоснованы особенности и принципы организации туризма на равнине. Выделены этапы становления научных представлений о туризме на равнинах. Природные ресурсы равнин, как правило, имеют значение как рекреационная среда для местного населения. Основными турцентрами являются в основном города с их историко-культурным наследием, некоторые бальнеологические местности.

Интерес представляет методический раздел, результатом которого стала обоснованная авторская методика оценки туристско-рекреационного потенциала. В таб. 1.3 перечислены подходы к исследованию пространственных структур туризма, а также указаны ведущие исследователи. В целом, первая глава довольно хорошо отражает теорию и методологию темы исследования.

Во второй главе сделан хороший анализ условия и факторы формирования туризма в Тюменской области. Изучение природных, историко-культурных, социально-экономических предпосылок позволило автору сделать вывод о наличии всего необходимого для успешного функционирования туристской сферы. В заключение главы предложены этапы развития туризма в Тюменской области.

Третья глава посвящена анализу и оценке туристско-рекреационного потенциала Тюменской области. В структуре такого потенциала автором были выделены: природный блок; культурно-исторический блок, социально-экономический блок; туристский блок. Кроме того для расчета туристско-рекреационного потенциала использован блок «неблагоприятные условия и экологическая ситуация». Подробная характеристика указанных блоков приведена в приложении. Автор рассчитала туристско-рекреационный потенциал методом баланса и получила итоговое сальдо потенциала (табл. 3.1.), которое состоит не из баллов, а из доли каждого блока. Полученные результаты были сгруппированы по естественным границам в программе ArcGIS и представлены в виде картосхемы (рис. 3.1).

Проведена верификация полученных результатов. Оценка туристско-рекреационного потенциала была проведена по операционным территориальным единицам (ОТЕ) представляющим административные районы, а затем результаты были сопоставлены с туристским потоком в границах ОТЕ Тюменской области.

Вторая часть третьей главы посвящена туристско-рекреационному районированию Тюменской области. В разделе 3.2 имеется теоретический материал, посвященный этому вопросу. Результаты районирования отражены на рис. 3.3, а в таблице 3.2 даны типологические признаки выделенных туристско-рекреационных районов. Иерархическая система туристско-рекреационного районирования представлена 2-х уровневым сочетанием таксонов. В каждом туристском районе выделялся яркий центр, который сочетает в себе наибольшее сочетание туристско-рекреационных и социально-экономических составляющих.

Все эти результаты работы позволили автору обосновать территориальную организацию туризма в пределах Западно-Сибирской равнины. На рис. 3.5 представлена авторская пространственная модель ТПРС данной территории. Также автор сравнивает выявленные закономерности равнинного туризма с другими известными внутриконтинентальными равнинами. Приведены выводы о пространственных законах в размещении и функционировании ТПРС обширных равнин.

В четвертой главе характеризуется современное состояние туристско-рекреационной системы Тюменской области. На рис. 4.1 автор предлагает схему элементарного состава ТПРС с выделением подсистем. В каждом туристско-рекреационном районе выделяется ТПРС. Довольно подробно охарактеризованы особенности выделения районов и их подсистемы: потребительская; инфраструктурная; организационно-управленческая; рекреационно-деятельностная; материально-бытовая; кадровая. На рис. 4.2 показаны уровни развития подсистем районных ТПРС. В разделе 4.2 определены перспективы развития туризма в Тюменской области.

Интерес вызывает раздел 4.3 в котором характеризуются географические образы как содержательная основа развития туризма. На рис. 4.3 автором предложены географические образы туристско-рекреационных районов.

В заключение диссертации представлены краткие результаты работы в соответствии с поставленными задачами.

Автор выносит на защиту три защищаемых положения, которые вполне обоснованы и достоверны.

Основные положения, выносимые автором на защиту, достаточно полно отражены в опубликованных им работах, в том числе в реферируемых журналах.

Диссертация правильно оформлена и хорошо иллюстрирована, содержит ряд интересных и информативных карт.

К диссертационной работе есть несколько замечаний:

1. На стр. 13 представлены главные особенности туристских ресурсов внутри равнин. Среди них почему-то не выделена климатическая зональность, которая в Западно-Сибирской равнине оказывает существенное влияние на туристско-рекреационное использование территории.

2. В автореферате на стр. 7 имеется спорный тезис: «В отличие от иных физико-географических пространств внутренние обширные равнины имеют более широкую туристскую специализацию...». По нашему мнению в приморских горных районах (например, Краснодарского края) спектр видов туристско-рекреационного использования несколько шире, чем во внутриконтинентальных равнинах.

3. В качестве операционных территориальных единиц (ОТЕ) автором выбраны административные районы. Однако размеры районов значительно различаются. Это автор учитывает лишь в одном случае, проводя расчет по параметру оценки «количество форм рельефа». Возникает вопрос, насколько

правомерно в параметрах оценки количественные показатели (например, количество памятников) рассчитывать, не проведя соотношение с площадью района.

4. Третья задача исследования «Проанализировать условия и факторы формирования туризма в Тюменской области» не имеет результатов в заключении. Хотя в тексте диссертации исследование по этой задаче проведено.

5. На стр. 101 автор говорит о необходимости создания единого кадастра (реестра) туристско-рекреационных ресурсов региона. К сожалению, не приводятся рекомендации по структуре кадастра.

6. Возникает непонимание того, как автор соотносит понятия туристско-рекреационный район и территориальная туристско-рекреационная система (ТТРС). Так на стр. 103 отмечено, что туристско-рекреационный район (ТРР) является «структурно-организованным пространством...». Однако далее, по мнению автора ТРР являются ТТРС. Об этом прямо говорится в 4 защищаемом положении. Хотя традиционно ТРР представляется как континуальное образование, а ТТРС как дискретное.

7. На стр. 112 утверждается, что крупнейшие туристские центры располагаются на ее границе Западно-Сибирской равнины, а в качестве примера приводится, в том числе Новосибирск. Однако формирование этого города в большей степени связано с «осями развития», его развитие во многом обязано транспортным магистралям. На рис. 3.5 показаны важнейшие турцентры. Не ясно, почему не отмечен важнейший туристский центр Томск. Нет Барнаула и Бийска, которые находясь на равнине, расположены ближе к горным территориям (рубежам контрастности).

8. В главе 4 характеризуется туристско-рекреационная система Тюменской области. На стр.122 как правильно отмечает автор, ТТРС характеризуется пространственными отношениями и взаимосвязями. Однако при характеристике районных ТТРС взаимосвязи не выделяются, а только лишь описываются подсистемы ТТРС.

9. Авторская структура туристско-рекреационного потенциала соответствует подсистемам ТТРС. Возникает вполне логичный вопрос. Что оценивает автор, туристско-рекреационный потенциал или состояние территориальной туристско-рекреационной системы. На основе оценки ТРП автор на рис. 4.2 характеризует уровни развития подсистем районных ТТРС.

10. К сожалению, в списке литературы присутствуют опечатки. Например, под номером 85 рядом с фамилией Дунец А.Н. указан автор И.И. Ползунов, который жил и работал в 18 веке.

