

В Диссертационный Совет
Д 212.189.10 при ФГБОУ ВО
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
ГУДКОВСКИХ МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ
на тему «Туризм в Тюменской области: потенциал и
территориальная организация», представленную на
соискание ученой степени кандидата географических наук
по специальности 25.00.24 – «Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география»

1. Актуальность темы исследования.

Мировой и региональный туризм в наше время, сохраняя рост физических объемов, демонстрирует интерес к расширению своей географической направленности. Многие традиционно привлекательные туристские объекты практически исчерпали свою ёмкость и познавательную привлекательность. Поэтому современной туристской индустрии приходится демонстрировать новые примеры своего успешного развития на таких территориях, которые изначально были малопригодными для развития рекреационной деятельности, в нетипичных для туризма в традиционном понимании условиях. В этом плане очень актуально исследование туристских возможностей обширных по суммарной площади территории Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных

округов, проведенное в рассматриваемом диссертационном исследовании. Десятки лет эти регионы ассоциировались только лишь с топливно-энергетическим комплексом.

2. Очень большой список литературных и других источников по тематике исследования, многосторонний анализ особенностей равнинного туризма, выделение и оценка существующих научных и методических проблем в конкретной предметной области исследования, совершенствование и разработка методов оценки туристского потенциала, их успешное применение в условиях конкретного региона предопределили и обусловили высокую степень **обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, сформулированных в диссертации М.М. Гудковских.

3. **Достоверность результатов исследования** определяется его методологией, широким применением географических, математико-статистических и сравнительно-географического методов исследования, использованием значительного по объему теоретического и фактического материала.

Научная и методическая новизна связана с актуальностью темы работы и заключается: в определении принципов организации туризма на равнинах и территориальных закономерностях его организации; в авторской методике оценки туристско-рекреационного потенциала; в туристско-рекреационное районировании территории; в оценке туристско-рекреационного потенциала Тюменской области; в разработке географических образов Тюменской для усиления туристской привлекательности региона.

4. **Значимость для науки и практики полученных автором результатов.** Научная значимость диссертационной работы заключается в

совершенствовании теоретических основ и методических приемов оценки туристского потенциала с последующим их применением на конкретных территориях.

5. Практическая значимость результатов работы заключается в возможности их использования организациями и учреждениями, проводящими исследования в области экономики, туризма и социального развития в различных регионах страны, а также при разработке планов, программ и стратегий туристского развития Тюменской области и ее муниципальных образований.

Материалы диссертационного исследования применяются в учебном процессе в высшей школе.

Результаты исследования также **апробированы** на научных и научно-практических конференциях разного уровня в Волгограде, Москве, Новосибирске, Перми, Туле, Тюмени. По теме диссертации опубликовано 16 работ (из которых 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ), содержание которых отражает основные положения диссертационной работы. В автореферате изложены основные положения и результаты проведенного исследования, соответствующие диссертации.

6. Основное содержание работы. Представленная диссертация состоит из введения, 4 глав основного текста, заключения, списка использованной литературы, включающего 325 источников, 10 приложений. Объем работы без приложений – 177 страниц машинописного текста, включая 17 таблиц и 12 рисунков.

Во введении обосновывается актуальность выбора темы диссертационного исследования, выделяются его объект и предмет, определяется цель и задачи исследования, дается общая характеристика ее теоретико-методологической, методической и информационной базы, научной новизны и практического применения результатов.

В первой главе «Теоретические аспекты туризма на равнине» рассматривается специфика равнин как географических объектов, характеризуются туристские ресурсы внутри равнин, представлена классификация рекреационной деятельности (которую, впрочем, следовало назвать типологией), рассмотрены различные существующие варианты методики оценки туристского потенциала.

В начале второй главы работы «Предпосылки развития туризма» характеризуются условия и факторы формирования туризма, а также их природные, историко-культурные и социально-экономические составляющие. Завершает главу исследование исторических этапов развития туризма в Тюменской области.

В начале третьей главы работы – «Потенциал и территориальная организация туризма» – автор характеризует блочную структуру туристского потенциала территории; проводит оценку туристско-рекреационного потенциала Тюменской области, осуществляет туристско-рекреационное районирование региона. Завершает главу оценка зональных закономерностей территориальной организации туризма на равнине.

Четвертая глава работы отведена оценке современного состояния туризма в Тюменской области: охарактеризована туристско-рекреационная система исследуемого региона, выделены ее проблемы и оценены перспективы развития. Предложен методический подход с применением географических образов, как инструмент повышения туристской привлекательности любой территории.

Заключение работы посвящено подведению итогов проделанной работы, формулировке основных ее выводов, обобщению практических рекомендаций.

В объемном приложении к основному тексту работы включены многочисленные расчеты и обширный статистический и картографический материал, дополняющий основную часть диссертационного исследования М.В. Гудковских.

7. Отмечая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, следует обратить внимание на отдельные **спорные моменты и недостатки исследования**, вызвавшие нижеследующие вопросы и замечания:

1. Насколько обосновано было рассмотрение в качестве территориального объекта исследования Тюменской области, включая в неё Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа? Существование такой не совсем понятной административной «матрешки» порождает много вопросов даже у самих жителей этих территорий. Кроме того, эти три части, так сказать, Тюменской области очень сильно отличаются друг от друга по природным особенностям, хозяйственному и культурному укладам, что не может не сказываться на развитии туризма.

2. Автор диссертации пишет, что «Комплексные исследования туристской отрасли в составе трех субъектов не проводилось» (стр. 4). А в кандидатской диссертации Цекиной М.В. в 2014 г.?

3. Кажется спорным предположение о том, что все особо охраняемые природные территории (ООПТ) повышают туристский потенциал данной местности.

Замечания, касающиеся оценки туристско-рекреационного потенциала (ТРП) конкретных территорий и населенных пунктов.

4. На стр.97 автор пишет, что г. Ханты-Мансийск сильно опережает г. Сургут по величине туристско-рекреационного потенциала. Но надо иметь в виду, что г. Ханты-Мансийск очень отдален географически. До него не доходят автомобильные и железные дороги. По сути, главный вид транспорта – воздушный. В короткую навигацию – речной транспорт. Воздушный транспорт по цене малодоступен или, чаще всего, вообще недоступен массовому туристу с «земли» (как в тех местах называют несеверные регионы). Напротив, Сургут представляет собой 2-й по величине транспортный узел исследуемого автором диссертации региона.

5. На стр.98-99 автор пишет о заметном доминировании по величине туристско-рекреационного потенциала в Ямало-Ненецком округе городов Салехард, Новый Уренгой и Ноябрьск. И как-то на средненький уровень опустились города Губкинский и Тарко-Сале, в которых расположены хорошие музеи Севера. А г. Тарко-Сале часто называют неофициальной этнической столицей ненцев ЯНАО, в котором проводятся очень привлекательные для туристов мероприятия этнического характера.

6. Оппоненту (но это его личное мнение) не очень нравится сочетание «туристско-рекреационный».

Отмеченные выше недостатки и спорные моменты вместе с тем не уменьшают ценность выполненного исследования. Содержание диссертации соответствует специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, а содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

8. Заключение

Определенная в диссертации цель достигнута, а поставленные задачи – решены. Методические и практические рекомендации, а также научные положения автором обоснованы и достоверны, поэтому могут быть рекомендованы для расширенного использования. Таким образом, диссертация Гудковских Марии Владимировны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение теоретических и методических задач оценки туристско-рекреационного потенциала, имеющее существенное значение для развития туристской отрасли в отдельных регионах страны, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по

специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент,
кандидат географических наук,
доцент, заведующий кафедрой
физической и общественной
географии ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»

Сидоров Валерий Петрович

426034, г. Ижевск,
ул. Университетская, 1

Тел.: 8 (3412) 916452

E-mail: sidorov@udm.ru

30 мая 2018 г.

Подпись Сидорова В.П. заверяю
Ученый секретарь Ученого совета



Н.Ф.Военкова