

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Оксаны Афанасьевны Киосе
«Формирование историософской концепции в творчестве Владимира Шарова» (Пермь,
2025), представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Творческое наследие В. Шарова безусловно занимает особое место в отечественной литературе конца XX – начала XXI века. Уникальный стиль письма, оригинальные темы и глубина художественных обобщений, направленных на поиск ответов на ключевые вопросы национального существования, обеспечивают Шарову прочные позиции как автору, чье творчество требует всестороннего и комплексного изучения. Творчество Шарова представляет собой ценный ресурс для междисциплинарных гуманитарных исследований, особенно в периоды кризиса старых исторических, социальных и мировоззренческих парадигм и формирования новых. Связь его творчества с актуальными вопросами российской публичной сферы и общественной мысли определяет актуальность данного исследования.

Исследование О.А. Киосе одновременно вписывается в уже существующее научное поле, сосредоточенное на философии истории и поэтике прозы Шарова, но в то же время предлагает новый взгляд на его романное творчество. Этот подход, направленный на реконструкцию динамики формирования историософских взглядов писателя, определяет новизну диссертационной работы автора. Такой ракурс представляется оправданным и продуктивным для уточнения типа художественного мышления писателя, у которого «каждый новый роман дополняет предыдущие».¹ Материалы, используемые О.А. Киосе для анализа этапов формирования историософской концепции Шарова, представляются обоснованными и необходимыми. Без всестороннего привлечения различных типов источников – научных, эссеистических и художественных — исследование было бы менее ценным, чем оно получилось по факту.

Особого и важного разговора заслуживает положение о введении и обосновании термина метаисториософский роман применительно к романному творчеству В. Шарова. Термин создан по распространённой модели терминообразования в отечественных гуманитарных науках, которая скорее уточняет существующий элемент в терминосистеме, чем вводит новый. Но несмотря на это обстоятельство он представляется вполне уместным, в нем есть объяснительная сила для отражения природы романного сознания писателя. В. Шарову удастся сложная романная архитектура через частные нарративы выходить к генерализирующим национальным нарративам, и, наоборот. Создание текста о текстах, которые являются субстанциальной основой национальной ментальности, определяет особый художественный способ обобщения в авторском метанарративе.

Переводя разговор о результатах исследования в формат дискуссии, хотелось бы задать соискателю несколько вопросов. Фокусировка на двух последних романах В. Шарова «Возвращение в Египет» (2013) и «Царство Агамемнона» (2018) представляется оправданным и обоснованным, так как они имеют итожащую семантику применительно ко всему творчеству.

1. Фабульно оба романа связаны с событиями национальной истории XX века, в которые вовлеченными оказываются разные поколения – прежде всего родители и их дети. Какое место в историософской концепции Шарова занимает проблема межпоколенческой памяти в процессе передачи исторического опыта? В чем специфика каждого из рассматриваемых романов при осмыслении этой проблемы?

¹ «Каждый мой роман дополняет предыдущие...» Беседа с М. Липовецким // Неприкосновенный запас. 2008. № 3 (59). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/3/li6.html>. (дата обращения: 02.05.2025).

2. Какое место в историософской концепции Шарова занимает вопрос об исторических травмах?

3. Роман «Царство Агамемнона» имеет отличную от всех предыдущих романов нарративную специфику. В нем представлены пишущие, переписывающие, читающие и рассказывающие герои. В чем семантика этого разнообразия форм представления нарративов?

Все вопросы имеют уточняющий характер, не снижают качества представленных научных результатов, а подчеркивают глубину выводов и положений.

Автореферат и 10 публикаций, 3 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, соответствуют проблематике исследования и отражают основное содержание работы. Полученные Оксаной Афанасьевной Киосе научные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование «Формирование историософской концепции в творчестве Владимира Шарова» соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Оксана Афанасьевна Киосе, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), доцент, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI веков и литературного творчества, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Баль Вера Юрьевна

05.05.2025

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные: тел.: +79234191629; e-mail: balverbal@gmail.com

Информация о месте работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Адрес организации: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

телефон организации: (3822) 52-98-52

официальный сайт организации: www.tsu.ru

e-mail организации: rector@tsu.ru



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андрienko И. В.