

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Киякбаевой Елены Гайратовны
«Потенциал, механизмы и сценарии устойчивого развития туризма в
регионах России», представленную на соискание ученой степени
кандидата географических наук по специальности 25.00.24 –
Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география**

Особенностью современного этапа рекреационно-географических исследований является поиск направлений устойчивого развития рекреации и туризма в регионах разного таксономического уровня, при котором достигается баланс между социальными, экономическими и экологическими интересами, обеспечивается эффективное использование природного и культурного наследия и сохраняется качество рекреационной среды для будущих поколений. Несмотря на обилие научно-методических публикаций, посвященных данной проблеме, слабо изученным вопросом остается оценка потенциала устойчивости и обоснование механизма реализации концепций и программ устойчивого развития туризма на примере России. Диссертационное исследование Е.Г. Киякбаевой в значительной мере восполняет данный пробел. Актуальность темы исследования обусловлена также приоритетами развития в регионах Российской Федерации сбалансированного внутреннего туризма, выступающего фактором актуализации и эффективного использования объектов природного и культурного наследия, создания новых фокусов экономической активности местных сообществ, роста самоидентификации и патриотического воспитания людей.

Структура и содержание диссертационной работы Е.Г. Киякбаевой в полной мере отвечают заявленной теме и определяются логической последовательностью развития основной авторской идеи, внутренним единством и сопряженностью теоретико-методических и прикладных аспектов. Цель диссертационной работы – выявление механизмов и сценариев устойчивого развития туризма на основе оценки комплексного

туристско-рекреационного потенциала регионов России – достигается поэтапным выполнением пяти четко сформулированных задач.

Объект исследования имеет лаконичную формулировку – «туризм в регионах России», предмет исследования определен как «механизмы устойчивого развития туризма в регионах России», таким образом, указание на пространственную дифференциацию туристского процесса, обусловленную региональными различиями, обеспечивает диссертационному исследованию требуемую географичность.

Первая глава диссертации характеризует современное состояние туризма и систематизирует теоретико-методологические основы концепции устойчивого развития туризма. На основе критического анализа существующих подходов и трактовок автор сумела обозначить отвечающий целям данного исследования подход, при котором под устойчивым развитием туризма понимается такое его развитие, которое ориентировано на долгосрочный период и основано на гармонизации социальных, экономических и экологических целей.

Рассмотрение в разделе 1.3 современных методов туристско-рекреационных исследований представляется оправданным в контексте поиска оптимальной методики изучения туристско-рекреационного пространства и потенциала его сбалансированного развития. В качестве ведущих методов для оценки комплексного туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития регионов России выбраны методы интегрально-балльного и статистического анализа. Безусловной оригинальностью отличается предложенная автором методика определения уровня устойчивого развития туризма на основе анализа выявленных механизмов трех типов – экономического, социального и экологического, определения их весовых значений, количественных и качественных показателей, и расчета интегральных показателей, характеризующих механизмы устойчивого развития туризма и позволяющих осуществить ранжирование регионов.

Вторая глава диссертации носит прикладной характер: разработанная методика оценки туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития апробирована на примере России. В результате выполнения пяти этапов исследования были оценены природные ресурсы и экологическое состояние регионов, культурно-исторические ресурсы, социально-экономические показатели развития и компетентность туристских региональных администраций и рассчитан комплексный туристско-рекреационный потенциал устойчивого развития туризма. Особый интерес представляет картографическая интерпретация алгоритма оценивания, а именно, использование автором сопряженного анализа серии оценочных карт, характеризующих важнейшие блоки туристско-рекреационного потенциала российских регионов. Результатом картографического синтеза стала карта «Комплексный туристско-рекреационный потенциал устойчивого развития туризма в регионах России».

Логичным завершением диссертации является третья глава, имеющая конструктивный характер и посвященная обоснованию и типологии механизмов и выявлению сценариев устойчивого развития туризма в регионах России. Автор справедливо полагает, что устойчивое развитие туризма обеспечивается применением комплекса взаимодействующих механизмов. На основе детального анализа эффективности действующих в регионах России программ и проектов в сфере туризма убедительно доказана приоритетность механизма частно-государственного партнерства и его составляющих (в т.ч. организации особых экономических зон туристско-рекреационного типа, территорий опережающего развития и туристско-рекреационных кластеров) для решения проблем диверсификации туристского продукта регионов, поддержания сбалансированного (устойчивого) развития и формирования единой территориальной рекреационной системы страны.

Для определения уровня устойчивого развития туризма и ранжирования регионов России апробирована методика комплексной оценки реализации

механизмов, обеспечивающих устойчивое развитие. Ее алгоритм включал сложную процедуру определения репрезентативных количественных и качественных показателей, отражающих специфику механизмов экономического, социального и экологического блоков, с последующей балльной оценкой. Расчет интегрального показателя, характеризующего всю совокупность механизмов устойчивого развития туризма в регионе, позволил составить рейтинг и произвести типологию регионов России с выделением регионов, имеющих высокий, относительно высокий, средний и низкий уровень устойчивого развития туризма.

Для выявления сценариев возможностей устойчивого развития туризма в регионах России соискатель применяет достаточно простой, но результативный метод матричного анализа: комбинация оценок комплексного туристско-рекреационного потенциала и рейтинга регионов по уровню устойчивости позволила выделить пять групп регионов со сценариями от крайне благоприятного до стагнационного.

В выводах и заключении отражены основные положения диссертации, составляющие предмет защиты. Приложение содержит исходную и расчетную исследовательскую информацию, а также картографические материалы, способствующие более глубокому раскрытию темы диссертационного исследования.

Результаты и выводы рецензируемой работы нашли отражение в 9 публикациях, в т.ч. в 4 статьях в изданиях, включенных в перечень ВАК. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования Е.Г. Киякбаевой не вызывает сомнения и заключается, прежде всего, в усовершенствовании методики оценки комплексного туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития туризма. Так, впервые к числу оцениваемых факторов устойчивости отнесен уровень компетентности региональных туристских администраций и степени их вовлеченности в процесс инициирования и

реализации программ развития индустрии туризма в регионе. Автором предложены новые подходы к количественной оценке механизмов устойчивого развития туризма с привлечением экспертного определения их удельного веса и к рейтинговой оценке устойчивости на основе выявленных механизмов. Научную новизну работы также демонстрирует типология регионов России с обоснованием сценариев возможностей устойчивого развития туризма.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования авторской методики для оценки сценариев возможностей устойчивого развития туризма в районах разного уровня пространственной иерархии, для разработки стратегических планов и комплексных целевых программ в сфере туризма.

Не подвергая сомнению высокую научную и практическую значимость работы, необходимо отметить ряд недостатков и дискуссионных моментов диссертационного исследования.

1. Анализ состояния и развития туризма в России (раздел 1.1) нельзя считать исчерпывающим, поскольку отсутствует исследование территориальной дифференциации развития туризма в стране с оценкой степени туристско-рекреационной освоенности территории и степени активности туристского бизнеса в разрезе регионов (въездные и выездные потоки, объем предоставляемых услуг, число туроператоров, численность занятых в туристском секторе, платежи в бюджет и др.). Данные показатели следовало отразить в динамике с целью выявления долговременных тенденций. Использование информации с коротким временным лагом (например, 2012 и 2013 гг. на рис.4 и 5) не позволяет уловить существенные сдвиги в развитии изучаемых объектов и явлений.

2. Как и любое исследование, связанное с методикой оценивания, данная работа не свободна от субъективного выбора подходов, критериев и оценочных шкал. Так, например, в блоке инструментов, обеспечивающих социальное развитие туризма в регионе, отсутствует оценка степени

удовлетворенности туристского спроса населения, которая может быть получена в результате социологических исследований. В блок ресурсов туристско-рекреационного потенциала регионов включены не все виды ресурсов. Так, в работе оцениваются только климатические условия организации летнего отдыха и туризма (Приложение 1), а ведь регионы России обладают значительным потенциалом и для развития зимней рекреации и туризма.

3. Раздел 1.3 имеет слишком общее название – «Современные методы туристско-рекреационных исследований», однако ограничивается преимущественно характеристикой методов оценки туристско-рекреационного потенциала территории, что определяется конкретными задачами данной диссертационной работы.

4. Важную методическую роль в реализации авторской концепции научного поиска и в достижении целевых результатов сыграл картографический метод исследования. Вместе с тем, подавляющее большинство карт (14 из 19) относятся к синтетическому типу по принципу составления и к оценочному по степени практической специализации и не передают всего разнообразия возможных сюжетов и показателей картографирования. Работа, несомненно, выиграла бы от составления и использования ряда аналитических и комплексных карт, особенно в контексте отражения функциональной структуры и территориальной организации регионального туризма.

Отмеченные критические замечания не являются существенными и не снижают общего позитивного впечатления от диссертационной работы.

В целом считаем необходимым дать высокую оценку научно-методического уровня исполнения диссертации Е.Г. Киякбаевой. Это законченная самостоятельная научно-исследовательская работа, которая демонстрирует безусловную актуальность, научную новизну, обоснованность теоретико-методических положений и выводов и

практическое значение в решении проблемы оценки потенциала, механизмов и сценариев устойчивого развития туризма в регионах России.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что диссертационная работа Елены Гайратовны Киякбаевой «Потенциал, механизмы и сценарии устойчивого развития туризма в регионах России» полностью отвечает требованиям п.7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук, профессор,
заведующая кафедрой туризма
Таврической академии (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»



И.М. Яковенко

09.10.2017 г.



- 1) Яковенко Ирина Михайловна
- 2) Таврическая академия (структурное подразделение) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», заведующая кафедрой туризма
- 3) 295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4, КФУ
- 4) Моб. тел.: +7(978)734-82-18
- 5) e-mail: yakovenko-tnu@ya.ru