

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по УР ФГБОУ ВО

«Удмуртский

государственный

университет»

М.М.Кибардин

«22» «ноября» 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Лядовой Анисьи Александровны
«Географические особенности культурно-инновационного
функционирования городов и районов Пермского края»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
географических наук по специальности «25.00.24 - Экономическая,
социальная, политическая и рекреационная география»

1. Актуальность темы исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования А.А.Лядовой определяется:

- быстрым развитием культурной географии как одной из «молодых» ветвей географической науки;
- большим разрывом в уровне жизни в разных странах и регионах, сокращению которого мешают, в том числе, культурные особенности местных социумов;
- резким обострением военно-политической напряженности в современном мире, порождаемым во многих случаях взаимным непониманием и нетерпением культурных особенностей разных этнических, религиозных и социальных групп людей;

- необходимостью дальнейшего развития и совершенствования методического аппарата культурной географии.

2. Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, прослеживается в самом содержании работы.

В первой главе «Теоретико-методологические вопросы изучения культурных инноваций» автор диссертационного исследования дополнил и уточнил содержание и понятийно-терминологический аппарат культурной географии, выстроил более конкретные границы понятий «культура», «культурные инновации», охарактеризовал особенности территориальной организации культурных инноваций.

Во второй главе «Потенциал и инновационность культуры Пермского края» автор показал особенности развития музыкальных театров на Урале и в Пермском крае; провел типологию центров субъектов РФ по уровню инновационности музыкальных театров; оценил культурную инновационность городов и районов Пермского края.

В третьей главе «Формирование инновационной культуры Пермского края» были оценены культурные инновации в Пермском крае и их влияние на образ жизни населения и человеческий капитал исследуемого региона.

3. Практическая значимость и завершенность работы достаточно полно продемонстрированы: в первой главе, в которой представлена методика интегральной оценки культурных инноваций; во второй главе, в которой охарактеризованы: место Пермского края среди культурных центров России, а также внутрирегиональные особенности культуры региона; и в третьей главе работы, где произведена оценка роли культурных инноваций в формировании человеческого капитала Пермского края..

В связи с этим можно считать, что как по характеру выбранной цели, так и по составу выполненных исследований, диссертация А.А.Лядовой соответствует профилю специальности «25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

4. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Новый подход к оценке культурных инноваций, предложенный автором, способствует повышению туристской привлекательности и формированию положительного имиджа Пермского края. Выводы и результаты работы могут быть использованы в практике стратегического и индикативного планирования социально-экономического и культурного развития региона и его муниципальных образований; могут быть использованы и используются в учебном процессе в высшей школе.

5. Достоверность полученных автором результатов сомнений не вызывает. В диссертационной работе использованы материалы из экономической и статистической литературы, фондовые материалы, тематические данные периодических изданий, а также материалы Министерства образования, а также других госслужб Пермского края, статистические отчеты Федеральной службы государственной статистики.

В ходе исследования использована информация, собранная лично автором в камеральных и полевых условиях, а также картографические материалы, иллюстрирующие практические результаты исследования.

Для решения поставленных задач в работе применены статистические, системно-структурный, описательный, исторический, сравнительный, картографический, функциональный, систематизации и другие методы исследований.

Положения, выносимые на защиту, вполне обоснованы корректными математическими выкладками в части теоретических результатов и

результатами практического использования разработанных методических и инструментальных средств – в прикладном аспекте.

Основные результаты работы опубликованы в соответствии с требованиями Положения ВАК в тематических научных изданиях, в том числе в журналах, рекомендуемых ВАК, прошли апробацию на научных и научно-практических конференциях соответствующего профиля и уровня в течение нескольких лет.

6. Структура диссертации является понятной, претензий к языку и стилю изложения не имеется. Работа в целом выполнена на высоком научно-методическом уровне, содержит оригинальный авторский материал. Применяемые методы корректны и вполне адекватны поставленным задачам, достоверность выводов подтверждается анализом обширного статистического, картографического материала, компьютерной обработкой и анализом большого количества факторов развития культуры, как сферы деятельности.

7. Качество оформления.

Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. Замечаний к качеству оформления нет.

8. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

9. Замечания:

1. Можно поспорить с утверждением автора, что «...культурная география является одним из самых изучаемых и востребованных направлений». Чего и где?
2. По нашему мнению, проявления культурных инноваций связаны не обязательно с деятельностью объектов культуры (как утверждает автор). Такие проявления могут быть связаны, например, с общим

повышением культурного и образовательного уровня конкретной территориальной общностью людей.

3. Почему шкала значимости объекта культура была выбрана в границах от 0 до 5 баллов, а не, например, от 0 до 10 баллов?
4. Можно ли объяснить снижение посещаемости государственных театров в 1990-2005 гг. снижением числа сыгранных спектаклей? Может быть, бóльшую роль играет изменение формы получения развлекательной информации.
5. На стр.72 диссертации (начало п.2.1.2) не совсем понятна фраза: «Особенное положение *центров субъектов РФ* по отношению к остальным *центрам субъектов* позволяет им...» (каким – *остальным*?).
6. Всегда ли инновационный образ жизни характеризуется отсутствием заурядности? Видимая инновационность может быть простым копированием поведения реальных «инноваторов». И что означает, по мнению автора, посредственность в образе жизни?

Однако отмеченные замечания не имеют принципиального характера и не снижают общую высокую оценку результатов проведенного исследования.

10.Заключение.

Таким образом, диссертация А.А.Лядовой является научно-квалификационной работой, в которой решены важные научно-методические задачи оценки культурных инноваций, обоснованы проекты развития культурно-инновационной сферы изучаемого региона.

Диссертация А.А.Лядовой является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные результаты являются новыми и их практическая ценность доказана. Автор работы предстает сложившимся специалистом высокой квалификации, способным ставить и решать задачи исследования и совершенствования современных рекреационных систем.

В совокупности представленные результаты позволяют заключить, что рассматриваемая работа удовлетворяет требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 02.08.2016 № 748), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации Лядова Анисья Александровна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата географических наук по специальности «25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Рецензенты:

Кандидат географических наук, доцент,

директор Института естественных наук ФГБОУ ВО «УдГУ»

 Кудрявцев Андрей Федорович (kudr2005@mail.ru)

Кандидат географических наук, доцент,

заведующий кафедрой физической и

и общественной географии ФГБОУ ВО «УдГУ»

 Сидоров Валерий Петрович (sidorov@udm.ru)

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры физической и общественной географии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (протокол № 9 от 16 ноября 2016 г.).

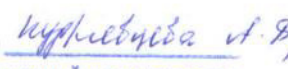
Заведующий кафедрой физической и

общественной географии ФГБОУ ВО

«Удмуртский государственный университет»



Сидоров В.П.

подпись 
верна: ведущий документовед
отдела делопроизводства.



Ирина Исинбаева