

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.09.2022 г. № 41

О присуждении Мукосеевой Яне Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Терминология металлургического производства XVIII в. (на материале путевых записок П.С. Палласа, И.И. Лепехина, И.П. Фалька и руководства по металлургии В. де Геннина)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 05 июля 2022 года, протокол № 32, диссертационным советом Д 212.189.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г., о возобновлении деятельности совета приказом от 24.02.2022 г. № 221/нк.

Соискатель Мукосеева Яна Юрьевна, 1971 года рождения, в 1994 году окончила Уральский государственный университет им. А.М. Горького по специальности «История» с присуждением квалификации «Историк. Преподаватель истории. Преподаватель социально-политических дисциплин в средних учебных заведениях». В 2016 г. ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению «Государственное и муниципальное управление», квалификация «Магистр». В настоящее время работает инженером на кафедре лингводидактики

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре лингводидактики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель: Мишланова Светлана Леонидовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой лингводидактики ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

Голованова Елена Иосифовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»;

Буженинов Александр Эдуардович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и межкультурных коммуникаций ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщений»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет» (г. Сургут) в своем положительном заключении, составленном Сироткиной Татьяной Александровной, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры филологического образования и журналистики БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», и подписанном Бреусовой Еленой Ивановной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой филологического образования и журналистики БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», указала, что диссертация Мукосеевой Яны Юрьевны «Терминология металлургического производства XVIII в. (на материале путевых записок П.С. Палласа, И.И. Лепехина, И.П. Фалька и руководства по металлургии В. де Геннина)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение

научной задачи, имеющей существенное значение для теории специального языка и терминологии отдельных профессиональных областей, связанных с уральским регионом. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) в новой редакции от 01 октября 2018 г., а её автор, Яна Юрьевна Мукосеева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

По теме диссертации соискатель имеет 11 опубликованных работ (3, 59 п.л.), из них 3 публикации (1 п.л.) – в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Мукосеева Я.Ю. Структурно-синтаксические особенности номинаций производственных объектов (на материале путевых записок ученых-путешественников второй половины XVIII в.) // Современный ученый. 2021. № 4. С. 191–197. (0,45 п.л.)

2. Мукосеева Я.Ю. Структурно-синтаксические особенности технических терминов (на материале руководства Вильгельма де Геннина) // Вестник Башкирского университета. 2021. Т. 26. № 3. С. 755–758. (0,25 п.л.)

3. Мукосеева Я.Ю. Формирование терминологии металлургического производства XVIII в.: морфемная структура и способы словообразования // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 4-2. С. 171–175. (0,3 п.л.)

На автореферат поступило 3 отзыва. Все отзывы положительные.

Ананьева Юлия Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет». Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

Бурдина Ольга Борисовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры латинского языка и фармацевтической терминологии ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России. Отзыв положительный. Замечание: в тексте автореферата присутствует некоторое количество опечаток, что несколько снижает впечатление, однако не влияет на положительную оценку работы.

Кокорина Юлия Георгиевна, доктор филологических наук, доцент кафедры «Гуманитарные дисциплины» ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет». Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Яна Юрьевна Мукосеева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов по профилю диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- обосновано применение терминоведческой типологии специальных текстов, в соответствии с которой письменные исторические документы XVIII в. характеризуются как терминопорождающие и терминоиспользующие тексты;

- разработана комплексная методика исследования терминологии металлургического производства XVIII в., которая состоит из когнитивно-дискурсивного (включает два подэтапа: формирование понятия металлургического производства и идентификация письменных исторических документов XVIII в.), корпусного, аналитического этапов;

- проанализирована терминология металлургического производства XVIII в.: описаны формальная и синтаксическая структура многословных терминологических единиц, морфемная и словообразовательная структура однословных терминологических единиц, выявлены семантические особенности тематических групп;

- подтверждена гипотеза, согласно которой в письменных исторических документах, отличающихся друг от друга на основе терминологической типологии текстов (терминопорождающих и терминоиспользующих текстах), выявляются структурно-семантические различия терминологии.

Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработкой терминологии металлургического производства XVIII в. на основе письменных исторических документов, фрагментарным рассмотрением вопроса о дифференциации типов текста в рамках терминоведческой типологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- исследованы письменные исторические документы как терминопорождающие и терминоиспользующие тексты на основе терминоведческой типологии текстов, что вносит вклад в теорию языка;

- обоснована и разработана комплексная методика исследования терминологии металлургического производства XVIII в.;

- выявлены структурно-семантические особенности терминологии металлургического производства XVIII в.;

- введены в научный оборот письменные исторические документы XVIII в., путевые записки П.С. Палласа, И.И. Лепехина, И.П. Фалька и руководство по металлургии В. де Геннина.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что предложенная методика комплексного анализа терминологии металлургического производства XVIII в. способствовала структурированию понятия металлургическое производство XVIII в., идентификации письменных исторических документов как двух разных типов текстов, анализу структурно-семантических особенностей терминологии и может быть

применена в прикладном терминоведении. Основные выводы и результаты исследования терминологии металлургического производства XVIII в. могут быть использованы в учебных курсах по теории языка, теории текста, лексикологии, факультативных и элективных курсов по историческому терминоведению, лингвистическому краеведению, а также для разработки словаря терминологии металлургического производства XVIII в.

Достоверность результатов научных положений и выводов обеспечивается материалом исследования – 1412 контекстами употребления терминологических единиц, полученных в результате контент-анализа описаний уральских металлургических заводов XVIII в. Материалом исследования послужили письменные документальные источники: путевые записки ученых-путешественников XVIII в. П.С. Палласа, И.И. Лепехина, И.П. Фалька (терминопорождающие тексты) и руководство В. де Геннина «Описание Уральских и Сибирских заводов» (терминоиспользующий текст).

Источники материала изучены и проанализированы с использованием методов: научного описания для систематизации терминологического материала; метода контент-анализа для формирования корпусов текстов, контекстов, терминологических единиц; метода источниковедческого анализа для идентификации письменных исторических документов; методов анализа формальной, синтаксической, морфологической, словообразовательной, семантической структуры для выявления особенностей изучаемой терминологии.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении всех этапов исследовательского процесса, включая интерпретацию теоретического материала, комплексное изучение формирования терминологии металлургического производства XVIII в., личное участие в апробации результатов исследования и подготовку публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: 1) об экстралингвистических факторах; 2) о границе между терминопорождающими и терминоиспользующими текстами; 3) в об

области знания, к которой относится понятие «металлургическое производство» и о сущности источниковедческого анализа; 4) о том, чем обусловлен выбор источников материала; 5) о методах структурного, синтаксического, морфемного, словообразовательного анализа и их применения в исследовании. Сделаны критические замечания: 1) о способах словообразования и метафорической природе образования терминологии металлургического производства; 2) об учете билингвизма; 3) о методах исследования; 4) о цели исследования; 4) о синтаксических структурах в термине.

Соискатель Я.Ю. Мукосеева ответила на заданные вопросы: 1) экстралингвистические факторы определяются развитием горно-металлургического производства, необходимостью в номинации металлургического оборудования; 2) терминопорождающие тексты формируют и создают терминологические единицы, в терминоиспользующих текстах эти единицы функционируют; 3) терминология металлургического производства относится к техническому знанию; источниковедческий анализ состоит из двух этапов, внешней и внутренней критики источника; 4) выбор источников материала обусловлен тем, что в них описываются металлургические заводы и представлена терминология металлургического производства; 5) в исследовании применяется анализ формальной структуры по количеству компонентов, синтаксической структуры по синтаксическим моделям.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 человек, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Т.И. Ерофеева

Ученый секретарь диссертационного совета

С.В. Шустова

29.09.2022

