

На правах рукописи



ПЕНЯГИНА Елена Борисовна

**СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КОНЦЕПТОВ
«АПТЕКА», «ДЕНЬГИ», «ЗДОРОВЬЕ»:
ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность 10.02.19 – теория языка

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Пермь 2022

Работа выполнена на кафедре теоретического и прикладного языкознания
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»

**Научный
руководитель:** **Ерофеева Тамара Ивановна,**
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры теоретического и прикладного
языкознания ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

**Официальные
оппоненты:** **Ягунова Елена Викторовна,**
доктор филологических наук, профессор кафедры
информационных систем в искусстве и гуманитарных
науках ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет»

Клюев Никита Александрович,
кандидат филологических наук, доцент кафедры
гуманитарных дисциплин, начальник центра маркетинга
и коммуникаций ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет «Высшая школа
экономики» – Пермь

**Ведущая
организация:** ФГБУН Пермский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук

Защита диссертации состоится 29 сентября 2022 г. в __:__ на заседании диссертационного совета Д 212.189.11 в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15.

Электронная версия текста диссертации доступна на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>.
Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, доктор филологических наук, профессор



С. В. Шустова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящее диссертационное исследование посвящено анализу содержания и структуры концептов языковой картины мира АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ. Работа является междисциплинарной и опирается на такие направления современной лингвистики, как теория языка, социолингвистика, психолингвистика и когнитивная лингвистика.

Актуальность исследования. В современной научной парадигме описание концептов предполагает обращение к определению понятия языковой картины мира и ее соотносительности с концептуальной картиной мира, в которой фиксируются результаты всей человеческой деятельности и получает отражение информация из всех областей человеческого знания. Рассмотрение концептов позволяет проследить формирование и развитие концепта в общенациональном, групповом и индивидуальном сознании, а также выявить ассоциации, определяющие содержание концептов.

Не менее важным в течение длительного времени было исследование единичных концептов. 90-е годы XX века – время обсуждения, изучения и накопления большого количества эмпирического материала. Особое место среди этих концептов принадлежит так называемым универсальным, базовым концептам. Они занимают центральное место в картинах мира, составляют основу всего мировосприятия. Но не менее актуальным представляется исследование группы концептов, репрезентирующих «обыденные» фрагменты картины мира, таких как АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ. Данные концепты также отражают особенности национального мировидения, социокультурные характеристики картины мира.

Объектом нашего исследования является репрезентация концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ в национальном и групповом сознании носителей русского языка.

Предметом исследования являются содержание и структура концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ в современном представлении русского социума.

Цель исследования – выявление и описание языковых средств объективации концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ и моделирование их структуры.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

- 1) на основе анализа научной литературы определить содержание и структуру понятия *концепт*, обосновав исходные позиции исследования;
- 2) разработать методику анализа изучаемых концептов;
- 3) рассмотреть имя концепта АПТЕКА в диахроническом аспекте;
- 4) проанализировать данные Национального корпуса русского языка для выявления признаков концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ;
- 5) построить полевые модели исследуемых концептов по данным Национального корпуса русского языка;
- 6) провести ассоциативный эксперимент для выявления ассоциаций в группах студентов медиков, филологов, экономистов;
- 7) построить полевые модели концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ по экспериментальным данным;

8) сопоставить содержание и структуру концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ на основе данных Национального корпуса русского языка и экспериментальных данных.

Основой для настоящего исследования послужил следующий языковой материал:

1) Фрагменты Национального корпуса русского языка. Объем выборки на данном ресурсе составил 33 020 контекстов, включающих лексемы АПТЕКА (1 905 контекстов, 4 235 вхождений), ДЕНЬГИ (21 373 контекста, 131 285 вхождений), ЗДОРОВЬЕ (9 742 контекста, 28 608 вхождений).

2) Данные, полученные в ходе свободного ассоциативного эксперимента, в котором приняли участие 90 информантов – студентов медиков, филологов, экономистов (по 30 человек каждой специальности). Всего получено и проанализировано 2 700 реакций (по 10 реакции от каждого информанта на каждый из 3 стимулов, т.е. по 900 реакций на каждый стимул).

Методы исследования основываются на использовании инструментария современной лингвистики. В работе применяются общенаучные методы (сравнение, анализ, синтез, обобщение, моделирование, количественный анализ), а также специальные (ассоциативный эксперимент, корпусный анализ, когнитивная интерпретация, контент-анализ).

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые в данной работе выявлена специфика объективации ядерных и периферийных зон трех концептов на основе данных Национального корпуса русского языка и результатов свободного ассоциативного эксперимента. Таким образом, в работе впервые моделируется структура концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ с помощью лингвокогнитивного анализа.

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности дальнейшего использования полученных данных в исследованиях динамической природы концептов языковой и концептуальной картин мира. Кроме того, теоретическая значимость обусловлена разработкой методики лингвокогнитивного анализа. В работе представлена комплексная методика исследования концептов (психолингвистический эксперимент, корпусный анализ, когнитивная интерпретация, контент-анализ); предложена полевая модель концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ; выявлены общие и специфические признаки концептов. Результаты данного исследования позволяют уточнить понимание содержания концепта, а также моделирования его структуры, что представляется важным в развитии общей теории концепта.

Практическая ценность диссертации связана с возможностью применения материалов и результатов исследования при разработке теоретических и практических курсов по проблемам общего языкознания, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, теории межкультурной коммуникации, преподавания русского языка как иностранного. Представленная в работе экспериментальная методика описания содержания и моделирования структуры концепта может быть использована в последующих исследованиях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Концепты АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ являются многомерными ментальными образованиями, сформировавшимися или формирующимися в сознании

языкового коллектива, являющими собой совокупность знаний и представлений о фрагменте мира, предмете или явлении реальной действительности, обладающими ценностными характеристиками для конкретной языковой личности и коллективно-го сознания в целом, т.е. отражающими национальную и социокультурную специфику видения мира носителями языка.

2. Лингвокогнитивный анализ данных, полученных на базе НКРЯ (33 020 контекстов), позволил исследовать языковые репрезентанты изучаемых концептов, выявить когнитивные признаки, построить полевые модели структуры и содержания каждого из исследуемых концептов.

Концептообразующим ядерным признаком концепта АПТЕКА является «Признак качества», предъядерную зону составляет признак «Способ лечения», к ближней периферии концепта относятся «Признак места расположения» и «Признак принадлежности», к дальней периферии – «Временной признак». Ядро концепта ДЕНЬГИ составляет «Признак качества», предъядерную зону составляют два признака «Признак принадлежности» и «Признак количества», к ближней периферии концепта относится «Признак способ получения», к дальней периферии – «Признак целевого использования». Концептообразующим ядерным признаком концепта ЗДОРОВЬЕ является «Признак принадлежности», в предъядерную зону входит «Признак качества», ближнюю периферию концепта составляет «Признак сферы», дальнюю периферию – «Признак изменения состояния».

3. В результате лингвокогнитивного анализа экспериментальных данных (2 700 реакций), отражающих групповое сознание, выявлены когнитивные признаки изучаемых концептов, описаны языковые средства объективации концептов, построены 9 полевых моделей структуры и содержания исследуемых концептов в трех группах информантов медиков, филологов и экономистов.

Концептообразующим ядерным признаком концепта АПТЕКА является признак «Лекарственные средства и товары»; в предъядерную зону входят признаки «Организация аптеки» и «Медицинская сфера»; периферию концепта составляют признаки (по убыванию значимости по отношению к ядру): «Отрицательная характеристика», «Положительная характеристика», «Экономическая сфера», «Посетители аптеки», «Культурные ассоциации».

Ядро концепта ДЕНЬГИ составляют два признака «Обогащение» и «Экономическая сфера»; в предъядерную зону входит признак «Нематериальные блага»; к периферии полевой структуры концепта относятся признаки (по убыванию значимости по отношению к ядру): «Названия денег», «Способ получения денег», «Отрицательная характеристика», «Объект траты», «Власть и влияние», «Люди, связанные с деньгами», «Место хранения», «Количество», «Культурные ассоциации», «Необходимость». Периферия концепта ДЕНЬГИ обширна, представлена большим количеством признаков.

Концептообразующим ядерным признаком концепта ЗДОРОВЬЕ является признак «Здоровый образ жизни»; в предъядерную зону входят признаки «Медицинская сфера» и «Универсальные признаки»; к периферии концепта относятся признаки (по убыванию значимости по отношению к ядру): «Правильное питание», «Ценность и необходимость», «Природные факторы», «Забота о людях», «Опреде-

ления», «Культурные ассоциации», «Вред здоровью», «Отрицательная характеристика». Периферия концепта ЗДОРОВЬЕ обширна.

4. Когнитивные признаки, ярко демонстрирующие профессиональную сферу в групповом сознании информантов разных профессиональных групп, актуализируются в содержании и структуре концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ и отражают фрагменты языковой картины мира, в зависимости от вовлеченности информантов в профессиональный дискурс.

5. Когнитивные признаки, определяющие социокультурную составляющую, фиксируются на периферии полевой структуры концептов ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ. У концепта АПТЕКА культурные ассоциации отсутствуют только в группе информантов экономической специальности.

6. Динамический характер концептов прослеживается при анализе полевых моделей, построенных на материале Национального корпуса русского языка. У концепта АПТЕКА динамический характер отражается в признаках «Признак качества», «Место расположения», «Признак принадлежности»; у концепта ДЕНЬГИ – в каждом признаке; у концепта ЗДОРОВЬЕ динамический характер особенно ярко проявляется в развитии «Признака сферы». Динамичность, проявляющаяся в наращивании или потере на протяжении существования концепта его значимых признаков, является важной характеристикой концепта.

7. Более тесные взаимосвязи наблюдаются у концепта АПТЕКА, концепт имеет общие когнитивные признаки с другими изучаемыми концептами и пересечения ассоциативных полей во всех зонах полевой структуры. Когнитивные признаки концепта АПТЕКА, выявленные в результате исследования, показывают тесную связь данного концепта как с медицинским, так и с экономическим дискурсами. Взаимосвязи концептов ЗДОРОВЬЕ и ДЕНЬГИ определяются менее значимыми когнитивными признаками, входящими в периферию полевой структуры концептов. В содержании и полевой структуре концепта ДЕНЬГИ наблюдается меньшее число общих когнитивных признаков.

8. Лингвокогнитивный анализ, примененный для исследования концептов, позволяет достичь наиболее объективных результатов в выявлении максимального количества когнитивных признаков, отражающих содержание исследуемых концептов, и моделировании их структуры.

Теоретической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных специалистов по следующим направлениям: общему языкознанию [Апресян 1966, 1995; Адмони 1964, 1988; Гак 1993, 1998; Караулов 2010; Касевич 1989, 1990, 1996; Левицкий 2004; Мурзин, Штерн 1991, Реформатский 1996; Сепир 1993; Щерба 1974, 2004, 2007; Щур 1967, 1974]; когнитивной лингвистике [Бабушкин 1997; Болдырев 2004, 2014; Вежбицкая 1996, 2001а, 2001б; Воркачев 2001, 2004; Демьянков 2000, 2001; Кибрик 2012; Кубрякова 1988, 1996; Маслова 2008, 2011; Попова, Стернин 1999, 2001, 2007; Шабес 2011; Шляхова, Клюев 2020; Шустова и др. 2020; Eckardt 1993; Gardner 1985; Geert 1983; Jackendoff 1987, 1992, 2007; Lakoff 1975, 1987, 1995; Langacker 1991; Nolan 1994]; лингвокультурологии [Алефиренко 2002, 2003, 2005; Аскольдов 1997; Арутюнова 1999; Воробьев 1997; Карасик 1996, 2009, 2013; Колесов 2002, 2004; Красных 2002, 2003; Лихачев 1997; Слышкин 2000, 2004; Степанов 1997, 2007]; семасиологии [Апресян 1995; Болдырев 2014; Кобозева

2000; Никитин 1996; Падучева 2004; Шмелев 1964; Wierzbicka 1979, 1985, 1988]; психолингвистике [Белоусов, Ерофеева Е., 2015; Ерофеева Е., Белоусов, 2017; Залевская 1999, 2001, 2011; Леонтьев А.А. 1969, 1977, 1999; Овчинникова 2018; Овчинникова и др. 2000; Сахарный 1989; Уфимцева 1996, 2011, 2014; Фрумкина 2001; Чугаева 2007; Ягунова 2010, 2011]; социолингвистике [Ерофеева Е. 2005; Ерофеева Т. 2004, 2009, 2010; Крысин 1989, 2004; Labov 1972].

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования представлены в докладах на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях: ежегодных Международных научно-практических конференциях «Лингвистические чтения» в Прикамском социальном институте (Пермь, 2011, 2012, 2013, 2014 гг.); Международной научной конференции, посвященной 80-летию профессора Л.Н. Мурзина «Проблемы динамической лингвистики» (Пермь, 12–14 мая 2010 г.); XLI и XLII Международных филологических конференциях (Санкт-Петербург, СПбГУ, 26–31 марта 2012 г., 11–16 марта 2013 г.); Международной научно-практической конференции «Роль науки в развитии» (Франция, Ницца, 7–9 октября 2012 г.); Международной научно-практической конференции «Языковой дискурс в социальной практике» (Тверь, 5–6 апреля 2013 г.); III Международной научно-практической конференции «Наука. Общество. Бизнес» (Кипр, Пафос, 6–8 мая 2013 г.); Международном гуманитарном форуме «Русский язык между Европой и Азией» под эгидой правительства Пермского края, федерального Агентства «Россотрудничество», «Евразийского диалога» при российском парламентском Европейском клубе (Пермь, 30 мая – 1 июня 2013 г.); V Международной научной конференции «Индустрия перевода. Русский язык в пространстве перевода и в профессиональной подготовке переводчиков в России и за рубежом» (Пермь, 03–05 июня 2013); V Международной научно-практической конференции «Новые технологии в образовательном пространстве родного и иностранного языка» (Пермь, 6–8 июня 2013 г.); Международной научной конференции «Русский язык в билингвальном переводческом дискурсе» (Пермь, 2–4 июня 2014 г.); Международном гуманитарном форуме «Русский язык в диалоге культур» под эгидой правительства Пермского края, федерального Агентства «Россотрудничество», «Евразийского диалога» при российском парламентском Европейском клубе (Пермь, 10–11 июня 2014 г.); ежегодном Межвузовском научно-методическом семинаре «Актуальные проблемы русского языка как иностранного» (Пермь, 2011, 2012, 2013, 2014 гг.); заседании Школы социо- и психолингвистики (Пермь, 15 ноября 2011 г.); заседании кафедры общего и славянского языкознания ПГНИУ (Пермь, 26 февраля 2013 г.); Международной научно-практической конференции «Роль науки в развитии общества: диалог науки и культуры» (Италия, Рим, 1–3 октября 2014 г.); Международном междисциплинарном научном совещании «Социо- и психолингвистические проблемы современной науки», посвященном 80-летию Т. И. Ерофеевой, (Пермь, 22–23 сентября 2017 г.); Всероссийском междисциплинарном научном совещании «Социальные взаимодействия в реальной и виртуальной коммуникации: язык, сознание, культура» (18 сентября 2018 г.); Всероссийской междисциплинарной научной конференции «Вариативность языка и когнитивных структур» (Пермь, 19 сентября 2019 г.); XLIX Международной научной филологической конференции, посвященной памяти Л. А. Вербицкой (Санкт-Петербург, 16–24 ноября 2020 г.); Всероссий-

ской междисциплинарной научной конференции «Региональное: феномены, модели, практики» (Пермь, 31 октября 2020 г.).

По теме диссертации опубликовано 2 монографии, 23 статьи, в том числе 4 статьи в журналах, включённых в реестр Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура работы. Диссертационное исследование объемом 177 с. состоит из Введения, четырех глав, Заключения, Библиографического списка, включающего 289 наименований, и Приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность работы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи исследования, анализируются методы и материал исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, описывается структура диссертационной работы.

Первая глава «Языковая картина мира и формы ее репрезентации» включает два раздела.

В **первом разделе** «Понятие языковой картины мира» представлены различные подходы к определению понятия «языковая картина мира» (ЯКМ), исследуется соотношение языковой и концептуальной картин мира (ККМ), роль языка в процессах восприятия объективной действительности.

Понятие картина мира (КМ) относится к числу фундаментальных понятий, выражающих специфику человека и его бытия, его взаимоотношения с миром, и признается всеми исследователями одним из важнейших объектов познания. К проблеме картины мира в разное время обращались многие лингвисты и философы Ю.Д. Апресян [1995]; Е.А. Балашова [2005]; С.М. Белякова [2005]; Г.А. Брутян [1973]; А. Вежбицкая [1996]; Т.И. Вендина [1998]; С.Г. Воркачев [2001]; В.Г. Гак [2000]; А.А. Залевская [2000]; А.А. Зализняк, И.Б. Левонтина, А.Д. Шмелев [2002]; Ю.Н. Караулов [1976, 2002]; Е.С. Кубрякова [1988]; В.Б. Касевич [1996]; Г.В. Колшанский [1990]; Ю.А. Мамонова [2006]; Н.С. Новикова и Н.В. Черемисина [2000]; В.А. Пищальникова [1998, 2000]; З.Д. Попова и И.А. Стернин [2001, 2003]; Э. Сепир [1993]; Е.С. Яковлева [1994] и др. Все исследователи отмечают, что ЯКМ имеет отношение к ментальной сфере, к области знания, а материальной формой, в которой закреплено и реализовано это знание, выступает язык. В языке, а следовательно, и в ЯКМ, фиксируются результаты всей человеческой деятельности, получает отражение информация из всех областей человеческого знания. Данное утверждение вытекает из самого понимания языка как универсального средства передачи и хранения информации. «Языковая картина мира – это выработанное многовековым опытом народа и осуществленное средствами языковой номинации изображение всего существующего как целостного и многочастного мира, ... представляющего, во-первых, человека, его материальную и духовную жизнедеятельность и, во-вторых, все то, что его окружает» [Шведова 1999: 15]. И.М. Кобозева говорит о данном явлении как о «мировидении, отраженном в структуре языка» [Кобозева 2000: 23].

ЯКМ мыслится как глобальный языковой конструкт мира, возникающий у людей в результате контактов с ним. Она выполняет две основные функции: означивание основных элементов ККМ и экспликацию ККМ средствами языка.

ККМ, отраженная в сознании человека, представляет собой чрезвычайно сложное явление. Она необычайно вариативна, изменчива, непостоянна. Одновременно в ней есть элементы общности, обеспечивающие взаимопонимание людей. По сравнению с языком мышление, как правило, богаче своим содержанием и подвижнее. Процесс мышления заключается в образовании все новых связей между различными представлениями и понятиями, для него характерна постоянная «текучесть». Слова же устойчивее, консервативнее, чем понятия, и в этом смысле менее адекватно отражают процесс развития действительности – языковые средства несовершенны. ЯКМ – это только часть концептуального мира человека, которая имеет «привязку» к языку [Караулов 1976; Лабащук 2005; Попова, Стернин 2003; Телия 1986]. ККМ неизмеримо сложнее и богаче ЯКМ. Она более динамична в своем развитии, чем языковая, так как незамедлительно реагирует на все изменения постоянно меняющегося мира.

ЯКМ рассматривается как важная составная часть общей концептуальной модели мира. Существенная часть концептуальной системы человека состоит из концептов, известных ему в языковой форме. «Кумулятивная (культуроносная) функция языка состоит в том, что он обеспечивает "связь времен", являясь хранилищем коллективного опыта» [Верещагин, Костомаров 1983: 10]. Язык признается важнейшим способом формирования и существования знаний человека о мире. «Владение языком предполагает концептуализацию мира», особый способ его членения [Зализняк, Левонтина, Шмелев 2005: 9].

Во **втором разделе** «Концепт как форма репрезентации картины мира» рассматриваются понимание термина «концепт» в разных научных школах, языковая репрезентация и структура концепта, моделирование концепта.

При рассмотрении подходов разных авторов и школ в определении концепта [Алефиренко 2003; Апресян 1995; Арутюнова 1993; Бабушкин 1996; Болдырев 2001; Воркачев 2003; Залевская 2000; Карасик 2002; Колесов 2002; Кубрякова 1996; Левицкий 2004; Лихачев 1993; Попова, Стернин 2007; Степанов 1997] можно сделать вывод, что сущностные характеристики концепта не противоречат друг другу: концепт – ментальное образование, отражающее опыт человека, выраженное вербальными средствами. Концепт является сложным и многомерным ментальным образованием, так как в его состав входят как мыслительные сущности наглядно-чувственного (представления), так и абстрактного порядка (понятия). К сущностным характеристикам концепта необходимо отнести динамичность, способность к развитию.

В нашем исследовании мы руководствовались следующим определением: концепт – многомерное ментальное образование, сформировавшееся или формирующееся в сознании языкового коллектива, являющееся собой совокупность знаний и представлений о фрагменте мира, предмете или явлении реальной действительности, обладающее ценностными характеристиками для конкретной языковой личности и коллективного сознания в целом, т.е. отражающее национальную и социокультурную специфику видения мира носителем языка. Это определение отражает пред-

мет нашего исследования, не противоречит пониманию концепта в различных научных парадигмах и подчеркивает его динамический характер.

Концепты АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ отвечают этому определению, поскольку являются сложными ментальными образованиями, которые отражают знания и опыт человека, содержание результатов всей человеческой деятельности и процессов познания мира.

Во второй главе «Материал и методы исследования» дается обоснование используемых приемов и методов исследования, полная характеристика материала, а также применяемых методов сбора и анализа материала.

Необходимо выявление максимально полного состава языковых средств, репрезентирующих исследуемый концепт. Лингвокогнитивный анализ позволяет моделировать содержание и структуру концепта как глобальной ментальной (мыслительной) единицы. В нашем исследовании анализ языковых единиц – репрезентантов изучаемых концептов позволил выявить когнитивные концептообразующие признаки и построить полевые модели содержания и структуры концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ, отраженные в коллективном национальном и групповом сознании.

В третьей главе «Концепты АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ в общенациональном сознании» представлены результаты анализа контекстов НКРЯ: описаны выявленные когнитивные признаки и полевые модели каждого из исследуемых концептов. Продемонстрируем анализ полевой структуры концепта ДЕНЬГИ.

В микротекстах НКРЯ мы рассмотрели левый контекст. Выявив сочетаемость слов с существительным – именем концепта ДЕНЬГИ, выделили определения и проанализировали атрибутивные связи концепта. Общее количество признаков составляет 187 единиц, учитывая повторяемость определений в разных текстах Корпуса – 23 755 употреблений. Интерпретация полученных данных заключалась в распределении определений по тематическим группам, которые составляют различные тематические области содержания и полевой структуры концепта. Получили 5 тематических групп. Представим данные в табл. 1.

Таблица 1

**Тематические группы признаков концепта ДЕНЬГИ
по данным Национального корпуса русского языка (абс.)**

Тематическая группа	Общее количество лексем	Количество употреблений лексем
Признак качества	56	11 078
Признак принадлежности	37	5 627
Признак количества	30	5 285
Признак – способ получения	32	1 103
Признак целевого использования	32	662

Представим полевую структуру концепта, состоящую из ядра, предъядерной зоны, ближней периферии и дальней периферии. Количество определений в каждой тематической группе определено процентным показателем (Рис. 1).

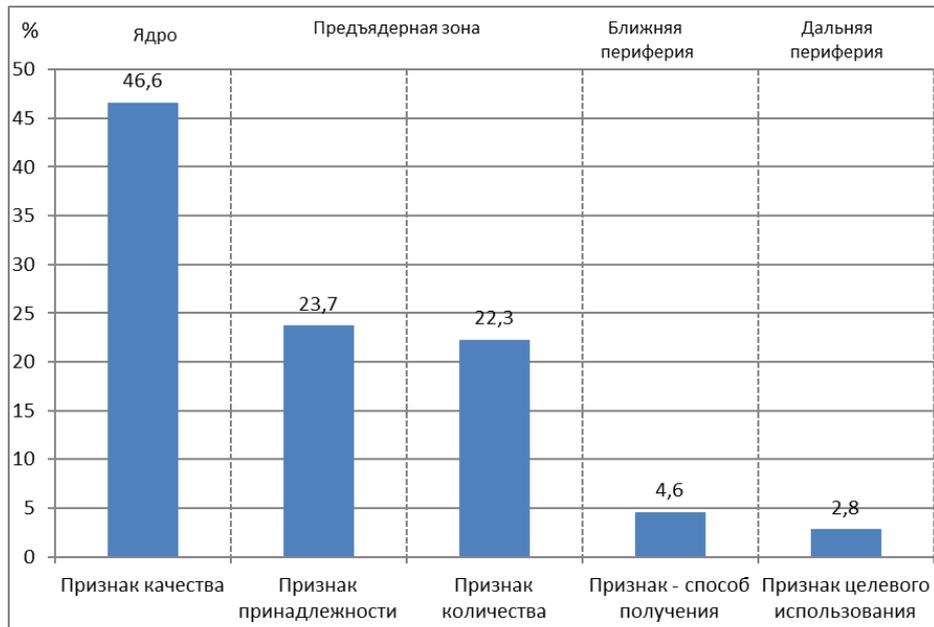


Рис. 1. Полевая модель концепта ДЕНЬГИ по данным Национального корпуса русского языка (%)

По результатам нашего исследования достаточно четко выделяется ядро полевой структуры концепта ДЕНЬГИ – группа «Признак качества», составляющая 46,6% от общего количества определений. Следовательно, признак качества является важнейшим концептообразующим признаком. Наиболее частотными определениями в этой группе являются: *эти* – 4 532, *те* – 1 924, *такие* – 1 096. Далее по убыванию частотности употребления следуют определения: *наличные* – 631, *медные* – 294, *бумажные* – 290, *последние* – 284, *лишние* – 236, *новые* – 184, *остальные* – 176, *живые* – 169, *свободные* – 140, *старые* – 112, *другие* – 109, *советские* – 108 и др.

Указательные местоимения *эти*, *те*, *такие*, включаются нами в данную группу, так как содержат качественный признак, «указывают на какой-л. предмет, лицо, ... выделяемые из ряда других, ... служат для выражения эмоционального отношения к определяемому предмету, ... такой же самый, одинаковый» [МАС, Т. 4: 770–771].

Рассмотрим семантику определений. Наиболее весомым является признак материала изготовления денег: *медные* – 294, *бумажные* – 290, *серебряные* – 102, *золотые* – 53, *железные* – 4. Данные определения отражают историю использования и изготовления денег на территории России с древних времен. Только в X веке в Киевской Руси начали чеканить собственные монеты из серебра [Попырин, 2010: 12]. В конце X века по приказу Владимира Мономаха в оборот входят «златники» и «сребреники». Возможно, концептообразующие признаки *серебряные* – 102 и *золотые* – 53 появились еще в X веке. Медные и бумажные деньги стали использовать гораздо позже. Так, медный пятак был выпущен в денежное обращение во времена правления императрицы Елизаветы, а выпуск бумажных денег, ассигнаций, был начат в 1769 г. по приказу Екатерины II [Там же: 55]. Определения *медные* – 294 и *бумажные* – 290 имеют более высокую частотность, потому что до сих пор мы широко используем монеты и бумажные деньги. На расширение семантического значения имени концепта ДЕНЬГИ указывают такие определения, как *настоящие* – 74, т.е. деньги, которые существуют, которые можно видеть, держать в руках, *наличные* – 631, а также *виртуальные* – 7, *современные* – 4. Появление у концепта новых при-

знаков, отражающих реалии современной жизни, доказывает постоянное изменение, расширение, обновление его смыслового наполнения, развитие концепта.

Анализ определений показывает, что в национальном сознании русских людей более значимыми являются признаки, отражающие функции денег, процессы их использования, возможность тратить – качества реализации ДЕНЕГ. Например: *лишние* – 236, *свободные* – 140 (деньги, которые можно тратить легко и не бояться), *живые* – 169 (деньги, которые работают, приносят прибыль), *дополнительные* – 76, *настоящие* – 74, *первые* – 73, *длинные* – 67 (деньги, которые принесут прибыль через долгое время), *потраченные* – 29, *сохранившиеся* – 15, *выброшенные* – 14, *потерянные* – 11, *добавочные* – 9, *истраченные* – 9, *растраченные* – 8, *виртуальные* – 7, *специальные* – 5, *отправленные* – 4, *поступающие* – 4, *скрытые* – 4, *замороженные* – 3, *меченые* – 3, *отпускаемые* – 3, *сильные* – 2. Синонимы: *дополнительные* – *добавочные*; *потраченные* – *истраченные* – *растраченные*; образные определения: *живые, свободные, длинные, замороженные, дурацкие, сильные, пугливые*; большое количество антонимов: *наличные* – *виртуальные, живые* – *замороженные, новые* – *старые, дешевые* – *дорогие, потраченные* – *сохранившиеся* показывают разнообразие атрибутивных признаков в данной группе. Определения *последние* – 284 и *первые* – 73 достаточно частотны, но не являются синонимами, так как *первые* деньги – это, действительно, первые в жизни человека, чаще всего заработанные деньги, первая зарплата, а *последние* – это те деньги, которые остались, других нет. Купить на последние деньги – отдать все, что есть, не пожалеть, совершить необычный поступок. Высокая частотность этого признака отражает особенности национального характера, отношение к деньгам русского человека. Таким образом, наиболее важными являются качества реализации денег и признак материала изготовления денег.

Предъядерную зону образуют две группы: «Признак принадлежности» и «Признак количества». Наиболее частотные определения группы «Признак принадлежности»: *свои* – 1 967, *мои* – 602, *его* – 440, *наши* – 412, *ваши* – 376, *их* – 221, *ее* – 156. Большинство употреблений у местоимений *свои* – 1 967 и *мои* – 602. Соотношение притяжательных местоимений *его* – 440 и *ее* – 156 показывает, что в национальном сознании русских ДЕНЬГИ чаще принадлежат мужчине, так как исторически мужчины зарабатывали деньги, были кормильцами.

Именно определения, указывающие на принадлежность, особенно ярко показывают важные исторические признаки концепта деньги: *казенные, крестьянские, артельные, барские, колхозные, конторские* и т. д. Определения показывают, что ДЕНЬГИ в национальном сознании русских людей «общественные», принадлежат государству. Оппозиция *свои, личные* – *казенные (449), бюджетные (264), государственные (137)* сильнее, чем *свои* – *чужие (233)* употребления). Мы можем наблюдать и другие противопоставления: *русские* – *американские, западные; бюджетные* – *внебюджетные*. Деньги могут принадлежать государственным структурам (*казенные, бюджетные, федеральные, государственные*), отдельным группам людей, коллективам (*крестьянские, артельные, семейные*), территориальным объектам (*городские, областные, столичные*), организациям (*колхозные, банковские, заводские, конторские, армейские, театральные, больничные, университетские*). Хозяином ДЕНЕГ может выступать отдельное лицо/лица (*отцовские, родительские, хозяйские, барские, клиентские, инвесторские, студенческие*). Итак, признак принадлежности

является важным концептообразующим признаком. ДЕНЬГИ для русского человека прежде всего «свои, собственные», а также «казенные, государственные».

Группа «Признак количества» также входит в предъядерную зону концепта ДЕНЬГИ и составляет 22,3% от общего количества определений. Наиболее частотными определениями данной группы являются: *большие* – 2 441, *хорошие (большие)* – 498, *огромные* – 453. Следовательно, концептообразующим является признак большого/огромного количества ДЕНЕГ. Данные определения показывают, что в национальном сознании русских людей важны большие ДЕНЬГИ. На значимость большого количества ДЕНЕГ указывают продолжительный ряд синонимов и высокая частотность употребления данных признаков: *большие* – 2 441, *хорошие (большие)* – 498, *огромные* – 453, *немалые* – 295, *бешеные* – 225, *громадные* – 95 и др. (всего 4 363 употребления). Значимость большого количества денег подчеркивает наличие образных эпитетов, многие из которых имеют положительную коннотацию: *бешеные, сумасшедшие, безумные, баснословные, великие, страшные, добрые, нешуточные, немереные, неслитанные, прекрасные, отличные*. Синонимичный ряд, представляющий «маленькие» ДЕНЬГИ, гораздо короче и ниже по частотности употребления: *никакие* – 312, *маленькие* – 263, *небольшие* – 158, *меньшие* – 36, *смешные* – 23, *мизерные* – 11, *нищенские* – 4, *глупые* – 2 (всего 809 употреблений). Примеры эпитетов «*никакие, смешные, нищенские, глупые*» демонстрируют отрицательную эмоционально-оценочную окрашенность.

Ближнюю периферию составляет «Признак – способ получения» – 4,6%. Наиболее частотные определения: *заработанные* – 232, *чистые* – 157, *полученные* – 117, *легкие* – 111, *грязные* – 87. Данная группа представлена большим количеством отглагольных прилагательных и причастий, так как способ получения денег – это процесс, действие: *заработанные* – 232, *полученные* – 117, *украденные* – 45, *похищенные* – 29, *сэкономленные* – 24, *ворованные* – 23, *добытые* – 8, *найденные* – 5, *подаренные* – 4, *приобретенные* – 2. Прилагательные, образованные от существительных, указывают на источник получения ДЕНЕГ, например: *нефтяные, призовые, премиальные, винно-водочные*.

Рассмотрим семантику определений. Наиболее весомым является признак «честно заработанные своим трудом» ДЕНЬГИ: *заработанные* – 232, *чистые* – 157, *трудовые* – 62, *честные* – 15, *белые (легальные)* – 5, *легальные* – 1 (472 употребления). Хотя список определений, обозначающих «нечестный путь получения ДЕНЕГ», достаточно велик (13 единиц), их доля по частоте употребления в Корпусе намного меньше: *грязные* – 87, *шальные* – 69, *украденные* – 45, *похищенные* – 29, *ворованные* – 23, *черные (нелегальные)* – 19, *дурные* – 12, *дикие* – 9, *бандитские* – 4, *ужасные (криминальные)* – 4, *криминальные* – 3, *нелегальные* – 2, *нечестные* – 1 (307 употреблений). ДЕНЬГИ, полученные нечестно, в сознании русского человека осуждаются: *грязные* – 87, *черные (нелегальные)* – 19, *дурные* – 12, *дикие* – 9, *ужасные (криминальные)* – 4. Метафорические эпитеты имеют негативную эмоционально-оценочную коннотацию. Итак, в сознании русских актуализируется образ честно заработанных своим трудом ДЕНЕГ.

Дальнюю периферию образует «Признак целевого использования» – 2,8%. Наиболее частотные определения: *карманные* – 173, *пенсионные* – 153, *прогонные* – 76. В группу также вошли определения, обозначающие цель использования ДЕНЕГ и назы-

вающие лиц, которым адресованы ДЕНЬГИ в связи с их родом деятельности: *офицерские, солдатские, командирские, материнские*; называющие область жизни, место, организацию, где необходимы траты: *столовые, командировочные, проездные, путевые, дорожные, продовольственные, банные, школьные*; называющие объект покупки: *дровяные, сенные, хомутные*. Определения группы показывают, что ДЕНЬГИ могут быть использованы в разных сферах жизни, разными лицами, в разных целях.

При анализе полевых моделей, построенных на материале НКРЯ, прослеживается динамический характер концептов. У концепта АПТЕКА динамический характер отражается в «Признаке качества» (*виртуальная, валютная* – новые когнитивные признаки); в признаке «Места расположения» (*полковая, гарнизонная* – устаревшие признаки); в «Признаке принадлежности» (*казенная, вольная, земская, царская, императорская* – устаревающие, исчезающие признаки, *своя, частная* – актуальные признаки). У концепта ДЕНЬГИ динамический характер отражается в каждом признаке, например, «Признак качества» (*медные, бумажные, серебряные, золотые, железные, советские, наличные* – постепенно уходящие признаки; *виртуальные* – современный признак). У концепта ЗДОРОВЬЕ динамический характер особенно ярко проявляется в развитии «Признака сферы» (*физическое, психическое, душевное, духовное* – относительно новые признаки; *репродуктивное, сексуальное, социальное, финансовое, гинекологическое, ментальное* – современные, недавно появившиеся признаки).

В четвертой главе «**Концепты АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ в групповом сознании**» представлены когнитивные признаки изучаемых концептов, выявленные на основе анализа 2 700 реакций, полученных в ассоциативном эксперименте, описаны языковые средства объективации концептов, представлены полевые модели каждого из исследуемых концептов в зависимости от профессиональной принадлежности информантов (9 полевых моделей). В качестве примера приведем анализ реакций и полевую модель концепта АПТЕКА по экспериментальным данным в группе студентов-медиков.

В результате эксперимента получено 300 реакций от 30 информантов. Сгруппируем реакции по тематическим группам. Полученные реакции образуют 8 тематических групп. Представим данные в табл. 2

На первом месте по количеству реакций стоит тематическая группа «Лекарственные средства и товары». Группу составляют реакции – названия лекарственных средств, лекарственных форм и других товаров, которые можно купить в аптеке. Группа «Организация аптеки» включает реакции, отражающие устройство аптеки, внешний вид, помещения, предметы в торговом зале. Реакции группы «Медицинская сфера деятельности» называют виды деятельности фармацевта, медицинские термины, особенности лечения. В группу «Положительная характеристика» входят 27 реакций, называющих универсальные жизненные ценности и положительные качества АПТЕКИ. Группа «Экономическая сфера деятельности» состоит из 20 реакций, относящихся к экономической сфере. Группа «Отрицательная характеристика» отражает отрицательные качества АПТЕКИ. Группа «Посетители аптеки» состоит из 18 реакций, называющих людей. Группа «Культурные ассоциации» представляет собой цитаты из литературных произведений.

**Тематические группы реакций студентов-медиков
на стимул АПТЕКА (абс.)**

Тематическая группа	Количество реакций
Лекарственные средства и товары	81
Организация аптеки	78
Медицинская сфера деятельности	55
Положительная характеристика	27
Экономическая сфера деятельности	20
Отрицательная характеристика	19
Посетители аптеки	18
Культурные ассоциации	2

Представим полевую структуру концепта АПТЕКА, состоящую из ядра, предъядерной зоны, ближней периферии и дальней периферии. (Рис. 2).

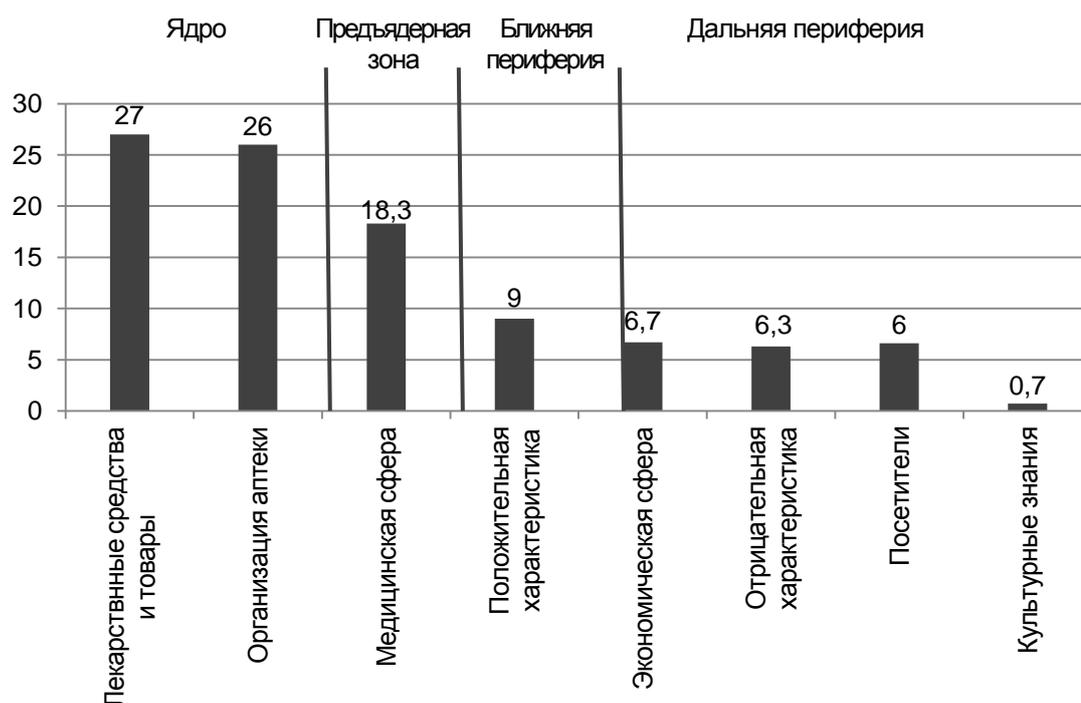


Рис. 2. Полевая модель концепта АПТЕКА
по экспериментальным данным в группе студентов-медиков (%)

В разделе 4.4. «Сравнительный анализ экспериментальных данных» описаны выявленные общие и специфические когнитивные концептообразующие признаки изучаемых концептов и рассмотрена вариативность полевых моделей данных концептов в зависимости от специальности информантов.

Полевая структура концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ у каждой группы информантов представлена ядром, предъядерной зоной, ближней периферией и дальней периферией. Состав концептообразующих признаков у информантов раз-

ных групп примерно одинаков, но признаки имеют разный вес в полевой структуре концепта в зависимости от специальности информантов.

Рассмотрим соотношение признаков концепта АПТЕКА в разных группах информантов. Поскольку в диаграмме мы распределили специальности в алфавитном порядке, эталонной явилась группа студентов-медиков (Рис. 3).

Признак «Лекарственные средства и товары» составляет ядро содержания и структуры концепта АПТЕКА у информантов всех трех специальностей. Самыми частотными ассоциациями у медиков, филологов, экономистов являются: *лекарство/а* – 13 / 19 / 20; *таблетки* – 9 / 10 / 17 (число ассоциаций расположено в следующем порядке: медики / филологи / экономисты). Для всех молодых людей АПТЕКА – это прежде всего место, где можно купить лекарства, а наиболее распространенной лекарственной формой являются таблетки. Хотя, как показывают данные эксперимента, информанты всех групп знают другие лекарственные формы: *капли, микстуры, настойки, пилюли, пластыри, порошки, сиропы, спреи и др.*; названия фармацевтических групп лекарственных средств: *анальгетики, антибиотики, антидепрессанты, БАДы, жаропонижающие, наркотики, противогрибковые препараты, средства контрацепции, транквилизаторы*; названия лекарственных средств: *Аспирин, Аскорбиновая кислота, Бромгексин Берлин-Хеми, Глицин, Контекс, Корвалол, Називин, Нафтизин, Парацетамол, Пеницилин, Полисорб, Фенотропил, Фервекс*, но эти ассоциации являются единичными. Присутствуют ассоциации *аскорбинка, зеленка, гематогенка, резинки* (презервативы), являющиеся просторечными названиями.

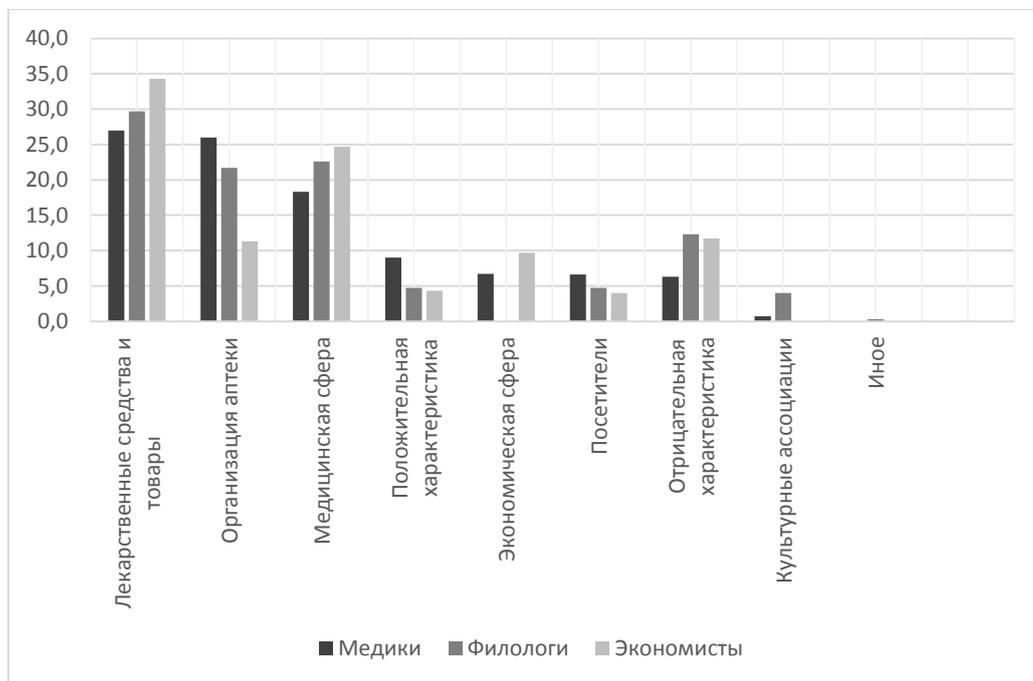


Рис. 3. Полевая модель концепта АПТЕКА по экспериментальным данным (%)

Профессиональная составляющая отражена в следующих признаках концепта АПТЕКА: признак «Организация аптеки» у медиков – 26%; у филологов – 21,7%; у экономистов – 11,3%; «Положительная характеристика» у медиков – 9%; у филоло-

гов – 4,7%; у экономистов – 4,3%; «Отрицательная характеристика» у медиков – 6,3%; у филологов – 12,3%; у экономистов – 11,3%. У студентов-медиков ярко прослеживается влияние профессионального дискурса в концепте АПТЕКА, они дают самый высокий процент реакций по признакам «Организация аптеки», «Положительная характеристика» и самый низкий – по признаку «Отрицательная характеристика» по сравнению с другими группами информантов. Медики лучше других информантов знают организацию аптеки, т.к. это сфера их профессиональной деятельности, видимо, поэтому они видят свою будущую работу в позитивном свете. Признак «Экономическая сфера» имеет самый высокий процентный показатель у экономистов (9,7%) и отсутствует у филологов.

Самыми частотными ассоциациями у информантов всех групп являются: *лекарство/а – 52, таблетки – 35, здоровье – 28, болезнь/и – 22, Гематоген – 22, деньги – 18, красный крест – 14, витамины – 13, белый халат/ы – 12, очередь – 11, помощь – 11, рецепт – 11, бабушка/и – 10, запах лекарств – 8.*

Рассмотрим соотношение признаков концепта ДЕНЬГИ в разных группах информантов (Рис. 4). Ядро концепта ДЕНЬГИ включает два концептообразующих когнитивных признака в каждой группе информантов, общим является признак «Экономическая сфера». Периферия концепта ДЕНЬГИ является самой обширной из трех исследуемых концептов.

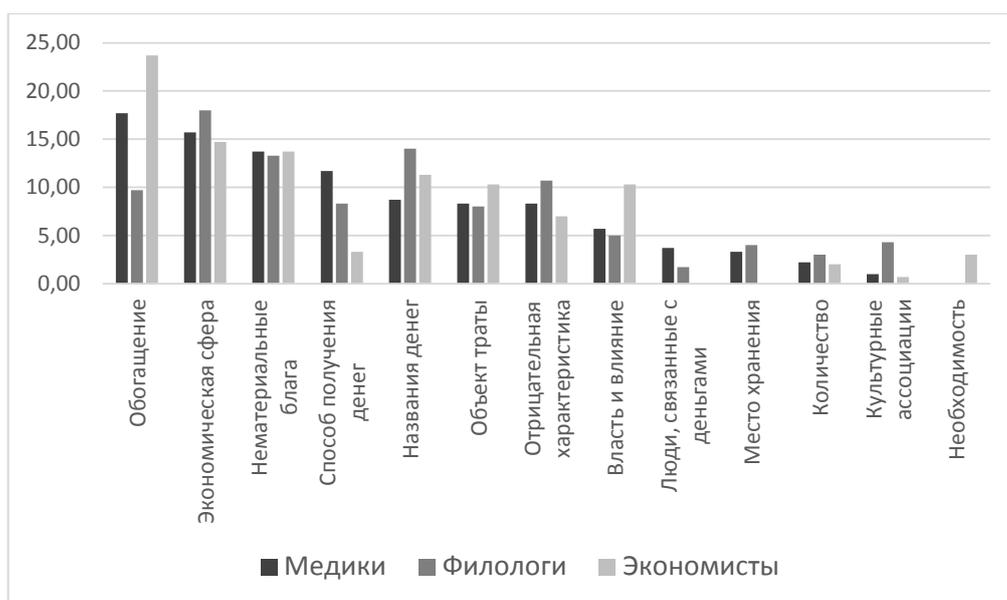


Рис. 4. Полевая модель концепта ДЕНЬГИ по экспериментальным данным (%)

Наблюдаются различия в зависимости от профессии информантов. Так, ядерный когнитивный признак «Обогащение» имеет самый высокий процентный показатель в группе экономистов – 23,7% (у медиков – 17,7%; у филологов – 9,7%). На вербально-ассоциативном уровне экономисты наряду с традиционными признаками богатой жизни: *богатство – 8, достаток – 3, машина/ы – 5, дорогие машины – 2, дом – 4, квартира, золото, дорогие вещи,* приводят большое количество ассоциаций: *красивая жизнь, красивые девушки, казино, красная помада, тусовки, азарт, став-*

ки, море, маникюр, инстаграм, развлечение, богатые курорты, копить, ценности, яхты, роскошь и др., демонстрирующих желание «красивой жизни», роскоши, транжирства. В рамках признака «Нематериальные блага» универсальные ценности соединяются с признаками «красивой жизни»: *возможности – 12, успех – 4, комфорт – 2, удача – 2, будущее, воплощение мечты, новые горизонты, радость, перспективы, потенциал, развитие, успешная карьера, стабильность, свобода, слава, счастье и др.* Когнитивный признак «Способ получения денег» слабо актуализирован в групповом сознании экономистов: имеет самый низкий процентный показатель по сравнению с другими группами (у медиков – 11,7%, у филологов – 8,3%, у экономистов – 3,3%), процентный показатель признака «Отрицательная характеристика» ниже, чем у информантов других специальностей (у медиков – 8,3%, у филологов – 10,7%, у экономистов – 7%). В групповом сознании экономистов ярко актуализируются признаки «Обогащение», «Власть и влияние», «Объект траты», «Необходимость», последний актуализируют только экономисты.

Влияние специальности у филологов прослеживается на уровне признаков «Обогащение», «Названия денег», «Отрицательная характеристика», «Культурные ассоциации». Признак «Обогащение» имеет самый низкий процентный показатель у филологов и относится к ближней периферии, являясь ядерным для экономистов и медиков. Признак «Названия денег» имеет самый высокий процентный показатель в группе филологов (у медиков – 8,7%, у филологов – 14%, у экономистов – 11,3%), очевидно, их в большей степени интересует номинация денег, чем их накопление и трата. Также филологи ярче других специальностей актуализируют признак «Отрицательная характеристика», приводя ассоциации: *жадность – 3, коррупция – 3, алчность – 2, зависимость – 2, зло – 2, преступления – 2, безработица, война, воровство, долги, неравенство, несправедливость, ничтожность, обман, паразит, предательство, рабство, раздор, споры, средства манипуляции, суэта, тиски.* Мы видим широкий спектр ассоциаций, ярко демонстрирующий когнитивный признак негативного влияния ДЕНЕГ в групповом сознании филологов.

Медики в большей степени, чем информанты других специальностей, актуализируют признак «Способ получения» денег, этот когнитивный признак только у медиков входит в предъядерную зону и вербализуется ассоциациями: *работа – 10, зарплата – 9, стипендия – 5, труд – 3, заработок – 2, премия – 2, наследство, поощрение, поощрение за работу.* Сравним: *работа – 10/ 11/ 2*, данный признак актуален для медиков и филологов, а для экономистов относится к дальней периферии. Для филологов важны ДЕНЬГИ, заработанные, полученные честным путем. Мы можем говорить о важности данного когнитивного признака концепта ДЕНЬГИ и в групповом, и в общем национальном сознании.

Самыми частотными ассоциациями у информантов всех групп являются: *работа – 23, богатство – 22, возможность/и – 23, банк/и – 19, власть – 18, доллары – 16, машина/ы – 14, успех – 13, кошелек – 12, рубль – 12, путешествия – 12, дом – 10, бизнес – 9.*

Рассмотрим соотношение признаков концепта ЗДОРОВЬЕ в разных группах информантов (Рис. 5).

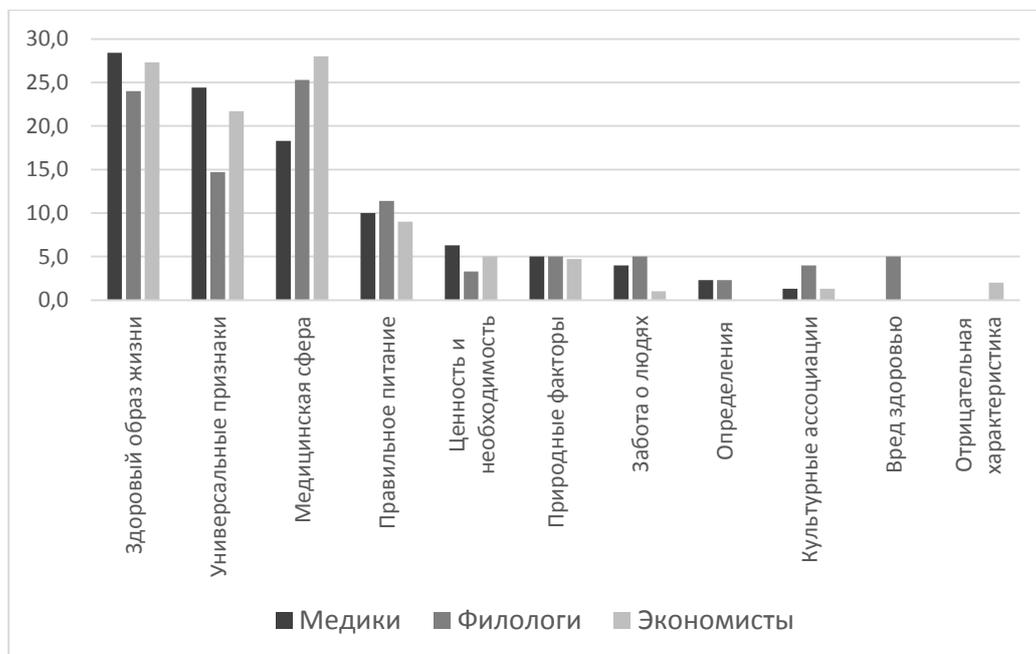


Рис. 5. Полевая модель концепта ЗДОРОВЬЕ по экспериментальным данным (%)

Общими концептообразующими ядерными признаками концепта ЗДОРОВЬЕ у информантов всех групп выявлены «Здоровый образ жизни», «Медицинская сфера» и «Универсальные признаки». Ближняя периферия концепта ЗДОРОВЬЕ совпадает у информантов всех групп и состоит из одного когнитивного признака «Правильное питание». Его процентный показатель примерно одинаковый: 11,4% у группы филологов, 10% у медиков и 9% у группы экономистов.

Профессиональная составляющая в меньшей степени прослеживается на уровне когнитивных признаков и ассоциаций концепта ЗДОРОВЬЕ. Так, информанты всех групп единодушны в выделении ядерного когнитивного признака «Здоровый образ жизни». Ассоциации, репрезентирующие данный признак, достаточно стереотипны у всех групп информантов: *спорт – 14/ 16/ 18, здоровый образ жизни – 3/ 4/ 2, образ жизни – 3/ 1/ 3, сон – 5/ 4/ 8, закаливание/ закалка – 3/ 2/ 6, энергия – 2/ 1/ 0, отдых – 2/ 1/ 2 и др.* Массив ассоциаций можно разделить на три составляющие подгруппы данного признака: спорт, режим и гигиена. Всеми информантами называются «Универсальные признаки» концепта ЗДОРОВЬЕ: *жизнь – 11/ 10/ 11, счастье – 11/ 9/ 5, красота – 4/ 1/ 5, долголетие – 4/ 1/ 4, хорошее настроение – 4/ 1/ 2, радость – 3/ 1/ 4, хорошее самочувствие – 2/ 2/ 1, любовь – 1/ 1/ 2, мир – 0/ 1/ 2 и др.* Интересно, что признак «Медицинская сфера» имеет самый низкий процентный показатель у медиков и самый высокий у экономистов (у медиков – 18,3%, у филологов – 25,3%, у экономистов – 28%). Наиболее частотные ассоциации у информантов всех групп: *больница – 10/ 7/ 7, врач – 7/ 6/ 5, таблетки – 4/ 2/ 4, лекарства – 2/ 4/ 2, медицина – 1/ 4/ 1, аптека – 3/ 5/ 2, болезнь – 3/ 3/ 5 и др.* Когнитивный признак «Правильное питание» также единодушно выделяется всеми информантами, ассоциации – репрезентанты данного признака стереотипны: *правильное питание/ питание – 9/ 10/ 6, витамины – 3/ 5/ 3, овощи – 5/ 3/ 5, фрукты – 5/ 1/ 4, чистая вода/ вода – 3/ 5/ 2, зеленый чай, молоко, кефир, сок, морковь, салат, яблоки и др.*

Возможно, концепт ЗДОРОВЬЕ, являясь общечеловеческой базовой ценностью, имеет одни и те же когнитивные признаки в сознании большинства людей.

Очевидно, на формирование концепта ЗДОРОВЬЕ у молодых носителей русского языка оказывает влияние профессиональный медицинский дискурс, широко представленный средствами массовой информации. Развитие медицины, широкая доступность и популяризация медицинских знаний в средствах массовой информации, политика государства по сохранению здоровья людей, пропаганда здорового образа жизни – реалии современной действительности, с одной стороны, расширяют и обогащают концепт ЗДОРОВЬЕ новыми когнитивными признаками, а с другой стороны, формируют стереотипное содержание концепта. Сейчас концепт ЗДОРОВЬЕ в равной мере является отражением как обыденной, так и научной картин мира. Когнитивные признаки и репрезентирующие их ассоциации, отраженные в сознании молодых людей, являются ярким примером соотнесенности концепта ЗДОРОВЬЕ с современной научной картиной мира. Очевидно, поэтому наблюдается малая вариативность ассоциаций и отсутствие профессиональной составляющей на уровне структуры и содержания концепта.

Самыми частотными ассоциациями у информантов всех групп являются: *спорт – 48, жизнь – 32, счастье – 25, питание/правильное питание – 24, больница – 24, врач/и – 18, сон – 17, витамины – 12, закаливание – 12, овощи – 11, болезнь/и – 11, аптека – 10, таблетки – 10, красота – 10, бег – 9, долголетие – 9, ЗОЖ – 9.*

При сопоставлении вербально-ассоциативных полей концептов АПТЕКА, ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ выявляются общие когнитивные признаки, входящие в разные зоны полевых структур, наиболее ярко это проявляется в наличии общих частотных ассоциаций у концепта АПТЕКА: *таблетки – 35, здоровье – 28, болезнь/и – 22, деньги – 18, витамины – 13;* у концепта ЗДОРОВЬЕ: *витамины – 12, болезнь/и – 11, аптека – 10, таблетки – 10.* Одинаковые наиболее частотные ассоциации у концептов АПТЕКА и ЗДОРОВЬЕ, частотные ассоциации – имена концептов свидетельствуют о наличии общих когнитивных признаков в ядерной зоне этих концептов. Ассоциативное поле концепта ДЕНЬГИ содержит единичные ассоциации, называющие концепт ЗДОРОВЬЕ: у информантов всех специальностей: (медики – *здоровье (обеспечить поддержание)*, филологи – *здоровье 2*, экономисты – *здоровье 1*). Ассоциативные поля концептов ДЕНЬГИ, ЗДОРОВЬЕ пересекаются в зоне периферии, имеют единичные общие ассоциации: *возможности, радость, счастье, успех и др.* Таким образом, более тесные взаимосвязи наблюдаются у концепта АПТЕКА, взаимосвязи концептов ЗДОРОВЬЕ и ДЕНЬГИ определяют менее значимые когнитивные признаки, входящие в периферию полевой структуры концептов, в содержании и полевой структуре концепта ДЕНЬГИ наблюдается меньше общих когнитивных признаков.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования. Использование лингвокогнитивного анализа дает существенные результаты в выявлении структуры и содержания концептов, как многомерных динамических ментальных сущностей, отражающих языковое сознание. Методика исследования, предложенная в диссертационной работе, позволяет утверждать правомерность применения полевого моделирования и может быть использована как инструмент для анализа других ментальных сущностей.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях.

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Пенягина Е.Б., Гурьянова М.Н. Как назвать аптеку // Новая аптека. 2010. № 9. С. 21–25. (доля участия 0,29 п.л.)
2. Пенягина Е.Б. Концепт АПТЕКА в молодежном языковом сознании: экспериментальное исследование // Глобальный научный потенциал. 2012. № 10. С. 178–180. – 0,34 п.л.
3. Пенягина Е.Б. Имя концепта АПТЕКА по данным «Национального корпуса русского языка» // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 5(23). С. 126–129. – 0,46 п.л.
4. Пенягина Е.Б. Названия аптек Пермского края в аспекте теории концепта // Глобальный научный потенциал. 2014. № 10(43). С. 157–159. – 0,34 п.л.

Коллективные монографии:

5. Овчинникова И.Г., Береснева Н.И., Дубровская Л.А., Пенягина Е.Б. Лексикон младшего школьника (характеристика лексического компонента языковой компетенции). Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2000. 312 с. (доля участия 4,53 п.л.)
6. Береснева Н.И., Дубровская Л.А., Пенягина Е.Б., Овчинникова И.Г. Рассказы русских детей (по серии картинок «Frog where are you?»). Звучащая хрестоматия. Бюллетень фонетического фонда русского языка. Пермь; Бохум. 1999. 127 с. (доля участия 1,84 п.л.)

Статьи, опубликованные в других изданиях:

7. Пенягина Е.Б., Овчинникова И.Г. Внутренний лексикон и картина мира: зависимость от пола и возраста носителя языка // Нормы человеческого общения: междунар. науч. конф. / Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н.А. Добролюбова. Нижний Новгород, 1997. С. 202–204. (доля участия 0,34 п.л.)
8. Пенягина Е.Б., Овчинникова И.Г. Языковое творчество городского ребенка // Лингвистическая ретроспектива, современность и перспектива города и деревни: матер. междунар. научн. совещания. Пермь, 1999. С. 129–134. (доля участия 0,34 п.л.)
9. Дубровская Л.А., Пенягина Е.Б., Овчинникова И.Г. Наивная и научная картина мира: возрастные изменения от 6 до 10 лет // Антропоцентрический подход к языку. Пермь, 1998. Ч. 2. С. 173–186. (доля участия 0,81 п.л.)
10. Береснева Н.И., Пенягина Е.Б., Овчинникова И.Г. К проблеме развития лингвистических способностей в онтогенезе // Вестник Пермского университета. Психология. Пермь, 1998. Вып. 3. С. 42–50. (доля участия 0,52 п.л.)
11. Дубровская Л.А., Пенягина Е.Б., Овчинникова И.Г. Лексикон как зеркало возрастных изменений картины мира у детей 7–10 лет // *Leksika w komunikacji językowej*. Gdansk, 1998. С. 139–140. (доля участия 0,11 п.л.)
12. Береснева Н.И., Пенягина Е.Б., Овчинникова И.Г. О развитии лингвистических способностей // Проблемы детской речи – 1998. Череповец, 1998. С. 32–35. (доля участия 0,23 п.л.)
13. Пенягина Е.Б. Тематическая организация актуального лексикона шестилетнего ребенка // Проблемы детской речи – 1998. Череповец, 1998. С. 63–64. – 0,11 п.л.
14. Пенягина Е.Б. Этнокультурный колорит картины мира шестилетних жителей Перми // Проблемы социо- и психолингвистики. / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2004. Вып. 6: Вариативность речевого онтогенеза. С. 91–95. – 0,29 п.л.

15. Пенягина Е.Б., Гурьянова М.Н. Стратегии терминообразования в речи покупателей фармацевтических товаров // *Обозрение Фарм.* 2008. № 12(329). С. 28–29. (доля участия 0,23 п.л.)
16. Пенягина Е.Б. Языковая картина мира шестилетних жителей Перми (этнокультурный колорит) // *Вестник Пермской государственной фармацевтической академии.* 2008. № 4. С. 316–321. – 0,81 п.л.
17. Пенягина Е.Б., Филимонова Г.В. Роль латинского языка в повышении культурного и профессионального уровня студентов фармвуза (по результатам анкетирования) // *Международный фестиваль педагогических идей «Инноватика в высшей школе».* Пятигорск, 2010. Публикация № 44. [Электронный ресурс]. URL: www.pgfa.ru/nauch-konferencii/arhiv-publ
18. Пенягина Е.Б. Названия аптек города Перми и Пермского края (на материале ассоциативного эксперимента) // *Лингвистические чтения–2011. Цикл 7: матер. междунар. науч.-практич. конф. / Прикамск. соц. ин-т. Пермь: 2011. С. 49–50. – 0,23 п.л.*
19. Пенягина Е.Б., Филимонова Г.В. К вопросу об этимологии и этимологическом исследовании // *Современные образовательные технологии: материалы IV Междунар. научно-методич. конф. Пермь, 2012. Т. 2. С. 196–199. (доля участия 0,23 п.л.)*
20. Пенягина Е.Б. Концепт «аптека» в учебно-методическом дискурсе // *Языковой дискурс в социальной практике: матер. Междунар. науч.-практич. конф. / Твер. гос. т ун-т. Тверь, 2013. С. 199–203. – 0,29 п.л.*
21. Васильева Р.А., Пенягина Е.Б., Филимонова Г.В. Роль латинского языка в формировании профессиональных компетенций будущих провизоров // *Язык. Коммуникация. Культура: матер. VII Всерос. науч.-практич. электронной конф. с междунар. участием / Курск. гос. мед. ун-т. Курск, 2013. С. 173–176. (доля участия 0,23 п.л.)*
22. Пенягина Е.Б. Особенности формирования концепта «аптека» в молодежном языковом сознании // *Материалы XLII Междунар. науч. филол. конф. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. С. 18–20. [Электронный ресурс]. URL: <http://phil.spbu.ru/nauka/konferencii/arhiv/konferencii-2012-2013-gg/tezisy-tezisy-dokladov-xli-mezhhdunarodnoi-filologicheskoi-konferencii> – 0,17 п.л.*
23. Пенягина Е.Б. Влияние профессионального дискурса на формирование базовых концептов // *Евразийский гуманитарный журнал.* 2018. № 3 С. 71–74. – 0,46 п.л.
24. Пенягина Е.Б. Вариативность концепта «здоровье»: лингвокогнитивное исследование // *Социо- и психолингвистические исследования.* 2020. № 8. С. 156–160. – 0,58 п.л.
25. Пенягина Е.Б. Вариативность концепта «деньги»: лингвистическое и когнитивное исследование // *Социо- и психолингвистические исследования.* 2021. № 9. С. 104–110. – 0,81 п.л.