

На правах рукописи



Щепеткова Ирина Олеговна

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
САДОВО-ДАЧНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ПЕРМСКОЙ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ**

**Специальность 25.00.24 «Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география»**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук**

Пермь 2019

Диссертация выполнена на кафедре туризма географического факультета
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский
университет»

Научный руководитель

Зырянов Александр Иванович

доктор географических наук, доцент,
заведующий кафедрой туризма
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет» (г. Пермь)

**Официальные
оппоненты:**

Нефедова Татьяна Григорьевна

доктор географических наук,
главный научный сотрудник
отдела социально-экономической географии
ФГБУН Институт географии
Российской академии наук (г. Москва)

Смирнова Александра Андреевна

кандидат географических наук,
старший преподаватель кафедры социально-
экономической географии и территориального
планирования ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет» (г. Тверь)

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет» (г. Краснодар)

Защита состоится 28 ноября 2019 г. в 15:30 на заседании Диссертационного
Совета Д212.189.10 при Пермском государственном национальном
исследовательском университете по адресу: 614990, г. Пермь, ПГНИУ,
ул. Букирева, 15, корп. 8, ауд. 223, e-mail: seg@psu.ru, turizm@psu.ru;
факс: (342) 239-63-54.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки
ПГНИУ. Текст и автореферат диссертации размещен на сайте ПГНИУ:
<http://www.psu.ru> и официальном сайте ВАК РФ.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат географических наук, доцент



Т.А.Балина

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современные сады и дачи в России – явление настолько невидимое и обычное, что упоминание о них вызывает скорее любопытство, нежели научный интерес. Между тем, статистические данные по количеству, площади и производству сельскохозяйственной продукции на садовых, дачных и огороднических участках, а также действие «дачной амнистии» и обсуждение нового «дачного» закона перемещают дачи из обыденно-семейной плоскости в публичную, обращают на себя внимание и позволяют взглянуть на них как на особенное общероссийское явление.

Пермский край входит в число регионов-лидеров по числу садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих организаций граждан. Представляя собой типичный регион страны, близкий по многим показателям к среднероссийским, край обладает такими ключевыми особенностями как: большая территория и глубинное расположение, природные богатства и ландшафтное разнообразие, развитая промышленность и городское население. Наличие в таком регионе большого количества коллективных садов и дач – это феномен, устойчиво существующий в течение многих десятилетий; объясняющий особенности современной российской жизни; являющийся одним из маркеров развития территории; который должен привлекать внимание исследователей.

Современные дачи и их использование наполнено различным содержанием. Во-первых, экономическим: ведение садово-дачного хозяйства имеет свою экономику, производство, виды деятельности и особый, дачный режим жизни. Во-вторых, юридическим: дача является объектом права со всеми вытекающими из этого процессами. В-третьих, социологическим: располагаясь преимущественно за городом, на землях сельскохозяйственного назначения, владельцами дач являются не сельчане, а жители городов. В-четвертых, экологическим: дача обеспечивает тесную и цикличную связь горожан с природой и другими атрибутами внегородской среды. Географическое содержание определяется масштабами распространения данного явления. Всё это отражается как в законодательстве, так и в повседневной жизни.

Несмотря на то, что «дачная» история в России длится более 300 лет, научный интерес к этой тематике стал заметен только в последнее время. Большая часть «дачных» публикаций посвящена столичным регионам, их пригородным территориям и расположенным по соседству субъектам РФ. Региональные исследования дачной тематики имеются по пригородам Улан-Удэ, Красноярска, Пензы, Иваново, Иркутска и др. Авторами работ являются историки, экономисты, социологи, филологи, юристы, архитекторы, географы.

В Пермском крае подобные научные работы единичны. Представляется важным и своевременным изучение садово-дачных образований, их современного использования, пространственного размещения и региональных особенностей. Предполагается, что работа дополнит результаты исследований дачной тематики общероссийского масштаба.

Цель диссертационного исследования – на основе пространственного анализа садово-дачных образований Пермской городской агломерации выявить их территориальные уровни, особенности размещения, функциональные профили и определить направления их интеграции в социально-экономическую жизнь региона.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1. Определить научные подходы к изучению садово-дачных территорий и разработать методики их исследования.
2. Изучить историю формирования дачной сети в окружении Перми.
3. Выявить особенности размещения и современное состояние садово-дачных образований в пределах агломерации.
4. Выделить территориальные уровни садово-дачных образований в пределах агломерации.
5. Определить функциональную направленность использования садово-дачных образований и определить пути их всестороннего вовлечения в систему региона.

Объект исследования – коллективные формы садово-дачных образований как специфическое пространство жизнедеятельности горожан.

Предмет исследования – территориальная организация и региональные особенности использования садово-дачных образований жителями крупного города на примере Пермской городской агломерации.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных ученых в сфере социально-экономической и рекреационной географии: Ю.А. Веденина, И.В. Зорина, В.С. Преображенского, Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебова, Г.М. Лаппо, Б.Б. Родомана, П.Н. Чепкасова, М.Д. Шарыгина, Т.Г. Нефедовой, А.И. Трейвиша, А.И. Зырянова, А.Г. Махровой, Т.Е. Исаченко, В.А. Столбова, С.А. Меркушева, и многих других. При разработке методики исследования автор опирался на региональные труды А.П. Бурьян, О.Л. Лейбовича, Я.В. Голубева, М.А. Мотошкиной, Ю.М. Шилова, О.В. Харламова, Н.Е. Нехаевой, Е.Ю. Потапчук и др.

Для изучения гуманитарного и общественного значений дач рассматривались работы И. Браде, А.С. Бреславского, А.И. Бутовецкого, Д.С. Дегтерева З.З. Зиятдинова, О.Ю. Малиновой-Тзияфета, Е.В. Полухиной, С.Б. Поморова, И.Г. Савчук, Е.М. Травиной, А.Ю. Чикильдиной, M.L. Caldwell, S. Lovell и др.

Основными методологическими подходами стали территориальный, системно-диалектический и структурно-типологический, исторический и бихевиористский. В работе использованы такие общенаучные методы исследования как эмпирический, социологический, сравнительно-описательный, иерархии, картографический, а также систематический обзор. Среди собственно географических были применены методы ключей и сравнительно-географического анализа.

Обработка социологических данных была выполнена с помощью программного продукта SPSS (версия 13). Для визуализации полученной информации в картографическом виде применялась программа ArcMap 10.4.1.

Информационная база исследования включает в себя литературные, законодательные, нормативные, статистические, картографические источники, архивные материалы Пермского районного Добровольного общества садоводов,

данные официальных сайтов муниципальных образований Пермского края и Федеральной налоговой службы. При определении местоположения и для сбора количественных данных применялся электронный ресурс «Публичная кадастровая карта». Для сбора фактического материала проводились полевые выезды в садово-дачные кооперативы и товарищества, расположенные в пригородах Перми, более дальних территориях края и других регионах России (2017–2019 гг.). На осмысление темы исследования оказал влияние опыт личных дачных практик.

Научная новизна работы:

- предложена и апробирована методика анализа научной литературы с учетом ее современного представления в электронной базе данных, сопоставления изучаемой тематики с географией авторов и территорией исследования;
- разработана и внедрена методика идентификации садово-дачных образований на основе электронного ресурса открытого доступа «Публичная кадастровая карта»;
- выявлены региональные особенности генезиса и этапов развития садово-дачного движения и отличия этих процессов от общероссийских представлений;
- актуализированы данные о традиционной системе расселения пригородной территории в виде ее существенного элемента – садово-дачных образований, практически не учтенного в современных социально-экономических, территориальных и управленческих изысканиях и проектах;
- выявлены территориальные уровни садово-дачных образований, представляющие собой основу для их эффективного взаимодействия с координирующим органом;
- расширено значение садово-дачной организации отдыха населения в структуре пригородной рекреации;
- обоснована роль садово-дачных образований в определении границ Пермской городской агломерации и намечены подходы в решении ряда управленческих проблем этого межмуниципального образования.

Теоретическая значимость работы состоит в выявлении пространственных особенностей дачного хозяйства Пермской городской агломерации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

- основные результаты работы могут быть применены при разработке программы развития Пермской городской агломерации: в определении ее границ и приоритетов инфраструктурного обеспечения жителей, концентрирующихся вне населенного пункта;
- паспортизация данных о садово-дачных образованиях, их картографическая визуализация и территориальные уровни являются основой для создания координационного органа, связывающего дачников и местную власть,
- собранная база данных о садово-дачных образованиях представляет собой основу для деятельности Регионального отделения общественной организации «Союз садоводов России», может быть использована муниципальными органами власти и другими заинтересованными потребителями;
- информация об особенностях садово-дачных образований является обоснованием для их включения как уникальных туристских объектов в программу туров для иностранных гостей региона;

– материал диссертации используется в учебном процессе в рамках преподавания учебных дисциплин «Теория и методология рекреационной географии», «Методы научных исследований».

Апробация исследования. Основные результаты исследования представлены в виде публикаций тезисов и докладов на научных мероприятиях разного уровня: Международная научно-практическая конференция «География и регион» (Пермь, 2015), VI Международная научно-практическая конференция «Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы» (Краснодар, Пицунда, 2016), Всероссийский научный семинар «Туризм в глубине России» (Пермь, 2016), «XIX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества» (Москва, 2018), Международной научной конференции в рамках Ежегодной научной ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов (Пермь, 2017; Барнаул, 2018).

По теме исследования автором опубликовано 17 работ (из них 16 публикаций на русском и 1 – на английском языке), в т.ч. 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, включая 2 статьи в журналах, входящих в реферативную базу данных Scopus.

Структура и объем. Работа состоит из введения, 4 глав с рубрикой на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложения. Общий объем работы составляет 319 страниц, включает 18 таблиц и 23 рисунка в основном содержании работы и 43 приложения на 82 страницах. Список использованных источников насчитывает 298 наименований, из них 11 – на иностранном языке.

II. Основные положения диссертационного исследования

1. Научные работы дачной тематики и география публикационной активности слабо соответствуют масштабам и географии распространения этого явления в России, используемая терминология не описывает многих современных географических аспектов дачного вопроса. Для территориального анализа садово-дачных образований особенно важна их точная топографическая привязка, поэтому алгоритм действий «снизу» в разработанной методике идентификации садово-дачных образований демонстрирует достоверные результаты количественного и пространственного характера.

Анализ научных работ, связанных с дачами и садово-дачным хозяйством, был выполнен с помощью систематического обзора публикаций, размещенных в Научной электронной библиотеке «Elibrary». Из 3001 публикации, попавшей в поле исследования через запросы по тематическим «ключам» за 25-летний период, было выбрано 396 работ дачной тематики, соответствующих критериям поиска. Анализ содержательной и формальной сторон отобранных публикаций позволил сделать следующие выводы: за 25 лет научный интерес к тематике вырос; работы имеют преимущественно социально-гуманитарную направленность; предметная насыщенность «дачных» публикаций по существу составила четверть всех работ, в большинстве публикаций дачная тематика представлена фрагментарно (31%), 42% публикаций показывают влияние дач на процесс или явление, которое исследует автор. Те публикации, в которых имеется указание на местность, затрагивают

только центральные города, представляя остальную территорию региона в обобщенном и часто размытом виде.

В результате анализа научных публикаций были составлены рейтинги субъектов РФ по следующим показателям: число публикаций, в которых упоминается садово-дачная тематика, количество авторов публикаций, чье место работы совпадает с территорией исследования, и число авторов дачных публикаций. На основе формулы расчета среднего размерного рейтинга по методике А.И. Трейвиша данные были объединены в сводный показатель.

Полученный результат, совмещенный с данными Всероссийской сельскохозяйственной переписи населения (2016 г.), проиллюстрировал «дачное покрытие» научными публикациями территории страны и обнаружил явное несоответствие между фактическим числом садовых, дачных и огороднических объединений граждан в субъектах РФ и степенью их изученности (рис. 1). Так, самая изученная по садово-дачному вопросу Иркутская область занимает лишь 21-е место по числу таких объединений, а занимающая 5-е место по рейтингу «дачных» регионов Тульская область оказалась практически последней в списке по степени изученности.

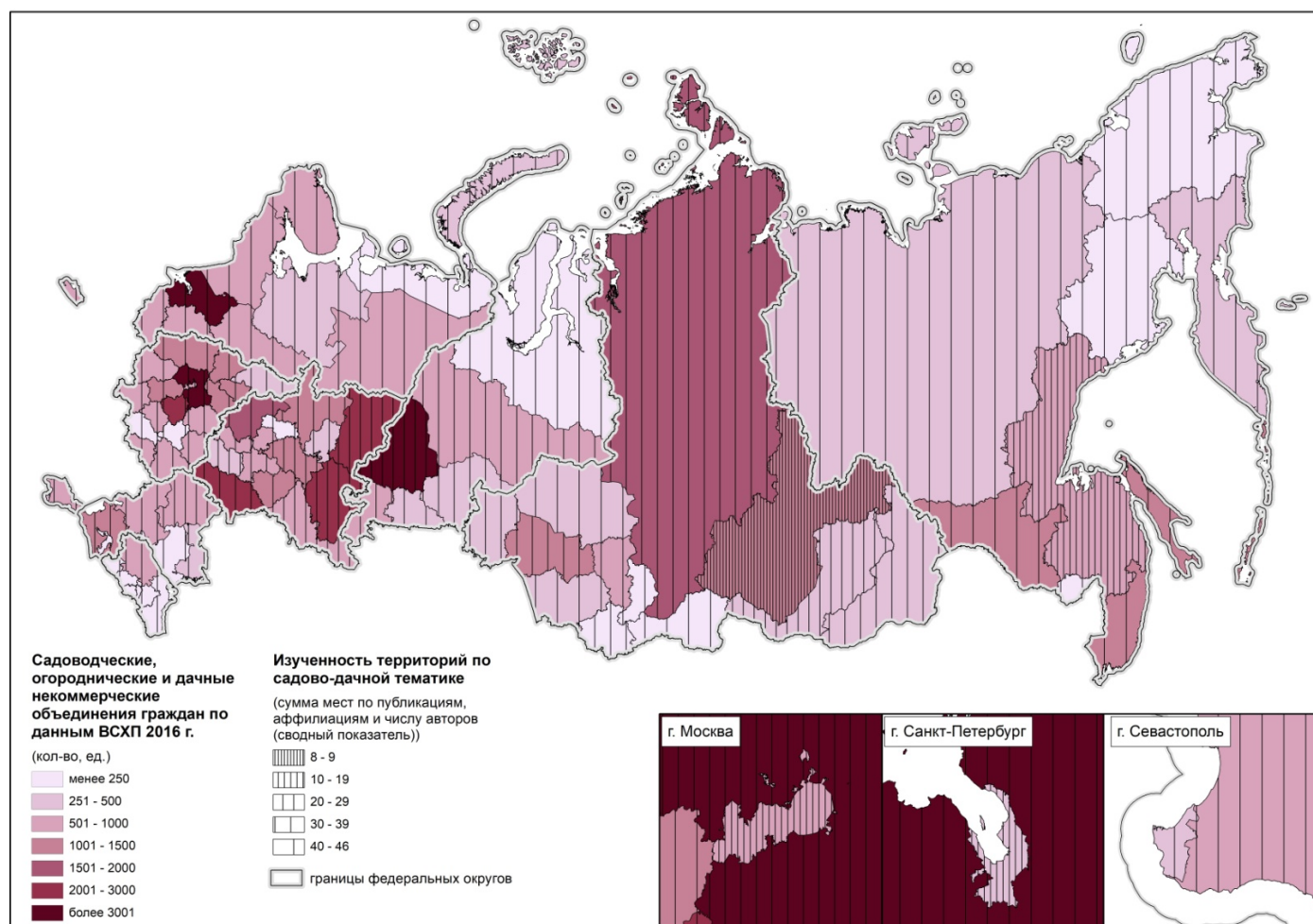


Рис. 1. Изученность территории по садово-дачной тематике

Таким образом, субъекты РФ, обладающие, по данным статистики, большим садово-дачным хозяйством, остаются за пределами интересов научного сообщества

как местного, так и общероссийского. География исследований в публикациях нивелирует региональные отличия и, в основном, отражает положение дел на «среднероссийском» уровне. Из-за существующего недостатка региональных работ по дачной тематике, полноценное представление об их специфике в разных субъектах страны составить пока невозможно.

Научные подходы, применяемые исследователями, отражают сложность и многоаспектность дач. В разноплановости современных садово-дачных исследований теряется базовая терминология явления; разнообразие определений и названий дач затрудняет их цельное восприятие. Поэтому, в рамках данной работы применительно к самому массовому виду дачных владений, существующих в настоящее время, предложено обобщенное название *садово-дачные образования (СДО) – территории, объединяющие владельцев земельных участков в пределах заданных границ и организационно-правовой формы, связанные едиными условиями землепользования и жизнедеятельности, историей образования, традиционностью использования и сезонной активностью.*

Методика идентификации СДО основана на использовании электронного ресурса открытого доступа «Публичная кадастровая карта» (ПКК) и совмещении имеющейся на нем информации с архивными материалами и официальной данными. Алгоритм действий по выявлению СДО состоял из следующих процессов: 1. Идентификация кадастрового квартала как СДО. 2. Сбор количественных данных о СДО. 3. Определение визуального состояния СДО. 4. Создание картографического слоя. Разработанная последовательность действий была опробована для территории Пермского района, а достоверность ее результатов подтверждена в ходе полевых выездов. В дальнейшем методика выявления и идентификации СДО была применена для всей территории исследования, представляющей окружность радиусом 80 км вокруг г. Перми.

2. Садово-дачное хозяйство, сложившееся на современной территории Пермского края, вписывается в общий исторический контекст формирования дач в России, но имеет свои особенности. Возникновение и развитие пермских дач связано с малодворянским характером Пермской губернии и спросом на дачный отдых мещанско-чиновнического слоя в дореволюционное время, рабоче-промышленным профилем внутрироссийского глубинного региона, определившим выделение значительных площадей земель для огородничества и садоводства в советский период.

Развитие садово-дачного пространства вокруг Перми связано с историей образования самого города и городского сообщества. Административные функции, назначенные горнозаводскому рабочему поселку в сочетании с удобным транспортно-географическим положением на р. Кама, стали основой для формирования мощного купеческого сословия в дореволюционное время. Именно купцы, а также мещанско-чиновничий слой городских обывателей, создали спрос на дачный отдых. Это привело к формированию вокруг Перми первых коллективных дачных поселков, дополняющих дачные места в сельской местности, в долинах рек, а позднее, и около железнодорожных станций. Сегодня, оставшиеся от первых пермских дач, строения представляют собой образцы «ропетовской архитектуры», особого стиля, популярного в столичных регионах в конце XIX – начале XX вв.

В советский период под влиянием бурного роста промышленных предприятий и вовлекаемой ими рабочей силы сложился рабоче-промышленный профиль Перми. Чтобы сгладить остроту проблемы продовольственного обеспечения населения, поддержать и усилить идеологию коллективного труда в свободное время, государство стало выделять значительные земельные площади под коллективное огородничество и садоводство через крупные предприятия. Особенностью здесь является то, что, несмотря на принятое в СССР в 1977 г. ограничение по изъятию лесных земель, под организацию коллективных садов изымались земли в основном из лесных фондов.

В настоящее время, на смену распределительно-производственному принципу возникновения дачных поселений, приходит индивидуальное, самодостаточное, часто творческое ведение дачного хозяйства и постепенный возврат к их первоначальному досугово-рекреационному назначению.

3. Садово-дачные образования в окружении Перми повторяют общий географический рисунок системы расселения агломерации, сезонно увеличивают численность населения и обжитость малонаселенных территорий и заполняют безлюдные, межмагистральные пространства. Территориальное размещение СДО в границах проведенного исследования определено экономико-географическими предпосылками, а не природно-рекреационными факторами.

Схожесть с размещением населенных пунктов прослеживается, прежде всего, в тяготении СДО к транспортным коридорам разного уровня. К таким направлениям относятся Кунгурский транспортный «жгут» к югу–юго-востоку от Перми (участок Транссибирской железнодорожной магистрали и автодороги федерального значения Р-242 Пермь–Екатеринбург); Верецагинское направление на западе от краевого центра (западный участок Транссиба); Соликамско-Березниковское направление на север от г. Пермь (железная и автомобильная дороги). Меньше СДО привязано к автотрассам местного значения по направлению из Перми до населенных пунктов Юго-Камский, Нытва, Ильинский, Добрянка, Жебреи (рис. 3).

Отдельные СДО, массивы и скопления располагаются как в непосредственной близости от транспортных магистралей (менее 1 км), так и на значительном удалении (до 7–9 км). В большинстве случаев они находятся по одной стороне трассы в пределах остановочного пункта и крайне редко по обе.

В размещении СДО относительно населенных пунктов выявлено три позиции: транзитное, автономное и в черте населенного пункта (табл. 1).

В *границах сел, деревень и городов* находятся 1/3 выявленных СДО. При таком расположении они часто подвержены трансформации в связи со сменой вида разрешенного использования земли и распадом единого СДО. Кроме того, много участков в таких СДО используются как огороды и не имеют построек для временного проживания. Дачники, проезжающие на свой участок *через населенный пункт*, имеют больше взаимодействий с местным населением. Связь таких, имеющих транзитное расположение, СДО проявляется через спрос на товары и услуги, а также дополнительную сезонную нагрузку на работу служб экстренного реагирования. Негативные моменты общения могут быть связаны с сезонным повышением уровня преступности (кражи, хулиганство), скоплением бытовых отходов, нагрузкой на внутрипоселковые дороги.

Таблица 1

**Типы садово-дачных образований относительно населенных пунктов
с постоянным населением**

Расположение СДО	Садово-дачное образование			
	Всего, ед.	Визуальное состояние большинства (более 80%) участков в СДО, ед.:		
		функционирующий*	заброшенный**	огороды***
Транзитное	297	247	35	15
В черте населенного пункта	553	397	53	103
Автономное	718	634	66	18
Всего:	1568	1278	154	136

Примечание: * земельный участок с домом и другими постройками, на котором видны сезонные посадки и многолетние насаждения; ** функционирует менее 20% участков в СДО, в т.ч. не разработанный (без нарезки участков, без дорог, зятанутый лесом); ***разработанные земельные участки с подъездными путями, без многолетних насаждений и строений (редко встречаются теплицы).

Почти половина СДО агломерации имеют *автономное* расположение, в отдалении от населенных пунктов или на тупиковых транспортных направлениях. Функционирование и комфорт на участках в таких СДО в большей степени зависит от инициативы дачников. Крупные массивы СДО способны поддерживать свою инфраструктуру (подъезд и электричество) и функционируют даже в зимний период. Имеются примеры и отдельных коллективных садов, которые также благополучно функционирующих в автономном режиме.

Отдельно можно выделить СДО вокруг нежилых, практически заброшенных или очень маленьких поселений. В таких массивах число временного населения может превышать постоянное. Такие массивы часто «наследуют» название места и сохраняют память о прежнем населенном пункте.

Размещение СДО мало связано с такой физико-географической особенностью края как густота речной сети. При этом на реках Сытва и Чусовая, в местах их максимального расширения, расположено существенно больше СДО, чем на берегах главной водной артерии региона – р. Камы.

В целом, территориальное размещение СДО в границах проведенного исследования определяется транспортной инфраструктурой и близостью к г. Пермь. Транспортная доступность СДО составляет не более 2-х час в зоне радиусом 60 км.

4. В совокупности садово-дачных образований выделено пять территориальных уровней, каждый из которых характеризуется целостностью и устойчивостью существования; фиксирует разные взаимоотношения СДО как друг с другом, так и с внешней средой. Их признание и применение на практике позволит создать оптимальную систему взаимодействия между СДО и администрациями заинтересованных территорий, будет способствовать оптимизации управления всем дачным хозяйством в пределах агломерации.

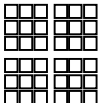
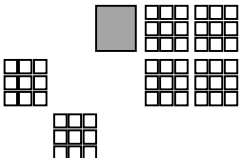
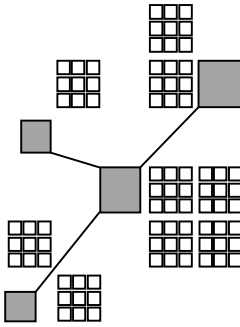
Уровни СДО следует рассматривать как географические таксоны, которые при функциональной общности различаются многими пространственными характеристиками и прикладными возможностями. Согласно иерархическому

подходу, применяемому в социально-экономической географии, выделенные территориальные уровни соответствует определенным таксонам (табл. 2) и имеют следующие характеристики.

Садовый (дачный) участок представляет собой низовой элемент в системе СДО и имеет индивидуальные физические, юридические и планировочные характеристики. Такие участки, располагаясь на землях сельскохозяйственного назначения или в черте населенного пункта, как правило, имеют вид разрешенного использования «Для ведения гражданами садоводства и огородничества» с разнообразными уточнениями, связанными с садоводством.

Таблица 2

Соотношение иерархических и территориальных уровней

<i>Экономико-географический уровень иерархии в социально-экономической географии</i>	<i>Схематическая пространственная модель</i>	<i>Территориальный уровень садово-дачных образований</i>
НАНО	□	САДОВЫЙ (ДАЧНЫЙ) УЧАСТОК
ТОПО		КОЛЛЕКТИВНЫЙ САД
МИКРО		САДОВО-ДАЧНЫЙ МАССИВ
МЕЗО		СКОПЛЕНИЕ САДОВ ( – населенный пункт)
МАКРО		ДАЧНЫЙ АРЕАЛ ( – населенный пункт) (/ – транспортный коридор)

На территориальном уровне следующей ступенью являются *коллективные сады*, зависящие в большей степени от государственной политики, чем от самих дачников или местных администраций. Это отражено на законодательном уровне в двух ключевых элементах. Во-первых, территория СДО (ее конфигурация, границы и площадь) остается неизменной с момента его образования, зафиксирована в

Государственном кадастре недвижимости и отображена на ПКК на уровне «квартал». Во-вторых, организационно-правовая форма СДО является видом товарищества собственников недвижимости. От ее оформления в соответствии с законодательством напрямую зависит инфраструктурная благоустроенность и стоимость земельных участков в конкретном саду. Третий момент, связанный с функционированием коллективных садов, зависит не столько от самих дачников, сколько от работы правления каждого конкретного СДО. Организация круглогодичного подъезда и охраны, своевременный ремонт электросетей и дорог, организация пожарной безопасности и вывоз отходов являются прямой обязанностью внутреннего управленческого аппарата, исправное выполнение которой формирует комфортную среду проживания для дачников.

Садово-дачные массивы, представляют собой устойчивые объединения, характеризующиеся территориальной близостью входящих в них коллективных садов, условными границами, общей инфраструктурой и часто единым органом управления. Такие массивы являются самостоятельными географическими объектами антропогенного происхождения – «псевдогородами» без поселенческого статуса, сезонно концентрирующими население преимущественно в сельской местности. Массивы могут объединять СДО, расположенные на границе разных муниципалитетов. Взаимоотношения таких межмуниципальных массивов с администрациями территорий может быть затруднено из-за разных приоритетов развития, имеющихся у соседних муниципалитетов в отношении садово-дачных проблем граждан (рис. 2).

Скопления садов образуют два или более массива, а также единичные сады, не имеющие друг с другом общей инфраструктуры, но расположенные поблизости. Их объединяет тяготение к географическому объекту (как правило, к населенному пункту или транспортному направлению). Связей между садами внутри скоплений практически не существует. Они также не имеют общих границ и подъездных путей. При отсутствии внутренней коммуникации между элементами, входящими в скопление, они могут управляться и контролироваться на уровне муниципальных образований.

Дачный ареал, расположенный вокруг г. Пермь, не выходит за пределы городской агломерации. Его границы условны и представляют собой звездообразную форму, лучи которой соответствуют транспортным магистралям и ограничиваются крупными физико-географическими объектами. Дачный ареал отличается от других территорий выполняемыми функциями и назначением, характеризуется дискретностью и административно-территориальной независимостью. В этой связи возникает необходимость в координации действий на межмуниципальном или краевом уровнях.

На каждом из выделенных территориальных уровней проявляются разные проблемы СДО, решение которых может способствовать регулированию рекреационного, природоохранного и иных видов режимов использования этих территорий.

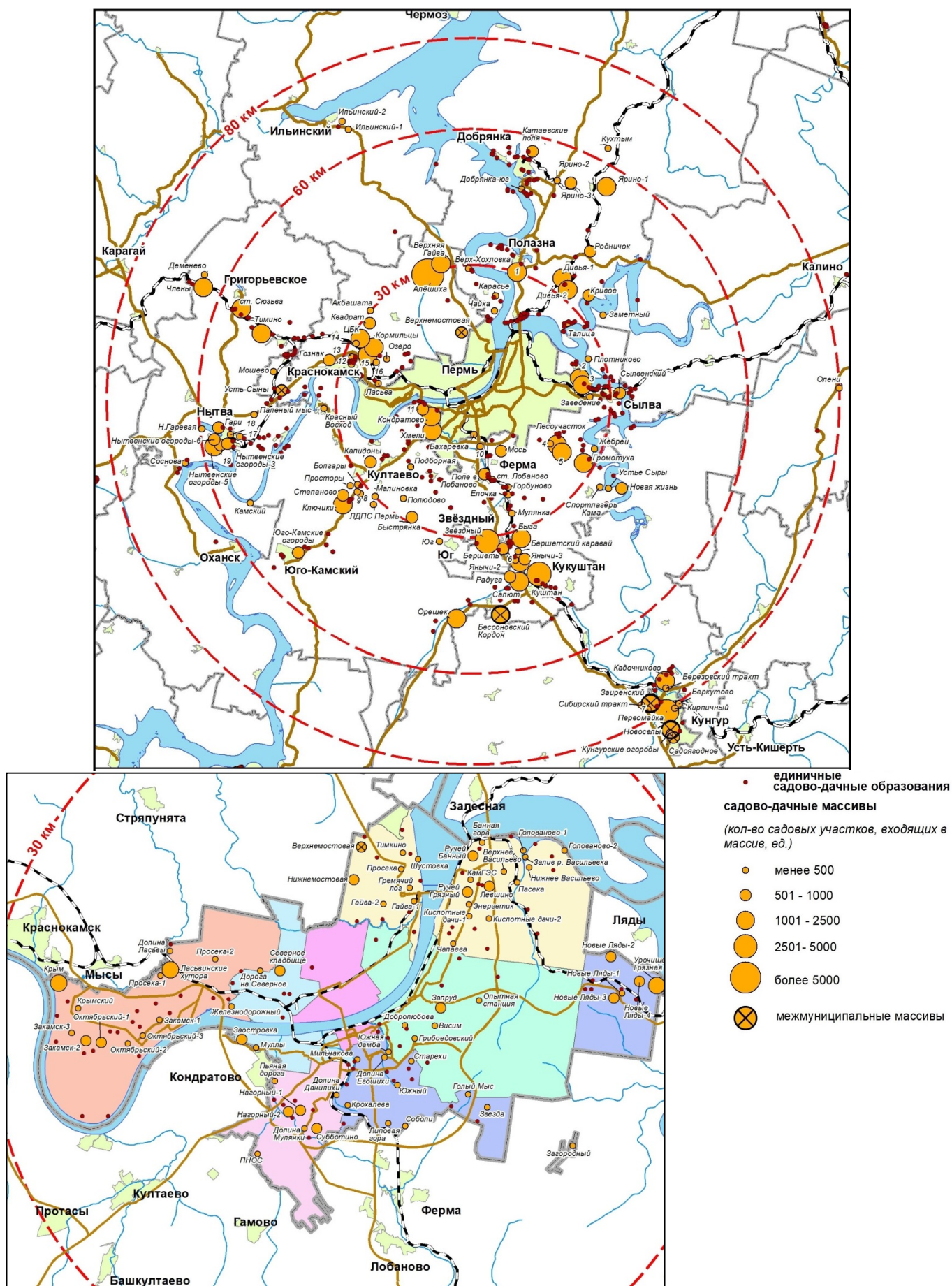


Рис. 2. Садово-дачные массивы Пермской агломерации (включая г. Пермь)

5. Рекреационная функция является основной для пермских дач, проявляясь в традиционности, устойчивости и регулярности использования пригородных территорий. Сформировавшиеся при этом «дачные» связи между краевым центром и окружающими его территориями являются одним из оснований для маркировки географических границ Пермской городской агломерации.

Территория, пригодная для пригородной рекреации, должна соответствовать определенным природным, медико-биологическим, социально-культурным и экономическим условиям; удовлетворять личные и коллективные потребности человека (смена места и вида деятельности, общение, сохранение здоровья, всестороннее развитие личности и др.).

Рекреационная направленность использования территории законодательно закреплена новым «дачным» законом (ФЗ №217 от 29.07.2017), а также практически подтверждается результатами социологического опроса на тему «Отдых в городе и его окрестностях», проведенного среди жителей краевого центра в 2013–2014 гг. В социологическом опросе участвовало 1135 респондентов (жители Перми). Анализ ответов на вопросы об организации среднесрочного и длительного отдыха свидетельствуют о том, что пригородная рекреация (на даче) является не только устоявшимся, привычным и наиболее массовым местом отдыха, но и одной из рекреационных традиций пермяков.

Социальный портрет среднестатистической пермской дачи представляется следующим образом: расположена недалеко от города, в коллективном саду на участке площадью около 8 соток, используется более 13 лет для отдыха семьи из 4-х чел., включая 1–2 детей дошкольного и школьного возрастов, имеющей автомобиль. Причины использования дачи связаны с отдыхом, рекреационной активностью, времяпрепровождением на природе, вдали от города, общению с семьей и друзьями. Связанные с дачей ассоциации у респондентов отражают положительные отношение пермяков к даче и социально-культурный функционал этого вида пригородной рекреации.

Результатом функционирования пермских дач является не столько объем выращенной сельскохозяйственной продукции, сколько возможность организовать отдых, в том числе для семьи, включая разные ее поколения. Пригородная рекреация в дачном и садово-огородническом вариантах играет важную роль в жизни большого количества городских жителей.

Дополнительная функция дачи, как традиционного рекреационного времяпрепровождения горожан, может быть реализована через туристскую привлекательность для гостей страны. С позиции туристского интереса дачи можно использовать как средство размещения или объект загородной экскурсии, показывая отличительную особенность нашей страны посредством участия туристов в традиционной рекреации граждан. Дачи могут стать уникальным элементом туристского продукта для вполне конкретной целевой аудитории – иностранных туристов.

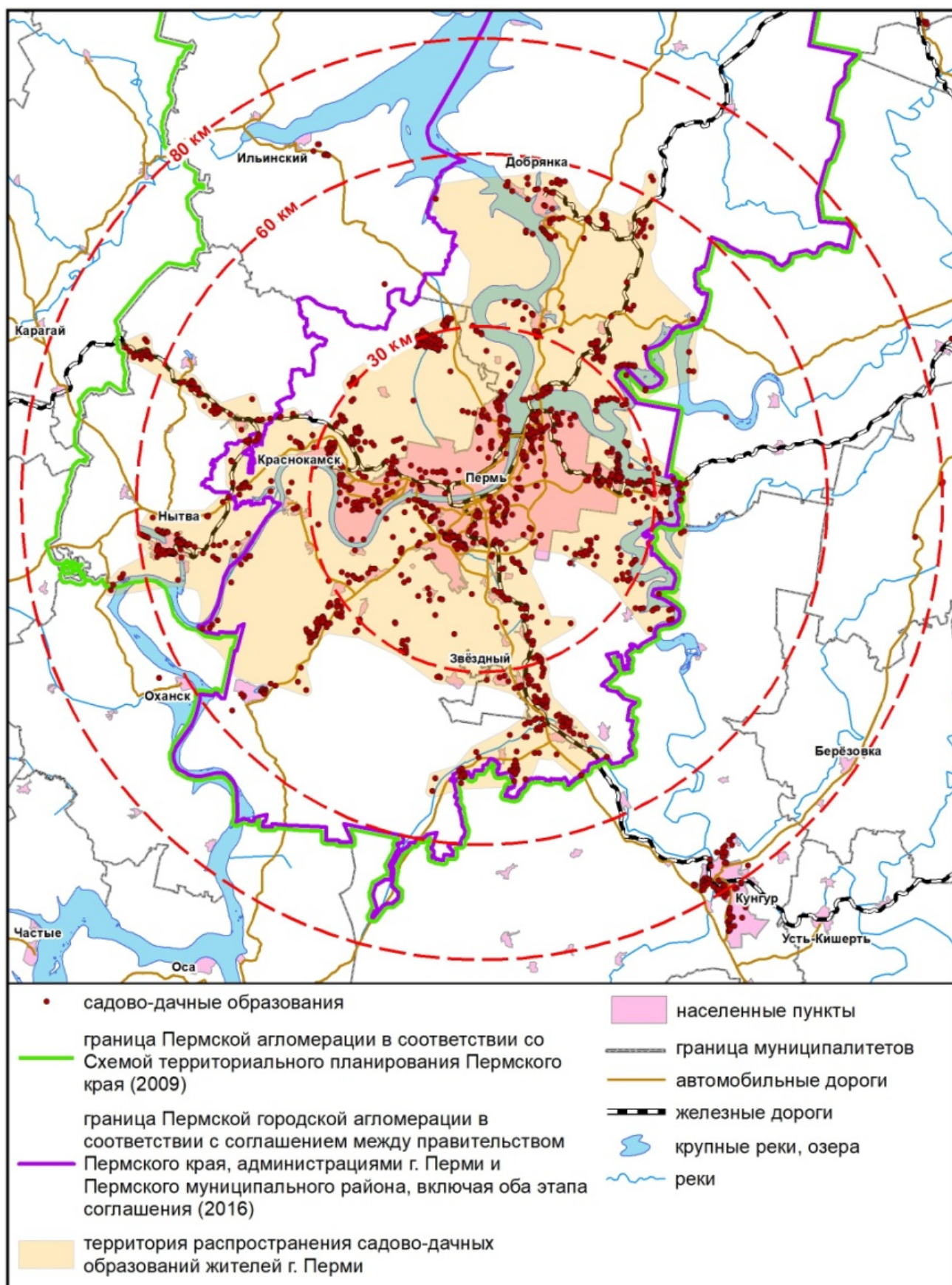


Рис. 3. Контур территориального распространения садово-дачных образований Пермской агломерации

СДО являются причиной перераспределения населения из города в сельскую местность – регулярного миграционного движения горожан. Кроме того, периодическое пребывание горожан вне постоянного места жительства сформировало особый элемент устойчивого каркаса расселения. Эти особенности делают СДО компонентом «агломерационности» территории.

В настоящее время Пермская агломерация представлена несколькими территориями, но юридически зафиксирована только в 2-х документах – Схема территориального планирования Пермского края (2009) и Соглашение о создании и развитии Пермской городской агломерации (2016). При этом четких границ агломерации нет. Участие СДО в агломерационных процессах признается в научной среде, но не используется в практике, нацеленной на оптимизацию территориального управления.

Будучи регулярными и устойчивыми во времени и пространстве, садово-дачные связи городского населения с пригородной территорией формируют не только ориентировочный ареал распространения СДО как пространственного явления, но и вполне конкретные его границы. Соединив друг с другом крайние СДО, как конечные пункты выраженной маятниковой миграций, мы получим оконтуренное пространство с четкими границами, внутри которого будут расположены все элементы садово-дачной системы. Контур этого пространства, может быть одним из критериев в определении реальных границ агломерации (рис. 3). Он позволит обосновать исключение или включение территорий некоторых муниципалитетов в ее состав и будет соответствовать территории именно агломерации, а не административным границам муниципалитетов.

Выводы

1. Исследования садово-дачной тематики стали особенно заметны в публикациях последних десятилетий. География покрытия научными публикациями охватывает 56 субъектов РФ. Публикации различаются по содержанию садово-дачного вопроса, территориальному охвату и числу специализирующихся авторов.

2. Изучением дач и современных СДО занимаются ученые разных наук, применяя культурологический, функциональный, системный и институциональный подходы. Среди специалистов, работающих с пространством, данная тематика отражена в публикациях демографов, урбанистов, экологов-природопользователей и географов-обществоведов. В их исследованиях дачи представлены как комплексное социально-экономическое явление, существующее в пространстве и времени, включенное в географические процессы и категории.

3. В целом, современные научные исследования дачной тематики отличаются точечностью географии исследования в пространстве страны, которая нивелирует региональные отличия; разноаспектной терминологией, отражающей конкретное научное направление и специализацию исследователя; односторонностью и одновременно многоплановостью одного и того же предмета изучения, связанных с незнанием или неприятием результатов исследований в других научных направлениях; поверхностной трактовкой общероссийской, и в частности столичной, дачной истории применительно к своему региону.

4. Применение методики идентификации СДО на основе электронного ресурса открытого доступа «Публичная кадастровая карта» позволило получить точные

данные о местоположении СДО и их количественных характеристиках в Пермской городской агломерации.

5. Возникновение и разнообразие дач вокруг Перми предопределены как историей развития самого города, изначально наделенного административными функциями и развивающегося как крупный промышленный центр страны, так и внутрироссийским глубинным положением края в пространстве страны. Особенности пермских дач обусловлены: 1) отсутствием среди первых дач дворянских имений и усадеб; 2) возникновением организованных дачных поселков по инициативе представителей купечества и мещанско-чиновничьего сословия городского населения; 3) архитектурным стилем первых дачных строений, одновременно выражавшим как стремление к прогрессу и знаниям, так и провинциальность региона; 4) большими объемами земель для нужд огородничества и садоводства горожан, выделявшимися в советское время преимущественно из лесных фондов; 5) отсутствием дачных поселков интеллигенции, военных и чиновников, а также государственных дач партийного руководства.

6. СДО распределены по пригородной территории Перми неравномерно, они тяготеют в большей степени к транспортным магистралям и в меньшей – к береговой зоне водных объектов, сгруппированы в лесной зоне или рядом с населенными пунктами. Большинство всех СДО расположено не далее 50–70 км по основным трассам и не больше чем в 2-х часовой доступности от краевого центра. Зона их распространения не выходит за радиус в 60-и км к северу, западу и югу и 30-и км к востоку от центра г. Пермь, ограничиваясь реками Сылва и Чусовая.

7. Территориальные уровни СДО выделены по принципу рационального пространственного тяготения подобных объектов.

8. Времяпрепровождение на даче является рекреационной традицией жителей Перми. Рекреационная направленность использования СДО не соответствует видам разрешенного использования территории, на которой они расположены.

9. В границах СДО, расположенных преимущественно во внегородской среде, происходит добровольная концентрация городского населения. Территория СДО выступает объединяющим началом, реализует условия дачного образа жизни и формирует дачное сообщество, представляющее собой особую территориальную общность людей, отличающуюся сезонностью массового использования территории, обособленностью дачников в пространстве и времени.

10. Традиционность и социокультурное значение дачи представляют собой резерв для внутреннего развития, укрепления основ гражданского общества и способны дополнить представление о российской действительности за границами государства. Возможности для использования потенциала СДО открываются на разных уровнях взаимоотношений: от личностно-семейного до государственного.

11. Являясь причиной регулярного перемещения горожан и их периодического пребывания вне постоянного места проживания, СДО формируют особый тип связи населения с пригородной территорией. Исторически проверенная устойчивость этих связей, их постоянство и теснота должны использоваться в качестве одного из ведущих индикаторов «агломерационности», а контур распространения этого явления уточняет границы Пермской городской агломерации.

III. Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ

1. **Shchepetkova I.O.** Dachas in the Suburbs of Perm: History, Territorial Organization and Regional Features // *Regional Research of Russia*. 2018. Vol. 8, No. 4, pp. 382–390. DOI: 10.1134/S2079970518040093

2. **Щепеткова И.О.** Территориальная организация садово-дачных образований в пригородах Перми // *Известия РАН. Серия географическая*. 2018. №4. С. 46–54. DOI: 10.1134/S2587556618040131

3. **Щепеткова И.О.** Пермские дачи: история и характерные особенности // *Географический вестник = Geographical bulletin*. 2018. №2(45). С. 71–87. DOI: 10.17072/2079-7877-2018-2-71-87

4. **Щепеткова И.О.** Досуг как научная категория: разнообразие подходов к изучению // *Дискуссия*. 2015. №6(58). С. 121–128.

5. Зырянов А.И., Зырянова И.С., Королев А.Ю., Мышлявцева С.Э., **Щепеткова И.О.** Рекреационное поле Пермской агломерации // *Географический вестник = Geographical bulletin*. 2017. №1(40). С. 116–123. DOI: 10.17072/2079-7877-2018-2-71-87

Статьи и материалы в прочих изданиях

1. **Щепеткова И.О.** Дачи как потерянный элемент туристско-рекреационной системы региона // *Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: мат. VII Межд. науч.-практ. конф.* Краснодар, 2019. С. 202–205.

2. **Щепеткова И.О.** Дачи: подходы к изучению отечественного феномена // *Пространственная организация общества: теория, методология, практика: сб. мат. Межд. науч.-практ. конф.* Пермь, 2018. С. 122–128.

3. **Щепеткова И.О.** Дачи как социальный институт // *Современные тенденции пространственного развития и приоритеты общественной географии: мат. Межд. науч. конференции в рамках IX Ежегодной научной ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов / отв. ред. Н.И. Быков.* Барнаул, 2018. С. 377–381.

4. Зырянов А.И., Мышлявцева С.Э., **Щепеткова И.О.** Туристско-рекреационные связи города и пригородного района (на примере Пермской агломерации) // *Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. Социально-экономическая география*. 2017. №6. С.199–211.

5. **Щепеткова И.О.** Иерархия садово-дачных образований // *Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-дезинтеграционных процессах: мат. Межд. науч. конф. в рамках VIII ежегод. науч. ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов / гл. ред. А.И. Зырянов, М.Д. Шарыгин.* Пермь, 2017. С. 463–467.

6. Зырянов А.И., **Щепеткова И.О.** Сельско-лесной туризм и дачная рекреация в Пермском крае // *Актуальные проблемы развития сельского (аграрного) туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов: мат. Всерос. науч.-практ. конф.* Краснодар, 2017. С. 11–17.

7. **Щепеткова И.О.** Дачи: российский феномен и возможности использования в туризме // География и туризм: сб. науч. тр. Пермь, 2016. Вып. 15. С. 15–27.

8. Зырянов А.И., **Щепеткова И.О.** Рекреационные традиции и научный туризм // Туризм в глубине России: сб. тр. IV Всерос. науч. семинара. Пермь, 2016. С. 112–117.

9. **Щепеткова И.О.** Рекреационные традиции горожан и туризм // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы: мат. VI Межд. науч.-практ. конф. Краснодар, 2016. С. 428–431.

10. **Щепеткова И.О.** Рекреационная функция пригородной территории // География и регион: мат. Межд. науч.-практ. конф. Пермь, 2015. Т. VI. С. 312–318.

11. Харитонов Н.В., **Щепеткова И.О.** Сельский туризм: понятие и факторы развития в Пермском крае // Сфера туризма и гостеприимства в эпоху глобализации: сб. ст. межд. науч.-практ. форума. Пермь, 2013. С. 374–378.

12. **Щепеткова И.О.** Дача: пригородная рекреация или физический труд... // Географический вестник. 2013. №3(26). С. 104–106.

IV. Оглавление диссертации

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САДОВО-ДАЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЫХА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ	12
1.1. Современное понимание садово-дачной рекреации	12
1.2. Территориальные особенности изучения садово-дачной рекреации	21
1.3. Исследовательские подходы к изучению садово-дачных образований	33
1.4. Методика идентификации садово-дачных образований	41
Глава 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ САДОВО-ДАЧНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВОКРУГ ПЕРМИ	53
2.1. Дачи как особое российское явление	53
2.2. Первые пермские дачи как отражение столичных рекреационных тенденций	66
2.3. Дачное наследие купеческой Перми	73
2.4. Дачный «коллективизм» советского периода	78
2.5. Современный этап дачных трансформаций	84
Глава 3. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ САДОВО-ДАЧНОЙ РЕКРЕАЦИИ	92
3.1. Характеристика территории исследования	92
3.2. Географические особенности размещения садово-дачных образований	108
3.3. Территориальные уровни садово-дачных образований	115
Глава 4. ФУНКЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИГОРОДНОЙ РЕКРЕАЦИИ И ОСНОВНЫЕ	

НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	148
4.1. Садово-дачные образования как пригородная рекреация	148
4.2. Дачное сообщество Пермской агломерации	164
4.3. Функциональная направленность использования пригородных садово-дачных образований	172
4.4. Основные направления интеграции системы садово-дачных образований в общественное пространство региона	186
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	199
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	204
ПРИЛОЖЕНИЕ	237

Подписано в печать 27.09.2019. Тираж 100 экз.
Объем 1,06 уч. изд. л. Формат 60х84/16. Заказ ____.

Отпечатано в печатном салоне "Граф" (ООО "УралПринтСервис")
614000, Россия, г. Пермь, ул. Екатерининская 82, офис 8