

Отзыв
официального оппонента
о диссертации Шенкман Валентины Ильиничны на тему
«Объективация понятия *школа* в русском языке: семантический и
когнитивно-дискурсивный аспекты» (Пермь, 2022),
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационное исследование Валентины Ильиничны Шенкман посвящено целостному (монографическому) описанию понятия *школа* в русском языке. Не вызывает сомнений, что это понятие имеет большую научную и социальную значимость.

Актуальность исследования определяется тем, что школа является одним из важных институтов современного общества, обеспечивающим его стабильность и развитие. Поэтому выявление представлений о школе в сознании носителей русского языка не только демонстрирует особенности объективации соответствующего понятия в русском языке, но и диагностирует имеющиеся проблемы, решение которых будет способствовать усовершенствованию системы образования, а следовательно, успешному развитию общества и каждого его гражданина.

Новизна настоящей диссертационной работы заключается в том, что впервые на основе комплексного (семантического и когнитивно-дискурсивного) анализа изучена объективация понятия *школа* и выявлены его инвариантные и дискурсивно обусловленные значения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования В.И. Шенкман обусловлена тем, что изучение понятия *школа* с учетом его эволюции в русском языке и особенностей объективации в разных дискурсах вносит вклад в развитие семасиологии, когнитивной лингвистики, теории дискурса.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования материалов диссертационного исследования, а также полученных результатов в вузовских курсах и спецкурсах по ряду лингвистических дисциплин.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка по проблеме исследования, а также приложения.

Не останавливаясь на подробном обсуждении каждой главы, охарактеризуем **основное содержание диссертации.**

Структура представления материала в диссертации соответствует авторской логике исследования: первая глава содержит описание

теоретических основ работы. Валентина Ильинична Шенкман уделяет большое внимание важным теоретическим вопросам, без которых невозможно дальнейшее продвижение в исследовании намеченных проблем. Диссертант опирается на солидную методологическую базу, основы которой заложены классическими трудами отечественных и зарубежных авторов в области исследования когнитивно-дискурсивной парадигмы современной лингвистики. Вторая глава диссертационного исследования посвящена истории школы в России и номинации учебных заведений в русском языке.

В третьей главе автор исследует лингвистическую и функциональную семантику лексемы *школа* и ее дериватов, начиная с этимологического анализа слова *школа* и заканчивая исследованием функционирования лексемы *школа* и ее дериватов в сравнительных конструкциях.

Четвертая глава посвящена собственно дискурсивным репрезентациям представлений о школе в русском языке второй половины XX — XXI в. Автор анализирует смысловые наращения понятия *школа*, которые формируются в разных видах дискурса, в частности, в дискурсе массовых песен о школе. Выборка для данного исследования включает 465 текстов и сформирована на основе контента специализированных интернет-сайтов, а также расшифровки аудиозаписей.

Лингвистический материал в диссертационной работе анализируется и интерпретируется с привлечением данных смежных наук — истории, психологии, педагогики. Такой трансдисциплинарный подход обеспечивает репрезентативность выводов о национально-языковой и культурно-исторической специфике репрезентации понятия *школа* в русском языке.

В работе использован обширный и разнородный эмпирический материал, обеспечивающий достоверность полученных результатов: словарные статьи из 36 словарей разных типов, исторические и нормативные документы, более десяти тысяч контекстов из Национального корпуса русского языка, а также большое количество малоисследованного, но обладающего большим когнитивным потенциалом материала — песен и интернет-комментариев.

Понятие *школа* исследовано посредством комплексного подхода, включающего семантический, когнитивный и дискурсивный анализ. Использование взаимодополняющих методов позволило объемно представить семантические процессы в структуре понятия и установить его смысловую динамику под воздействием экстралингвистических факторов. Комплексность подхода к решению проблемы связана также с обращением не только к синхронному, но и к диахронному анализу понятия *школа*. Последний проявился, в частности, в анализе текстов

X–XVIII веков, контекстов из художественных произведений и нормативных документов XIX века.

В диахроническом аспекте важное значение имеет анализ эволюции и концептуализация понятия *школа* в русском языке. Кроме того, исследование контекстов со словом *школа* в произведениях XIX века, когда оно стало активно использоваться в связи с экстралингвистическими факторами (развитие системы народного образования), показывает динамику изменения смысловой структуры этого слова, что можно считать вкладом в историческую лексикологию и лексикографию, поскольку результаты данного исследования дополняют материалы словарей XIX века, в которых не были зафиксированы все использовавшиеся в тот период лексико-семантические варианты лексемы.

Диссертантом проведен глубокий анализ семантической структуры полисеманта *школа* в синхронном аспекте, выявлены 19 лексико-семантических вариантов, показаны семантические процессы, приведшие к образованию этих ЛСВ (метонимизация, метафоризация, сужение значения, функциональный перенос); проанализированы парадигматические и деривационные отношения лексемы с другими словами. Кроме того, показано, какие смысловые приращения, отражающие представления носителей русского языка о референте, лексема *школа* и ее дериваты приобретают в речи. Например, отсубстантивное прилагательное *школьный* реализует в речи такие потенциальные компоненты значения, как 'банальность', 'несамостоятельность', 'отвлеченность' и др.

В плане исследования проблемы объективации понятия в речи научную ценность имеет сформированная в диссертации концепция о дискурсивном варианте понятия. С точки зрения автора работы, дискурсивный вариант представляет собой специфический комплекс инвариантных и дискурсивно обусловленных значений. В частности, проанализированный материал наглядно демонстрирует, что в двух рассмотренных дискурсах репрезентированы различные комплексы значений, например: инвариантное значение 'система общего образования', актуальное для дискурса комментариев, не получает никакого отражения в песенном дискурсе; в разных дискурсах репрезентируются диаметрально противоположные смыслы ('родной дом' в песенном дискурсе – 'пенитенциарное учреждение' в дискурсе комментариев). Как инвариантные, так и дискурсивно обусловленные значения по-разному объективируются в разных дискурсах (значения 'здание' или 'пора детства' реализуются в обоих дискурсах, но оказываются ядерными в дискурсе песен и периферийными – в дискурсе комментариев). Таким образом, выявленная в диссертации обусловленность содержания понятия дискурсивными факторами развивает концепцию о двойственной природе интенционала понятия.

Социальная значимость исследования заключается в том, что выбранные для анализа дискурсы позволили выявить стереотипные представления о школе в массовом (не групповом и не индивидуальном) сознании носителей русского языка, зафиксировать ярко выраженные негативные тенденции аксиологического характера, обусловленные рядом экстралингвистических факторов и представляющие собой потенциальную опасность для российского социума. Результаты исследования могут стать основанием для осмысления и решения выявленных социальных проблем.

Диссертация Валентины Ильиничны Шенкман представляет собой самостоятельное исследование, направленное на решение актуальных задач. Все положения, выносимые на защиту, обоснованы автором, намеченные цели достигнуты.

Как любое многоаспектное исследование актуальной проблемы, работа В.И. Шенкман вызывает некоторые дискуссионные замечания.

1. Гипотеза исследования представляется достаточно очевидной: динамическая структура содержания понятия соединяет инвариантную часть, отраженную лексикографическими толкованиями, и дискурсивно обусловленную часть, соотносимую с функционированием лексемы в дискурсе, то есть с совокупностью контекстов лексемы *школа*. Сразу же возникают вопросы к автору исследования: существуют ли в языке лексемы, лишенные одной из частей динамической структуры? Существуют ли в русскоязычной картине мира и языковом сознании (автор использует данный термин) носителей русского языка понятия (концепты), лишенные динамической структуры?
2. Глава 4 выполнена на материале текстов массовых песен о школе и интернет-комментариев. Выбор дискурсов обусловлен тем, что в них, по мнению автора, находит отражение массовое (не групповое и не индивидуальное) сознание русского языкового общества. Может ли автор пояснить, почему тексты песен считаются отражением массового, а не индивидуального сознания автора текста. Также комментарии в интернет отражают сознание тех, кто интернетом пользуется. Насколько комментарии репрезентативны для суждений о массовом сознании?
3. И еще один вопрос хотелось бы уточнить: чем, по мнению автора исследования, дискурсивно обусловленные значения отличаются от контекстуальных?

Совершенно очевидно, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не подвергают сомнению теоретическую и практическую ценность обсуждаемого диссертационного исследования и не снижают его общей высокой оценки. Работа выполнена на хорошем теоретическом уровне, отличается глубоким анализом практического материала, характеризуется логически

Диссертационное исследование «Объективация понятия *школа* в русском языке: семантический и когнитивно-дискурсивный аспекты» по своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в новой редакции от 01 октября 2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Полученные научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности 10.02.01 — русский язык, а его автор Валентина Ильинична Шенкман заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

кандидат филологических наук (10.02.19 — теория языка), доцент кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Барина Ирина Александровна

«02» июня 2022 г.



Подпись

ЗАВЕРЯЮ:

ученый секретарь ПНИПУ

~~В.И. Макарович~~

№ 06 от июня 2022 г.