

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Ильи Петровича

на тему: «СРЕДНИЕ ГОРОДА ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И РОЛЬ В ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 - экономическая, социальная и политическая география.

Для современного урбанизированного мира, в котором городская форма расселения населения является доминирующей, важность изучения городов бесспорна. Вместе с тем, в поле зрения большинства отечественных исследований попадают преимущественно крупные или малые пространственные формы урбанизации, влияние которых на развитие территории очевидно. В то время как «средний город» остается за рамками научных изысканий. Рассматриваемая диссертация заполняет этот пробел в экономико-географическом знании, что определяет *актуальность* выбранной автором темы исследования и в тоже время её уникальность.

Автором проделана значительная работа по обобщению отечественного географического, градостроительного, экономического, социологического опыта исследования городов, что, в свою очередь, позволило ему провести комплексное социально-экономико-географическое исследование средних городов нестоличных регионов Центральной России. И, в этом очевидная *новизна* проведенного исследования.

Представленная работа обладает *рядом достоинств*, позволяющих сделать вывод о ее высоком научном уровне. К ним можно отнести:

1. Использование разнообразных научных подходов - территориального, исторического, типологического, системного, комплексного, проблемного, конструктивного, на основе которых было сформировано объективное представление о состоянии и современных тенденциях развития средних городов нестоличных регионов Центральной России.
2. Разнообразный методический аппарат, в котором наряду с общегеографическими методами, традиционно применяемыми географами (сравнительно-географический, картографический, моделирование и др.), используется целый ряд экономико-статистических методов - от социологического опроса и глубинных интервью до кластерного и кросс-факторного анализов.
3. Научная пограничность предмета исследования. Она привела диссертанта к необходимости освоения информационной базы смежных наук - социологии, градостроительства, экономики, истории и др. и придала проделанной работе необходимую объективность.
4. Добротность информационной базы, послужившей основой для проведения исследования. Это выражается в использовании, как большого количества официальных статистических информационных источников, содержащих информацию разных территориальных уровней (от локального до национального), так и большого количества первичного материала - статистические и аналитические материалы, собранные в ходе полевых исследований за четырехлетний период (без чего результаты исследования на заявленную тему вряд ли можно было бы считать объективными)! Обращает на себя внимание, что диссертант хорошо знает изучаемую территорию и современные проблемы, которые она испытывает, что позволяет правильно их оценивать и использовать в исследовательских целях.
5. Собственное видение автором методологии проводимого исследования и отсюда очень интересный подход к терминологии, позволяющей изучать заявленный предмет исследования (уточнение понятия «средний город», введение понятия «опорный центр развития территории» - с.5 автореферата); к методике его изучения - авторская методика оценки ЭГП средних городов нестоличных регионов Центральной России на основе транспортно-географического и метрополитенского положения, (с.И) которая позволила предложить классификацию изученных городов; авторская

методика оценки реальных межрайонных связей и функции, выполняемых средними городами и методика оценки сложившейся в средних городах социально-экономической ситуации (с.14); типология средних городов по социально-экономической ситуации, характерной для них (табл. 2, с.15).

6. Информативность и корректность представленных в автореферате картосхем (рис.3, 4), отражающих предмет защиты и, построенных на основе большого числа исследуемых показателей, из которых значительная часть являются качественными.

Особо стоит отметить хороший литературный язык, которым написана работа, его лаконичность, простота изложения материала, отсутствие наукообразности.

Вместе с тем, проведенное исследование оставляет ряд вопросов, которые не нашли отражение в автореферате. Например, вопрос людности средних городов. Если данный критерий определяет выделение самой группы «средний город», влияя на его функции, то существует ли такая же зависимость между людностью города и выполняемой им функцией уже в пределах самой изучаемой группы?

Вместе с тем рецензируемая работа представляет собой хорошо выполненное научное исследование. Содержание его полностью соответствует заявленной цели. Автор справился с поставленными задачами. Оригинальность и обоснованность положений и выводов, сформулированных в автореферате диссертационного исследования Смирнова Ильи Петровича «СРЕДНИЕ ГОРОДА ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И РОЛЬ В ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ», *удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.*

Потоцкая Татьяна Ивановна

доктор географических наук, профессор кафедры географии,

ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4;

E-mail: rectorat@smolgu.ru;

тел.: (4812) 700201, факс: (4812) 383157

19.05.2016

Т.И. Потоцкая

