

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Смирнова Ильи Петровича
«Средние города Центральной России: особенности развития и роль в
организации территории»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
географических наук
по специальности 25.00.24. – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

Социально-экономические преобразования, происходящие в стране на рубеже веков, повлияли на трансформацию всех элементов системы расселения и потребовали новых обоснований для государственной политики в вопросах развития поселений разного ранга. Однако в современных географических и региональных исследованиях категория средних городов оказалась за пределами внимания. Диссертационная работа Смирнова И.П., посвященная изучению средних городов России на примере городов нестоличных областей Центрального Федерального округа, восполняет этот пробел. Актуальность данного исследования обусловлена не только спецификой развития средних городов в нестоличных областях Центральной России, но и раскрытием роли средних городов в организации территории через оригинальную методику. Необходимо отметить научный и практический вклад автора в этом направлении.

Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложений. Основной текст (без библиографического списка и приложений) представлен на 173 страницах и содержит 28 рисунков и 45 таблиц. Библиографический список включает 215 источников, в том числе 13 на английском языке. Приложение, включающее 5 таблиц и 2 рисунка, отвечает содержанию работы.

Во введении автор убедительно обосновывает актуальность диссертационной работы, достаточно полно раскрывает изученность темы, задачи, научную новизну и практическую значимость исследования, описывает методологическую и информационную базу.

Структура работы логична и подчинена достижению поставленной в ней цели и задачам.

При рассмотрении теоретико-методологических основ изучения объекта исследования соискателем проанализирован значительный объём научных работ, касающихся данной проблематики, в результате были *уточнены характеристики среднего города* (с. 18). Важное методологическое значение имеет *авторский подход по обоснованию факторов развития средних городов* на основе синтеза трёх концепций регионального развития: центральных мест, полюсов роста и опорного каркаса (с. 44– 50), результатом которого стало *сформулированное автором понятие «опорный центр развития территории»* (с. 45).

В процессе исследования была доказана правомерность использования этого понятия для средних городов. Во-первых, подробно проанализированная трансформация градообразующей базы средних городов Центральной России в соответствии с направлениями развития экономики страны показала возможность их развития как полюсов роста. Во-вторых, оценка экономико-географического положения показала, что большинство рассматриваемых городов входят в опорный каркас территории Центральной России. При этом *авторская методика оценки экономико-географического положения* средних городов нестоличных регионов Центральной России (с. 71– 76), включающая оценку транспортно-географического положения и метрополитенского положения, заслуживает особого внимания. В-третьих, анализ влияния средних городов Центральной России на окружающие муниципальные районы и анализ межрайонных функций средних городов Тверской области показали место средних городов в территориальной структуре регионов как межрайонных центров.

На основе использования метода балльной оценки соискателем *впервые в постперестроечный период* оценена социально-экономическая ситуация и выделены её типы *в средних городах* Центральной России (с. 99– 101).

Для определения влияния человеческого фактора на развитие средних городов автор удачно использовал комплекс объективных и субъективных оценок, позволивший *установить степень демографической и экономической укоренённости населения средних городов Тверской области*, которая характеризует устойчивость городских сообществ.

Применение социологических методов позволило сделать выводы о *перспективах и проблемах самоорганизации городских сообществ*, в том числе *г. Торжок*, что имеет практическую значимость, так как их состояние необходимо учитывать при разработке стратегий социально-экономического развития городов.

Логическим итогом диссертационного исследования стали предложения по развитию средних городов Центральной России.

Таким образом, практическое значение результатов работы определяется прикладным характером исследования. Результаты работы могут быть использованы для принятия управленческих решений на разных уровнях.

Несомненным достоинством работы, подчеркивающим её географичность, считаем, во-первых, наличие разномасштабных территориальных уровней исследования, увязанных между собой и, во-вторых, комплексность исследования.

Вместе с тем, следует высказать следующие замечания и задать автору некоторые вопросы:

1) Несмотря на существенную теоретическую проработку, соискатель упустил в своём исследовании из виду географическую теорию территориально-общественных систем и цивилизационный подход.

Так, факторы развития городов можно было бы рассматривать через призму территориально-общественных систем (ТОС), что более

соответствует логике проведенного исследования, а не через пирамиду А. Маслоу (рис. 1, с. 29). Цивилизационный подход выявил бы главный фактор развития городов на современном этапе и в перспективе.

2) Характеризуя типы средних городов по социально-экономическому развитию, на наш взгляд, не достаточно уделено внимание объяснению сложившейся ситуации, выявлению причин (с. 99– 100).

Сравнивая результаты по оценке экономико-географического положения с выделенной социально-экономической ситуацией, обнаруживаем, что города Губкин и Железнодорожск имеют самую худшую оценку ЭГП, но при этом самую лучшую социально-экономическую ситуацию. Большинство городов с благоприятным ЭГП не имеет благоприятной социально-экономической ситуации (рис. 10, с. 79 и рис. 19., С. 101). Возникает вопрос: «Каково значение фактора экономико-географического положения для развития средних городов на данном этапе»? Следует ли из приведенной типологии, что добыча и первичная переработка сырья это образец будущего благоприятного развития рассматриваемых городов?

3) Описывая межрайонные функции средних городов, в т.ч. Тверской области, автор не указывает: могут ли средние города взять на себя новые межрайонные функции? Как может измениться качество межрайонных функций?

Автореферат и публикации полно отражают основное содержание диссертации.

Отмеченные недостатки не снижают общего качества работы. Диссертационное исследование Смирнова Ильи Петровича «Средние города Центральной России: особенности развития и роль в организации территории» представляет собой целостный, законченный труд, который вносит определенный вклад в теорию и практику современной социально-экономической географии и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Чекменева Лариса Юрьевна
кандидат географических наук,
доцент кафедры социально-
экономической географии ФГБОУ ВО
«Пермский национальный
исследовательский университет»,
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15;
E-mail: seg@psu.ru;
Тел: 8(3422)396496

20 мая 2016 г.



Л.Ю. Чекменева

Подпись Л.Ю. Чекменева
Ученый секретарь