

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации И.П. Смирнова

«Средние города Центральной России: особенности развития и роль в организации территории», представленной на соискание степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертация посвящена месту средних городов в расселении и развитии регионов ЦФО, в ней поднимается актуальный для России вопрос о децентрализации экономики и управления. Соискатель предлагает считать средние города (в дополнение к дефицитным большим) опорными центрами развития, потенциал которого, как правило, стабильнее и выше, чем у центров более низкого ранга. На фоне сжатия освоенного пространства это действительно важно, а работ по средним городам мало.

При этом автор апеллирует к теориям центральных мест, полюсов роста и опорного каркаса расселения, проводит историко-географический анализ развития средних городов Центральной России, их ЭГП, состава и качества сообщества, а также выделяет функции, позволяющие говорить о средних городах как о межрайонных центрах обслуживания населения. Судя по автореферату, диссертация имеет чёткую структуру, цели и задачи, теоретико-методологическую основу. Показана ее практическая значимость.

Сильными сторонами представляется анализ широкого круга работ по городам Центральной России и обилие полевых материалов, собранных соискателем и его коллегами по университету. Интересны авторские методики оценки ЭГП средних городов, устойчивости их состояния.

В виде замечания отметим не вполне четкую позицию по размерам городов. К центрам с 50-100 тыс. чел. добавлены уже меньшие, но не теряющие ряда функций. Тогда, по логике, можно было исключить побывавшие большими (Кинешму). Или наоборот: вопреки формальной шкале брать 100-тысячники, близкие к нижней черте этой категории (Елец). Возникает ощущение, что развитие и бюджетная поддержка города зависят только от размера. Но ведь бывает и обратное: градообразующая база может определять размер (например, в Железногорске) либо стимулировать развитие центральных функций при меньшей людности (г. Шарья Костромской области, где, равно как и в Рязанской, средних городов формально нет).

Возникает еще ряд вопросов, ответы на которые найти в автореферате не удаётся.

1. Каковы содержание термина «контроль территорий» средними городами и методика оценки «подконтрольных» территорий (Положение 5)?

2. Разве формулировка Положения 6 не справедлива по отношению вообще ко всем городам (не только средним)?

Несмотря на некоторые замечания, диссертация И.П. Смирнова соответствует всем критериям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявленным к кандидатским диссертациям, в частности, п. 9 Положения о присуждении научных степеней, а её автор заслуживает присуждения степени кандидата наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Heinz

9 *AB*

Зав. канцелярией
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт географии
Российской академии наук

