ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.358.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 26 декабря 2024 г. № 36

О присуждении Спириной Кристине Станиславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Роль нарратива в современной русской драматургии 1990–2020-х годов» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 23 октября 2024 года (Протокол заседания № 30) диссертационным советом 24.2.358.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева 15, Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1187/нк от 01 июня 2023 г.

Соискатель Спирина Кристина Станиславовна, 22 января 1991 года рождения, в 2022 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» по направлению подготовки 45.06.01. Языкознание и литературоведение. Диплом 105924 6461235 регистрационный номер 16 выдан 13 июля 2022 года.

В настоящее время соискатель работает в должности старшего преподавателя кафедры режиссуры театрализованных представлений ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры».

Диссертация «Роль нарратива в современной русской драматургии 1990-2020-х годов» выполнена на кафедре теории, истории литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Научный руководитель – Абашева Марина Петровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования РФ, профессор кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

– Козьмина Елена Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры издательского дела ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (10.01.08 – Теория литературы. Текстология);

– Сердечная Вера Владимировна, доктор филологических наук, доцент кафедры зарубежной литературы и сравнительного культуроведения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (10.01.01 – Русская литература; 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литературы).

Оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» предоставила положительный отзыв, составленный Доманским Юрием Викторовичем, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры теоретической и исторической поэтики, подписанный Малкиной Викторией Яковлевной, заведующей кафедрой теоретической и исторической поэтики ФГАОУ ВО «РГГУ» и утвержденный Павленко Ольгой Вячеславовной, проректором по научной деятельности ФГАОУ ВО «РГГУ». В отзыве указано, что диссертация Спириной Кристины Станиславовны на предельно репрезентативном материале решает крайне важную и актуальную для современной филологии проблему нарративизации в современной драматургии, что влияет на трансформацию драматургического рода литературы в целом. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая является самостоятельным научным исследованием; в ней решена важная научная задача, имеющая теоретическое и научно-практическое значение. Работа соответствует критериям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а также паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Всё это позволяет сделать вывод о том, что Спирина Кристина Станиславовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Научные публикации представляют собой поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

Публикации в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Абашева М.П., Спирина К.С. Роль нарратива в новейшей русской драматургии // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. № 8. С. 2983–2989.

2. Спирина К.С. Автор в современной отечественной драматургии // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки. 2024. № 1–2. С. 172–177.

3. Абашева М.П., Спирина К.С. Специфика конфликта в драматургии Ивана Вырыпаева // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2022. Т. 14. № 2. С. 83–91.

4. Спирина К.С. Эволюция метафизического конфликта в драматургии Ивана Вырыпаева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. № 6. С. 1772–1777.

Публикации в других изданиях:

5. Спирина К.С. Нарративные тенденции в современной российской драме: эгонарратив в пьесе Ольги Потаповой «Все проходит» // Мир науки и искусства: сборник статей по материалам Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов, учащихся и молодых ученых / отв. ред. А.В. Манторова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь: ПГНИУ, 2024. С. 325–329.

6. Спирина К.С. Нарратив в драматургии: проблемы режиссуры // «Диалоги о культуре и искусстве»: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Пермь, 12–14 октября 2022 г.) / отв. ред. А.А. Лисенкова; ред. кол.: Н.И. Тюленева, Е.В. Овцына, П.С. Ширинкин; Пермский государственный институт культуры. Пермь: ПГИК, 2022. С. 867–873.

7. Спирина К.С. Поэтика абсурда в пьесе Ивана Вырыпаева «Летние осы кусают нас даже в ноябре» // Мир науки и искусства: сборник статей по материалам Региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов, учащихся и молодых ученых / Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2021. С. 294–301.

8. Спирина К.С. О границах искусства: новая пьеса Ивана Вырыпаева «Волнение» // Молодая филология – 2020: актуальные вопросы изучения языка, литературы и методики преподавания филологических дисциплин: сб. ст. по матер. студ. науч. конф. / ред. кол.: И.И. Бакланова, М.А. Ермошина, К.Е. Петрова; Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет. Пермь, 2020. С. 101–107.

9. Васильева В.Г., Спирина К.С. Документальная драматургия в контексте режиссуры новых сценических форм // «Диалоги о культуре и

искусстве»: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Пермь, 18–20 окт. 2018 г.). В 2 ч.: ч. 2 / отв. ред. Е.В. Баталина-Корнева; ред. кол.: А. А. Лисенкова, М.М. Чудинова; Н.В. Злобина; Пермский государственный институт культуры. Пермь, 2019. С. 353–357.

На автореферат поступило 7 отзывов. Все отзывы положительные:

1. Болотян Ильмира Михайловна, кандидат филологических наук, руководитель научного отдела Музея современного искусства «Гараж». Отзыв положительный. В отзыве имеются следующие уточняющие вопросы: 1. Чем обусловлен выбор авторов? 2. Можно ли утверждать, что в отдельных текстах нарративизация выражена сильнее (каким образом?), а в других меньше, и где та степень нарративизации, в чем она выражается?

2. Быков Леонид Петрович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Отзыв положительный. Автор задает вопрос о художественном качестве исследуемого материала.

3. Гончарова-Грабовская Светлана Яковлевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы Белорусского государственного университета. Отзыв положительный. В отзыве имеются следующие вопросы дискуссионного характера: 1. Почему в генерацию российских драматургов включены К. Стешик и А. Иванов? Это белорусские русскоязычные авторы. 2. Говорится ли в тексте диссертации о модификации действия в драме с учетом нарративности? 3. В автореферате имеется утверждение об «ослаблении драматургического конфликта» (с. 10), однако в монодраме, выстроенной на нарративном дискурсе, «ослабления» не происходит. Может, об этом сказано в диссертации?

4. Гримова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве имеются следующие вопросы: 1. Уместно ли говорить о реализации автофикционального начала в драматургии? Как в ее коммуникативной структуре соотнесены биографический и имплицитный авторы? 2. Как процессы нарративизации, связанные с превращением персонажа в повествующего субъекта, коррелируют с процессами в сфере разворачивания основной истории, повествуемой драматургическими средствами? 3. Как персонаж – нарратор современной драмы соотносится с повествующим персонажем классической драматургической традиции? 4. Релевантны ли для современной пьесы эстетические категории катастрофы и катарсиса? Если релевантны, то как они оказываются связаны с процессом нарративизации в актуальной драматургии?

5. Журчева Ольга Валентиновна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы, журналистики и методики обучения

филологического факультета ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». Отзыв положительный. В отзыве имеются следующие замечания: 1. Если обратиться к истории и теории драматургии, можно найти массу примеров ситуации рассказывания, а не показывания, что связано с особенностями восприятия драматического произведения и с особенностями театральной практики в процессе истории развития театрального искусства. 2. Работа К.С. Спириной выиграла бы, если опиралась на исследовательский опыт ученых, занимающихся новейшей драматургией, многократно апробированный на многочисленных всероссийских и международных научных семинарах, и конференциях, проходивших начиная с 2008 года в Самаре, Казани, Новосибирске, Кемерово и др. научных центрах.

6. Осьмухина Ольга Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева». Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

7. Сизова Мария Ивановна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры театрального искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный институт сценических искусств». Отзыв положительный.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Спирина Кристина Станиславовна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с проблемами изучения и концептуального осмысления одной из ключевых тенденций новейшей драматургии – нарративизации драмы, истории и логики формирования этой тенденции.

Диссертационный совет отмечает, что проведенное соискателем исследование позволило получить следующие результаты:

– показано, что современная российская драматургия в 1990–2020-е годы активно трансформировалась: в 1990-е реализовала черты постмодернизма (интертекстуальность, иронию), в 2000-е освоила эстетику документа, в 2020-е обратилась к «неоисповедальности» и «новой искренности»;

– установлено, что одной из основных тенденций развития поэтики новой драмы стало усиление в пьесах повествовательного начала;

– охарактеризована динамика нарративизации, на развитие которой влияли эпические жанры, в частности роман;

– обоснована необходимость применения в анализе современной пьесы нарратологического метода;

– выявлено, что нарратив в новейшей драматургии реализуется на трех уровнях: *паратекстуальном, дискурсивном, рецептивном*;

– определены особенности поэтики новой нарративности, заключающейся в доминировании прямого нарратива автора, персонажа, режиссера в современных пьесах.

Актуальность исследования определяется наличием тенденции к нарративизации драмы, детерминированной трансформацией театрального текста, современными метаморфозами драматургической событийности под влиянием новых условий функционирования театра. Названная тенденция требует концептуального осмысления с литературоведческих позиций.

Теоретическая значимость диссертации заключается в следующем:

– определении роли нарратива в драме вообще и в драматургических произведениях 1990–2020-х гг. в частности;

– конкретизации представлений о жанровых изменениях в драме;

– уточнении отдельных понятий нарратологии применительно к драме;

– разработке модели анализа текстов современных пьес.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые системно и целостно применяется нарратологический метод к анализу пьес, в большинстве своем не проанализированных в литературоведении и критике.

В диссертации впервые:

– выявлена и системно описана одна из самых актуальных тенденций в современной драматургии – нарративизация;

– предложена типология нарраторов в современной драме, включающая изображенного автора;

– установлены доминирующие в пьесах типы повествовательной интриги: энигматическая, лиминальная и интрига слова;

– определены функции нарратива в современной пьесе:

а) как способа авторского самовыражения и саморефлексии; б) как экспликатора внутреннего конфликта в пьесе (герои реализуют конфликт в слове, а не в действии); в) как прямого слова о современности, играющего терапевтическую роль для читателя или зрителя.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования представленных материалов и выводов в преподавании курса современной русской литературы, а также при поиске постановочных решений в театральной режиссерской практике.

Достоверность результатов научных положений и выводов обеспечивается:

1) опорой на современные и классические научные источники;

2) применением широкого методологического инструментария, в частности методов исторической поэтики и современной нарратологии;

3) объемом и разнообразием изученного материала (более 200 драматургических произведений 1990–2020-х годов);

4) апробацией основных положений работы на 9 конференциях и в 9 публикациях.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном отборе, анализе и осмыслении материала. Изложенные в диссертации Спириной Кристины Станиславовны результаты исследования принадлежат лично автору и являются итогом самостоятельной работы по данной научной теме.

Соискатель Спирина К.С. аргументированно ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 26 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Спириной Кристине Станиславовне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за – 15 человек,

против присуждения ученой степени – 1,

недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Б.В. Кондаков

Ученый секретарь
диссертационного совета М.А. Ширинкина

26.12.2024