

«УТВЕРЖДАЮ»:

Первый проректор

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Южно-Уральский государственный

гуманитарно-педагогический университет»,

кандидат педагогических наук

А.Н. Богачев

«15» января 2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

о диссертационной работе Сухоевой Дарьи Александровны на тему:

«РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЕВРОПЫ

В ТВОРЧЕСТВЕ В.Ф. ХОДАСЕВИЧА 1920 – 1930-х гг.»,

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература (филологические науки)

Диссертация Дарьи Александровны Сухоевой «Репрезентация Европы в творчестве В.Ф. Ходасевича 1920 – 1930-х гг.» посвящена изучению способов художественной репрезентации Европы в период между двух мировых войн в лирических произведениях В.Ф. Ходасевича периода эмиграции.

Актуальность работы определяется вниманием современных литературоведов к литературе эмиграции и творчеству Ходасевича, а также интересом современной гуманитарной науки к проблеме диалога культур, рецепции и репрезентации одной культуры другой. На с. 13 диссертационного сочинения читаем: "Изучение творчества поэта-эмигранта, заострившего вопросы о роли культуры в драматичные периоды истории, о культурной самоидентификации и возможности диалога с «другим», особенно значимо для современного мира".

В теоретико-методологическом плане Д.А. Сухоева опирается на широкий круг работ, в которых освещаются вопросы художественного пространства и диалога культур

(М.М. Бахтина, В.Н. Топорова, Ю.М. Лотмана, Д.Н. Замятина, Н.Е. Меднис, Н.Н. Никитиной, Н.В. Шмидт). Вместе с тем диссертант опирается на работы российских (С.Г. Бочарова, Н.А. Богомолова, Ю.И. Левина, Е.Ю. Куликовой, П.Ф. Успенского, В.В. Абашева) и зарубежных (М. Баскер) исследователей творчества Ходасевича.

Материалом диссертации являются стихотворения В.Ф. Ходасевича, созданные в эмиграции, а также лирические и прозаические произведения, написанные до отъезда из России. Такой отбор материала позволяет автору работы проследить генезис художественной рецепции Европы, показать эволюцию творчества поэта.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней впервые исследуется специфика художественной репрезентации Европы в литературном наследии Ходасевича 1920–1930-х гг.

Теоретическое значение работы связано с тем, что в ней предложена методика анализа культурно-географических ареалов на литературном материале, выявлена структура этих ареалов в творчестве Ходасевича.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, который включает 225 наименований. Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяется научная новизна исследования и методологическая база работы, дается характеристика предмета и объекта, описывается материал, формулируются цель и задачи, а также положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** диссертации «**Репрезентация Италии в стихотворениях и очерках В.Ф. Ходасевича**» исследуется специфика репрезентации *итальянского* культурно-географического ареала: рассматривается образ природы Италии в стихотворениях и очерках Ходасевича, анализируются евангельские образы и сюжеты.

В разделе 1.1. Д.А. Сухоева анализирует ранний цикл стихотворений «Звезда над пальмой» и поздний цикл «Соррентинские фотографии», а также некоторые другие лирические произведения поэта. Параллельно рассматриваются очерки поэта о Венеции и Помпеях. Автор диссертации утверждает, что изображение природы в «итальянских» стихотворениях Ходасевича меняется от романтически возвышенного к трагическому, что объясняется изменением мироощущения писателя, оказавшегося в эмиграции. Соискатель убедительно показывает, что произведениям Ходасевича периода эмиграции свойственна *сенситивная образность* (аудиальные, кинестетические, визуальные и ольфакторные образы) и важнейшим приемом репрезентации Италии в них является экфрасис.

В разделе 1.2. анализируются два лирических произведения («Вечер», 1913 и «Соррентинские фотографии», 1926) и выдвигается тезис, что эти стихотворения представляют собой дилогию, поскольку в обоих случаях присутствуют аллюзии на

евангельские события (бегство Святого семейства в Египет и Страстная неделя). Размышляя над особенностями структуры образа Девы Марии, диссертант указывает на его экфрастичность и интертекстуальность, подчеркивая аллюзии и реминисценции из творчества А.А. Блока.

Вторая глава диссертационного исследования **«Европейский город в “немецких” и “французских” стихотворениях В.Ф. Ходасевича»** посвящена исследованию особенностей репрезентации пространства европейского города и европейского социума. В работе утверждается, что «немецкие» и «французские» стихотворения тематически репрезентируют один культурно-географический ареал – германо-французский. Художественное пространство европейского города архитектурно не маркируется, что отличает их от произведений современников-модернистов. Город в эмигрантской лирике Ходасевича представлен как замкнутое, пустое пространство.

Диссертант доказывает, что одним из главных способов репрезентации европейского города в лирике Ходасевича является интертекстуальность: поэт изображает город при помощи контраста, что подтверждает тесную связь с «городскими» стихотворениями Блока.

В разделе 2.2 диссертант описывает созданную поэтом модель европейского общества и «человека массы», с которыми диалог лирического героя оказывается принципиально невозможным. Социально-философские взгляды Ходасевича соискатель соотносит с размышлениями русских и европейских философов (Х. Ортега-и-Гассет, В. Беньямин, В.В. Вейдле, П.П. Муратов и др.) и делает вывод, что возрождение культуры, с точки зрения Ходасевича, возможно только вместе с религиозным возрождением человека.

Третья глава «Репрезентация России в литературном наследии В.Ф. Ходасевича периода эмиграции» посвящена рассмотрению способов репрезентации России в творчестве поэта периода эмиграции.

В разделе 3.1 с опорой на глубокий и содержательный текстуальный анализ соискатель утверждает, что Россия в поэзии Ходасевича 1920–1930-х гг. предстает исключительно посредством культурной памяти. Автор исследования показывает, как меняются образы Москвы и Петербурга в лирике поэта периода эмиграции: исчезают архитектурные детали, и воплощением образа родины становится русская литература, а главным «собеседником» Ходасевича становится Пушкин. Россия видится поэту не географическим пространством, но пространством творчества, где рождается поэзия.

Обращаясь к теме восприятия поэтом революции, Д.А. Сухоева показывает, что революционные события видятся поэту сквозь призму евангельской Страстной недели

(Великой субботы, когда тело Господне спускается во ад), ассоциируются с нисхождением во ад. Здесь вновь актуализируется блоковский интертекст: образ Девы Марии из «Соррентинских фотографий» соотносится с образом Иисуса Христа из поэмы Блока «Двенадцать». Жертвоприношение агнца у Ходасевича символизирует русскую революцию 1917 года, что указывает на традицию символистов, переосмысливших революционную жертвенность в библейско-мистическом ключе.

В разделе 3.2 диссертант исследует образ русского человека в творчестве Ходасевича периода эмиграции. Соискателем выявляются и анализируются различные социально-психологические типы, представленные в лирических произведениях поэта: русский эмигрант (обыватель, писатель) и советский гражданин (обыватель, писатель, политический деятель). В диссертации убедительно показано, что лирический герой равно противостоит всем — и эмигрантам, и советским гражданам. Двойником лирического героя выступает Каин: оба ощущают свою чужеродность окружающему миру.

В этом разделе акцентируется проблема самоидентификации лирического героя. Вслед за исследователями творчества Ходасевича соискатель полагает, что в его мировоззрении национальность, географическое пространство и религия не играли существенной роли. Основой его поэтического самоопределения оставались русская литература и пушкинское понимание поэзии как служения. Поэзия как призвание и А.С. Пушкин как воплощение русской культуры были фундаментом его мироощущения и самоидентификации. Метонимия — *родина, помещенная в восемь томов Пушкина*, — говорит не только о значимости пушкинистики и пушкинского канона для поэта, но и о том, что сам Пушкин, художественное время и пространство его произведений символизировали для Ходасевича родину.

Автор диссертации приходит к выводу, что Ходасевич определял себя исключительно как поэта, не упоминая о своем статусе эмигранта, он в равной степени противопоставлял себя и советским гражданам, и эмигрантам, и европейскому «человеку массы».

В Заключение подводятся итоги проделанного исследования и намечаются перспективы дальнейшей научной работы, которые связываются с изучением проблемы репрезентации Европы в творчестве писателей других ветвей русской эмиграции — восточной, балканской, американской.

Работа, бесспорно, имеет *практическое значение*. Результаты диссертационного сочинения Д.А. Сухоевой могут быть использованы при чтении курсов литературы русского зарубежья и истории литературы конца XIX — начала XX вв., а также могут быть использованы в учебных курсах по анализу поэтического текста.

Достаточно высоко оценивая рецензируемый труд, считаем необходимым обратить внимание на некоторые дискуссионные положения и задать соискателю ученой степени кандидата филологических наук вопросы, возникшие в процессе чтения:

1. Первый вопрос о методе Ходасевича. Приведем несколько цитат из диссертационного сочинения. С. 45: "Стихотворение «Брента» (1920) определяет смену поэтического курса писателя". С. 72: "Говоря о новой пробковой ноге, на наш взгляд, писатель обозначает новый творческий этап". С. 76: "В его «немецких» и «французских» стихотворениях город ... почти всегда реалистичен". Можно ли переход от восторженности к трагизму квалифицировать как утрату романтизма, а движение от импрессионизма к прозаизации поэзии как направление поэтической эволюции?

2. Второй вопрос: как меняются жанровые предпочтения поэта и почему?

3. Третий, собственно, не вопрос, а возражение: *Европейский город* не пространство смерти, *Пустота* не репрезентация города, а психологическое состояние лирического героя: «Я засов тяжелый / Кладу на дверь, чтоб ветер революций / Не разметал моих листов заветных». Ходасевич сознательно уходит от социального контекста, провозглашая тот самый минус-прием: «Я здесь не равен себе, а я здесь я минус что-то, оставленное в России...».

Нам ближе следующее положение рецензируемой работы: "Творчество поэта оказывается в стороне от общей темы эмигрантской литературы. Для его лирики периода эмиграции не актуальна оппозиция *родина* – *чужбина*, поскольку чужой для героя весь мир" (с.110). Лирический герой не ощущает себя в действительности, он «существует» в *отражении*, думается, поэтому и возникают фотографические образы.

Подводя итог, можно сказать, что диссертация Сухоевой Дарьи Александровны «Репрезентация Европы в творчестве В.Ф. Ходасевича 1920 – 1930-х гг.», представляет собой завершенную и оригинальную научно-квалифицированную работу. Диссертация соответствует паспорту специальности (10.01.01 – *русская литература*), по которой она была рекомендована к защите. В работе находят отражение п. 4 (история русской литературы XVIII–XXI вв.) и пп. 7–9 (биография и творческий путь писателя, творческая лаборатория писателя, индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии).

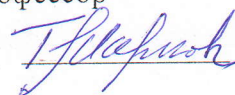
Основные выводы диссертационного исследования являются результатом глубокого литературоведческого анализа, аргументированы и доказаны. Положения, выносимые автором на защиту, получили своё подтверждение в ходе исследования, что отражено в выводах диссертации. Все цитаты имеют соответствующие ссылки.

Автореферат достаточно полно передает актуальность, новизну, структуру и содержание диссертационного сочинения. Основные результаты научного исследования апробированы на всероссийских и международных научных конференциях, которые проводились в Перми, Уфе, Санкт-Петербурге, Москве, Киеве и Скопье, и отражены в 8 публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

По актуальности, научной новизне, объему проделанной работы и практической значимости представленная к защите диссертация Сухоевой Дарьи Александровны «Репрезентация Европы в творчестве В.Ф. Ходасевича 1920 – 1930-х гг.», соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Сухоева Дарья Александровна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Марковой Татьяной Николаевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры литературы и методики обучения литературе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол заседания № 5 от «14» января 2021 года.

Заведующий кафедрой литературы и методики обучения литературе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
доктор филологических наук, профессор

 Маркова Татьяна Николаевна

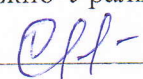
454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69

E-mail: postbox@cspu.ru

Телефон: + 7 (351) 216-56-01



Собственноручная подпись Т.Н. Марковой удостоверяется

Начальник отдела кадров Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета  (Привалова Г.В.)