

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сыромятникова Олега Ивановича
«РУССКАЯ ИДЕЯ КАК ПРИНЦИП ПОЭТИКИ РОМАНОВ

Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО 1866-1880 годов»,

представленную на соискание ученой степени

доктора филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература

«Русская идея», как отмечает О.И.Сыромятников, является понятием общественного сознания, представляющего собой совокупность всех нематериальных отношений в обществе». (с.4) От этого тезиса можно оттолкнуться в анализе диссертации соискателя. Составляющими «русской идеи» по сути являются религиозные, политические, философские, этические, эстетические, юридические и другие взгляды, которые формируют особое мировоззрение у определенной группы общества. Это не застывшие раз и навсегда взгляды, а претерпевающие изменения в связи с историческими, экономическими, политическими процессами, происходившими и происходящими в России. Тем самым диссертация О. И. Сыромятникова вписывается в современную тенденцию пристального научного интереса к исследованиям духовного начала русской литературы в ее историческом развитии. Актуальность и перспективность диссертации, на наш взгляд, заключается в том, что природа «русской идеи» отражает веками складывавшиеся интенции русского народа, которые фиксировались в различных текстах/произведениях начиная с произведений древнерусской литературы до современности, в том числе и в романах Ф.М.Достоевского. Диссертантом выбран очень интересный предмет исследования: общетипологические и национальные особенности «русской идеи» в творческом романном наследии Ф.М.Достоевского. Автор справедливо

говорит, что исследование обусловлено назревшей потребностью целостного осмысления связи *«русской идеи» с идеей литературного произведения»* (с.7). По мнению диссертанта, вне внимания исследователей остались закономерности трансформации *«русской идеи в художественную идею и образность литературного произведения»*. Является очевидным, что эти задачи могут быть решены, помимо прочих и средствами филологического анализа. О.И.Сыромятников предлагает, как известные и опробованные методы исследования творческого наследия Ф.М. Достоевского, так и «новый» метод анализа идеи литературного произведения, который даёт возможность выявить структуру идеи каждого романа великого «пятикнижия», установить границы внешней и внутренней идеи и время идейного синтеза, а также проследить процесс трансформации «русской идеи» в художественную образность. О.И.Сыромятников пишет, что «в основе данного метода лежит представление об идее литературного произведения (ИЛП) как единстве замысла, объективного содержания произведения и его авторской оценки. Формой ИЛП является внешняя идея, включающая в себя тему, сюжет, образную систему, конфликт, проблему и первичную композицию, а содержанием – внутренняя идея, представляющая собой решение проблемы, всегда обусловленное мировоззрением писателя, частью которого является главная идея» (с.15). На наш взгляд, новым в этом методе является только то, что автор пытается определить «точку синтеза» внешней и внутренней идей, остальные положения этой методики разрабатывались во многих исследованиях. Эффективность этого метода автор пытается доказать в содержательном аспекте диссертации.

В диссертации речь идет не только о типологических связях романов Ф.М.Достоевского, но и об отличиях, о национальном своеобразии рассматриваемых романов. Это, безусловно, расширяет тему исследования. В

этой связи, нам представляются обоснованными цель, задачи и выносимые на защиту положения, в которых органично соединены эти аспекты.

Структура работы обусловлена ее целями и задачами. Каждая глава диссертации имеет одинаковую структуру: история создания и образная система романов. В образной системе автор ищет такие идеи персонажей, которые дополняют черты главного или центрального персонажа. По большей части отражается противопоставление «русской» и «западной» идеи с мыслью Ф.М.Достоевского о «всемирной отзывчивости» русской души.

Диссертант сделал попытку за «отдельными голосами» услышать целое, но, в этом единении он все-таки выделил только один аспект, одну идею (хотя и говорится о синтезе идеи внешней и внутренней). В книге «Проблемы поэтики Достоевского» М.М.Бахтин писал: «Идея в его творчестве становится предметом художественного изображения, а сам Ф.М.Достоевский стал великим художником идеи». В первой главе автор исследует выражение «русской идеи» в романе «Преступление и наказание». О.И.Сыромятников довольно подробно останавливается на мировоззренческих аспектах этого периода жизни писателя, на истории создания романа, на обдумывании архитектоники текста Ф.М.Достоевским. Такое исследование позволяет получить представление обо всем процессе воплощения идеи общественного и авторского, индивидуального сознания, входящей в главную идею творчества писателя, в форму литературного произведения. Диссертант тщательно фиксирует последовательность его стадий и кульминацию *идейного синтеза*. «Кульминация *идейного синтеза*, результатом которой стало определение *внутренней идеи* романа («Православное воззрение...»), произошла 2 января 1866 года» (с.28). Ф.М.Достоевский записывает: «Нет счастья в комфорте, покупается счастье страданием. Таков закон нашей планеты...»

Развивая мысль о внешних факторах, диссертант справедливо замечает, что особое значение для понимания идейного содержания литературного произведения имеет оценка его самим автором. Ф.М. Достоевский давал такую оценку романа «Преступление и наказание»: «Надо заметить, что роман мой удался чрезвычайно и поднял мою репутацию как писателя. Вся моя будущность в том, чтоб кончить его хорошо».

Идея Раскольникова раскрывается на индивидуальном и символическом уровнях. Индивидуальный включает в себя нравственные, психологические и эстетические переживания героя и его интеллектуальные размышления, но главным всегда остается духовное пространство, в котором происходит *падение* и *восставание* Раскольникова. Символический уровень, по утверждению диссертанта, и является выражением «русской идеи», так как в этом проявляется общность судьбы героя и России. Поэтому во втором параграфе «Образная система романа» автор уделяет внимание «четырем концентрическим кругам» в архитектонике романа.

О.И. Сыромятников вслед за многими исследователями показывает, что Раскольников должен найти единственно верный путь веры, покаяния, смирения и любви – путь следования Христу. Многие сцены с Соней, с Порфирием Петровичем автор относит к «первому кругу», а Разумихин, мать, сестра, Лужин, Свидригайлов – являются персонажами «второго круга», «третий круг» – Алена Ивановна, Лизавета, семейство Мармеладых, сотрудники полиции. Все эти персонажи, взаимодействуя с главным героем, так или иначе имеют символическое значение, в столкновении их сущности отражается, актуализируется «русская идея». «Четвертый», самый большой круг, – круг Петербурга. Город, где происходит действие романа, наполнен удушливой атмосферой безверия, нигилизма и разврата. Выражения «западной идеи», по мысли исследователя, создают картины Петербурга,

символическое содержание которых раскрывается евангельским эпитетом «дух немой и глухой».

Поэтика романа, способствующая раскрытию «русской идеи», рассмотрена О.И.Сыромятниковым на примере конфликтного взаимодействия системы образов, главного героя и *собраний* героев. Основными средствами выражения русской идеи являются: система образов, внутренние монологи главного героя, связанные с душевными (психическими) переживаниями, эпилог романа, используемые лексические средства, говорящие имена, отчества и фамилии и т.п.

Вторая глава «Поиски новой формы выражения русской идеи в романе “Идиот”» имеет такую же структуру, как и первая: история создания романа и символическая система образов. Как выясняет диссертант, «русская идея» постоянно находилась в поле онтологического и творческого внимания Ф.М.Достоевского. Однако здесь исследуется попытка писателя найти иную, чем в «Преступлении и наказании», форму выражения «русской идеи». Образный уровень «русской идеи» в первой части романа представляет семейство Епанчиных, а во второй – Настасья Филипповна и, отчасти, Лебедев и Лизавета Прокофьевна. Теоретический уровень «русской идеи» образуют рассуждения Мышкина в собрании у Лизаветы Прокофьевны. В первой части она предстает как ситуация выбора героями дальнейшего жизненного пути, а во второй эта ситуация соединяется с сотериологической идеей.

Исследователем раскрыта внутренняя структура идеи романа, выявлена преемственность средств художественного выражения русской идеи. Князь Мышкин – «человек природный и истинный». Исследователи отмечали прямую связь образа Мышкина с этой идеей Руссо. Содержание «русской» и «западной» идеи раскрывается и в «теоретических» рассуждениях героев. Образный уровень западной идеи составляют: в первой части – Ганя Иволгин,

а в последующих – его сестра Варя и ее муж Птицын. Сюда же следует отнести Антипа Бурдовского. Теоретический уровень «западной идеи» образуют рассуждения Гани о могуществе денег в первой части романа и нигилистические идеи Ипполита и его товарищей – во второй. Обе части романа содержат периферийные идеи, сюжетные линии и малые, автономные (по отношению к основной) образные системы, не получившие дальнейшего развития. Вторая часть отличается также немотивированными изменениями характеров и функций некоторых персонажей.

В третьей главе «Единство внешнего и внутреннего аспектов русской идеи в романе “Бесы”» показано, что в своем новом романе Ф.М.Достоевский придает «русской идее» острейший социально-политический акцент, обуславливающий единство ее внутреннего и внешнего аспектов.

Анализ идейной структуры романа неразрывно связан с его образной системой различных уровней. Убедительно показана сложность идейного синтеза романа, когда сотериологическая и апостасийная линии соединились в единый сюжет.

Диссертант вслед за другими исследователями отмечает, что роман «Бесы» обнаруживает несомненную идейную и поэтическую связь с «Преступлением и наказанием», поэтому идея «покаяния» пронизывает оба романа. Также подчеркивается, что, по мысли Ф.М. Достоевского, стремление человеческой души к очищению от греховной скверны и соединению с источником вечной жизни, Богом, – естественное, корнящееся в самой природе человека.

Герои романа – это «ученики» Степана Трофимовича Верховенского, наиболее способным из которых оказался Николай Всеволодович Ставрогин – главный герой романа. Если Ставрогин какое-то время пытался сопротивляться «бесовству», то Петр Верховенский отдается ей свободно,

сознательно и целиком. На его принадлежность к инфернальному пространству Ф.М.Достоевский указывает змееподобными чертами его внешности, что убедительно показывает диссертант. Образ Шатова Ф.М.Достоевский создает как своеобразный символ: весь «Иван» (русский народ) стоит на пороге неизбежного выбора, колеблясь (шатаясь). Как отмечает О.И.Сыромятников, особым средством выражения «русской идеи» в романе являются «юродивые» Лебядкина и Семен Яковлевич.

Главный герой романа преступает Божий и человеческий закон, но и ищет путь к возрождению. Сотериологическая идея Ставрогина Ф.М.Достоевским осложнена сюжетными линиями Степана Верховенского и Шатова. В итоге они оба находят путь ко спасению и обретают бессмертие (Царство Божие) еще при жизни, в силу чего их последующая гибель не имеет онтологического значения. Итогом исследования романских идей является определение образного уровня «русской идеи», в таких персонажах, как Софья Матвеевна, Варвара Петровна, Степан Трофимович, Шагов и Лиза Тушина, все они или по-православному верят в Бога или обретают веру в ходе романного действия. Им противостоят представители «западной идеи» – Петр Верховенский, «бесы» и Кармазинов. В романе речь идет, прежде всего, о спасении всей России, поэтому мотив исцеления Христом человека от «бесовщины» переведен в плоскость «русской идеи».

В четвертой главе «Педагогический пафос русской идеи в романе “Подросток”» исследуются особенности воплощения русской идеи в романе «Подросток», главной из которых является предельная акцентуация писателем педагогического потенциала «русской идеи» в связи с процессами воспитания и формирования молодого поколения пореформенной России.

Версилов и Аркадий являются символами России: поколения «отцов» и «детей». Центральный образ – это Версилов. Подросток – сын «двух» отцов:

формального (Версилова) и духовного (Макара). Главный герой романа Аркадий символизирует русскую молодежь, в период взросления, поиска смысла жизни, поэтому и роман назван «Подросток». Диссертант показывает, как «идея» могущества и уединения постепенно и исподволь разрушала душу Подростка, изменяя и подменяя представления о добре и зле и других нравственных ценностях «ротшильдовской идеей». «Идея» нашла для этого вполне убедительный повод: «Я вовсе не любил деньги. <...> Мне деньги были нужны ужасно, и хоть это был и не мой путь, не моя идея, но так или этак, а я тогда все-таки решил попробовать, в виде опыта, и этим путем».

Автор диссертации выделяет выразителей «русской идеи» – это представители «простого народа» (Макар и Софья Долгорукие), а также представители русской аристократии князь Сережа, Катерина Ахмакова, которая открыто выражает свое национальное самосознание: «Я русская и Россию люблю».

В пятой главе «“Братья Карамазовы” – обобщение Достоевским опыта выражения русской идеи в великом пятикнижии» исследователь показал, что идея романа явилась результатом художественного синтеза открытий Ф.М.Достоевского в осмыслении содержания и поэтическом воплощении «русской идеи» во всем великом «пятикнижии». Полноценную внешнюю и внутреннюю идею Ф.М.Достоевский соединил достоверной сюжетной связью в романе, но при этом он распадается на два романа. Форма внешней идеи романа связана с сюжетом убийства Федора Павловича, а внутреннюю идею создают сотериологические и эсхатологические линии персонажей первого круга.

По мнению диссертанта, важнейшей особенностью «русской идеи» в романе стало предельно полное раскрытие ее содержания во внешнем и

внутренних аспектах. Идея поколений России или триединая идея Ф.М.Достоевского постоянно живет в художественном пространстве романа.

История взаимоотношений Федора Карамазова и его сыновей, включая Смердякова, и все связанные с ними персонажи образуют структуру «первого» романа.

«Второй роман», по мысли диссертанта, образует четвертая часть «Братьев...» и третья глава Эпилога. Центральным героем этого романа является Илюша Снегирев, а его главным героем – Николай Красоткин. Форму внешней идеи романа образует конфликт между детьми, а ее содержание – разрешение конфликта вмешательством Алексея Карамазова. Форму внутренней идеи романа создает мотив появления в русском обществе «новых» людей, объединяющихся в братские духовные союзы.

Исследователь отмечает, что образный уровень западной идеи составляют: Великий инквизитор, Федор Павлович и Иван Карамазовы, Смердяков, Ракитин, поляки, а теоретические обоснования западной идеи образуют «поэмы» Ивана Карамазова «Легенда о Великом инквизиторе» и «Геологический переворот», а также рассуждения Федора Павловича и Смердякова о России и Боге.

Можно сказать, что Ф.М.Достоевский в романах «пятикнижия» без конца переживает разные свои состояния в своих героях, он как бы проявляет разные лики, поэтому различные исследователи, философы по-разному воспринимали эти «лики» писателя. Леонтьев упрекал Ф.М.Достоевского, за нехристианские идеи, Вересаев писал, что герои Ф.М.Достоевского – подвижники сатаны. О.И.Сыромятников, анализируя роман за романом, ставил перед собой задачу высветить в них «русскую идею». Это ему в значительной степени удалось. Однако, анализ диссертации показывает, что единый методологический подход ко всем великим романам

Ф.М.Достоевского таит в себе опасность превратиться в излишне жесткую схему, что противоречило бы принципу «полифонизма» как основе художественного мышления писателя. Недаром сам Ф.М.Достоевский, называл себя «реалистом в высшем смысле», противился всяким устойчивым клише.

Хотя автор диссертации подчеркивает, что в каждом из романов Ф.М.Достоевский актуализирует какой-то один аспект «русской идеи» (социальный, религиозно-философский, политический, педагогический), но в каждом из романов эти аспекты выступают в неразрывном единстве. Синтезом этих аспектов, на наш взгляд, явился роман «Братья Карамазовы».

Есть несколько общих замечаний по поводу диссертации:

1. На наш взгляд, О.И.Сыромятников в итоге анализа так или иначе актуализирует «русскую идею» у Ф.М.Достоевского как противостояние божественного и inferнального начала, но упускает своеобразие российской национальной культуры, специфику российской философии, «национальные» ценности и ценности общечеловеческие в романах.

2. Диссертант уделяет внимание в большей степени философско-этическим проблемам, в значительно меньше обращает внимание на поэтику, хотя и отмечает в итогах глав общие средства художественной выразительности, использованные писателем в романах. «Лабиринт полифонических романов» – это довольно сложная система, поэтому, на наш взгляд, недостаточно полно показано развитие средств художественного выражения русской идеи, а их эволюция приобретает несколько схематичный характер.

Прозвучавшие замечания не снижают значимости чрезвычайно полезной работы, имеющей большую теоретическую и практическую значимость.

Диссертация О.И.Сыромятникова представляет собой завершенное, актуальное, самостоятельное исследование и заслуживает высокой оценки. Материалы и выводы, сделанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в качестве основы для других исследований подобного типа, в рамках общих и специальных вузовских курсов «История русской литературы», а также при издании произведений Ф.М.Достоевского. Обращаем внимание на высокую степень проработки автором критического материала, включая работы зарубежных исследователей, который отражен в большом библиографическом списке. Работа написана хорошим научным языком, грамотно оформлена. Автореферат и публикации полно отражают содержание работы (2 монографии, 17 статей в журналах, рекомендованных ВАК, а также 28 статей в сборниках научных трудов). Диссертация полностью соответствует требованиям пункта 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор Олег Иванович Сыромятников заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской и
зарубежной литературы
ФГБОУ ВПО «Вятский государственный
гуманитарный университет»
тел. (8332) 678-975
slavapozd@yandex.ru

В.А.Поздеев

