

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Таушевой Александры Николаевны

«Вариативность глагольных профилей текста» (Пермь, 2025),

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая,

прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В своей работе Александра Николаевна Таушева изучает вариативность глагольных форм в спонтанной речи с учетом как лингвистических (форма и вид текста), так и экстралингвистических факторов (пол, возраст, образование говорящих). Работа восполняет существенный пробел в исследованиях устной спонтанной речи, традиционно уступавшей по вниманию лингвистов письменным текстам, и предлагает новый подход к анализу глагольных профилей как социолингвистических переменных, что обуславливает ее **актуальность**.

Научная **новизна** работы заключается в применении комплексного подхода к анализу глагольных профилей с учетом формы (устная/письменная), вида (сюжетный/несюжетный) текста и социальных параметров авторов (пол, возраст, образование), а также разработке модели варьирования глагольных профилей в зависимости от сочетания текстовых и социальных факторов. В работе уточнено понятие «глагольный профиль текста» как распределение частот грамматических значений глагола в зависимости от указанных факторов и установлены статистически значимые закономерности влияния формы и вида текста на употребление грамматических категорий глагола (вид, переходность, число, род).

Теоретическая значимость исследования состоит в изучении грамматики дискурса и выявлении устойчивых морфосинтаксических характеристики для разных типов дискурса, что имеет ценность для развития

грамматики русского языка, теории текста, социолингвистики и коллоквиалистики.

Практическая значимость работы видится в том, что ее результаты могут быть использованы в учебных курсах по теоретической грамматике, социолингвистике, лингвистике текста. Кроме того, полученные данные могут применяться для разработки диалоговых систем, чат-ботов и алгоритмов обработки естественного языка для улучшения анализа и синтеза спонтанной речи.

Достоверность полученных результатов обеспечивается достаточным объемом анализируемого материала, а также применением комплексного подхода, сочетающего лингвистический эксперимент, частотный и статистический анализ.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов соответствуют существующим традициям. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (329 источников, из них 86 на иностранных языках) и приложений, включающих тексты информантов, а также таблицу относительной частотности грамматических значений глагола для каждого текста.

Введение включает теоретическую основу исследования, обоснование актуальности темы, цели, задач, гипотезы, а также формулировку научной новизны работы, ее теоретической и практической значимости.

В первой главе «Спонтанный монолог как тип речи», посвященной решению теоретических вопросов, автор рассматривает устную и письменную формы речи, их различия и свойства; разновидности (нарратив, описание) и особенности монолога, а также влияние спонтанности и подготовленности речи на структуру текста.

Во второй главе «Грамматические категории русского глагола» автор делает подробный разбор категорий глагола (вид, переходность, возвратность, время, наклонение и др.), обзор моделей описания вида (словоизменительная, классифицирующая, теория видовых гнезд) и анализ

употребления грамматических категорий в разных типах текста (нарратив, описание).

Описание материала и методов исследования приводится в **третьей главе «Глагольные профили в зависимости от социолингвистических параметров»**. Здесь А.Н. Таушева проводит частотный анализ реализации грамматических значений глагола в текстах разного типа с учетом влияния социальных факторов (пол, возраст, образование) на глагольные профили, полученные результаты верифицируются с использованием статистических тестов.

В **заключении** автор обобщает результаты своего исследования, делает выводы о влиянии текстовых и социальных факторов на глагольные профили и предлагает перспективы дальнейших исследований.

К несомненным достоинствам работы относятся следующие:

- 1) уточнение понятия «глагольный профиль» и его использование в социолингвистическом контексте;
- 2) исследование спонтанной речи с точки зрения реализации видовременных форм глагола с применением комплексного подхода;
- 3) выявление значимых экстралингвистических факторов, влияющих на вариацию глагольных профилей текста;
- 4) детальное описание проводимого эксперимента, что делает его воспроизводимым и верифицируемым;
- 5) скрупулезный количественный анализ реализации различных характеристик глагола в исследуемых типах текстов.

Как и всякий серьезный научный труд, рассматриваемая диссертация вызывает ряд вопросов и замечаний дискуссионного плана.

1. В обосновании актуальности работы на стр. 6 автор указывает на важность изучения глагольных профилей текста для понимания «взаимосвязи между языковыми структурами, когнитивными процессами и социально-психологическими характеристиками коммуникантов». Каким образом в диссертации исследуются когнитивные процессы респондентов?

2. На стр. 79-80 автор приводит список из 10 социальных характеристик, которые могут учитываться при анализе речи, однако в своей работе А.Н. Таушева фокусируется только на трех (пол, возраст, уровень образования). Чем обусловлен их выбор?

3. Представляется, что работа выиграла бы, если бы автор включила примеры для иллюстрации полученных результатов, например, на стр. 113, где констатируется распространенность форм единственного числа в сюжетных текстах, а форм множественного числа – в несюжетных, можно было привести примеры с этими глагольными формами из текстов информантов.

4. Полученные результаты (преобладание глаголов в третьем лице, мужском роде, единственном числе) во многом предопределены заданием, которое получили информанты, а именно изображением на картинках-стимулах мужчин. Насколько показательны результаты и выводы о реализации глагольных профилей с этой точки зрения? Могут ли они быть экстраполированы на другие спонтанные тексты?

5. В работе в качестве статистического критерия расхождения распределений использовался критерий Манна-Уитни. Почему выбор пал на этот метод, а не, например, регрессионный анализ, где зависимой переменной был бы тип текста?

Данные вопросы, однако, не умаляют общего положительного впечатления от работы.

Подводя итог, следует отметить глубокое понимание автором темы исследования, логичность и доказательность изложения, детальный анализ эмпирического материала, четкую структуру работы. Нельзя не обратить внимание на умение А.Н. Таушевой применять количественный анализ сравнительно большого объема данных, обобщать и делать важные выводы для теории языка в аспекте грамматики дискурса и социолингвистики.

Автореферат и публикации (13 работ, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК МОиН РФ) с высокой точностью и полнотой отражают содержание диссертации.

Диссертация А.Н. Таушевой представляет собой актуальную, самостоятельную, законченную научную работу, имеющую как теоретическую, так и практическую значимость. Диссертация соответствует квалификационным требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент -

кандидат филологических наук по специальности 10.02.19 Теория языка,
доцент, доцент департамента иностранных языков

Смирнова Елизавета Александровна

«03» июня 2025 г.

Пермский филиал ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Сведения об организации:

614070, Пермский край, г. Пермь, ул. Студенческая, 38

Тел.: +7342 2055232

E-mail: info@hse.ru

Я, Смирнова Елизавета Александровна, даю согласие на включение моих персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшую обработку.

Подпись Смирновой Е.А. заверяю.

Начальник отдела кадров НИУ ВШЭ – Пермь И. Н. Калявина

