

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В. П. Астафьева»**

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

ул. А. Лебедевой, д. 89, г. Красноярск, 660049, Россия
Тел. (391) 217-17-77, факс (391) 217-17-17.
E-mail: kspu@kspu.ru

ОКПО 02079135, ОГРН 1022402653008
ИНН/КПП 2466001998/246601001

16 ИЮН 2025

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и
взаимодействию

Н.Ф. Ильина



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Трушниковой Елены Андреевны «Лингвистическое моделирование педагогического нарратива», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Трушниковой Е.А. посвящено **актуальной** и значимой проблеме современной лингвистики – изучению дискурсивной репрезентации профессиональной идентичности, в частности, профессиональной идентичности учителя. В условиях динамично меняющихся требований к педагогической деятельности и повышенного внимания к личностному росту и самоопределению учителя, изучение языковых средств, формирующих и отражающих его профессиональное «Я», приобретает особую актуальность. Работа направлена на решение важной задачи – выявление и систематизацию языковых параметров, формирующих лингвистическую модель педагогического нарратива, что является значимым вкладом в развитие теории дискурса, когнитивной лингвистики и педагогической лингвистики.

Повышенный интерес к дискурсу как объекту изучения в гораздо большей степени присущи функциональному и когнитивному направлению изучения языка. Логика развития дискурсивных исследований сложилась таким образом, что наибольшее внимание среди всех типов дискурса привлек

так называемый нарративный дискурс. Простое объяснение этого факта в том, что нарративный дискурс – один из самых сложных и гетерогенных типов дискурса (В.А. Плунгян).

Представленное диссертационное исследование обладает рядом элементов **научной новизны** и вносит вклад в развитие филологической науки:

1. Автором собран и проанализирован уникальный корпус педагогических нарративов, ранее не фигурировавший в научном поле.

2. В работе впервые предложено комплексное лингвистическое описание дискурса педагогического нарратива, ранее практически не исследованного с точки зрения дискурсивной и коммуникативной грамматики.

3. Автором разработан оригинальный алгоритм анализа педагогического нарратива, сочетающий традиционные и современные методы лингвистического исследования.

4. В диссертации предложена оригинальная лингвистическая модель педагогического нарратива, основанная на выявленных языковых параметрах и учитывающая аспекты инклюзии и эксклюзии.

Сильная сторона – тщательность и скрупулезность анализа языкового материала, а также умение диссертанта применять различные лингвистические методы. Следует подчеркнуть обоснованность выбора методов исследования и их адаптацию к специфике изучаемого материала.

Теоретической базой исследования Е.А. Трушниковой послужили работы в области анализа дискурса, когнитивной лингвистики, когнитивной семантики, фреймовой семантики, грамматики и грамматической семантики, коммуникативной грамматики, труды в области нарратива (библиографический список включает 204 единицы).

Теоретическая значимость представленного исследования педагогического нарратива заключается в разработке онтологической модели

педагогического нарратива и восполняет пробел в описании педагогического дискурса методом фреймового моделирования.

Практическая значимость заключается в возможности применения результатов в области научных исследований в виде опыта анализа педагогического нарратива и применении методики фреймового лингвистического моделирования, а также в составлении рекомендаций при подготовке студентов к практике и будущей профессиональной деятельности.

В Заключении подведены итоги исследования, намечены перспективы изучения педагогического нарратива.

Структура диссертации полностью соответствует заявленной цели, работа выстроена в соответствии с задачами: введение, две главы, заключение, список литературы, приложения. Текст диссертации содержит 64 рисунка, 2 таблицы, 5 приложений.

Введение включает общую характеристику работы, а также все необходимые квалификационные признаки исследования: описание актуальности и новизны диссертации, цели и задач работы, теоретической и практической значимости, методов и методологии исследования, положений, выносимых на защиту.

В главе I. «Теоретико-методологические основы исследования «профессиональной идентичности учителя» в дискурсе педагогического нарратива» диссертант представляет основополагающие понятия исследования: научные концепции понятия «дискурс», различные подходы к трактовке понятия «нарратив» и нарративный подход к идентичности, педагогический нарратив как вербальную форму рефлексии учителя и способ изучения профессиональной идентичности учителя.

Автор намечает методологические аспекты анализа дискурса педагогического нарратива с точки зрения репрезентации в нём профессиональной идентичности учителя. Рассматривая комплекс методов в рамках задач исследования, в частности контент-анализ, теорию номинации, позволяющую определить «языковые элементы, отражающие существенные

свойства анализируемого явления», автор обосновывает целесообразность их применения (с. 59).

Ключевой проблемой, описанной в 1 главе, является выбор наиболее эффективного инструмента для организации знания, заключенного в языковых единицах, поэтому автором детально рассматривается проблема фреймового моделирования (Минский, Филлмор, Е.Г. Беляевская, Никонова, Мишланова, Бисерова, Филиппова и др.).

Не менее сложной и важной проблемой считаем поиск способа объективации такого ментального конструкта, как идентичность, которую диссертант трактует как «двуединный конструкт», включающий понятия включенности (инклюзивность) и исключенности (эксклюзивность) любой деятельности, в том числе – профессиональной идентичности учителя.

Таким образом, на основе представленных идей и теорий автор подходит к построению онтологической фреймовой модели профессиональной идентичности учителя, состоящей из четырех субфреймов. В изображении на рисунке 4 с. 44 модель выглядит как цикл, отражающий сущность ситуации в динамике: переход студента на практику, опыт работы учителем, затем возвращение в статус студента: «Я - студент», «Я уже не студент», «Я еще не учитель», «Я – учитель». В итоге диссертант видит модель профессиональной идентичности учителя как фрейм, состоящий из четырёх субфреймов, своеобразных микроструктур знания.

Сложная и многоаспектная процедура лингвистического анализа дискурса педагогического нарратива, предпринятая в работе, выстроена в строгой последовательности в виде 7 этапов (с. 59). Каждый этап детально описан, методическое решение обосновано.

На наш взгляд, оригинальное научное решение найдено автором на этапах анализа языковых параметров педагогического нарратива: лексико-семантических и грамматических, репрезентирующих речевые средства инклюзивности / эксклюзивности в ментальном конструкте «профессиональная идентичность учителя», описанных на с. 65 – 66.

В главе 2. «Параметры лингвистического моделирования профессиональной идентичности учителя в педагогическом нарративе» последовательно представлены лексикосемантические и грамматические параметры в композиционных блоках педагогических нарративов «Я-студент», «Я уже не студент», «Я-учитель», «Я еще не учитель». Внутри каждого блока выделены тематические группы, в каждой из них подсчитаны структурно-семантические параметры с учетом отдельных частей речи (повторяющихся /неповторяющихся).

Выходя на этап лингвистического моделирования «профессиональной идентичности учителя», автор обращается к анализу параметров как с точки зрения традиционной грамматики, так и с точки зрения коммуникативной грамматики на предмет выражения инклюзии и эксклюзии.

Учитывая довольно сложный и многоаспектный анализ модели, следует отметить безупречный способ подачи анализируемого материала, каждый раздел и параграф проиллюстрирован диаграммами и рисунками, визуально дополняющими презентацию модели.

Логично, что в текст диссертации включены результаты контент-анализа контекстов, выделенных внутри тематических групп, по каждому из них лексико-грамматический и грамматический анализ структурно-семантических параметров по частям речи. Детализация анализа перенесена в 5 приложений, занимающих 49 страниц и демонстрирующих тот титанический интеллектуальный научный труд, который проделал автор, чтобы доказать обоснованность, достоверность и значимость полученных результатов.

Диссертационное исследование Е.А. Трушниковой прошло необходимую апробацию. Основные положения работы представлены в виде докладов на конференциях разного уровня. Опубликовано 3 статьи в рецензируемых научных журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации.

В целом выражая удовлетворение от прочитанной работы и соглашаясь с основными выводами и положениями автора, остановимся на тех моментах, которые вызвали вопросы, связанные с перспективой дальнейшего изучения проблемы.

В связи с ограниченным объемом эмпирической базы (40 текстов, преимущественно от студенток) стоит задать вопрос о планах дальнейших исследований в этом направлении. – Какие критерии необходимо учитывать при расширении эмпирической базы, чтобы модель была более универсальной и отражала различные аспекты формирования профессиональной идентичности учителей? Как можно было бы учесть гендерные различия?

Обращает на себя внимание взаимосвязь между фреймовым моделированием и дискурс-анализом. – Каким образом фреймовое моделирование помогает в интерпретации результатов дискурс-анализа, и наоборот? Не приводит ли фреймовое моделирование к излишней схематизации и упрощению сложного дискурсивного процесса?

Представленная фреймовая модель имеет потенциал. В дальнейшем изучении можно рассмотреть, какие возможности открываются в педагогической деятельности для использования онтологической фреймовой модели профессиональной идентичности. Логично было бы рассмотреть, какие педагогические технологии можно использовать для целенаправленного формирования или корректировки профессиональной идентичности учителя.

В связи с этим к диссертанту возник ряд вопросов:

1. Каким образом разработанная лингвистическая модель педагогического нарратива может быть использована для диагностики проблем в формировании профессиональной идентичности учителя?

2. Какие стратегии дискурсивного конструирования профессиональной идентичности учителя являются наиболее эффективными в современном образовательном пространстве?

3. Каким образом гендерные стереотипы могут влиять на формирование профессиональной идентичности учителя, отраженной в педагогических нарративах?

4. Каковы перспективы применения результатов исследования для разработки программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров?

В заключение отмечаем, что диссертация Е.А. Трушниковой «Лингвистическое моделирование педагогического нарратива» является целостным оригинальным исследованием, которому в полной мере присущи такие качества, как научная актуальность и новизна, обоснованность и достоверность выводов, логичность и доказательность изложения, её автора отличает глубина погружения в тему, творческое отношение к современным лингвистическим теориям, самостоятельность суждений, блестящее владение лингвистическими методами исследования, новаторский подход к ним, их творческое применение.

Диссертационная работа Е.А. Трушниковой «Лингвистическое моделирование педагогического нарратива» соответствует критериям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а также паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Всё это позволяет сделать вывод о том, что Е.А. Трушникова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук

(шифр научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России), профессором, профессором кафедры общего языкознания Светланой Петровной Васильевой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» 13 июня 2025 года, протокол № 10

Заведующий кафедрой общего языкознания
ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева



Н.А. Бурмакина

Сведения об организации:

660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

Тел.: +7 (391)217-17-17

E-mail: kspu@kspu.ru

«13» июня 2025 г.

Подпись Бурмакина Н.А. заверяю
директор общего отдела Г.И. Мосякина

КГПУ им. В.П. Астафьева