

Войтеховский Дмитрий Валерьевич

**ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ
РАССЕЛЕНИЯ КРЫМСКОГО РЕКРЕАЦИОННОГО РАЙОНА**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Пермь 2021

Работа выполнена в Таврической академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь).

Научный руководитель доктор географических наук, профессор
Яковенко Ирина Михайловна

Официальные оппоненты

Ивлиева Ольга Васильевна
доктор географических наук, профессор,
заведующая кафедрой туризма
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
(г. Ростов-на-Дону)

Меркушев Сергей Александрович
кандидат географических наук, доцент
доцент кафедры социально-экономической географии
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет
(г.Пермь)

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова (г. Москва)

Защита состоится 15 апреля 2021 г. в 13:30 на заседании Диссертационного совета Д 212.189.10 при Пермском государственном национальном исследовательском университете по адресу: 614990, г. Пермь, ПГНИУ, ул. Букирева, 15, корп. 1, Зал заседаний Ученого совета, e-mail: seg@psu.ru, факс: (342) 239-63-54.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ПГНИУ. Текст и автореферат диссертации размещен на сайте ПГНИУ: <http://www.psu.ru> и официальном сайте ВАК РФ.

Автореферат разослан «__» февраля 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат географических наук, доцент



Балина Татьяна
Анатольевна

Актуальность темы. Длительный процесс совместного развития систем расселения и рекреационных систем разного типа и ранга обусловил комплекс прямых и обратных взаимосвязей, в рамках которых рекреационное хозяйство приобрело особую градообразующую силу. Ведущим типом рекреационных территорий в мире становятся урбанизированные рекреационные территории, функционирование и пространственная структура которых соответствуют главным принципам организации городской среды и городского образа жизни. В то же время отсутствие координации в стратегических планах развития рекреации и систем расселения породило многочисленные примеры конфликтных ситуаций между городом и курортом, когда селитебная и рекреационная функции поселений выступают конкурентами в отношении земельных и иных ресурсов территории.

Развитие рекреационной отрасли в Крыму, начиная с XIX в. стимулирует масштабные трансформационные процессы в системе расселения полуострова. Вместе с тем, выявление пространственно-временных закономерностей процесса сопряженного развития рекреационной системы и системы расселения Крыма редко становилось предметом специальных научных исследований. Комплексное обоснование приоритета рекреации как фактора развития региональных и локальных систем расселения приобретает особую актуальность в связи с необходимостью пересмотра общего вектора социально-экономического развития региона, преодоления значительных диспропорций в ходе рекреационного освоения территории и гармонизации рекреационных и расселенческих функций рекреационных районов Крыма.

Отсутствие общепринятых подходов к общественно-географическому исследованию эволюции и современных трансформаций систем расселения в рекреационных районах и практическая значимость решения данной проблемы для Крыма обусловили выбор темы диссертации, определили цель и задачи исследования.

Объектом исследования является система расселения в рекреационном районе.

Предметом исследования выступает территориальная структура процесса эволюции и современных трансформаций системы расселения Крымского рекреационного района.

Цель исследования состоит в общественно-географическом изучении процесса эволюции системы расселения в Крымском рекреационном районе для обоснования путей оптимизации сопряженного развития рекреационных и селитебных функций. В рамках обозначенной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- систематизировать теоретические аспекты общественно-географического изучения системы расселения в районах с рекреационной специализацией;
- разработать методологические и методические подходы и алгоритм исследования системы расселения в рекреационном районе;
- изучить факторы развития и пространственно-структурный характер эволюции системы расселения в Крыму;
- провести генетико-функциональную типологию рекреационных населенных пунктов Крыма;

- осуществить пространственный анализ взаимосвязей населенных пунктов региональных систем расселения и провести типологию рекреационно-расселенческих районов Крыма по характеру эволюции и современных трансформаций;

- выявить ключевые проблемы сопряженного развития рекреационной системы и системы расселения в Крыму, и разработать концепцию устойчивого развития системы расселения полуострова с учетом рекреационной специализации;

- обосновать направления перспективных пространственных трансформаций системы расселения в Крымском рекреационном районе.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Для достижения поставленной цели использовались основные положения социально-экономической географии, географии населения, рекреационной географии, а также градостроительства и районной планировки, теоретические и прикладные разработки в области эволюции систем расселения и территориальных рекреационных систем, изложенные в работах российских и зарубежных географов.

В работах отечественных и зарубежных ученых Айнварга Е.С., Варанкина В.В., Зайчиковской Ж.А., Иоффе Г.В., Кристаллера В.А., Лаппо Г.М., Медведкова Ю.В., Нефедовой Т.Г., Покшишевского В.В., Й. фон Тюнена, Хорева Б.С., Шупера В.А. и других авторов заложены основы изучения систем расселения, факторов формирования и закономерностей развития систем расселения различного типа и уровня локализации.

Научно-методические работы Александровой А.Ю., Веденина Ю. А., Зорина И.В., Зырянова А.И., Ивлиевой О.В., Кружалина В.И., Мажар Л. Ю., Мироненко Н.С., Твердохлебова И.Т., Яковенко И.М. посвящены изучению рекреационно-географического процесса, особенностей структуры, функционирования и динамики территориальных рекреационных систем и проблем рекреационного районообразования и районирования. Исследования в сфере градостроительства и планировки курортных поселений проводились такими учеными, как Богорад Д.И., Давидович В.Г., Лукьянова Л.Г., Пицхелаури С.И., Цыбух В.И. Теоретико-методологические аспекты исследований на стыке расселенческой и рекреационной проблематики содержатся в трудах ряда зарубежных ученых: R. Butler, S.G. Britton, N. Leiper, J.O.J. Lundgren, S. Nordin, F. Rajotte, Phoebe S. Kropp.

Методы исследования, используемые материалы.

Методической основой работы стал комплекс общенаучных и специальных методов исследования в рамках вышеуказанных научных направлений. Системно-структурный подход использован при построении графических теоретико-методологических моделей, описывающих общий ход исследования. При систематизации этапов эволюции рекреационного расселения Крыма был применен сравнительно-исторический метод. Методы анкетирования были использованы при оценке социальной напряженности в процессе жизнедеятельности местных жителей и рекреантов. Картографические методы применялись для анализа пространственных закономерностей развития системы расселения в Крымском рекреационном районе. Математический аппарат был использован в ходе расчета корреляционных зависимостей и построения изохрон транспортной доступности рекреационных поселений, необходимых для прогноза дальнейшего развития системы расселения Крыма.

В диссертационной работе использовались данные переписей населения СССР, Украины и Российской Федерации, начиная с 1926 г., информация Ростуризма, Министерства курортов и туризма Республики Крым, статистические данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым, данные сети Интернет, а также авторские расчеты и наблюдения.

Научная новизна полученных результатов. заключается в развитии теоретико-методических положений общественно-географического исследования эволюции и современных трансформаций системы расселения в рекреационном районе и разработке практических рекомендаций по ее оптимизации. В частности:

Впервые разработаны: теоретико-методические основы генетико-функциональной типологии рекреационных населенных пунктов и поликритериальной типологии рекреационно-расселенческих районов Крыма по характеру эволюции и современных трансформаций;

- *Усовершенствовано:* представление о функциональной и пространственной структуре систем расселения в разрезе рекреационных районов Крыма и выявлено место курортных поселений полуострова с точки зрения их расселенческой значимости;

- методика картографирования эволюции и современных трансформационных процессов в системе расселения в районах рекреационной специализации, что позволило проанализировать и отобразить интегральные рекреационно-расселенческие свойства территории;

- общественно-географическое обоснование пространственного вектора государственного регулирования социально-экономического развития Крыма в виде концепции развития системы расселения в Крымском рекреационном районе.

Получило дальнейшее развитие: теоретическое обоснование понятия системы расселения в рекреационном районе и методический алгоритм комплексного изучения процесса сопряженного развития системы расселения и рекреации;

- теоретическое обоснование эволюционного, системно-структурного, ресурсного, функционального подходов в общественно-географическом исследовании системы расселения в рекреационном районе;

- выявление пространственной картины центр-периферийных отношений в системе расселения Крыма на основе оценки рекреационного потенциала поля расселения.

Практическое значение полученных результатов заключается в доведении до уровня методических разработок теоретических положений и заключений проведенного диссертационного исследования. Полученные практические рекомендации могут быть использованы органами государственной власти для совершенствования процесса управления трансформациями в системе расселения Крыма. К числу важнейших авторских рекомендаций можно отнести: использование принципа расселенческой целесообразности в ходе принятия стратегических управленческих решений; методику генетико-функциональной типологии рекреационных населенных пунктов; методику картографирования процессов эволюции и современных трансформаций системы расселения рекреационных районов. Разработанные картографические продукты могут быть использованы местными и республиканскими органами власти, а также проектными организациями в ходе работ по обоснованию проектных стратегических решений

(схемы территориального планирования, генеральные планы, правила землепользования и застройки территории, программы социально-экономического развития).

Апробация результатов исследований. Основные положения диссертационной работы докладывались на научных конференциях: международной научной конференции «Полимасштабные системы «центр-периферия» в контексте глобализации и регионализации: теория и практика общественно-географических исследований» (Симферополь, 2015 г.); II научной конференции профессорско-преподавательского состава, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (Симферополь, 2016 г.); международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов-2017 (Москва, 2017 г.); I Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием «Современные проблемы и технологии в сфере сервиса, туризма, гостиничного дела государственного и муниципального управления» (Ростов-на-Дону, 2017, 2018 г.); XII международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» (Москва, 2017 г.); международном научном семинаре «Урбанизация и региональное развитие в России и Европе» (Москва, 2018 г.); международной научно-практической конференции «ГИС для цифрового развития. Применение ГИС и ДЗЗ в науке и управлении» (Якутск, 2019 г.).

Результаты научных изысканий исследования были применены при реализации внутривузовского гранта ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» для молодых ученых «Асоциальные процессы как риски территориального развития рекреационных районов Крыма» (Симферополь, 2017 г.).

Основные результаты работы опубликованы в 12 научных работах, в том числе 6 статьи в научных изданиях, рецензируемых ВАК Минобрнауки РФ.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы (240 наименований на 23 страницах), 6 приложений. Графический материал представлен 54 рисунками и 9 таблицами. Общий объем работы составляет 260 страниц.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Рекреационные районы имеют специфические особенности функциональной и пространственной организации расселения населения, определяемые доминирующей ролью курортного и туристского обслуживания.

Система расселения в рекреационном районе представляет собой совокупность населенных пунктов в границах территории со сложившейся рекреационной специализацией, взаимосвязанных между собой потоками населения, товаров, услуг, информации, и распределением функций, обеспечивающим удовлетворение потребностей как рекреантов, так и местного населения. Центральное место в системе занимают населенные пункты, выполняющие различные рекреационно-хозяйственные функции (города-курорты, туристско-экскурсионные центры, дачные и агрорекреационные населенные пункты и др.).

Пространственно-географическим процессам развития системы расселения в

районах рекреационной специализации свойственны определенные закономерности:

- стадийность;
- расширение заселенного рекреационного пространства при перманентной асимметрии структуры, функционирования и динамики систем рекреационного расселения.
- агломерирование как высшая стадия урбанизации. Под рекреационной агломерацией понимается система городских населенных пунктов с градообразующей функцией рекреации, объединенных производственными, материально–техническими, организационно–управленческими связями и потоками рекреантов;
- рекреационная субурбанизация (контрурбанизация), как закономерный процесс развития рекреационных функций пригородной зоны крупных городов;
- рекреационная рурализация как процесс интенсификации рекреационных функций сельских населенных пунктов;
- проявления конфликтности в развитии рекреационной и селитебной функций системы поселений рекреационного района.

2. Комплексное рекреационно-расселенческое исследование подразумевает оценку факторов и пространственно-временных изменений функциональной структуры, характера и масштаба демографических и планировочных характеристик населенных пунктов в связи с формированием и развитием в них рекреационной функции.

Авторская концепция исследования системы расселения в рекреационном районе базируется на использовании комплексного рекреационно-расселенческого подхода, учитывающего сопряженное развитие и взаимное влияние рекреационной систем и системы расселения. Структурная модель общественно-географического изучения эволюции и современных трансформаций систем расселения в рекреационном районе (рис.1) реализуется путем последовательного прохождения трех этапов (методологических уровней): 1) информационно-аналитического; 2) пространственно-исторического; 3) проблемно-конструктивного.

Информационно-аналитический этап исследования имеет целью сбор, обработку и интерпретацию комплекса статистических, картографических, социологических, нормативно–правовых, полевых и иных материалов, характеризующих функциональную и территориальную структуру рекреационной деятельности в регионе (в т.ч. показатели динамики числа, коечного фонда, площади рекреационных предприятий, числа занятых в сфере обслуживания), и материалов, анализирующих развитие системы населенных пунктов (в т.ч. показатели динамики численности постоянного и временного населения рекреационных пунктов, плотности населения и др.).

Пространственно-исторический этап исследования включает использование двух частных подходов: оценочного и синтетического. Оценочный подход привлекается для решения следующих исследовательских задач:

— оценка факторов развития системы расселения в рекреационном районе с использованием расчета корреляционных зависимостей между показателями, характеризующими ведущие географические факторы и показателями концентрации населения и рекреационной освоенности территории;

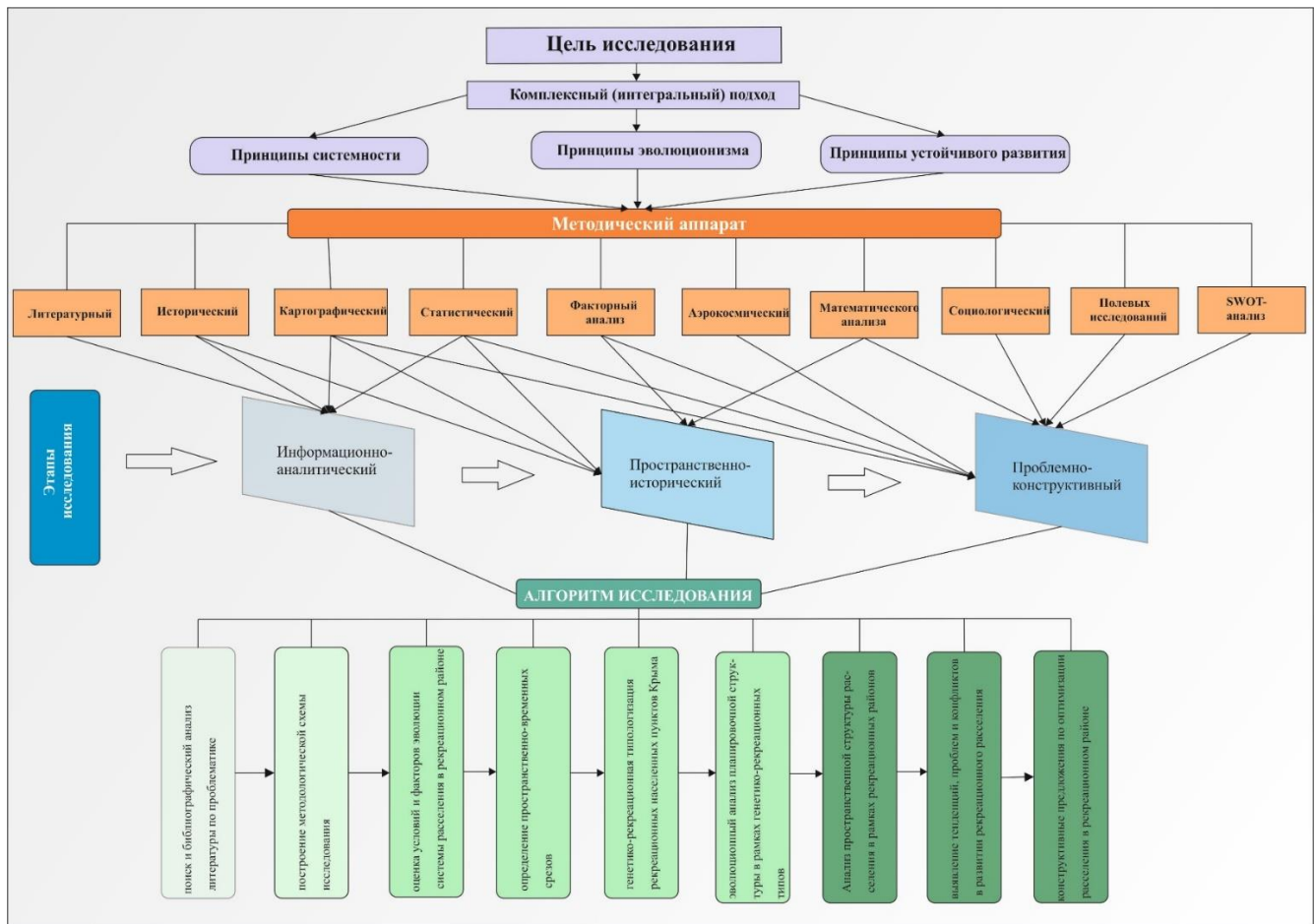


Рис. 1. Структурная модель исследования эволюции и современных трансформаций систем расселения в рекреационном районе

— оценка пространственно-временных изменений функциональной структуры, характера и масштаба демографических и планировочных характеристик населенных пунктов в связи с формированием и развитием в них рекреационной функции.

Синтетический подход на пространственно-историческом этапе исследования заключается в построении генетико-функциональной типологии рекреационно-расселенческих районов по характеру эволюции и современных трансформаций.

Основной задачей *прогнозно-конструктивного этапа* исследования является разработка предложений по оптимизации системы расселения в рекреационном районе основе выявленных тенденций эволюционного развития системы, анализа и оценки существующих проблем и противоречий, и определения вероятностных результатов на ближайшую и отдаленную перспективу. Конструктивная направленность исследования заключается в разработке общей концепции дальнейшего развития расселения региона исходя из его рекреационной специализации и детализации предлагаемых действий в привязке к выделенным рекреационно-расселенческим типам территории.

3. Ведущим фактором эволюции системы расселения Крыма выступает процесс хозяйственного, главным образом, рекреационного освоения территории, обусловленный наличием и благоприятным пространственным сочетанием туристско-рекреационных ресурсов.

Показатель средней плотности населения рекреационных районов Крыма подтверждает тезис о высокой степени тяготения населения полуострова к районам, не только обладающим большим объемом туристско-рекреационного потенциала, но и имеющим высокую степень его освоенности (Южный и Юго-Западный рекреационные районы, где плотность населения составляет 227,1 и 461,9 чел. на 1 кв. км соответственно). В Северном Крыму, не располагающем общественно значимыми туристско-рекреационными ресурсами, средняя плотность населения не превышает 40 чел. на 1 кв. км.

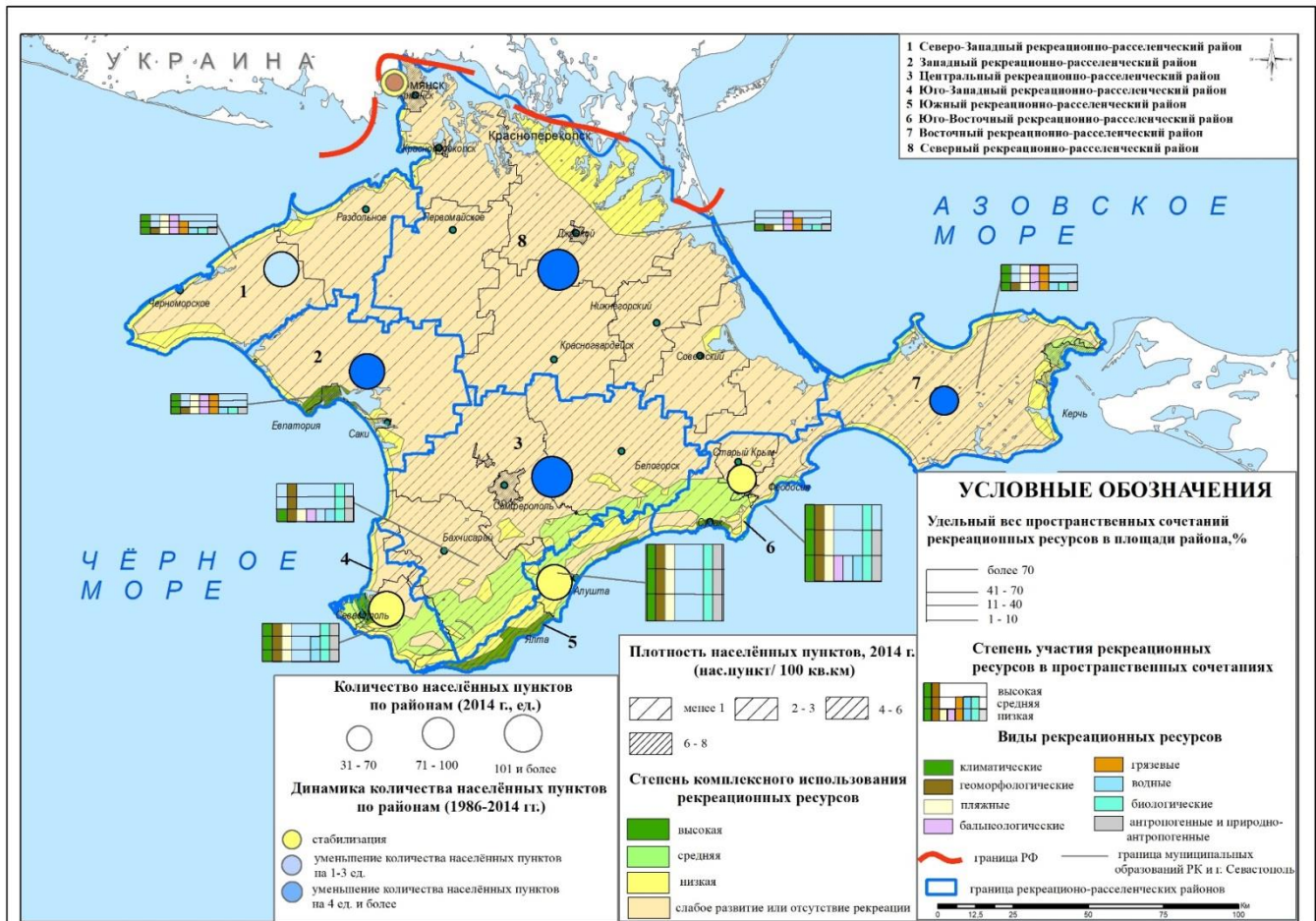


Рис. 2. Рекреационный ресурсный потенциал системы расселения Крымского рекреационного района

Пространственно-временной процесс сопряженного рекреационного освоения и развития системы расселения Крыма представлен следующими этапами:

- VI в. до н.э.-первая половина XIX в. – дорекреационное освоение и заселение полуострова;
- первая половина XIX в.-1917 г.– этап зарождения курортных поселений и очагового рекреационного освоения территории;
- 1917-1990 гг. – этап формирования социалистической системы курортного лечения и отдыха и развития региональных рекреационно-расселенческих систем;
- 1990-2000 гг. – этап стагнации и деструктивных изменений в системе расселения в рекреационных районах Крыма;

— с 2001г. – этап рыночных преобразований в развитии рекреационной системы и трансформаций в функциональной и территориальной структуре расселения.

Трансформациями нового времени являются: расширение заселенного рекреационного пространства Крыма; замедление темпов роста численности населения в рекреационных районах; изменение системы расселения под влиянием транспортного и рекреационного каркаса региона; усиление процесса агломерирования в староосвоенных рекреационных районах.

4. В основу генетико-функциональной типологии рекреационных населенных пунктов должны быть положены критерии: период формирования и место рекреационной отрасли в развитии поселения, его функциональная специализация до возникновения рекреационных предприятий и удельный вес земель рекреационного назначения в общей площади населенного пункта.

На основе выявления и анализа генетических, функциональных и демографических особенностей поселений Крыма были выделены пять основных генетико-функциональных типов населенных пунктов региона. К *типу I* отнесены бывшие сельскохозяйственные поселения, чаще приморского положения, освоенные в советский и современный периоды, где рекреация вызвала рост или стабилизацию в развитии населенного пункта (с. Яковенково, с. Дачное, с. Веселое, пос. Новофедоровка, с. Приветное, с. Орловка, с. Бондаренково и др.). Поселения *типа II* представляют в прошлом несельскохозяйственные населенные пункты досоветского и советского периодов, где рекреация оказала стимулирующее развитие на хозяйство поселений, переживших закрытие или упадок градообразующих предприятий (с. Нижнезаморское, с. Новоотрадное, с. Золотое, с. Соколиное, пгт. Новый Свет и др.). Населенные пункты типов I и II отличаются высоким удельным весом слабо освоенных территорий, приближенных к рекреационным ресурсам. Их освоение в прошлом сдерживалось недостаточным развитием транспортной инфраструктуры.

Генетико-функциональный тип поселений III объединяет населенные пункты – бывшие закрытые военные поселения новейшего рекреационного освоения, где рекреация имеет стабилизирующее влияние на хозяйственное и демографическое развитие (пгт. Орджоникидзе, с. Витино, с. Оленевка и др.). Особенностью данной группы поселений является наличие неактуализированных пляжных ресурсов, занятых недействующими военно-инфраструктурными объектами.

Тип IV представлен населенными пунктами старого рекреационного освоения, где рекреационная функция стимулировала бурное социально-экономическое и демографическое развитие поселения в качестве курорта. К данной группе относится большинство основных курортных центров полуострова (г. Ялта, г. Алушта, с. Санаторное, с. Парковое, с. Понизовка, пгт Гурзуф и др.). Их эволюция тесно связана с зарождением рекреационной функции на ЮБК и западном побережье Крыма в конце XIX в. Развитие рекреации стимулировало рост и преобразование рыболовецких и сельскохозяйственных деревень в курортные города и поселки. С советского периода рекреационная функция, как основной градообразующий фактор, способствует динамичному росту населенных пунктов, системы инженерной и социальной инфраструктуры.

К *типу V* отнесены поселения, возникшие при рекреационных предприятиях в советский период, где рекреационная функция стала основным градообразующим

фактором (с. Виноградное, с. Советское, с. Восход, с. Семидворье и др.). Каждое относительно крупное рекреационное предприятие формировало полный цикл обслуживания рекреантов, который обеспечивался значительным количеством трудовых ресурсов. Обслуживающий персонал размещался при предприятии и постепенно формировал селитебную составляющую будущего населенного пункта.

В ходе анализа системы расселения Крыма были выявлены многочисленные населенные пункты, в которых рекреационная отрасль присутствует, но не оказывает существенного влияния на процессы формирования и развития поселения. Данная совокупность полифункциональных населенных пунктов, в зависимости от особенностей их специализации и времени зарождения рекреации была обозначена как *тип VI* и подразделена на два подтипа. Первый включает крупные полифункциональные населенные пункты, где рекреационная функция, играя весомую роль, не превалирует над другими отраслями хозяйства.

В рамках второго подтипа выделена группа поселений – центров этнического туризма, где получившая развитие в новейший период рекреационная функция не оказала существенного влияния на процессы развития населенного пункта. К данной группе принадлежат сельские населенные пункты с компактным проживанием различных этнических групп (с. Красный Мак с этно-центром «Славянская деревня» в Бахчисарайском районе; с. Чернополье с ранее действовавшим греческим этнографическим центром «Карачоль» в Белогорском районе и др.)



Рис. 3. Распределение населения в разрезе генетико-функциональных типов рекреационных населенных пунктов Крыма

Структура рекреационных населенных пунктов в рамках разработанной типологии с учетом численности проживавшего в них населения на момент Всекрымской переписи населения 2014 г. представлена на рис. 3.

Населенные пункты с наличием постоянных или сезонных рекреационных предприятий (94 пункта) составляют лишь 8,9% от общего числа поселений Крыма (1059 населенных пунктов). Курортные поселения и полифункциональные населенные пункты с рекреационной функцией концентрируют 61,1% (1388477 чел.) от общего числа жителей полуострова (2284769 чел. согласно данным переписи 2014 г.). Распределение населения в разрезе выделенных генетико–функциональных типов рекреационных населенных пунктов Крыма крайне неравномерно. В четырех населенных пунктах типа VI (г. Симферополь, г. Севастополь, г. Керчь, г. Старый Крым) сосредоточено 62,6 % от общего числа жителей поселений с рекреационными функциями. Вторым по количеству жителей следует генетико–функциональный тип IV, который включает в себя 30 населенных пунктов, расположенных на территории ЮБК, а также на западном побережье Крыма. В этих основных курортных центрах полуострова проживает 22,2 % от общего числа жителей рекреационных населенных пунктов Крыма. В 18 поселениях несельскохозяйственной специализации досоветского и советского периодов рекреационного освоения, расположенных точно в различных районах полуострова (тип II), в 2014 г. проживало 137784 чел. (9,8 %). Тип I представлен наибольшим числом населенных пунктов (32), но в них сконцентрировано всего 4,5% от общего числа жителей рекреационных поселений Крыма. Наименьшим количеством населенных пунктов и числом жителей характеризуются генетико–функциональные типы поселений III и V (число поселений – 4 и 6; удельный вес в численности населения 0,6% и 0,2 % соответственно).

5. Пространственный анализ сопряженного развития системы расселения и рекреации Крыма включает оценку рекреационного потенциала поля расселения и проведение поликритериальной типологии рекреационно-расселенческих районов по характеру эволюции и современных трансформаций.

В соответствии с задачами пространственно-исторического этапа исследования был проведен анализ территориальной структуры системы расселения в границах семи рекреационных районов Крыма. Расчет показателей рекреационного потенциала поля расселения позволил выявить особенности взаимодействия рекреационной системы и системы расселения районов с выделением центров – фокусов рекреационной активности, оказывающих наибольшее влияние на населенные пункты с отсутствием рекреационной функции. Для визуализации зон влияния была построена серия из семи «гравитационных» картографических моделей (рис. 4). Рекреационный потенциал поля расселения определялся как отношение количества коллективных средств размещения к сумме расстояний от рекреационного поселения до населенных пунктов не рекреационной специализации. Входящие в зону влияния не рекреационные поселения, как правило, выступают в качестве источников рабочей силы и продовольственного обеспечения рекреационных центров. Наибольшие значения потенциала в разрезе рекреационно-расселенческих районов Крыма отмечаются: в Южном районе – г. Алушта и г. Ялта; в Юго-Восточном районе – г. Феодосия и г. Судак; в Юго-Западном районе – г. Севастополь; в Западном районе – г. Евпатория; в Северо-Западном районе – с. Steregущее; в Центральном районе – пос. Николаевка и пос. Песчаное; в Восточном районе – г. Керчь.

Было установлено, что крупные курортные поселения, выполняющие роль рекреационно-расселенческих центров района, а также населенные пункты нового рекреационного освоения характеризуются положительными демографическими тенденциями на фоне неблагоприятной общерегиональной ситуации.

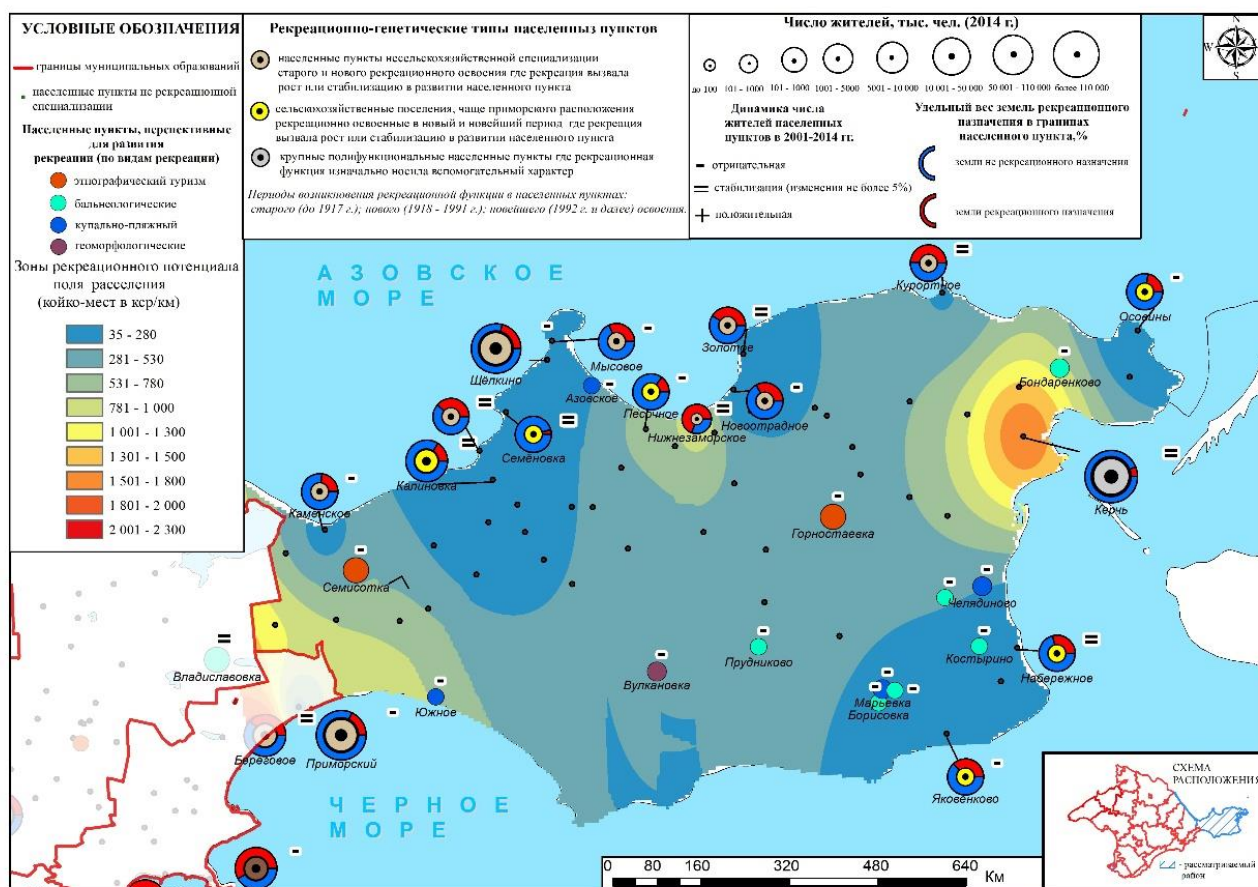
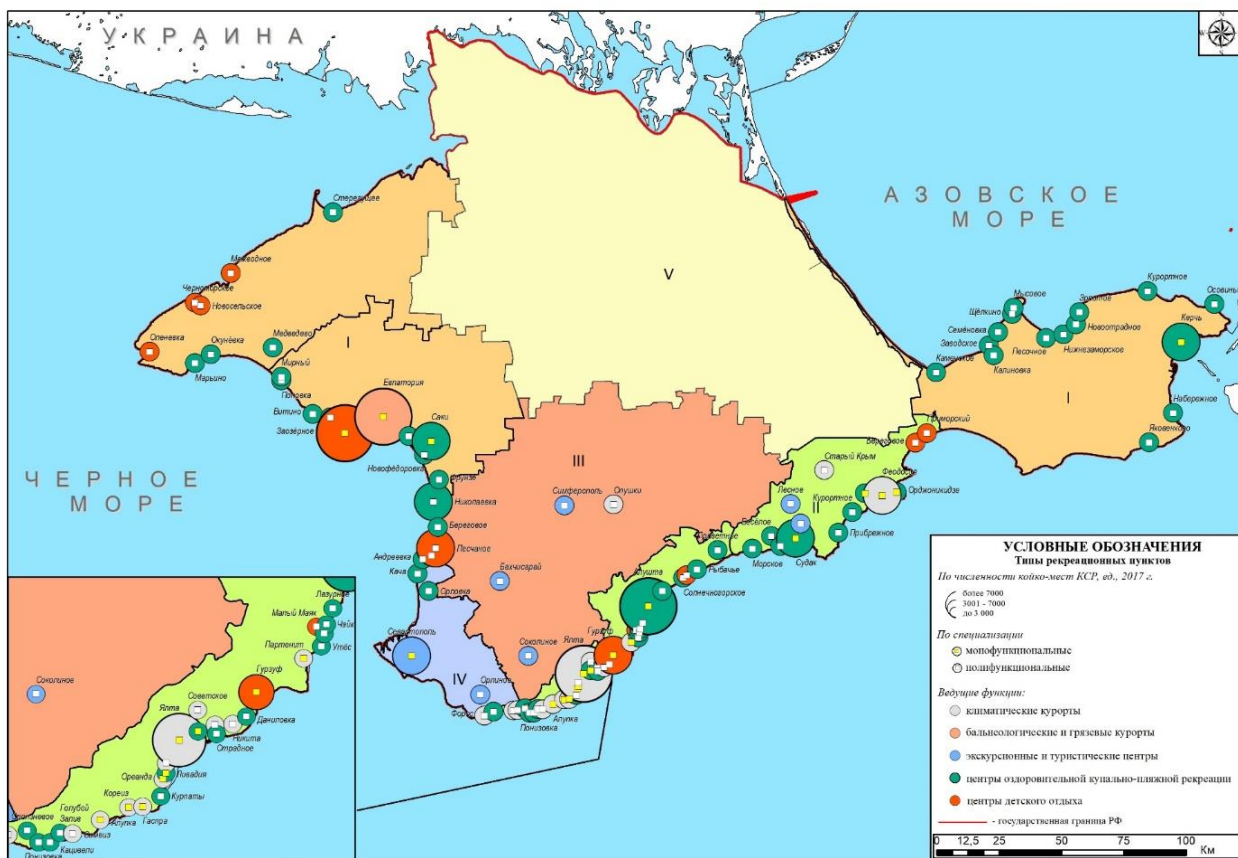


Рис. 4. Структура системы расселения в Восточном рекреационно-расселенческом районе

Итогом пространственно-исторического этапа исследования стало проведение типологии рекреационно-расселенческих районов Крыма по характеру эволюции и современных трансформаций. Результаты типологии, полученные на основе комплекса количественных и качественных характеристик, отображены на представленной ниже полисинтетической карте (рис. 5). На территории Крыма выделены пять типов районов, характеризующихся комплексом сходных условий и факторов развития рекреации, особенностей процесса сопряженной эволюции системы расселения и рекреационной системы и результатами данного развития.

Районы I типа: приморские степные и холмисто-степные территории со средним рекреационным ресурсным потенциалом; с низким и средним уровнем благоприятности социально-экономических условий для развития рекреации и расселения; со сравнительно поздним возникновением рекреационной функции поселений; с тенденциями к стабилизации или сокращению численности населения рекреационных населенных пунктов и росту или стабилизации коечного фонда рекреационных предприятий; с дисперсной формой пространственной структуры



Типология рекреационно-расселенческих районов

[illegible]

Обозначения: В – высокий; С – средний; Н – низкий

Рис. 5. Типы рекреационно-расселенческих районов Крыма по характеру эволюции и современных трансформаций

расселения и линейной формой рекреационного освоения побережья; с преобладанием монофункциональной рекреационной специализации; со значительной ролью рекреации в региональной экономике и развитии системы расселения. К данному типу отнесены Северо-Западный, Западный и Восточный рекреационно-расселенческие районы.

Районы II типа: приморские средне- и низкогорные лесные территории со значительным рекреационным ресурсным потенциалом; с высоким уровнем благоприятности социально-экономических условий для развития рекреации и расселения; с ранним возникновением рекреационной функции поселений; с тенденциями к росту численности населения рекреационных населенных пунктов и росту коечного фонда рекреационных предприятий; с приморско-фасадной формой пространственной структуры расселения и линейной формой рекреационного освоения побережья; с преобладанием полифункциональной рекреационной специализации; со значительной ролью рекреации в региональной экономике и развитии системы расселения. Этому типу соответствуют Южный и Юго-Восточный рекреационно-расселенческие районы.

Районы III типа: горные лесные и предгорные степные, в т.ч. приморские, территории со значительным рекреационным ресурсным потенциалом территории; со средним уровнем благоприятности социально-экономических условий для развития рекреации и расселения; со сравнительно поздним возникновением рекреационной функции поселений; с тенденциями к росту численности населения рекреационных и полифункциональных населенных пунктов и росту коечного фонда рекреационных предприятий; с дисперсной формой пространственной структуры расселения и очаговой формой рекреационного освоения территории; с преобладанием монофункциональной рекреационной специализации; со средней ролью рекреации в региональной экономике и развитии системы расселения. Данный тип сложился на территории Центрального рекреационно-расселенческого района.

Районы IV типа: низкогорные лесостепные, горно-котловинные лесостепные и равнинно-балочные, в т.ч. приморские, территории со значительным рекреационным ресурсным потенциалом; с высоким уровнем благоприятности социально-экономических условий для развития рекреации и расселения; со сравнительно поздним возникновением рекреационной функции поселений; с тенденциями к росту численности населения рекреационных и полифункциональных населенных пунктов и росту коечного фонда рекреационных предприятий; приморско-фасадным типом пространственной структуры сети поселений, линейной формой рекреационного освоения побережья и очаговым освоением внутренних частей района; с сочетанием полифункциональной и монофункциональной рекреационной специализации; со средней ролью рекреации в региональной экономике и развитии системы расселения. К данному типу отнесен Юго-Западный рекреационно-расселенческий район.

Районы V типа: равнинные степные территории с незначительным рекреационным потенциалом; с низким уровнем благоприятности социально-экономических условий для развития рекреации и расселения; с отсутствием населенных пунктов рекреационной специализации; с дисперсной формой пространственной структуры сети поселений и очаговым размещением зон

рекреационной активности; с отсутствием роли рекреации в региональной экономике и развитии системы расселения. Черты данного типа районов проявляет Северный рекреационно-расселенческий район.

6. Основой разработанной концепции устойчивого развития системы расселения Крыма является учет сложившейся и перспективной функциональной и территориальной структуры рекреационных районов и реализация принципа расселенческой целесообразности при выборе мест развития рекреации.

Задача реформирования и придания нового импульса сопряженному развитию системы расселения и рекреационной системы Крыма вытекает из необходимости решения накопившихся проблем развития рекреационных населенных пунктов региона, среди которых наибольшую актуальность имеют проблемы территориальной организации курортов (в т.ч. смешение рекреационной и селитебной сред и несоответствие функционального зонирования поселений его рекреационной специализации; процесс застройки прибрежной 100-метровой полосы и повышение этажности застройки курортных поселений и др.); социально-демографические проблемы (в т.ч. социальная напряженность, возникающая вследствие значительных сезонных колебаний занятости населения в рекреационных населенных пунктах); экологические проблемы (негативная динамика выбросов вредных веществ в атмосферный воздух и др.).

Результатом прогнозно-конструктивного этапа настоящего исследования явилась разработка *Концепции устойчивого развития системы расселения Крымского рекреационного района* (рис. 6). Целью данной концепции является обоснование подходов к достижению социально-экономико-экологической сбалансированности развития региональной системы расселения Крыма с учетом стратегического приоритета рекреации и туризма в общественной организации территории. Концепция предполагает соблюдение следующих *принципов*:

- согласование экономических и социальных запросов в развитии рекреационной системы и системы расселения региона;
- учет «расселенческой целесообразности» не только при выборе точек поддержки развития рекреации в населенных пунктах, но и в процессе стратегического планирования и оперативного управления туристско-рекреационным комплексом региона;
- долгосрочное пропорциональное рекреационное и селитебное освоение полуострова;
- достижение гармонии в обеспечении благосостояния и благоприятных условий жизни и отдыха местного населения и удовлетворении рекреационных потребностей гостей полуострова;
- продвижение территориального единства системы расселения посредством улучшения транспортной доступности и развития связей между малыми и средними рекреационными городами и сельскими районами;
- обеспечение эффективного взаимодействия между городом и селом в процессе производства и реализации регионального туристско-рекреационного продукта;

— актуализация рекреационно-ресурсного потенциала территории, его рациональное использование и воспроизводство; оптимизация структуры рекреационных нагрузок;

— экологически ориентированное развитие и сохранение высокого качества рекреационной среды системы расселения для будущих поколений.

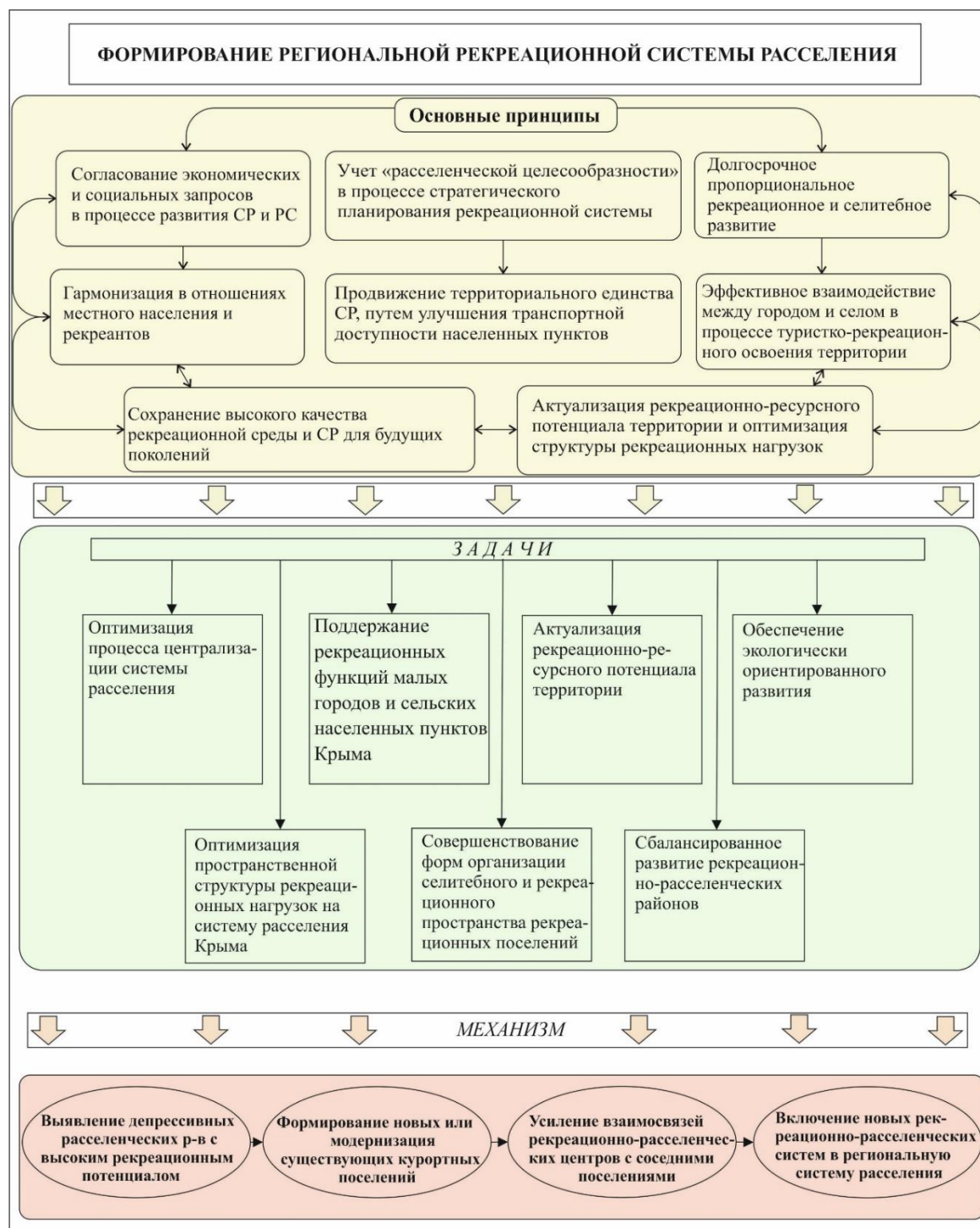


Рис. 6. Концепция развития региональной рекреационной системы расселения
Крыма

Рекреационный сектор хозяйственного комплекса Крыма в рамках данной концепции рассматривается как инструмент достижения общего социально-

экономического и демографического роста поселений и формирования специализированной региональной рекреационной системы расселения.

Механизм осуществления концепции укладывается в несколько основных шагов:

- выявление депрессивных расселенческих районов с наличием слабо задействованного рекреационного ресурсного потенциала и обоснование направлений туристско-рекреационной активизации;

- формирование новых и модернизация существующих рекреационных поселений;

- усиление взаимосвязей между развивающимися рекреационными центрами и окружающими населенными пунктами. Расширение зоны влияния рекреационного центра проявляется в росте объемов и увеличении радиуса поставок продуктов питания, в интенсификации трудовых, информационных и культурных контактов между населенными пунктами формирующейся локальной системы расселения рекреационной специализации;

- включение новых рекреационно-расселенческих систем в региональную систему расселения.

Одним из приоритетов устойчивого развития системы расселения Крымского рекреационного района является *оптимизация процесса централизации системы расселения*. Целенаправленное развитие рекреационных поселений в перспективе усилит процесс агломерирования. Интеграция шести сложившихся, относительно автономных, локальных систем расселения (Симферопольская, Севастопольская, Керченская, Евпаторийско-Сакская, Армянско-Краснопереконская, Южнобережная) может быть достигнута, в первую очередь, путем развития высокоскоростных видов транспорта, обеспечивающих мобильность пассажиров и грузов между центрами локальных систем расселения. Особую роль в формировании тесно взаимосвязанного расселенческого пространства (т.н. «сжатия пространства») должен сыграть рекреационный каркас территории, определяющий вектор основных транспортных потоков Крыма.

Перспективные направления процесса агломерирования в системе Крымского рекреационного района были определены посредством построения изохрон транспортной доступности рекреационных поселений с учетом конфигурации существующей улично-дорожной сети (рис. 7). В расчет принимались показатели средней скорости общественного транспорта, рекомендуемые СТП Крыма (35 км/ч для дорог федерального и регионального значения). Изохрона со значением 60 мин. соответствует зоне часовой доступности курортов и рассматривается нами как граница проявления агломерационного эффекта, создаваемого рекреационными поселениями. В пределах данной территории ожидается наибольшая интенсификация взаимосвязей населенных пунктов не рекреационной специализации с курортными поселениями, выступающими локальными центрами агломерирования. В настоящее время в зону часовой доступности рекреационных поселений входят 352 не рекреационных населенных пункта Крыма, в которых, по данным переписи 2014 г., проживает 395676 чел. На карте перспективного развития системы расселения представлена типология территорий в зависимости от предполагаемого характера процессов агломерирования (рис. 8).

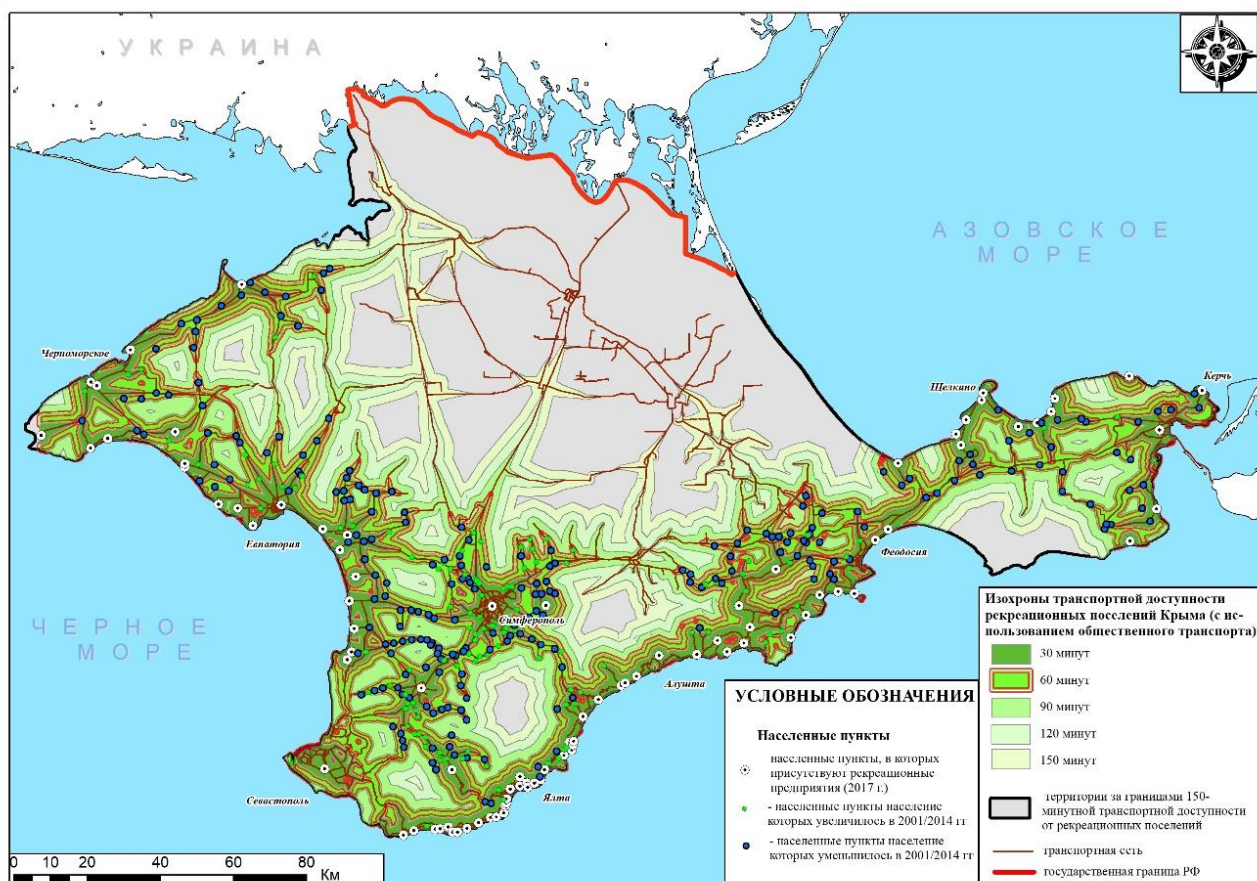


Рис. 7. Транспортная доступность рекреационных населенных пунктов Крыма

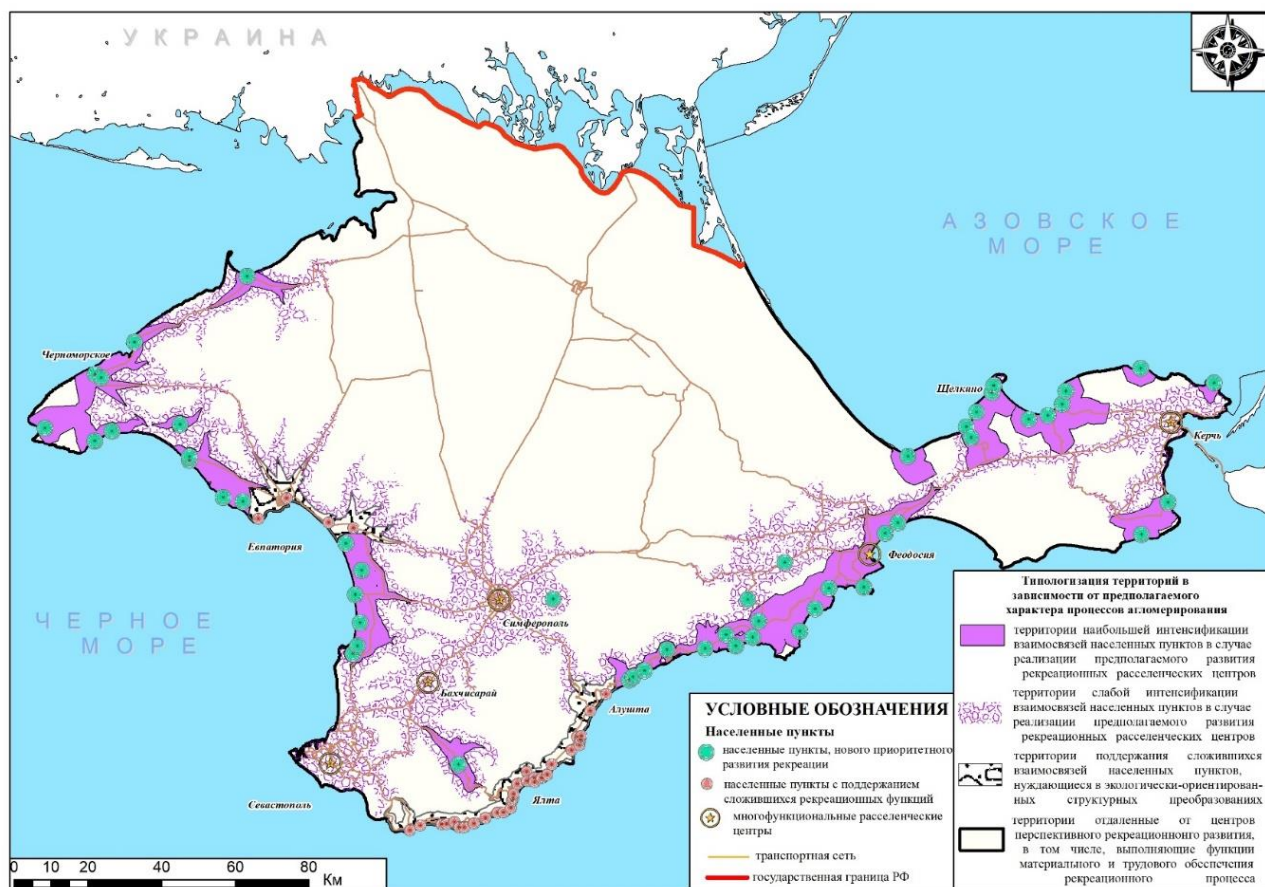


Рис. 8. Перспективное развитие системы расселения в Крымском рекреационном районе

Территории наибольшей интенсификации взаимосвязей населенных пунктов преимущественно будут располагаться ареалами вокруг поселений, приоритетных для развития рекреации. Формирование конкурентоспособного рекреационного хозяйства на базе расположенных здесь населенных пунктов даст толчок к их становлению в качестве ядер локальных рекреационных расселенческих систем. Сформировавшиеся центры станут основным двигателем экономического и демографического развития в рамках зоны своего влияния.

Для развития *территорий с меньшей интенсификации взаимосвязей населенных пунктов* особое значение будет иметь создание транспортной инфраструктуры высокого уровня, способной обеспечить комфортное и быстрое передвижения жителей поселений с отсутствием рекреационных ресурсов в центры групповых систем расселения рекреационной специализации.

Территории поддержания сложившихся взаимосвязей населенных пунктов приурочены к районам, исчерпавшим возможности наращивания рекреационных нагрузок и нуждающимся в экологически ориентированных структурных преобразованиях (г. Ялта, г. Алушта, г. Евпатория).

Сценарии перспективного развития системы расселения Крыма определяются многими факторами. Например, увеличение показателя средней скорости общественного транспорта, достигнутое в результате развития и модернизации дорожной сети и подвижного состава, повлечет за собой рост территорий наибольшей интенсификации взаимосвязей населенных пунктов и расширение границ локальных систем расселения рекреационной специализации.

Реализация концепции устойчивого развития системы расселения Крымского рекреационного района предполагает *поддержание рекреационных функций малых городов и сельских населенных пунктов Крыма*. Перспективными направлениями выступают: создание новых рекреационных предприятий на базе местных природных и культурных ресурсов, поощрение производства высококачественных сельскохозяйственных продуктов для курортов полуострова, развитие программ экологического, этнографического и событийного туризма. Развитие сельского туризма и агротуризма в Крыму нуждается в комплексном благоустройстве сельских населенных пунктов, в т.ч. в совершенствовании транспортной, социальной и бытовой инфраструктуры, качественном улучшении жилья и проведении ряда мероприятий по усилению мотивации владельцев сельских усадеб (льготы по налогообложению, кредитно-финансовый механизм поддержки субъектов малого предпринимательства в аграрном секторе, упрощение процедур легализации деятельности и т.д.).

Дальнейшее освоение рекреационных ресурсов полуострова рассматривается как стимул к появлению новых и развитию существующих рекреационных населенных пунктов. В данном контексте перспективны районы Северо-Западного, Восточного и Центрального (Горно-Предгорного) районов Крыма, обладающие неосвоенными пляжными, бальнеологическими и ландшафтными ресурсами.

Рекреационная специализация системы расселения Крыма диктует необходимость поддержания благоприятного экологического состояния окружающей среды. Реализация данного принципа подразумевает *развитие системы расселения в рамках разработанного экологического каркаса Р. Крым и г. Севастополь*, необходимого для устойчивого развития территории.

Важная роль в Концепции отводится мероприятиям, направленным на *оптимизацию пространственной структуры рекреационных нагрузок на систему расселения Крыма* и совершенствованию форм организации селитебного и рекреационного пространства рекреационных поселений.

Комплекс конструктивных мероприятий по сбалансированному развитию системы расселения разработан с учетом особенностей выделенных типов рекреационно-расселенческих районов Крыма.

Выводы

В результате общественно–географического изучения процесса эволюции и современных трансформаций системы расселения в Крымском рекреационном районе были сделаны следующие выводы:

1. Система расселения в рекреационном районе рассматривается как совокупность населенных пунктов в границах территории со сложившейся рекреационной специализацией, взаимосвязанных между собой потоками населения, товаров, услуг, информации, и распределением функций, обеспечивающим удовлетворение потребностей как рекреантов, так и местного населения. Рекреационно-географический аспект эволюции системы расселения связан с особенностями исторического развития функциональной и территориальной структуры системы населенных пунктов в составе рекреационных районов.

2. Общественно-географическое изучение эволюции и современных трансформаций системы расселения рекреационного района должно основываться на принципах системности, эволюционизма и пространственно-временного анализа сопряженного развития рекреационной системы и системы расселения. Алгоритм исследования реализуется путем последовательного прохождения трех методологических уровней: 1) информационно-аналитического; 2) пространственно-исторического; 3) проблемно-конструктивного.

3. Комплексное исследование эволюции и современных трансформаций системы расселения в Крымском рекреационном районе включало оценку факторов и пространственно-временных изменений функциональной структуры, характера и масштаба демографических и планировочных характеристик населенных пунктов в связи с формированием и развитием в них рекреационной функции. С целью изучения взаимозависимости между комплексом географических факторов и системой расселения, и рекреационной системой Крыма был проведен корреляционный анализ. Он выявил приоритет факторов природно-географического порядка, а именно, наличия и пространственных сочетаний рекреационных ресурсов для развития рекреационной системы региона. Высокий уровень корреляционной зависимости установлен между индексом концентрации населения и рекреационной освоенностью территории. Важная роль в развитии систем рекреации и расселения отводится стратегическим планам и программам государства по освоению и социально-экономическому развитию Крыма.

4. Из 17 городских и 1042 сельских населенных пунктов Р. Крым и г. Севастополь в 94 поселениях функционируют предприятия рекреационной специализации. Составляя лишь 8,9% от общего числа поселений полуострова, рекреационные населенные пункты концентрируют 74% населения региона. В

основу их типологии были положены критерии: период формирования и место рекреационной отрасли в развитии поселения, функциональная специализация до возникновения рекреационных предприятий и удельный вес земель рекреационного назначения в общей площади населенного пункта. Установленные на территории Крыма шесть типов рекреационных населенных пунктов описаны с позиций их роли в развитии системы расселения, особенностей планировки и актуальных проблем.

5. Рекреационные районы Крыма характеризуются присутствием одного или нескольких рекреационно-расселенческих центров, ядер региональных или локальных систем расселения, оказывающих влияние на близлежащие не рекреационные населенные пункты и выступающих потребителями трудовых и материальных ресурсов последних. Сила данного влияния была определена на основе расчета показателя рекреационного потенциала поля расселения и отражена в серии карт.

Пространственный анализ сопряженного развития системы расселения и рекреации позволил осуществить типологию рекреационно-расселенческих районов Крыма по характеру эволюции и современных трансформаций. Пять типов районов выделены на основе: ландшафтной структуры территории и объема рекреационного ресурсного потенциала; уровня благоприятности социально-экономических условий для развития рекреации и расселения; времени возникновения рекреационной функции; тенденций в динамике численности населения и коечного фонда рекреационных предприятий; преобладающей формы пространственной структуры расселения и рекреационного освоения; типа рекреационной специализации; роли рекреации в региональной экономике и развитии системы расселения.

6. Для исторически сложившейся системы расселения в Крымском рекреационном районе характерно отсутствие четкого функционального зонирования и размежевания рекреационных и селитебных зон (поселения Большой Ялты, Большой Алушты, Феодосийского и Судакского городских округов, населенные пункты районов нового освоения в Северо-Западном и Восточном Крыму). К ключевым проблемам развития рекреационных населенных пунктов также отнесены отсутствие тесных взаимосвязей между центрами расселения и прилегающими к ним территориями и резкая дифференциация в уровне концентрации населения и степени рекреационной освоенности территории Крыма, обусловленные различиями в объеме и качестве ресурсного рекреационного потенциала, уровне социально-экономического развития муниципальных образований и транспортной доступности дестинаций.

7. Концепция устойчивого развития системы расселения Крыма предполагает учет приоритета рекреации в общественной организации территории региона и комплексное использование его ресурсного потенциала. Налаживание рекреационной активности особенно актуально в районах Крыма с негативной демографической ситуацией, обладающих не актуализированными рекреационными ресурсами, прежде всего, в районах сельского расселения Северного, Северо-Западного, Центрального и Восточного Крыма. В обосновании проектов перспективного рекреационного освоения необходимо руководствоваться принципом расселенческой целесообразности.

8. Направления сбалансированного развития системы расселения Крыма дифференцируются в соответствии со сложившимся типом рекреационно-

расселенческих районов. Первоочередными задачами выступают: оптимизация процесса централизации системы расселения, поддержание рекреационных функций малых городов и сельских поселений, совершенствование форм организации селитебного и рекреационного пространства рекреационных поселений, экологизация развития рекреационных и селитебных территорий.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК Российской Федерации:

1. Сахнова Н.С., Войтеховский Д.В. Геоморфологический фактор в развитии городов Крыма // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «География». Том 27 (66). №3. 2014 г. С. 13-20.
2. Яковенко И.М. Войтеховский Д.В. Туристско-рекреационные ресурсы в развитии системы расселения Крымского рекреационного района. Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. География. Геология. Том 4 (70). №2. 2018. С. 191-199.
3. Яковенко И.М. Войтеховский Д.В. Структурно-динамические особенности рекреационной агломерации// Геополитика и экогеодинамика регионов. Т. 4 (14). Вып. 1. 2018. С. 5 -15.
4. Войтеховский Д.В. Рекреационное агломерирование как исторически сложившийся тренд процесса урбанизации в рекреационных районах // Вестник РУДН. Серия: Экономика. М.: 2019. Т.26. №4. С. 630-642.
5. Яковенко И.М. Концепция устойчивого развития системы расселения Крымского рекреационного района // Геополитика и экогеодинамика регионов. Т. 5 (15). №4. 2019. С. 18 -28.
6. Войтеховский Д.В. Место ГИС в анализе системы расселения в Крымском рекреационном районе // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия «Науки о земле». №2 (18). 2020. С. 16-25.

В прочих изданиях:

7. Сахнова Н.С., Войтеховский Д. В. Особенности применения модели «центр-периферия» для системы расселения Крыма // Полимасштабные системы «центр-периферия» в контексте глобализации и регионализации: теория и практика общественно-географических исследований: Материалы международной конференции (Шестая Ежегодная научная ассамблея АРГО). Симферополь: ИТ «АРИАЛ». 2015. С. 389-395.
8. Войтеховский Д.В. Эволюция территориальной структуры системы расселения Крыма // II научная конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (Симферополь, 2016): сб. тезисов участников. Симферополь: КФУ. 2016. Т. 7. Ч. 1. С. 83-85.
9. Войтеховский Д.В. Теоретические аспекты изучения системы расселения в рекреационном районе // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды XII международной научно-практической конференции. Москва. 2017. С. 274-279.
10. Яковенко И.М., Войтеховский Д.В. Природно-географические факторы развития рекреационного расселения // «Современные проблемы и технологии в сфере сервиса, туризма, гостиничного дела, государственного и муниципального

управления» Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием. Ростов-на-Дону. 2017. С. 4-8.

11. Войтеховский Д.В., Проблемы застройки и планировки курортов Крыма (на примере г. Ялта) // Сборник трудов научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Молодая наука». Симферополь. 2019. С. 116-118.
12. Войтеховский Д.В. Изучение эволюции системы расселения населения региона (на примере Крыма) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2017/data/.../uid139992_report.pdf (06.06.2018).

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Раздел 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ В РЕКРЕАЦИОННОМ РАЙОНЕ.....	12
1.1. Концептуальные взгляды на систему расселения в рекреационном районе.....	12
1.2. Условия, факторы и закономерности эволюционного развития системы расселения в рекреационном районе.....	27
1.3. Методические подходы и алгоритм исследования эволюции системы расселения в районах рекреационной специализации.....	43
Раздел 2. ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ В КРЫМСКОМ РЕКРЕАЦИОННОМ РАЙОНЕ.....	56
2.1. Условия и факторы развития системы расселения в Крымском рекреационном районе.....	56
2.2. Этапы эволюции системы расселения Крымского рекреационного района.....	69
2.3. Генетико-функциональная типология рекреационных населенных пунктов Крыма.....	91
2.4. Пространственно-эволюционная структура системы расселения в Крымском рекреационном районе.....	109
Раздел 3. ОБОСНОВАНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ В КРЫМСКОМ РЕКРЕАЦИОННОМ РАЙОНЕ.....	138
3.1. Пространственно-структурный анализ ключевых проблем развития рекреационных населенных пунктов Крыма.....	138
3.2. Конструктивные предложения по оптимизации системы расселения в Крымском рекреационном районе.....	158
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	176
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	180
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	181
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	204