

НАО "Западно-Казахстанский университет имени М. Утемисова"

На правах рукописи

ЗОТОВА Ольга Александровна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ В ПОСТСОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ
(на примере Оренбургской и Западно-Казахстанской областей)**

Специальность 25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Научный руководитель:
доктор географических наук, профессор

Воронин Виктор Владимирович;

кандидат географических наук, доцент
Терещенко Татьяна Александровна

Уральск - 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРИГРАНИЧНОГО РАССЕЛЕНИЯ.....	12
1.1. Приграничное расселение как междисциплинарная тема научных исследований	12
1.2. Методика изучения расселения населения в приграничных регионах.....	29
ГЛАВА 2. ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РАССЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ	48
2.1. Заселение и первоначальное освоение приграничных Оренбургской и Западно-Казахстанской областей.....	48
2.2. Роль трансграничной реки Урал в формировании расселения	57
2.3. Отраслевая структура хозяйства приграничных регионов	64
ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ	73
3.1. Демографическая и этническая ситуация	73
3.2. Современная система расселения в приграничных регионах	89
3.3. Опорный каркас расселения населения в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях.....	106
3.4. Система расселения в приграничных муниципальных и административных районах Оренбургской и Западно-Казахстанской областей	114
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	130
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	135

ВВЕДЕНИЕ

Современные проблемы расселения населения, их связь с историческим наследием, являются одним из важных направлений научных исследований, так как рассмотрение системы расселения осуществляется в настоящее время путём анализа двух главных аспектов: особенностей первоначального заселения региона и причин, его обусловивших; а также трансформации системы поселений за исторический период с причинами, её вызывающими. Процесс трансформации расселения на постсоветском пространстве был обусловлен политическими изменениями, которые отразились на системе расселения, затрагивая ее количественные и качественные характеристики. В условиях формирования нового приграничного пространства актуальным становятся вопросы приграничных территорий с учетом многообразия специфических факторов в развитии приграничных регионов и их значимости в условиях глобализации.

Государственная граница выступает как важнейший фактор формирования и развития приграничной системы расселения. Изменение государственных границ влечет за собой серьёзные, порой фундаментальные сдвиги в структуре расселения. Изучение этих сдвигов представляет собой важную научную и практическую задачу.

Актуальность исследования

Трансформация всех сторон жизни населения вызвала современные подходы к рассмотрению его размещения. Эти подходы базируются на изучении реальных процессов саморазвития населения регионов, выявление закономерностей, среди которых: концентрация населения соседствует с деконцентрацией, значительная социально-экономическая поляризация территорий на различных иерархических уровнях. При относительной устойчивости сложившихся форм расселения, вся сеть населенных мест, тем не менее, находится в постоянном развитии, имеющим свои особенности. В настоящее время вопрос влияния государственной границы на

трансформацию систем расселения изучен недостаточно. Выявлением влияния природных, исторических и социально-экономических факторов на систему расселения, а также необходимостью синтеза историко-генетического и экономико-географического изучения сети поселений, ставших приграничными в результате образования новых независимых государств, была определена *актуальность исследования*.

Для изучения процессов трансформации системы расселения была определена территория приграничных областей: Оренбургской области Российской Федерации и Западно-Казахстанской области (ЗКО) Республики Казахстан, по территории которых протекает трансграничная река Урал. В прошлом река Урал была крупнейшим географическим и военным рубежом. В настоящее время река Урал - важнейший трансграничный регион России и Казахстана.

В диссертационном исследовании нами были рассмотрены приграничные Оренбургская и Западно-Казахстанская области на основе следующих демографических показателей: численность и плотность населения; половозрастной и национальный состав; коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста; миграция. На основании перечисленных показателей были охарактеризованы структура и движение населения, социально-демографические процессы и система расселения изучаемой территории.

Целью диссертационного исследования является выявление особенностей процессов формирования, трансформации и перспектив развития системы расселения в российско-казахстанском приграничье в постсоветский период на примере Оренбургской области Российской Федерации и Западно-Казахстанской области Республики Казахстан.

Достижение поставленной цели обеспечивается постановкой и решением следующих **задач**:

1. Проанализировать теоретические и методические подходы к влиянию государственной границы на расселение населения по обе стороны границы;
2. Провести сопряженный пространственный анализ динамики этно-демографической ситуации приграничных регионах в постсоветское время;
3. Выявить тенденции в размещении населения и расселения на основе комплексного анализа систем расселения приграничных регионов;
4. Установить особенности трансформации опорного каркаса территории и провести на его основе типологию расселения населения;
5. Обосновать перспективы интеграции приграничных регионов.

Объектом диссертационного исследования выступают приграничные регионы – Оренбургская область Российской Федерации и Западно-Казахстанская область Республики Казахстан.

Предметом диссертационного исследования являются процессы трансформации расселения населения в российско-казахстанском приграничье на примере Оренбургской и Западно-Казахстанской областей.

Теоретико-методологические основы исследования

В основу данной диссертационной работы положены выводы ученых-географов, демографов, экономистов, историков в области изучения расселения, а также связанных с ним демографических и социально-экономических процессов, с акцентом на приграничье. Методологической и теоретической основой диссертационного исследования являются фундаментальные концепции, отраженные в трудах ведущих российских и казахстанских исследователей; материалы международных научно-практических конференций; законодательные и нормативные акты по демографическим, социально-экономическим вопросам.

Выстраивание терминологического аппарата исследования происходило с опорой на работы Э.Б. Алаева, П.Я. Бакланова, С.С. Ганзея, Т.И. Герасименко, А.П. Горкина, А.Г. Гранберга, В.В. Покшишевского, Д.В. Сергеева, внёсших вклад в разработку и актуализацию рассматриваемых вопросов.

Методологической основой работы послужили положения российских и казахстанских ученых, посвященных проблемам расселения населения, демографии, географическим границам и проблемам приграничных регионов: А.И. Алексеева, Л.Б. Вардомского, Н.Ф. Голикова, А.Г. Гранберга, С.В. Голунова, Л.Г. Гуменюк, Б.Я. Двоскина, С.А. Ковалева, В.А. Колосова, Г.М. Лаппо, Л.Н. Мазур, Г.Н. Нюсуповой, Л.И. Попковой, С.Г. Смидовича, М.Д. Спектора, Б.С. Хорева и других учёных.

В вопросах физико-географического и социально-экономического развития Оренбургской области использовались материалы ученых: Р.Ш. Ахметова, Т.И. Герасименко, Н.А. Макаровой, И.Н. Свириденко, Е.А. Семёнова, А.А. Чибилёва, А.А. Чибилёва (мл.).

Решением проблем социально-экономического развития регионов, в том числе Западно-Казахстанской области занимались такие ученые как: Н.Е. Бекмаханова, М.А. Галимов, Г.Н. Нюсупова, А.М. Сергеева, М.Н. Сдыков, Т.А. Терещенко.

Информационной базой исследования выступают обширная открытая статистическая база Российской Федерации и Республики Казахстан. В нее входят переписи различных лет (1989 г., 1999 г., 2009 г.), промежуточный учет населения и социально-экономической ситуации на различных пространственных уровнях, использованы данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области и областного департамента статистики по Западно-Казахстанской области.

В основу работы положены результаты исследований автора (1989 - 2019 гг.) В работе использованы литературные источники по географии, экономике, истории, этнографии изучаемых областей; картографические материалы.

Методами исследования выступают сравнительно-географический, картографический, исторический, типологический, статистический методы, географическое моделирование (применение ГИС MapInfo, QGis).

Научная новизна заключается в том, что определено влияние государственной границы на систему расселения на трёх уровнях: макро-, мезо- и микроуровнях; сформулировано понятие «система расселения в приграничном регионе»; выявлено, что демографические процессы оказывают влияние на трансформацию системы расселения, а приграничность отражается на трансформации этнической структуры населения; определено, что в системе расселения приграничных регионов наблюдается усиление концентрации населения в городских агломерациях и административных центрах по обе стороны границы; установлено, что современная система расселения трансформируется в основном под влиянием социально-экономических факторов, при этом государственная граница не оказывает значимого влияния на этот процесс; показаны различия в уровне сформированности опорного каркаса расселения приграничных территорий, выявлена роль перспективного опорного каркаса расселения; установлено, что на современном этапе по обе стороны границы происходит трансформация от осваивающего (традиционного) типа системы расселения к трансграничному - (современному) типу системы расселения, как перспективному направлению развития территории; предложено и обосновано создание интеграционного региона на территории приграничных Оренбургской и Западно-Казахстанской областей в отрасли нефтегазовой промышленности для преодоления недостатков периферийного положения.

Теоретическая значимость работы заключается во вкладе в развитие теоретических и методических подходов к исследованию влияния государственной границы на систему расселения на вновь образованных приграничных территориях России и Казахстана, в частности, в уточнении понятия «системы расселения в приграничном регионе».

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов диссертационного исследования при разработке региональной программы расселения, программы развития приграничных территорий, а также в преподавании учебных дисциплин, связанных с проблемами географии населения и краеведения. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс в Западно-Казахстанском университете в курсе «География населения» и Западно-Казахстанском инновационно-технологическом университете при изучении курсов «Градостроительство и планировка населенных мест», «Землеустроительное проектирование».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Государственная граница формирует приграничную систему расселения с соответствующими новыми функциями населенных пунктов. Новые государственные границы, возникшие на тесно связанном едином экономическом, социальном и инфраструктурном постсоветском пространстве России и Казахстана, потребовали конкретизации и формализации понятия системы расселения в приграничном регионе.
2. Демографические процессы оказали значительное влияние на динамику и этнический состав населения, которая была неодинакова по обе стороны приграничья. Рассчитанный коэффициент мозаичности показал этническое многообразие в Оренбургской области и моноэтничность населения в Западно-Казахстанской области. На мезо уровне этнические диспропорции менее выражены.
3. Поляризация географического пространства в условиях рыночной экономики и соответствующие процессы концентрации населения в районах с наиболее выгодным географическим положением характерны и для исследуемых приграничных регионов. Индекс территориальной концентрации населения и средняя людность сельских населенных пунктов позволили выявить сходство и различия по обе стороны приграничья, способствующие трансформации системы расселения.

4. Опорный каркас системы расселения Оренбургской и Западно-Казахстанской областей трансформируется под воздействием новых транспортных коридоров. Граница выполняет больше формальную роль ввиду отсутствия тяготения населенных пунктов к государственной границе. Проведенная типология позволила выделить типы поселений и обосновать их перспективное развитие, показала более развитую и устойчивую систему расселения водно-магистрального типа поселений.
5. Производственные связи между предприятиями, единое культурно-языковое пространство, а также сложившиеся общие системы расселения и транспорта сформировали значительный потенциал для экономической интеграции и приграничного сотрудничества. Создание на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей «интеграционного» региона, направленно на преодоление недостатков периферийного положения территории.

Степень достоверности результатов подтверждается использованием комплексного подхода в выявлении особенностей трансформации системы расселения в российско-казахстанском приграничье. Идея базируется на обобщении передового опыта в области приграничного расселения и влияния государственной границы на трансформацию системы расселения. В исследовании проведен подробный и тщательный анализ научной литературы, статистических данных за весь период независимости вновь образованных государств, обзор периодических изданий современных электронных ресурсов, нормативных документов, применены современные методы сбора и обработки геоинформационных данных.

Личный вклад автора. Задачи исследования были сформулированы совместно с научным руководителем работы, который оказывал консультативное содействие в процессе выполнения работы. Автор лично осуществил полный сбор необходимых исходных данных по всем разделам работы, провел обработку, анализ и обобщил результаты исследования.

Разработка типологии расселения населения изучаемой территории, проведении группировок поселений по этнической мозаичности, степени относительной населенности, территориальной концентрации, степени барьерности приграничных населенных пунктов, построение опорного каркаса расселения выполнены самостоятельно. Все графические материалы и их интерпретация выполнены лично. Автор неоднократно докладывал результаты работы в виде публикаций и научных докладов.

Апробация и публикации

Результаты диссертационного исследования представлялись в научных докладах международных, Всероссийских и региональных научно-практических конференций (67-я научно-практическая конференция студентов «Студент и наука: творчество и перспективы, Уральск, 2009 г., Международная научно-практическая конференция «Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации», Москва, 2009; Международная научно-практическая конференция «Диалог этнокультурных миров в евразийском историческом процессе», Оренбург, 2010; Международная научно-практическая конференция «VI Жандаевские чтения», Алматы, 2011; Международная научно-практическая конференция «Наука и качественное образование – основа индустриализации и инновационного развития Казахстана», Уральск, 2011; международная научно-практическая конференция «Туризм и культура в современном мире», Санкт-Петербург, 2011; Международная научно-практическая конференция «Наука и образование – главный вектор развития Казахстана», Уральск, 2012; Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегия демографического развития России: рождаемость и семейная политика, Москва, 2013; международная научно-практическая конференция «Повышение конкурентоспособности национальной экономики в рамках ЕвразЭС», Уральск, 2017; Международная научно-практическая конференция в рамках VIII ежегодной научной Ассамблеи Ассоциации российских

географов-обществоведов, Пермь, 2017; XVIII Международная научная конференция молодых ученых «Человеческий капитал – основа модернизации», Уральск, 2018; V Международная научно-практическая конференция «Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации», Курск, 2018.

Данные диссертационного исследования нашли свое отражение в 9 научных публикациях, в том числе 4 статьи в журналах, включённых в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, 1 статья в журнале, входящем в РИНЦ, 8 статей в сборниках материалов международных научных и научно-практических конференций. Общий объём публикаций – 9,26 п.л.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Текст изложен на 147 страницах, включает 15 таблиц, 24 схем и картосхем. Список используемых источников включает в себя 154 наименования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРИГРАНИЧНОГО РАССЕЛЕНИЯ

1.1. Приграничное расселение как междисциплинарная тема научных исследований

Приграничное расселение, или расселение населения в приграничных районах – приоритетное направление современного территориального планирования и проектирования, и новый объект географии населения.

Государственная граница выступает как фактор формирования и развития приграничной системы расселения. Изменение государственных границ влечет за собой сдвиги в структуре расселения. Изучение этих сдвигов представляет собой важную научную и практическую задачу.

Приграничные территории занимают особое место в региональных исследованиях. Современные тенденции высветили важность изучения приграничных территорий, как особых территорий, где происходит природное, культурное, социальное, экономическое и технологическое соприкосновение населения территории с жителями соседствующих с ним государств. Находясь на периферии, приграничные территории формируют особую систему расселения, называемую приграничной.

Приграничное расселение – это пространственное сочетание различных типов населенных пунктов в приграничных районах, или в приграничье, которые отражают устройство и рисунок сети населенных пунктов территории. Основные аспекты территориального устройства структуры расселения – состав населенных пунктов, размещение, взаимосвязь населенных пунктов с образованием систем расселения и опорного каркаса расселения.

Приграничное расселение можно рассматривать в двух аспектах:

- а) Исследование всей сложившейся сети городских и сельских населенных пунктов в приграничных районах.

- б) Исследование специализированных населенных пунктов, обеспечивающих функции расселения и обслуживания в приграничье.

Характер расселения в приграничных регионах можно охарактеризовать следующими параметрами: тип расселения и типы населенных пунктов, плотность расселения, форма расселения (конфигурация схемы расселения), опорный каркас расселения (опорные центры), основные оси расселения.

При исследовании системы расселения необходимо акцентировать на особенностях расселения приграничья. От приграничного сотрудничества соседних государств, от их экономического, социального, культурного общения зависит то, какую именно роль будет выполнять граница. Государственная граница на разных территориях может выполнять функции барьерности или контактности. В зависимости от этого на территории формируется особая система расселения, присущая именно приграничным территориям. Такую систему расселения мы называем «система расселения в приграничном регионе» - совокупность населенных пунктов, обладающих территориальной структурой, которая формирует пространственный рисунок расселения, подверженный фактору приграничья, оказывающий влияние на эту систему в разной степени: позитивное, нейтральное и негативное.

Позитивное влияние проявляется, прежде всего, в росте численности населения и выполнении новых функций приграничных населенных пунктов, образовании новых поселений и развитии инфраструктуры на приграничной территории.

Нейтральное влияние границы характеризуется тем, что она не оказывает ни положительного, ни сдерживающего влияния на систему расселения приграничья. В таком случае, система расселения продолжает развиваться под воздействием тех факторов, которые сформировали (или формируют) всю систему расселения приграничного региона, без поправок на фактор приграничности.

Негативное влияние границы проявляется в усложнении демографической ситуации в приграничье: интенсивности процессов

снижения численности населения в приграничных населенных пунктах, ликвидации поселений.

В условиях глобализации приграничные регионы стремятся использовать свое географическое положение как положительный потенциал, позволяющий учитывать и совместно использовать социально-экономический, культурный и политический потенциалы, которые существуют между двумя соседствующими приграничными регионами. Это приводит к тому, что снижается барьерная и усиливается контактная функция границы.

Прежде чем приступить к характеристике приграничного расселения как междисциплинарной теме научных исследований, необходимо разобраться с термином и классификацией границ, приграничья, трансграничья.

Слово «граница» – производное от формы «грань», которая известна в древнерусском языке с XIV в. Древнерусское слово «грань» означало «знак на деревьях на границе земельных или бортовых участков» и восходило к общеславянскому «грань».

Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона определяет границу как черту, разделяющую два смежных владения. Указывают на то, что различаются границы физические и договорные, или условные [136].

В толковом словаре под ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово «граница» трактуется в двух понятиях: как линия раздела между территориями, рубеж, граница между земельными участками; и как предел или допустимая норма [76].

В толковом словаре русского языка под ред. Д. Н. Ушакова слово «граница» также имеет два значения: как линия раздела между владениями, областями и как предел, конец, допустимая норма [116].

В Большой Советской энциклопедии встречается толкование термина государственной границы - линии, определяющие пределы государственной территории [14].

В словаре-справочнике Э.Б. Алаев приводит следующее определение понятия «граница»: «географическое место одномерно упорядоченных точек (линия), фиксирующих одинаковое отношение к ядрам смежных таксонов» [1].

В энциклопедии по географии географическими границами считаются линии или переходные полосы, разделяющие смежные географические объекты, различающиеся хотя бы одним существенным признаком [31].

Ключевое понятие в современных исследованиях границ, которое трудно однозначно и кратко перевести на русский — «bordering». Оно означает не только формирование и обустройство границ, но и постоянный процесс изменения их режима, функций, общественного значения [52].

Государственные границы – это особый тип границ, изучаемый политической географией. Они достаточно жестко фиксированы на местности и достаточно устойчивы. Государственная граница представляет линию на поверхности земли (суши или водного пространства) и воображаемую вертикальную поверхность, очерчивающую воздушное пространство и недра, определяющую пределы территории страны и отделяющую ее от других государств и открытых морей [52].

Известны частные классификации границ (Колосов, Мироненко, 2001) по:

- морфологии (разной степени извилистости; проведенные по правильной кривой или прямой линии, в том числе по меридиану или параллели; в таком случае их называют геометрическими или астрономическими);
- природным особенностям — по рекам и озерам (гидрографические), горным хребтам или иным водоразделам (орографические);
- этнокультурной контрастности (совпадающие с этническими, религиозными или культурными рубежами, или делящие ареалы проживания различных этнических и других социальных групп между одной или несколькими странами);
- происхождению, истории и длительности существования;

- историческим условиям и последовательности возникновения (появившиеся после мировых и других войн; дезинтеграционные, то есть сформировавшиеся в результате распада страны; компенсационные; колониальные; спорные и др.);
- функциям (барьерной, фильтрующей, контактной и другим).

Государственную границу между Оренбургской областью и ЗКО по природным особенностям можно отнести к орографической, так как граница проходит как по суше, так и по рекам Урал и Илек. По этнической контрастности исследуемый участок границы можно охарактеризовать низким уровнем этнической контрастности. Мозаичность расселения этносов не позволяет отнести участок границы к межэтническому, так как в приграничных муниципальных/административных районах по обе стороны границы проживает в большинстве русское и казахское население.

По историческим условиям и возникновению, российско-казахстанскую границу следует отнести к «новым» границам, так как она возникла в результате распада СССР 30 лет назад, есть еще участки с незавершенными процессами демаркации.

По функциям российско-казахстанскую границу следует считать открытой контактной, так как на этом участке отмечается относительная стабильность числа перемещений, сочетающаяся с низкой барьерностью.

Граница становится принципиальным фактором, формирующим социальную структуру приграничного региона. Она не только и не столько делит сообщества по разные стороны рубежа, но диктует определенную логику формирования внутренних границ сообществ: по языку, этничности, гражданству, профессии, статусу, поколениям и т. д.

В «модельном законе о пограничной безопасности», принятой в 2010 году в Санкт-Петербурге под приграничной (пограничной зоной) территорией понимается часть территории государства, как правило, совпадающая с границами соответствующего муниципального (административно-территориального) образования, либо иной район шириной до пяти

километров, непосредственно прилегающий к государственной границе или пограничному водному объекту, находящемуся под суверенитетом государства..." [68].

В Российской Федерации приграничной территорией считается часть территории России, включающая пограничную зону, российскую часть вод пограничных рек, озер и иных водоемов, внутренних морских вод, территориального моря РФ, где установлен пограничный режим, пункты пропуска через государственную границу, а также территории административных районов и городов, санаторно-курортных зон, особо охраняемых природных территорий, объектов и других территорий, прилегающих к государственной границе, пограничной зоне, берегам пограничных рек, озер и иных водоемов, побережью моря и пунктам пропуска через государственную границу [89].

На территории Республики Казахстан под «приграничной территорией» понимаются административно-территориальные единицы Российской Федерации и Республики Казахстан, непосредственно примыкающие к российско-казахстанской государственной границе [108].

В Законе о границе Республики Казахстан указывается понятие «пограничное пространство» Республики Казахстан, под которым подразумевается государственная граница и примыкающая к ней территория Республики Казахстан до внешних пределов пограничной зоны с имеющимися территориальными водами (морем) и внутренними водами Республики Казахстан, а также территории пунктов пропуска через Государственную границу и иных мест, где осуществляется пропуск через Государственную границу, континентальный шельф и воздушное пространство над ними, в пределах которых уполномоченными органами осуществляется пограничная деятельность [41].

Решением Совета глав правительств СНГ "О концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств-участников содружества независимых государств" под понятием приграничной

территории подразумевается «часть территории административно-территориальной единицы государства-участника СНГ, административная граница которой совпадает с линией государственной границы государства-участника СНГ.

Приграничная (пограничная) зона имеет ряд отличий от внутренних районов, обусловленных ее двойственным положением. С одной стороны, проживающее в ней население, как и население внутренних районов, является носителем исторических, культурных, экономических и других особенностей данного государства. С другой стороны, именно в приграничной зоне осуществляется большая часть реальных контактов с соседними странами, размещена обеспечивающая их основная инфраструктура [60].

Чаще всего в качестве объекта регионального исследования рассматривается приграничный (пограничный) район, т. е. часть территории и/или акватории какой-либо страны, непосредственно примыкающий к государственной границе. Из-за различий в законодательстве и административно-территориальном делении отдельных стран приграничный район может быть меньше прилегающей к государственной границе административно-территориальной единицы или, наоборот, превышать ее размер, т. е. охватывать полностью или частично несколько административно-территориальных образований.

Трудно однозначно установить, как далеко вглубь страны уходит приграничная зона. Так, в России принято, что, она имеет ширину 5 км вдоль государственной границы Российской Федерации и Республики Казахстан [Нормативные правовые акты Российской Федерации и ФСБ России], а на территории Республики Казахстан в пределах 25 километров территории административно-территориальных единиц Республики Казахстан, непосредственно примыкающих к пограничной полосе [77]. В этом является существенное различие определения границ приграничной зоны России и Казахстана.

Близким по значению к понятию «приграничье» является «пограничье». Любая пограничная территория является следствием различий и пересечения двух соприкасающихся систем (соседних государств). При этом пограничье представляет собой область, где такие различия нивелируются, образуя зону со специфическими свойствами, присущими как одной, так и другой стороне. Составляющие пограничного пространства находятся между собой в тесной связи, различном сочетании и соотношении. Их совокупность определяет общую характеристику пограничных районов (регионов), их параметры и свойства [4].

Из вышеизложенного, мы решили уточнить термин приграничный регион, который мы рассматриваем как территорию административно-территориального образования приграничных государств, прилегающую непосредственно к государственной границе, обладающую свойствами открытости и контактности, играющую определенную роль в территориальной организации общества на том или ином иерархическом уровне. Таким образом, приграничный регион характеризуется прежде всего способностью налаживать межсистемные связи, способствовать сохранению и эффективному использованию социально-экономической инфраструктуры, этническим взаимодействиям. Приграничный регион может состоять из нескольких приграничных территорий, которые представляют собой территории с схожими свойствами и формами, в том числе рассматриваться как зоны контактности.

Помимо термина «приграничные регионы», существует такие понятия, как «трансграничный регион» и «трансграничность». Трансграничный регион, в отличие от приграничного региона, может охватывать территории, которые непосредственно не граничат с пограничным государством, но имеют какие-либо тесные контакты с близлежащими приграничными регионами.

Трансграничный регион (от лат. trans (trans-border) - простирающийся через пространство или cross (cross-border) - скрещенный, гибридизированный) - является потенциальным регионом: разделен

суверенитетом соседствующих государств, обладает комплексом национальных, региональных, зональных элементов с собственными характеристиками, отражает их историко-культурное своеобразие, взаимодействует между сопредельными приграничными регионами для сохранения управления и развития своего «жизненного» пространства, форматируется государственной административно-территориальной границей [58].

В монографии «Приграничные и трансграничные местности азиатской РФ и сопредельных государств (трудности и предпосылки устойчивого развития)» отмечается, что трансграничная территория появляется за счет взаимосвязей и взаимодействий приграничных территорий сопредельных стран, разбитых государственной границей. В этой работе акцент делается на том, что приграничные, в особенности трансграничные местности, обладают особым, дополнительным потенциалом для развития и интернационального сотрудничества [92].

Т. И. Герасименко формулирует трансграничный регион (ТГР) как особый вид приграничных регионов по обе стороны границы, представляющий собой территорию, обладающую определенной комплексной и системообразующей общностью и сходством природных, геополитических, цивилизационных, социальных, экономических, этнокультурных и ментальных характеристик [25].

Д. В. Сергеев в работе «Семантический подход к исследованию трансграничья» делает предположение, что «пограничье» и «трансграничье» не обрисовывают различные типы границы, а подчеркивают вероятнее всего различные состояния, этапы и динамику развития взаимоотношений между территориями. В определениях «пограничье» и «приграничье» приставки «по» либо «при» фиксируют направленность движения по - вдоль полосы границы, но никак не через нее, в то время, как префикс «транс» в термине «трансграничье» показывает на преодоление данных пределов [105].

Наиболее детальный анализ *трансграничности* представлен в коллективной монографии «Трансграничный регион: понятие, сущность форма». *Трансграничность*, по мнению авторов, есть целостная органическая саморазвивающаяся система, включающая границу и характеризующаяся постоянными изменениями (влияющими на состояние пограничного режима), «импульсами к движению» (развитию приграничных территорий и в целом общих трансграничных пространств) [117].

По своей сути *трансграничье* следует понимать, как сложно-структурированное социокультурное пространство, включающее несколько взаимозависимых, но разных по своей природе слоев: физико-географический, культурно-исторический, функциональный и политический слои [17].

В географическом аспекте как приграничные регионы, так и трансграничные образования, как правило, расположены на периферии государств и обычно отдалены от крупных политических, экономических и культурных центров. В региональном сотрудничестве ключевую роль играют экономические связи. Легче всего наладить трансграничный торговый обмен между сопредельными или близлежащими внутренними частями различных стран. Подобные обмены обычно имеют взаимовыгодный и взаимодополняющий характер [19].

Проблемы приграничности и использования потенциала на территории российско-казахстанского приграничья – новые. Это достаточно целостная территория, пронизанная связями, в том числе транзитными, части этого ареала, в силу географического положения, являются контактной зоной, активно способствующие территориально-хозяйственной и территориально-культурной интеграции России и Казахстана [91].

Влияние государственной границы на приграничные административные образования можно оценивать двояко. С одной стороны, образование границы, безусловно, сформировало ряд серьезных проблем, которые явились следствием отсутствия ее обустроенности, длительным процессом формирования таможенных и пограничных служб, а также

неотрегулированных правовых основ приграничного сотрудничества и психологической неподготовленностью населения сопредельных территорий к происходящему. Все это усложняет и без того не самую благополучную социально-экономическую ситуацию в сельской местности приграничья. С другой стороны, граница дает основания для положительных изменений, связанных с выполнением приграничными регионами новых функций, появлением новых сфер занятости населения [3].

Выделяется две группы таких функций: *внешние*, связанные с исполнением общегосударственных задач, таких как охрана государственной границы, таможенные, транзитные, и *внутренние*, связанные с решением местных проблем приграничных регионов и районов (приграничная торговля, международный туризм, сотрудничество сторон в оказании услуг, совместное решение природоохранных, коммунальных и др. вопросов, внешнеэкономическая деятельность).

В стратегии территориального развития России и ее интеграции в мировую экономику приграничным регионам отводится особая роль. Они должны стать лидерами в увеличении экспорта и импорта, привлечении иностранных инвестиций. Развитие внешнеэкономических связей приграничных регионов должно компенсировать их удаленность от главных экономических центров страны, повышая их рыночную конкурентоспособность.

«Стратегия территориального развития Республики Казахстан», определяет перспективную роль приграничных регионов в качестве важнейших зон международного экономического сотрудничества, а приграничных городов - как опорных центров конкурентоспособного развития страны. В Стратегии Казахстана до 2050 года говорится о том, что необходимо уделить особое внимание приграничным территориям и сделать их более привлекательными для жизни, а также выработать комплекс дополнительных мер по развитию приграничных районов [3].

Это обусловлено тем, что географическое положение Казахстана является одним из феноменов изучения приграничных территорий, где почти все области имеют границы с другими странами. В настоящее время из 14 административных областей Республики Казахстан 12 являются приграничными. Они находятся на разных этапах формирования, среди которых 2 области – Алматинская и Восточно-Казахстанская – выполняли роль приграничных территорий в составе СССР, а для 10 областей это совершенно новые функции. Кроме того, 4 области (Актюбинская, Алматинская, Восточно-Казахстанская и Мангистауская) имеют границы с двумя странами.

В качестве объекта исследования в диссертационной работе мы рассматриваем приграничные территории, находящиеся по обе стороны границы и тесно взаимосвязанные друг с другом, с пространственным уточнением Оренбургской и Западно-Казахстанской областей, которые вместе образуют приграничный регион. Несмотря на то, что Оренбургская область граничит не только с ЗКО, мы исследуем только две эти приграничные территории, т.к. именно у них, на наш взгляд, теснее всего развивались отношения во все исторические периоды, они находятся в схожих ландшафтных условиях и их разделяет самая протяженная государственная граница, составляющая 1876 км. Другие приграничные с Оренбургской областью казахстанские регионы имеют небольшую протяженность границы, экономические контакты менее выражены, чем в ЗКО, что объясняет выбор объекта нашего исследования.

Для Оренбургской области и Западно-Казахстанской области - приграничных регионов, расположенных в стороне от основных международных транзитных коридоров, развитие взаимных внешнеэкономических связей компенсирует их удаленность от основных мировых рынков. Барьерная функция границы отражается на демографических характеристиках систем расселения. Особенно показательна она в отношении этнической ситуации, что выражается в нарастании

контрастности этносов по обе стороны от границы. Контактная функция границы сказывается прежде всего на экономической специализации. Некогда единая территориальная система, функционирующая как один территориально-производственный комплекс, перешла в формат сотрудничества, кооперации и приграничных контактов. Рассматриваемые приграничные регионы формировались и развивались как провинциальные внутренние, которые затем сменили статус на приграничные. В то же время феномен приграничности потенциально представляет дополнительные ресурсы для развития: демографические, экономические, социальные, а часто связанный с ним эффект периферийности, работает в противоположном направлении [69].

В статье «Роль этнокультурной основы в формировании трансграничных регионов» профессор Герасименко Т.И. говорит о усилении барьерной функции границы между Россией и Казахстаном, которая уже привела к затруднению трансграничных контактов для населения, что со временем может привести к этнической трансформации одних и тех же этносов по разные стороны границы – не только дивергенции, но и сепарации [26].

Герасименко Т.И. утверждает, что уже сейчас наблюдается усиление процессов этнического разделения и дивергенции этнокультурных систем по разные стороны границы. В Казахстане уменьшилась доля русского населения, а в России усилились этнокультурные характеристики. Российские казахи русскоязычны и в большинстве не знают казахского языка, в то время как с казахской стороны ситуация противоположна. Подрастает поколение, не владеющее русским языком. В случае сохранения наметившейся тенденции этнической трансформации произойдет со временем окончательное этническое разделение. После подсчета нами индекса этнической мозаичности, мы пришли к выводу, что население, особенно в Западно-Казахстанской области, моноэтнично.

Важно отметить, что на современном этапе поступательное развитие экономик государств невозможно без адекватного развития их регионов. В этой связи региональную интеграцию следует рассматривать как один из главных факторов рационального формирования и эффективного развития крупномасштабных систем международного хозяйства. При этом особое значение приобретают приграничные регионы, для которых должна разрабатываться специфическая система государственного планирования и управления, учитывающая их трансграничные особенности и потенциал соседствующих регионов.

При изучении приграничных регионов предлагается их рассмотрение на трех уровнях (по Гранбергу А.Г.): макро-, мезо- и микроуровне [32].

Микроуровень приграничья — это населенные пункты, непосредственно выходящие на государственную границу. Они входят в пограничную зону. На микроуровне приграничья сосредоточены пограничные пункты пропуска.

Мезоуровень приграничья — это административные районы, часть внешних границ которых совпадает с государственной границей, а также предприятия и организации, дислоцирующиеся в пределах данных районов. Приграничное сотрудничество на данном уровне проявляется в форме заключенных межрайонных соглашений о взаимодействии, развитии производственно-хозяйственных связей, приграничной торговли, проведении совместных гуманитарных мероприятий.

Макроуровень приграничья — это субъекты Российской Федерации и области Республики Казахстан, имеющие выход к государственным границам России [32].

В связи с необходимостью выявления характерных особенностей пространственной организации расселения, в данном диссертационном исследовании «приграничные регионы» рассматриваются преимущественно на макроуровне, то есть на уровне изучения приграничных областей. При изучении приграничного расселения мы считаем целесообразным

рассматривать показатели, характеризующие расселение, на уровне приграничных муниципальных и административных районов, не учитывая их удаленность от государственной границы.

Проблема приграничной системы расселения междисциплинарная. Приграничные системы расселения являются одновременно объектом исследования геополитики, экономики, этнологии, этнографии, истории и других дисциплин.

В настоящее время в приграничье создаются новые поселки и специализированные пункты пропуска. Помимо этого, продолжают существовать ранее образованные населенные пункты, которые впоследствии приобрели статус приграничных. Такое разнообразное сочетание старых традиционных и новых населенных пунктов, в том числе и специализированных является отличительной особенностью приграничной территории.

Анализ современной научной литературы и защищенных диссертаций показал, что исследование особенностей и проблем развития в приграничных районах мало развиты. Большое внимание уделено приграничному сотрудничеству и системе сельского расселения в целом, но работы, посвященные комплексному изучению системы расселения в приграничье, практически отсутствуют.

В электронном каталоге РГБ нами были проанализированы темы диссертаций, защищенные в период с 1970 по 2015 гг., посвященные проблемам приграничья. Всего было рассмотрено 66 тем диссертаций, из которых ни одной не встретилось, посвященной приграничному расселению. Преимущественно изучается либо приграничное сотрудничество в рамках экономических, политических, социологических и исторических исследований, либо системы городского и сельского расселения в географических, экономических, исторических направлениях. Также встречаются работы по географии населения приграничья.

Диссертационные исследования экономистов рассматривают вопросы приграничного сотрудничества, регулирования и развития приграничных регионов, а также системы городского и сельского расселения и пути его совершенствования.

В диссертациях по политологии и социологии отражены основные проблемы приграничного сотрудничества, социальное развитие и регулирование процессов в приграничных регионах. Вопросам приграничного сотрудничества между Россией и Казахстаном посвящена всего одна работа по политологии [40].

Встречаются работы по философии и филологии, где проводится анализ приграничного пространства, а также языковых и топонимических изменений в приграничье.

Темы диссертаций по истории очень близки с географическими. Историки также, как и географы, изучают системы расселения, процессы заселения территории, трансформацию поселенческой сети и приграничное сотрудничество. Отличий составляет лишь то, что диссертации по истории охватывают определенные хронологические рамки исследования и в своих работах прослеживают историческую динамику вышеизложенных процессов и их региональные особенности. Одна из тем диссертаций посвящена российско-казахстанскому приграничному сотрудничеству [56].

По исследованиям расселения встречаются работы архитекторов. Здесь расселение рассматривается в качестве основы для проектирования и планирования населенных пунктов.

Географы рассматривают приграничное расселение с точки зрения ее трансформации и эволюции. При этом приграничье изучается на трех уровнях: макро-, мезо- и микроуровне. В работах географов выполнена оценка положения регионов, демографическая ситуация в приграничных территориях, выявлены типы населенных пунктов приграничья. Географических работ по приграничному расселению найти не удалось, хотя оно весьма актуально в связи с образованием на постсоветском пространстве

новых государственных границ, которые в свою очередь могли способствовать трансформации сети поселений и всей системе расселения приграничья (табл.1).

Таблица 1. Междисциплинарный характер исследования приграничных территорий и расселения (по тематике защищенных диссертаций в 1970-2015 гг.)

№ п/п	Специальность	Основные аспекты (вопросы) исследования приграничных территорий и расселения	Количество работ
1	География	Международные <i>трансграничные территории</i> Особенности территориальной организации населения <i>приграничных районов</i> <i>Приграничное положение</i> региона Взаимосвязь территориальной организации расселения и агропромышленного производства в <i>сельской местности</i> Трансформация/эволюция региональной системы <i>сельского расселения, сельской местности</i> <i>Расселение и геодемографическая ситуация</i> в сельской местности <i>Расселение</i> и территориальная организация хозяйства <i>Сельское расселение</i> и пути его реконструкции География населения <i>приграничья</i> <i>Приграничность и периферийность приграничья</i> Миграционные потоки <i>приграничья</i>	27
2	Экономика	<i>Приграничное</i> экономическое сотрудничество территорий Регулирование процессов <i>приграничных регионов</i> Экономические и инновационное развитие <i>приграничных регионов</i> <i>Сельское расселение</i> и пути его совершенствования <i>Городское расселение</i> Особенности формирования рынка в условиях <i>приграничья</i>	14
3	Политика	<i>Приграничное</i> сотрудничество Регулирование процессов в <i>приграничных регионах</i>	6
4	Философия	Практика развития <i>пространства приграничья</i>	1
5	Филология	Топонимия <i>приграничья</i> Языковая трансформация в <i>приграничье</i>	2
6	Психология	Психосемантика <i>приграничья</i>	1
7	История	Заселение и <i>сельское расселение</i> территории <i>Приграничное</i> сотрудничество <i>Трансформация поселенческой сети</i> , историческая динамика и региональные особенности <i>Приграничная</i> политика	10
8	Архитектура	<i>Расселение</i> , планировка поселений Влияние трудовых связей на <i>расселение</i>	2

9	Социология	Становление <i>приграничного сотрудничества</i> как социального института Социально-экономические изменения в <i>приграничье</i> Социально-пространственное развитие социума в <i>приграничье</i>	3
---	------------	---	---

Источник: Обзор защищенных диссертаций выполнен по электронному каталогу РГБ [сайт].

URL: <http://aleph.rsl.ru/>

1.2. Методика изучения расселения населения в приграничных регионах

Становление новых государственных границ побудило к анализу трансформации системы расселения приграничных регионов.

По отношению к системам расселения трансформацию можно понимать, во-первых, как преобразование первичных элементов системы расселения – населенных пунктов (их функций, свойств, внешних очертаний). Во-вторых, это преобразование связей, возникающих между населенными пунктами одной системы расселения (изменение характера и интенсивности межселенных связей). В-третьих, преобразование всей системы, не сводимое к изменениям ее отдельных компонентов [124].

Термину «расселения населения» присуща следующая особенность. С одной стороны, расселение означает процесс последовательного распространения населения по территории и ход ее заселения во всей его сложной обусловленности историко-экономическими предпосылками. С другой стороны, «расселение» означает уже и результат названного выше процесса – те пространственные формы, в которых оказались расселившиеся люди, - как бы моментальный снимок процесса. Следовательно, термин отражает в себе и динамику, и статику понятия [127].

Поселенческая сеть - результат длительного процесса освоения территории. Будучи итогом целенаправленной деятельности людей, система расселения отражает уровень развития общества, особенности его

функционирования и меняется вместе с изменением социально-экономической ситуации [63].

Расселение принято подразделять на сельское и городское. Это деление условно, т. к. в реальности они тесно переплетаются и взаимодействуют, формируя единую пространственную структуру. Промежуточной формой между сельскими поселениями и городами относятся посёлки городского типа (рабочие поселки). Многие из них по мере расширения преобразовались в города. Однако наблюдается и обратная тенденция – преобразование поселков городского типа и некоторых малых городов в сельские поселения, что позволяет их жителям получать ряд социальных льгот.

Города, оставаясь основными местами концентрации промышленного производства, центрами разнообразных экономических связей, играют руководящую и организующую роль. Это узловые пункты во всей сети расселения. Для того, чтобы определить место данного города в ряду других, необходимо проводить типологию городов. Важнейший признак для типологизации – людность поселений.

В данной работе мы используем самую распространенную классификацию городов и сельских населенных пунктов по численности населения: малые города и пгт с людностью до 20 тыс. жителей, средние – 20-100 тыс., крупные – 100-500 тыс., крупнейшие – 500 тыс. жителей и выше, наконец, города-миллионеры. В связи с тем, что города с населением от 20 до 50 тыс. чел. и от 50 до 100 тыс. чел. существенно различаются, Л.Л. Трубе ввел специальное название для категории городов с населением от 20 до 50 тыс. чел. – «полусредние», а В. Г. Давидович (1956) отразил эту категорию в своей классификации городских поселений по величине. Полусредние города представляют интерес в изучении систем расселения, поскольку являются своего рода переходной категорией, совмещающей функции малых и средних городов, и в зависимости от географического положения замещают собой средние города, по набору функций обеспечивая прилегающие территории

социально-экономическими услугами, присущими средним городам [119, 35, 87].

Типология сельских поселений сложнее из-за большого разнообразия. Из всего многообразия классификаций сельских поселений можно выделить два основных типа поселений – это крупные компактные (села, деревни, полу аграрные городки) и мелкие разбросанные (хутора, выселки, отдельно расположенные дома-фермы). Также сельские населенные пункты (СНП) бывают: аграрные, индустриально-аграрные, аграрно-административные.

Для изучения сельского расселения в основу была положена классификация Ковалева С.А., которая делит сельские поселения на мельчайшие (до 50 жителей), мелкие (50-100 жителей), средние (100-500 жителей), крупные (500-1000 жителей), крупнейшие (свыше 1000 жителей) [51].

В диссертационном исследовании мы поделили группу крупных сельских населенных пунктов на две подгруппы. Это поселения с людностью от 1000 до 2000 человек и от 2000 человек и более. Это деление было сделано с целью выделить несколько наиболее крупных сельских поселений, которые являются районными центрами.

Эта классификация позволяет нам сделать определённые выводы о степени заселенности территории, а также о степени людности того или иного поселения в зависимости от его функций. Сельские населенные пункты нами классифицируются по степени людности на малые, средние и крупные поселения.

В распространении той или другой формы расселения решающую роль играют общественные условия и характер производственной деятельности населения. Имеет значение и историческая унаследованность форм, сложившихся в прошлом, в иных исторических условиях, и лишь постепенно сменяемых новыми формами.

«Рисунок» расселения складывается под влиянием многих факторов. В нем наряду с требованиями хозяйства, особенностями использования

территории в конкретных условиях природной среды обычно отражена довольно отчетливо и история заселения района. Внешние формы расселения, т. е. конфигурация сети населенных пунктов исторически меняются, но сравнительно устойчивы, как всякие материальные формы.

Дифференциация расселения рассматривалась в разрезе приграничных областей – Оренбургской области Российской Федерации и Западно-Казахстанской области Республики Казахстан. Для этого в программе MapInfo [128] были созданы полигоны, по каждому из которых были просчитаны данные по численности поселений и их классификация по данным результатов переписи населения 1999 и 2009 годов для территории Западно-Казахстанской области и по данным переписи населения в 2000 и 2010 году для Оренбургской области. Также при некоторых расчётах были приняты во внимание ежегодные статистические данные за 2015, 2019 и 2020 годы с целью выявления закономерности в расселении и динамики численности населения.

Для приграничного сотрудничества большую роль играют факторы расселения. В условиях, когда территория, ставшая приграничной, развивалась как единая, важно установить, что именно является предпосылкой приграничного взаимодействия и как влияет сама граница на эти взаимодействия.

Возникшая под влиянием тех или иных факторов, система населенных пунктов сама становится одним из основных факторов, влияющих на развитие и размещение новых промышленных предприятий, а через них и на территориальные производственные комплексы.

В формировании систем расселения немаловажная роль принадлежит транспорту. Влияние транспорта на формирование систем расселения определяется развитостью и конфигурацией дорожной сети, величиной транспортных узлов.

Без современных видов наземного транспорта не могут формироваться системы взаимосвязанных расселений. В эпоху гужевого транспорта, города, расположенные в стороне от морских и речных путей сообщения, в

подавляющем большинстве были очень малыми. Не случайно наиболее развитые древние цивилизации зарождались в приморских районах, где скрещивались судоходные морские пути, и в долинах крупных судоходных рек. Там же возникли и большие города, выполняющие функции морских портов и торговых центров.

Самое важное влияние на формирование систем расселения оказывают комплексные транспортные узлы, в которых сосредоточены узлы железнодорожного, автомобильного, авиационного транспорта, речные или морские порты. Такие узлы часто имеют региональное системообразующее значение. Узлы такого типа складываются обычно, в крупных региональных центрах, некоторых областных и транспортных центрах, обслуживающих курортные зоны, образуя опорный каркас расселения (ОКР) [59].

Для составления ОКР для приграничных Оренбургской и Западно-Казахстанской областей нами были выделены группы поселений и основные транспортные магистрали федерального и регионального значений на территории Российской Федерации и международного и республиканского значений на территории Республики Казахстан. На основании проведенного анализа нами была составлена схема ОКР населения приграничных Оренбургской и ЗКО, а также дополнительно обозначен перспективный опорный каркас расселения, построенный по данным проектируемых автомагистралей и железных дорог, составленный на основе схемы территориального планирования Оренбургской области, разработанной Российским научно-исследовательским и проектным институтом Урбанистики при Министерстве регионального развития РФ, а также на основе комплексной разработки Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан, разработанной Министерством регионального развития РК совместно с комитетом по делам строительства.

Для выявления тяготения населенных пунктов к транспортным магистралям (автомобильные, железные дороги, крупные судоходные реки), были созданы и наложены на карту буферные зоны.

Удаленность населенных пунктов от автомобильных, железных дорог и рек проводилась в программном обеспечении ГИС MapInfo, QGIS, использовались карты Google maps. Для нее задавался радиус зоны - 5 км для железных и автомобильных дорог, 2 км. - для рек. Путем наложения трех карт буферных зон мы получили итоговую карту, на которой можно увидеть приуроченность населенных пунктов к тем или иным путям сообщения.

На основе этой карты были выделены несколько типов расселения населения областей: водный, магистральный, водно-магистральный, пастбищный (отдельно стоящие поселения).

Современные проблемы расселения населения, их связь с историческим наследием, являются одним из важных направлений научных исследований, так как рассмотрение системы расселения осуществляется в настоящее время путём анализа двух главных аспектов: особенностей первоначального заселения региона и причин, его обусловивших; а также трансформации системы поселений за исторический период с причинами, её вызывающими.

Историческое наследие в современном расселении в различной степени проявляется в новых и новейших чертах расселения населения, обусловленные устойчивостью материальных форм, их приспособляемостью к новым условиям во многих случаях, при экономической необходимости использования существующих построек и сооружений, историческими привычками и вкусами населения, которые отражаются в той или иной мере на новом строительстве. Все это в совокупности создает историческую преемственность расселения.

Главенствующая роль из факторов, влияющих на расселение населения, принадлежит природному фактору и фактору экономико-географического положения (ЭГП), которые влияют не только на систему расселения, но и на их устойчивость. Определяющее значение играет удобное расположение по отношению к основным транспортным путям, крупным промышленным узлам, городам. Именно это объясняет, что система расселения вдоль крупных

речных систем трансформируется в систему расселения, сформированную социально-экономическими факторами.

Анализируя влияние природной среды на расселение, мы должны правильно представлять себе историческую изменимость и механизм этого влияния, различные формы его опосредствования. При этом нужно выделить по крайней мере две формы:

- 1) влияние среды на региональные особенности хозяйства и через это – на расселение людей;
- 2) влияние природных условий на выбор местоположения селений, выбор площадок для них, на планировку, конструктивные приемы и материалы строительства.

Важность исследования влияния социально-экономических факторов на формирование расселения вытекает из региональной сущности географических исследований. Социальные и экономические условия играют важную роль в процессах городского и сельского расселения, под влиянием которых их структура претерпевает значительные изменения. С развитием трансформационных процессов последних десятилетий актуальным становится разработка новых принципов планирования систем расселения, исходя из новых социальных и экономических условий. На разных этапах общественного развития степень влияния социальных и экономических факторов различна.

По особенностям социально-экономического развития можно судить о расселении населения и, наоборот, по расселению населения – о социально-экономическом положении территории. В составе многочисленных социально-экономических факторов расселения выделяются: характер производства, уровень развития и особенности размещения производительных сил, а также порайонные различия в уровне доходов населения, инфраструктурном обеспечении и др. [91].

Изучаемый объект – приграничные Оренбургская и Западно-Казахстанская области- имеет определенные географические рамки. В каждом регионе складывается своя система и рисунок расселения, она выступает отражением местных природно-географических, экономических условий и особенностей освоения территории. Прежде всего, это территория с 1991 года является приграничной. До этого анализируемая территория рассматривалась и развивалась как единое целое, так как она входила в состав одного государства. После распада СССР приграничные территории стали между собой тесно связаны этнокультурными, социально-экономическими и геополитическими связями. Эти факторы отражаются на демографических особенностях территории, особенно на ее этническом составе, при котором усилился процесс межнациональных миграций, когда русское население стало покидать Казахстан, а казахское – Россию.

В Западно-Казахстанская области, в особенности в северной ее части, проявляется наибольшее влияние русского населения. Под влиянием русской культуры здесь более распространено и внедрено в хозяйственную структуру земледелие. С другой стороны, на приграничную Оренбургскую область оказывает влияние и казахское население, которое проявляется в топонимике приграничных территорий. Многие названия населенных пунктов и муниципальных образований имеют тюркское происхождение, в национальном составе выражается в значимой доле казахской национальности среди местного населения.

Приграничные населенные пункты, являющиеся важнейшим ресурсом страны, в условиях образования государственной границы могут обрести новые функции и быть отнесены к таким типам как пригранично-аграрный, пригранично-рекреационный, аграрно-промышленный и другие.

В целом это пространство составляет единую сложную территорию периферийного типа. После превращения региональной границы в государственную начался процесс межнациональных миграций, государственная граница нарушила многие связи социального,

экономического и культурного характера. В результате разрыва многих связей в процессе политического разделения и усложнения процедуры взаимодействия изменилось восприятие пространства. Население этой территории постепенно стало ощущать себя жителями приграничья. Приграничный статус не способствовал развитию территорий. Несколько изменило положение создание Единого экономического пространства, которое дало возможность получить приграничным территориям географическое преимущество для развития внешнеторговых связей, межкультурных обменов, реализации межгосударственных социально-экономических проектов. Таким образом, государственная граница внесла определенные коррективы в развитие современного приграничного региона на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей, оказала влияние на систему расселения, создала предпосылки для превращения этой территории из депрессивной в регион с экономическим ростом, при условии рационального использования своего пространственного ресурса.

Барьерная функция границы может проявляться через ограничение условий: 1) появления потоков между районами; 2) их функционирования. В первом случае барьерная функция границ сводится к функциям препятствия для потоков, пересекающих границу. Во втором случае она сводится к затратам на пересечение границы.

Барьерные функции границ, сводимые к затратам на пересечение линии раздела, различаются в зависимости от территориальной структуры районов. Для однородных районов затраты на пересечение границы зависят от расстояния исходного пункта от места ее прохождения: чем ближе находится пункт к границе, тем меньше затрат необходимо для ее пересечения. Особое место фактор расстояния до границы имеет для периферийных частей, так как они находятся сравнительно недалеко от границы, и небольшие изменения в их местоположении приводят к значительным изменениям затрат на ее пересечение.

Для измерения барьерной функции, В.Е. Шувалов в статье «Географическая границы как фактор районообразования», предлагает использование показателя степени барьерности границы, который определяется по формуле (1) [133]:

$$\gamma = R_{ab} / \bar{R}_{ab}, \quad (1)$$

где γ – коэффициент барьерности участка границы узлового района;

R_{ab} – расстояние между пунктами «а» и «b» по прямой;

$\bar{R}_{ab}$ – расстояние между пунктами «а» и «b» по трассе.

При отсутствии барьерной функции границы $\gamma=1$, при ее увеличении $\gamma \rightarrow 0$.

Для зон с высоким показателем барьерности границы, затраты на ее пересечение могут оказаться такими большими, что граница на определенном воем участке будет непреодолимой для прохождения через нее потоков и от этого станет важным рубежом.

Для анализа степени устойчивости территориальной структуры населения нами был использован индекс относительной населенности (ИОН), рассчитываемый по следующей формуле (2):

$$\rho = \frac{P_i}{S_i} : \frac{\sum_{i=1}^n P_i}{\sum_{i=1}^n S_i} \quad (2)$$

Где $\frac{P_i}{S_i}$ – плотность населения исследуемой АТЕ, чел/км²

$\frac{\sum_{i=1}^n P_i}{\sum_{i=1}^n S_i}$ – средняя взвешенная плотность населения всех исследуемых АТЕ, чел/км²

Индекс относительной населенности по сравнению со средней плотностью населения является более генерализованным показателем, схематично показывающим изменения территориальной структуры населения и соотношений территории страны по степени их заселенности, абстрагируясь от направленности динамики населения.

Одним из показателей пространственного неравенства размещения населения является «мера территориальной концентрации». Изменение значения этого показателя с течением времени, вычисленного для одинаковых территориальных единиц, говорит о том, как увеличивается или уменьшается неравномерность распределения населения по территории. «Мера территориальной концентрации населения» рассчитывается по формуле: (3). [33]:

$$K = |S - P| \quad (3)$$

где S и P — доля площади и доля населения района в общей площади и населении области.

Используя значения мер территориальной концентрации населения, полученных по формуле (4) для районов, можно получить общий индекс территориальной концентрации для области. Поросенков Ю. В. предложил рассчитывать индекс концентрации населения на территории по формуле:

$$ИК = \frac{1}{2} \sum |S_i - P_i| \quad (4)$$

где ИК — индекс концентрации; S_i — доля площади данной единицы в площади страны, области, %; P_i — доля населения той же единицы в населении страны, области, %.

Нами были рассчитаны индексы территориальной концентрации населения по муниципальным/административным районам, а также индекс территориальной концентрации населения для Оренбургской и Западно-Казахстанской областей по статистическим данным 2002 и 2020 годов для Оренбургской области и 1999 и 2020 годов для Западно-Казахстанской области.

Результаты произведенных расчетов позволили выделить несколько групп районов по степени концентрации населения: [42].

- От 0 до 5 – равномерное;
- От 5 до 10 – неравномерное;

- От 10 до 20 – значительно неравномерное;
- От 20 и выше – резко неравномерное.

Для изучения этнического состава населения нами была использована методика расчета индекса этнической мозаичности Эккеля (1976 г.), который рассчитывается по формуле (5):

$$P_i = \sum_{i=1}^m \pi_i (1 - \pi_i) \quad (5)$$

где P_j –индекс этнической мозаичности; m –число этнических групп в j -м районе; π_i –удельный вес, доля представителей i -й национальности в структуре населения j -го района [134].

На основании этой методики нами был рассчитан индекс мозаичности для всех муниципальных районов Оренбургской области и административных районов Западно-Казахстанской области. Индекс был переведен в проценты для лучшего отображения ситуации, а районы были сгруппированы на 4 типа: с низким, средним, высоким и очень высоким разнообразием национальностей.

При анализе уровня миграции мы применяли абсолютные и относительные показатели миграции населения, используемые для анализа миграционных потоков на уровне страны, региона или отдельного поселения. Важным показателем, характеризующим интенсивность миграционного оборота, является коэффициент мобильности населения, который рассчитывается как (6):

$$K_m = \frac{V_+ - V_-}{S * 1000} \quad (6)$$

где V_+ – число прибывших в данную местность за год;

V_- – число выбывших из данной местности за год;

S – среднегодовая численность населения, проживающего на этой территории.

Показателем, позволяющим сравнивать миграционную подвижность населения различных районов, является коэффициент мобильности населения (получается в результате сопоставления размеров миграции с общим числом жителей районов) [65, 2].

Нами был рассчитан коэффициент мобильности населения, на основании которого составлена сводная диаграмма динамики коэффициента с 1993 по 2018 годы для каждой из анализируемых приграничных областей – Оренбургской и Западно-Казахстанской.

Одним из средств преодоления недостатков периферийного положения региона и получения конкурентных экономических преимуществ перед другими регионами является, на наш взгляд, создание «интеграционного региона» по аналогии создания еврорегионов.

Еврорегионы — приграничные сообщества международного трансграничного сотрудничества европейских стран в области экономики, культуры, образования, транспорта, экологии и др. Функционирование еврорегионов осуществляется на основе перераспределения власти между центральным правительством и приграничными сообществами, наделенными полномочиями самостоятельно регулировать свою деятельность и заключать межрегиональные трансграничные соглашения в соответствии с государственным законодательством [123].

К благоприятным условиям приграничного сотрудничества можно отнести следующие факторы: 1) отсутствие серьезных пограничных проблем с соседними государствами; 2) создание законодательной базы, касающейся приграничного сотрудничества государств и их регионов; 3) наличие взаимной заинтересованности сторон в развитии международных связей; 4) поддержание и поощрение народной дипломатии; 5) создание социальных и экономических советов или трансграничных объединений; 6) проведение форумов, конференций; 7) наличие внутригосударственных мер в виде федеральных программ по созданию производственной, социальной и

сервисной инфраструктуры и специальных мер поддержки по развитию приграничных территорий и т.д.

К условиям, тормозящим развитие приграничного сотрудничества, можно отнести: 1) пограничные претензии государств друг к другу; 2) различия регионов в экономическом и культурно-историческом развитии; 3) межконфессиональные проблемы; 4) отсутствие единой институционализации структур управления приграничным сотрудничеством; 5) различия в системах разграничения полномочий и предметов ведения в приграничных субъектах и т.д. [39].

В соответствии с указанными факторами, российско-казахстанская граница полностью соответствует благоприятным условиям для приграничного сотрудничества.

Между Россией и Казахстаном исторически налажены устойчивые связи – политические, экономические, социальные, исторические, культурные. Между странами заключен договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи; подписано множество соглашений между высшими административными органами России и областными акиматами Казахстана. Важнейшим шагом в сотрудничестве является кооперация между приграничными регионами. Так, добыча казахстанских полезных ископаемых ведется с использованием российского оборудования с последующей поставкой сырья на российские предприятия и в некоторых случаях возвратом готовой продукции (полуфабрикатов) на территорию Казахстана. Поставки угля из Казахстана в Россию для нужд промышленности и энергетики приводят к встречным поставкам электроэнергии в Казахстан. Наличие в Оренбургской области самого крупного в Европе уникального газоконденсатного месторождения способствовало основанию крупнейшего газоперерабатывающего комплекса, основные объекты которого – газоперерабатывающий и гелиевый заводы. На этих заводах перерабатывается в том числе и сырье, добытое на территории Казахстана, и в частности, Западно-Казахстанской области. На пути углубления производственной

кооперации в российско-казахстанской приграничной зоне существует большое количество других препятствий.

Для Оренбургской области и Западно-Казахстанской области (ЗКО) - приграничных регионов, расположенных в стороне от основных международных транзитных коридоров, развитие взаимных внешнеэкономических связей будет компенсировать их удаленность от основных мировых рынков. На данном этапе развития двусторонних отношений на государственном и региональных уровнях представляется важным помимо заключения Соглашений о сотрудничестве, уделить особое внимание разработке более конкретных и детально проработанных совместных проектов, основанных на приоритетах развития экономической интеграции Оренбургской и ЗКО, и направленных на решение социально-экономических проблем этих регионов.

В рассматриваемых регионах в настоящее время выстраивается система стратегического планирования. Ядрами такой системы планирования в регионах являются Стратегия социально-экономического развития Оренбургской области на период до 2030 года и Стратегический план развития Западно-Казахстанской области на 2021-2025 годы. Стратегии и программы определяют основные приоритеты, ориентиры, характеристики, проблемы, ограничения, потенциал экономического и социального развития регионов, отдельных отраслей, секторов рынка и другие общеэкономические условия функционирования субъектов хозяйствования.

Для территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей было бы уместнее применить термин «интеграционный регион», который направлен на развитие приграничного сотрудничества, преодоления недостатков периферийного положения входящих в них субъектов и получения конкурентных экономических преимуществ перед другими регионами. Стратегическое планирование в интеграционных регионах может способствовать формированию новых промышленных кластеров, основанных на кооперации производителей соседних государств. Для этого нужно, чтобы

органы власти, определяющие порядок формирования трансграничного региона и направления его развития, привлекали представителей бизнеса к разработке проектов приграничного сотрудничества [123].

Создание так называемых «интеграционных регионов» имеет значение в силу ряда причин. Во-первых, интеграционные регионы укрепляют практики делегирования ответственности и полномочий местным органам, способствуют экономическому развитию. Во-вторых, интеграционный регион представляет собой инновационную структуру в области управления региональным развитием, одновременно образуя базу для создания и развития инновационных структур внутри себя. Здесь срабатывает система двусторонних инвестиционных гарантий, на их территориях часто образуются свободные экономические зоны.

Деятельность интеграционного региона направлена на развитие приграничного сотрудничества, особенно в сферах производственной и социальной инфраструктуры, экономического и экологического партнерства.

На наш взгляд, на территории приграничных Оренбургской и ЗКО оптимальным представляется создание интеграционного региона в отрасли нефте-и газопереработки. В областях есть все необходимые сырьевые ресурсы, а также значительный трудоресурсный потенциал.

Следует выделить несколько причин целесообразности создания интеграционного региона:

- Это самый протяжённый участок российско-казахстанской границы - 1876 километров;
- Регион обладает богатой ресурсной базой для нефтехимической промышленности;
- В рамках межправительственного соглашения, подписанного на российско-казахстанском форуме приграничных территорий, создано совместное российско-казахстанское предприятие на базе Оренбургского газоперерабатывающего завода «КазРосГаз».

- В регионе оказывается серьезная поддержка со стороны региональных властей на всех уровнях, нацеленная на стимулирование иностранных инвестиций и оказания содействия иностранным инвесторам.
- Между исследуемыми областями уже подписано множество договоров о сотрудничестве и кооперациях, что облегчит и ускорит создание интеграционного региона.
- Населенные пункты Оренбургской и Западно-Казахстанской областей связывают 6 мест упрощенного пересечения границы;
- Оренбургская и Западно-Казахстанская области выступают инициаторами крупного совместного российско-казахстанского проекта по сохранению и оздоровлению экосистемы бассейна трансграничной реки Урал;
- В регионе функционирует образовательная система, способная подготовить высококвалифицированных специалистов в области добычи и переработки нефти и газа;
- Приграничные взаимодействия в научно-образовательной сфере в рамках академической мобильности, обмена студентами, магистрантами, аспирантами; участие в совместных научных разработках по повышению эффективности производства.

У интеграционного региона, который можно создать на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей, имеется общая историческая судьба, которая ведет свое начало еще со времен существования Российской империи, а не только относится исключительно к советскому прошлому. Расположение этой территории соответствует землям, которые занимало Оренбургское войско, а также Уральское казачье войско. Исходя из данного факта, можно вести речь о том, что создание на исследуемой территории интеграционного региона представляется шагом интеграции исторического и административно-территориального субъекта, который когда-то был единым целым. В рамках существования ЕАЭС уже созданы предпосылки для

функционирования, предложенного интеграционного региона: свободная торговля, налоговые льготы, свободная трудовая миграция, единое таможенное регулирование, скоординированная, согласованная и единая политика в отраслях экономики. Несмотря на взаимовыгодное сотрудничество, существует и ряд сложностей, таких как неразвитость логистической системы, трудности с залоговым имуществом при кредитовании, двойное налогообложение, особенно для казахстанских предпринимателей. Решить эти проблемы на локальном уровне возможно, создав более тесную кооперацию в виде особой экономической зоны, или интеграционного региона, на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей.

Законодательство стран ЕАЭС предусматривает возможность создания особых экономических зон: в России они получили название «свободные экономические зоны», в Казахстане — «специальные экономические зоны». Однако, в приграничных Оренбургской и Западно-Казахстанской областях отсутствует специальная экономическая зона [115].

Таким образом, создание интеграционного региона на территории приграничных Оренбургской и ЗКО будет способствовать развитию территории в сфере трансграничного сотрудничества, способствующей сглаживанию различий, формированию приграничной инфраструктуры, совместному решению проблем в сфере охраны природы, преодоления дисбаланса в вопросах занятости населения, культурных и языковых барьеров.

Выводы к главе:

- 1) Изучение проблем приграничного расселения приобретает исключительное теоретическое и практическое значение, поскольку это новая форма системы расселения, формирующаяся на постсоветском пространстве.
- 2) Изменившиеся социально-экономические и политические условия на территориях Оренбургской и Западно-Казахстанской областей в конце

20 века оказали влияние на соотношение основных факторов, действующих на формирование расселения.

- 3) Создание интеграционного региона на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей является необходимым условием для перспективных направлений долгосрочного российско-казахстанского сотрудничества в новых условиях развития двух государств. Поселенческая сеть интеграционного региона формируется с учетом природно-климатических и экономических факторов и представляет собой сложную многоуровневую систему, первичной ячейкой которой выступает поселение.

ГЛАВА 2. ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РАССЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКО- КАЗАХСТАНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

2.1. Заселение и первоначальное освоение приграничных Оренбургской и Западно-Казахстанской областей

Современное расселение населения в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях (ЗКО) складывалось на протяжении длительного времени. В древние и средние века это была территория обитания кочевий и ареной передвижения племен и народов. Территория как Оренбургской, так и ЗКО заселялась одновременно, поэтому на данном этапе ее следует рассматривать как единую общую территорию с однотипной историей заселения. Здесь изначально, еще в античности (I век до н.э.) территория областей была местом пребывания племени сарматов. Обилие пастбищ и плодородных земель, богатые рыбой реки и озёра издавна способствовали освоению этого края. На территории сложился хозяйственный уклад, сочетающий кочевое скотоводство, примитивное земледелие и металлургию, а также товарообмен между соседями [70].

Еще Геродот и Страбон указывают, что с VI по V века до н.э. на исследуемой территории жили саки, народ известный под общим названием скифов. С начала III века до н.э. этот район заселили канглы, которых многие исследователи считают предшественниками кипчаков; затем в I-м столетии до н.э. жили аланы или аорсы. Во II-III веках н.э. в нижнем бассейне Урала появились готы, в III-IV вв. здесь проходили гунны, а в конце VI в. – авары. Между VI – IX вв. в среднем и нижнем бассейне реки кочевали хазары, в IX – X вв. печенеги, а с X по XIII век – кипчаки или половцы, предшественники казахов, находившиеся в постоянном общении с древнерусскими народами [70].

С IV по XIII века территорию населяли гунны, азары, огузы, печенеги, монголо-татары. В это время начали появляться первые укрепленные городища, преимущественно в долине реки Урал, сармато-аланскими и огузо-печенежскими племенами.

В XIII-XV веках исследуемая территория подвергалась нашествию монгольских захватчиков в результате чего стала составной частью Золотой Орды.

В XV веке, после распада Золотой Орды территории Оренбургской и ЗКО начали заселяться несколько разнообразно. Так, северная часть ныне Оренбургской области стала местом кочевий башкир, в междуречье Волги и Урала располагались улусы Ногайской Орды, по левобережью Урала и южнее простирались земли казахских жузов. А нынешняя территории ЗКО вошла в состав Ногайской Орды.

Первые сведения научно-географического характера об изучаемой территории появились в XVI веке, после того, как Московским царем Иваном IV в 1552 году было «велено землю измерети и чертеж государства сделати». В результате такого обследования была составлена карта Русского государства и некоторых сопредельных стран. К этой карте было дано объяснение – «Книга Большого чертежа», которая не сохранилась, а описание к ней удалось издать в полном виде впервые в 1773 году [70].

В XVI веке на территории современных Оренбургской и ЗКО начали создаваться казачьи городки и населенные пункты русских первопоселенцев, которые в основном расселялись по берегам рек Урал, Самары, Сакмары. Старейший город, основанный на этой территории Яицкий городок (ныне Уральск), датируется 1613 годом. Начало значительного роста населения и заселения было ознаменовано 1-й половиной XVIII века, связанной с масштабным освоением территории современной Оренбургской и ЗКО. Город Оренбург получил статус форпоста.

15 марта 1744 года после реформ Петра I Российская империя насчитывала 14 губерний, в том числе была образована Оренбургская

губерния, которая изначально занимала территорию современной Республики Башкортостан, Челябинской области, большую часть Самарской области, восточную часть Республики Татарстан, земли юга Пермского края, юго-западную окраину Свердловской области, западную половину Курганской области, Актюбинскую область республики Казахстан, почти полностью Костанайскую область, юго-западную часть Акмолинской области, треть Карагандинской области, север Мангистауской области, большую территорию Атырауской и ЗКО, а также северо-западную окраину Узбекистана. Протяженность губернии с севера на юг составляла 1430 км., с запада на восток – 1520 км. [130].

В XVIII веке, находясь в составе Оренбургской губернии, на территории нынешних Оренбургской и ЗКО создавались крепостные линии, которые связывали между собой все русские поселения, возникшие здесь в XVII-первой половине XVIII века и оградили их от набегов степных кочевников. Площадь губернии, составлявшая первоначально около 1525 км², неоднократно изменялась в ходе административно-территориальных реформ, к середине XIX века стала 3-ей по величине в России – 297 525 км². Во второй половине XIX века произошло отделение Оренбургской губернии на Уфимскую (1865 год), Уральскую и Тургайскую (1868 год). Тогда территории Оренбургской и ЗКО стали отдельными административными единицами, Уральская область утвердилась в границах сегодняшнего дня, а 10 марта 1932 года была переименована в ЗКО.

Систематическое изучение истории, природы и хозяйства началось с XVIII века, в связи с замыслами Петра I закрепить за русскими купцами торговый путь в Среднюю Азию и Индию через казахские степи.

К первым исследователям, подробно охарактеризовавшим расселение населения на анализируемой территории, относится П. И. Рычков. Он на десять лет раньше знаменитых Академических экспедиций составил разностороннее описание природы юго-востока Русского государства. По его инициативе в 1752 году была составлена новая генеральная карта

Оренбургской губернии, на которой были нанесены реки, озера, горы, холмы, леса, города и крепости. Исключительно детальна карта «Нижнее-Яицкой дистанции», располагающейся в долине реки Урал от Оренбурга до Гурьева (ныне город Атырау) [100].

Крупный вклад в изучение территории Оренбургской и ЗКО внес академик П.С. Паллас. Он дважды бывал в изучаемом регионе (в 1769 и 1772 годах). По результатам исследований был издан трехтомный труд Палласа П.С. – «Путешествия по разным провинциям Российской империи», где автор характеризует населенные пункты, описывает население, хозяйство и природные особенности территории современной Оренбургской и ЗКО [86]. Особенно подробно он охарактеризовал этнографию калмыков, киргизов и казаков, проживающих в регионе.

XVIII-XIX века ознаменовались началом движения народов между Уральском и Оренбургом, начались торговые контакты со странами Азии. В городах и крупных селах возникали ярмарки и базары, где шла торговля местными и привозными товарами.

С развитием «коммерции» тесно связано возникновение оренбургского казачества. Одновременно с основанием Оренбурга создавалась укрепленная пограничная линия по Яику, его притокам и другим рекам, представлявшая собой цепь нововозведенных крепостей, форпостов, редутов и простиравшаяся почти на 2500 км. Она, по замыслу правительства, должна была обезопасить юго-восточные рубежи страны, оградить население и торговые караваны от набегов кочевников и тем самым способствовать освоению края, развитию торговли с Востоком. Регулярных войск здесь было крайне мало, и они обходились государству дорого, поэтому решено было сделать ставку на создание в крае регулярных, казачьих войск.

В ведении Оренбургской губернской администрации находилось и Яицкое казачье войско. В отличие от Оренбургского, созданного по инициативе правительства, оно возникло стихийно, в результате притока беглых, образовавших своеобразную вольную казачью республику, где не

было крепостного права, царских надсмотрщиков и карателей, а действовало казачье самоуправление.

В это же время начинаются масштабные исследования и экспедиции по территории как Оренбургской, так и ЗКО. Причем, большинство экспедиций проходили именно по территории нынешних обеих областей, т.к. здесь находились своеобразные «ворота» из Европы в Азию. Руководителями таких экспедиций были Кирилов И.К., Татищев В.Н., Неплюев И.И. и другие. Большинство экспедиций носили краеведческий характер: ученые пытались установить количество жителей в населенных пунктах, изучали природу и хозяйственную освоенность территории. Особый интерес представляло изучение реки Урал, т.к. именно вдоль нее в этот период были рассредоточены основные населенные пункты Оренбургской и ЗКО.

В конце XIX – начале XX века правительство России стало проводить переселенческие мероприятия. Реформы были ориентированы на разрушение сельской общины и формирование общественного слоя собственников в деревне. Но при сохранении помещичьего землевладения вставал вопрос о новейших землях для крестьян. В связи с этим начался новый этап переселения российских и украинских крестьян на земли Казахстана. Переселение крестьян из внутренних губерний царской России в казахскую степь приняло большой размах. Это были переселенческие поселки, которые активно осваивало русское и украинское население. В 1922 году в области возникло 45 переселенческих поселков. Здесь определяющее значение для образования населенных пунктов оказывал уже не столько природный, сколько экономический фактор [98].

Устойчивый рост населения продолжился особенно после отмены крепостного права. Также, в 1877 году открытие дороги Самара-Оренбург и Оренбург-Ташкент в 1905 году способствовали притоку населения, «столыпинские» реформы содействовали земледельческому освоению территории.

В начале XX века город Оренбург являлся одним из крупнейших на Урале и во всей азиатской части государства, а город Уральск был крупным торговым центром.

В середине XX века в регионе работали комплексные экспедиции, которые в основном изучали природные особенности Урала. В связи с освоением целинных и залежных земель, важное значение придавалось почвенным и ботаническим исследованиям. В это время на исследуемой территории были созданы новые совхозы, машинно-тракторные станции, проложены дороги, построены поселки. В ходе организованной миграции в эти поселения были направлены переселенцы из России и Украины. В этом случае доминирующим фактором расселения был экономический фактор, хотя значение природного фактора не уменьшалось, т.к. в это время особое внимание уделялось развитию сельского хозяйства, которое в значительной степени зависит от благоприятных условий.

В годы советской власти Оренбургская область и ЗКО входили в состав СССР, но заселение территории происходило немного по-разному.

Заселение и освоение территории Оренбургской области происходило с северо-запада на восток и юг. Восточные и крайние южные районы отличаются более суровыми природными условиями для жизни населения и ведения сельского хозяйства. Они стали активно заселяться лишь в XX в. В 70-е – 80-е годы XX века продолжился отток населения преимущественно из северо-западных районов, ближе расположенных к быстро развивавшемуся Поволжью. На размещение населения на востоке области повлияла также география минеральных ресурсов, многие города и поселки расположены у месторождений полезных ископаемых и мест их переработки.

Активное заселение и освоение территории ЗКО происходило с северо-запада на юго-восток. Изначально была освоена северная часть области и территория вдоль реки Урал, в частности, правобережье реки Урал. Затем, в начале XX века в связи с переселенческой реформой правительства России,

начался этап переселения российских и украинских крестьян на земли Казахстана.

На современном этапе при формировании и развития населенных пунктов как для территории Оренбургской области, так и для территории Западно-Казахстанской области оказывает влияние экономико-географические факторы, в частности фактор географического положения. Свидетельством этого является то, что населённые пункты, имеющие более выгодное экономико-географическое положение, особенно по отношению к основным транспортным путям, крупным промышленным узлам, городам, развиваются более динамично. Такие населенные пункты выступают опорными поселениями, образующие опорный каркас расселения исследуемого региона. Государственные программы по поддержке сельских территорий предусматривают реализацию инфраструктурных проектов с комплексным подходом по развитию опорных сёл, социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий, обеспечению доступности сельских жителей к социальным благам и государственным услугам, и в целом создания более комфортной среды проживания.

Тем не менее «рисунок» расселения на исследуемой территории в основном сохранил прежние очертания и остался сравнительно устойчивым. Следует отметить, что помимо линейных сгущений поселений, появились и кучевые сгущения — компактно расположенные поселения, не рассматривающиеся как единое целое.

Особенностью заселения и освоения территорий Оренбургской области и ЗКО является то, что именно по этой территории в раннем средневековье пролегал самый короткий путь с востока на запад через территорию нынешнего города Уральск. В связи с этим, мы считаем, что именно Яицкий городок (ныне Уральск) позднее стал старейшим городом на реке Урал и в пределах нынешних Оренбургской и Западно-Казахстанской областей.

В XIX веке подавляющее большинство оседлых жителей ЗКО относилось к Уральскому казачьему войску, а большинство жителей

Оренбургской области - к Оренбургскому казачьему войску. Несмотря на несущественные различия в пространственном размещении областей, обе территории расположены в практически единых природных условиях и имеют общую историю заселения и развития. Отличия составляют лишь формы и рисунок расселения, который для каждой из областей зависит от физико-географических особенностей территории и экономико-географического положения поселений. В целом, размещение населения по территории Оренбургской и ЗКО соответствует качеству природных условий для жизни и хозяйственной деятельности населения.

В трансформации системы расселения можно выделить три периода: 1 - дореволюционный (с начала XVIII в. до 1917 г.); 2 - советский (с 20-х гг. до 90-х гг. XX в.); 3 — постсоветский или современный (начало 90-х гг. XX в. — по настоящее время). Трансформация поселений на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей происходила следующим образом.

Первый период. Во время образования Оренбургского и Уральского казачества самыми крупными поселениями выступали города. Одновременно с постройкой города возникали внутренние поселения и поселения по границам войск. Внутренние поселения были представлены уметами, которые в последующем начали называть станицами. В станицу входили поселки, которые в свою очередь состояли из отдельных хуторов (поселений до 10 дворов). В начале XX века (до 1930 г.) станицы стали называться волостями.

Для обороны границ стали создаваться пограничные поселения, представленные форпостами, редутами и крепостями. Указанные поселения выступали опорными пунктами, рассчитанными на оборону. Они располагались в приграничной местности для поддержки людскими ресурсами, боеприпасами и провизией в случае военного вторжения. Первоначально они были установлены по рекам. В конце XIX века многие форпосты были преобразованы в станицы, а хутора, входящие в них, стали называться поселками.

Второй период. Во времена существования СССР административно-территориальное деление в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях было схожим ввиду нахождения их в составе единого государства. Населенные пункты были представлены городами, рабочими поселками, поселками городского типа, селами и поселками. В Западно-Казахстанской области с учетом национального состава поселений некоторые села назывались аулами.

В ходе коллективизации и политических репрессий казачество потеряло последние сословные атрибуты, в том числе и хозяйственные, и было полностью интегрировано в социальную структуру советского общества. Именно с этого времени из официального употребления исчезло слово «казачество», всё сельское население стало именоваться колхозным крестьянством [66].

С таким административно-территориальным делением области подошли к новой вехе своей истории – 1991 году.

Третий период. В настоящее время Оренбургская область состоит из следующих административно-территориальных единиц: городских и сельских населенных пунктов, последние представлены селами, поселками, деревнями и станицами, не отнесёнными к городу. Отдельно выделяется закрытое административно-территориальное образование (ЗАТО Комаровский). В Западно-Казахстанской области в систему административно-территориальных единиц включены городские и сельские населенные пункты.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что система населенных пунктов не отражает выделения специализированных пограничных оборонительных пунктов, как было во времена казачества. В настоящее время существуют места пересечения границ, которые играют больше контактную, чем барьерную функцию. Такие опорные пункты формируются вдоль государственной границы между Россией и Казахстаном.

2.2. Роль трансграничной реки Урал в формировании расселения

С древнейших времен реки привлекали человека, обеспечивали его водой, пищей, служили ему ориентирами. Одни из них были местом расцвета цивилизаций, другие служили важнейшими транспортными артериями. Урал не относится ни к тем, ни к другим. Но его судьба тесно связана с историей многих европейских и азиатских народов. Исторический же феномен р. Урала заключается в том, что его бассейн долгое время служил своеобразными воротами на пути из Азии в Европу. На протяжении многих столетий, вплоть до XVII-XVIII веков данная территория не имела оседлого населения. И только в XIX – XX вв. здесь стала формироваться система постоянного расселения [130].

Территория бассейна реки Урал расположена между 60° и 61° в.д. от Гринвича, к югу от 55 параллели с.ш. Граничит с бассейнами рек Волги и Тобола, примыкает на юге к Каспийскому морю.

По своей длине (2428 км) река Урал занимает третье место в десятке крупнейших рек Европы (после Волги и Дуная). Урал берет начало на Южном Урале, в хребте Урал-Тау, на высоте 637 м над уровнем моря, впадает в Каспийское море у г. Атырау (бывший Гурьев) [130].

В верховьях Урал представляет собой горную реку. Ниже г. Верхнеуральска – это равнинная река, от Магнитогорска течет в скалистых берегах. Ниже г. Орска резко поворачивает на запад и пересекает Губерлинские горы в ущелье, а затем долина постепенно расширяется, доходя до г. Уральска протекает с севера на юг в широкой долине с большим количеством стариц, протоков и озер.

Бассейн реки Урал расположен в горнолесной, лесостепной, степной, полупустынной и пустынной ландшафтных зонах. В верхнем течении Урал – это полугорная река, на остальном протяжении равнинная. В нижнем течении водосбор реки занимает часть Прикаспийской низменности. На своем пути р. Урал образует девятнадцать протоков, одиннадцать рукавов и принимает

девятью пятью притоками длиной более 10 км и 183 притока длиной менее 10 км.

Гидрографическая сеть на водосборе нижнего течения реки развита слабо. Представлена она главным образом малыми водотоками, оврагами и рукавами р. Урала, по которым вода отводится в степь. В реку Урал впадает 82 основных притока, из них 38 – левые, и 44 – правые.

Наибольшие правые притоки Урала: Малый Кизил 113 километров; Большой Кизил 172 километра; Таналык 225 километров; Губерля 111 километров; Сакмара 798 километров; Иртек 134 километра; Чаган (Шаган, Большой Чаган) 264 километра.

Наибольшие левые притоки Урала: Гумбейка 202 километра; Зингейка 102 километра; Большая Караганка (Караганка) 111 километров; Суундук (Суындык) 174 километра; Большой Кумак (Кумак, Кума) 212 километров; Ор 332 километра; Урта-Буртя 115 километров; Илек 623 километра.

Все основные притоки первого порядка реки Урал от истока к устью.

Расселение как определенная проекция территориально-хозяйственной системы региона несет в себе основные черты её пространственной организации, но по-своему в виде линий и узлов, раскрывает её особенности.

Подробный список поселений по реке Урал был составлен Рычковым П.И. [100]. В «Истории Оренбургской», где он отмечает создание в 1734 году Оренбургской линии, целью которой является «служить как и содержанию и управлению состоящих в ведомстве Оренбургской губернии киргиз-койсацкого, Каракалпакского и башкирского народов, так и к безопасности границы...» В «Оренбургскую линию входили поселения от «устья реки Яика до вершины онаго». Всего было 54 селения. Это:

1. Гурьев – городок на устье реки Яика ведомства Астраханской губернии. Между городками форпосты: Коровей яр, Сарпачик, Сарачиков, Баксаев, Тополевой, Зеленой Колок.
2. Кулагин городок: Маринкин, Бигирдинской, Харкин, Черчуханов.

3. Калмыков городок: Романов, Антонов, Каменные оршки, Сахарной, Мергенев, Сундаев, Кожухаров, Бударин.
4. Яицкой городок.
5. Илецкой городок.
6. Разсыпная крепость.
7. Татищевская слобода.
8. Чернореченская.
9. Бердская слобода.
10. Оренбург. Редуты: Нежинской, Вязовой.
11. Красногорская: Володимерской, Гильярской.
12. Озерная: Никольской.
13. Ильинская: Подгорной.
14. Губерлинская: Разбойной.
15. Орская: Калпацкой, Тераклинской.
16. Таналыцкая: Березовской.
17. Урдасымская: Урдасымской, Грязнушинской.
18. Кызильская: Сыртенской, Яйгельской.
19. Магнитная: Верхней Кизильской, Спасской.
20. Верх Яицкая.

В 1759 году Рычков П.И. в «Топографии Оренбургской губернии» [100] вносит корректировку в список форпостов от города Гурьева до Илека. Некоторые форпосты были оставлены, появились новые. Так, между Кулагиным городком и Калмыковым городком появились форпосты Кош-Яик, Гребенщиков и Красный Яр вместо Маринкина, Бигердинского и

Керчуханово. В целом же расселение населения в долине реки Урал было представлено: городками, форпостами и редутами.

Дальнейшее освоение долины Урала ведет к формированию новых типов поселений. В материалах работы Бородина Н. А. «Уральское казачье войско» [16] указывается, что во второй половине XIX века, в правобережье получили развитие следующие виды поселений: крепости, форпосты, уметы, хутора и зимовки. Они расположены были в основном по берегам рек или озер. Численность населения, проживающего в них, колебалась от нескольких человек до двух и более тысяч жителей. Большая часть населения была занята на военной службе. Из других видов занятий выделялись рыболовство и земледелие. Рыбный промысел длительное время был основой их состояния [101].

В конце XIX века в долине Урала возникают новые формы поселений, основанные уже не казаками. Они появились преимущественно на левобережье Урала, «Бухарской стороне», под именем переселенческих поселков, которые активно осваивало украинское население.

Указанные П.И. Рычковым и Н.А. Бородиным поселения в основном сохранились, но происходит их топонимическая трансформация. Некоторые из переименований носят лингвистический характер, то есть перевод с русского языка на казахский (например, Большой Чаган на Үлкен Шаған), некоторые носят транслитерационный характер, то есть дословное звучание исходного названия, но на казахском языке (например Лбищенское в Ілбішін), часть населенных пунктов кардинально поменяли свои названия (например, Гребенщиково в Ынтымық, Кулагино в Есбол). Процесс переименования населенных пунктов продолжается до настоящего момента (рис.1).

За это время с карты области исчезло 6 поселений (Хутор Павловский, Хутор Кошевский, Хутор Прорвинский, Крепость Сахарная, Форпост Лебяженский, Форпост Кругловский), появилось 6 новых (Чулпан, Озерное, Желаетово, Жайық, Лбищенское, Аксуат). 15 населенных пунктов из 36 сохранившихся поменяли свое название.



Рисунок 1.
Поселения правобережья долины реки Урал в пределах Казахстана
Источник: составлено автором

При этом под влиянием исторического и социально-экономического факторов наблюдаются различия заселенности лево- и правобережья реки.

Современная система расселения в долине реки Урал представлена сетью мелких поселений, в которых проживает от 100 до 500 человек. Следует отметить, что в пределах России большинство сельских поселений с численностью населения от 100 до 500 человек, а в Казахстане – с людностью более 1000 человек (табл.2).

Таблица 2. Расселение населения в долине реки Урал

	Типы населенных пунктов, величина людности (чел.)									
Регион	Городские поселения				Сельские поселения					
	100 00 0- 500 000	50 000 - 100 000	10 000 - 50 000	Менее 10 000	1000 и более	500- 1000	100- 500	Менее 100	всего	%
Всего	6	-	9	21	89	74	145	19	363	100
%.	1,6	-	2,5	5,8	24,6	20,4	39,9	5,2	100	
В т.ч										
В РФ	4	-	9	11	38	51	113	14	240	66,1
%	1,7	-	3,8	4,6	15,8	21,3	47,0	5,8	100	
В РК	2	-	-	6	51	25	34	5	123	33,9
%	1,6	-	-	4,9	41,5	20,3	27,6	4,1	100	

Источник: составлено автором по статистическим данным

За более чем 280 лет количество населенных пунктов в долине реки Урал увеличилось в 6 раз (с 54 до 363). Большая часть населенных пунктов (67%) находится в России. В казахстанской части долины реки расположена только третья часть всех поселений, хотя протяженность реки в пределах России и Казахстана отличается несущественно.

Проведенная группировка населенных пунктов по их людности показала, что свыше 90% всех поселений в долине Урала относится к сельским. Преобладают населенные пункты людностью от 100 до 500 жителей (44%). Меньше всего поселений с количеством жителей менее 100 человек. Почти 1/3 всех поселений (27%) составляют населенные пункты с людностью 1000 и более человек (рис.2).

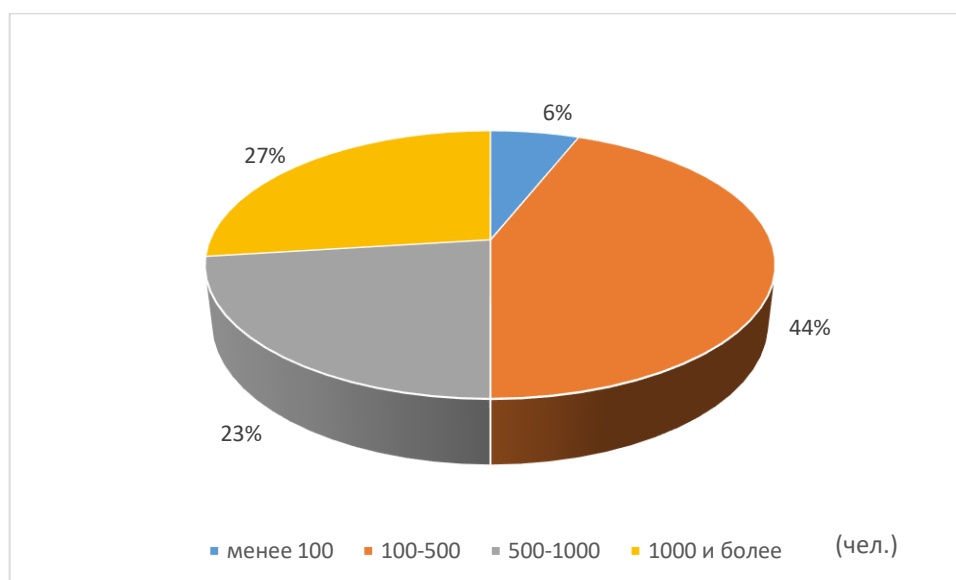


Рисунок 2. Соотношение СНП по величине их людности в долине р. Урал

Источник: составлено автором по статистическим данным

Долина реки Урал является слабо урбанизированной. Городские поселения составляют около 10%. Крупных городов 6, большую часть составляют малые и полусредние города, людность которых менее 50 тыс. жителей, часть из них входят в состав агломераций. Поселки городского типа не получили развитие в системе городского расселения, их всего 10. Среди городских поселений заметно выделяется Оренбургская агломерация, в ее составе 13 городов. Крупным городом является Магнитогорск, по численности населения он немного уступает Оренбургу. Но, следует отметить, что в этих двух агломерациях проживает почти 1 млн жителей. В пределах Казахстана городских поселений всего 8, из которых выделяется два крупных города – областные центры Уральск и Атырау. В этих городах в совокупности проживает почти 700 тыс. человек.

Исследование приграничных территорий подчиняется системе факторов расселения населения. Тем не менее приграничье само выступает как фактор «нового» рисунка расселения на территории приграничных государств. Поэтому появляется необходимость дополнительного исследования и сопоставления приграничных территорий Оренбургской и Западно-Казахстанской областей. Следует зафиксировать и оценить те изменения,

которым подвергается современное расселение населения по обе стороны от государственной границы. На первых этапах освоения регионов характерен «осваивающий тип расселения», с образованием поселений около рек, который характерен для обеих областей. Населенные пункты выполняют преимущественно сельскохозяйственные функции.

2.3. Отраслевая структура хозяйства приграничных регионов

Историко-географические особенности заселения и освоения регионов способствовали формирования в них схожей структуры хозяйства, основанного на разработке полезных ископаемых и использовании агроклиматических ресурсов.

В пределах Оренбургской области и ЗКО залегают исключительно богатые и разнообразные минерально-сырьевые ресурсы, эксплуатация некоторых из них осуществляется длительное время, что привело к их истощению. Для добывающих и обрабатывающих предприятий характерна приуроченность определенных видов полезных ископаемых к особенностям геологического строения территории. В пределах исследуемых областей имеются крупные месторождения нефти и газа, угля, железных руд, а также разрабатываются многочисленные месторождения неметаллических полезных ископаемых; ведется добыча разнообразного минерального строительного сырья – облицовочного мрамора, бута, щебня, песчано-гравийных материалов. Несомненно, территория со столь богатыми месторождениями полезных ископаемых определяет отраслевую специализацию анализируемого региона.

В отраслевой структуре хозяйства обеих областей отмечается значительное преобладание добывающей промышленности (рис.3).

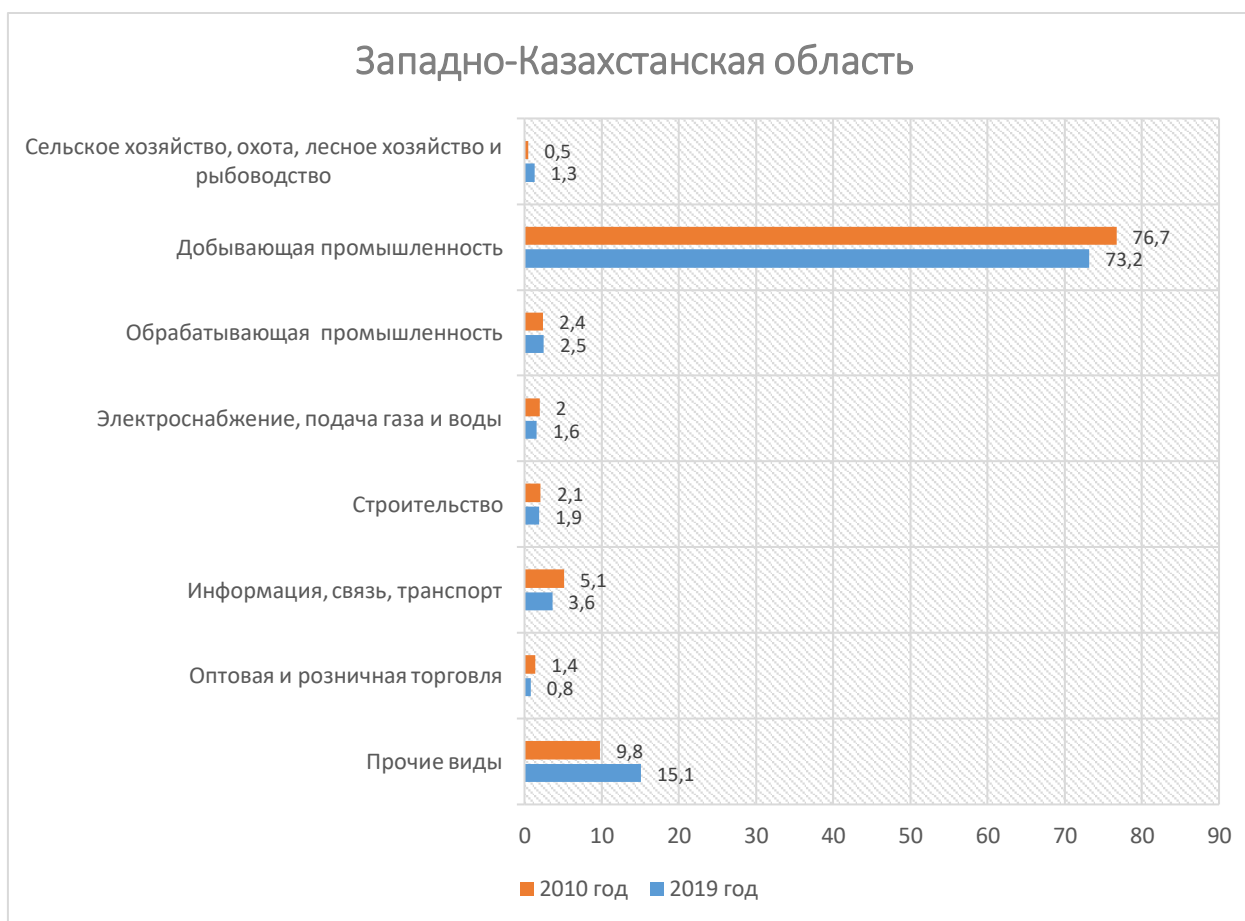
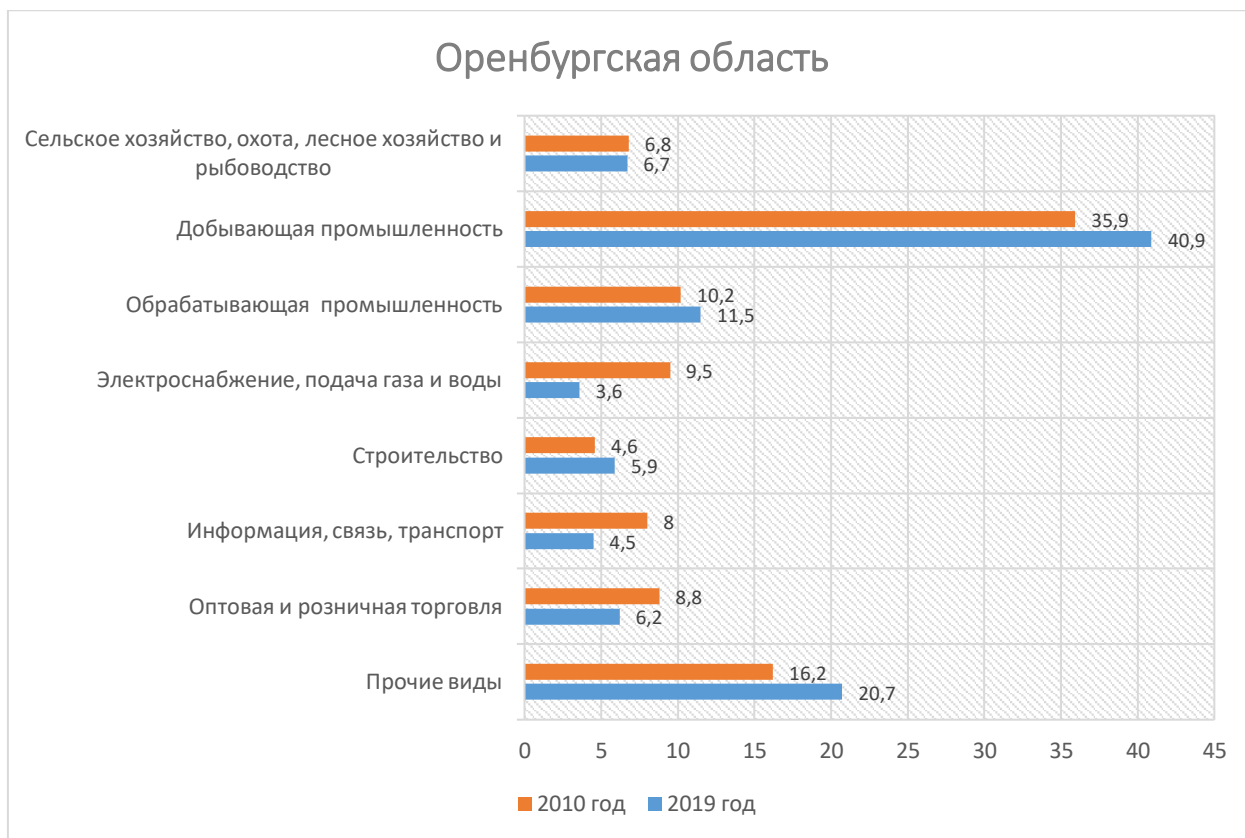


Рисунок 3. Динамика структуры хозяйства Оренбургской и Западно-Казахстанской области (ВРП, %)

Источник: составлено автором по статистическим данным

В структуре хозяйства Оренбургской области более 50% ВРП в 2019 году составляли две отрасли промышленности: добывающая и обрабатывающая (40,9% и 11, 5% соответственно). При этом, заметно увеличение удельного веса этих отраслей в структуре ВРП. Основными нефтедобывающими предприятиями в Оренбургской области являются ОАО «Оренбургнефть», и ООО «Бугурусланнефть», имеющие более 100 лицензий на право пользования недрами (эксплуатации, разведки и поиска). Потенциальным крупным поставщиком углеводородного сырья является ЗАО «Газпром нефть Оренбург», в последние годы значительно увеличившее присутствие в сегменте нефтедобычи Оренбургской области за счет приобретения ряда активов [78].

Одним из стратегических направлений деятельности ООО «Газпром добыча Оренбург» является диверсификация действующего и строительство новых производств по глубокой переработке углеводородов для получения продукции с более высокой добавленной стоимостью (полиэтилена, полипропилена и изделий из них) а также сотрудничество с Республикой Казахстан в вопросах увеличения объемов поставки газа с Карачаганакского месторождения и глубины его переработки.

Важное место в экономике области принадлежит предприятиям металлургической отрасли. На территории области сосредоточено множество предприятия с полным металлургическим циклом, которые производят кокс, чугун, сталь, стальной прокат, штрипс. Также существует ряд предприятий по переработке медно-колчеданных руд, выпуску медного, цинкового, пиритного концентратов, серного колчедана, щебня, известняка [78].

Машиностроение производит 8,3% объема промышленной продукции и является важной составляющей экономики области. Близость металлургических предприятий и черный металлопрокат - основных поставщиков сырья и одновременно главных потребителей его продукции - способствует относительно стабильной работе тяжелого машиностроения.

Развитие и размещение химической промышленности Оренбургской области в основном связано с возможностями ее комбинирования с черной и цветной металлургией, нефте- и газоперерабатывающей промышленностью. Предприятия горнопромышленного комплекса составляют основу отраслей промышленного сектора и обеспечивают их устойчивое и поступательное развитие, благодаря разведанной минерально-сырьевой базе [78].

Энергосистема Оренбургской области является частью Единой энергетической системы России, входит в состав Объединённой энергосистемы Урала, расположена на юго-востоке Европейской части Российской Федерации и граничит с энергосистемами субъектов Российской Федерации: Самарской области, Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Челябинской области и энергосистемой сопредельного государства – Республики Казахстан. Более 99% электроэнергии вырабатывается на тепловых электростанциях. Имеется лишь одна небольшая гидроэлектростанция — Ириклинская ГЭС — мощностью 35 тыс. кВт. Около 50% произведенной ею электроэнергии поступает в соседние регионы [78].

Доля в структуре ВРП электроснабжения, подачи газа и воды снижается. Следует выделить 2010 год, когда в Оренбургской области его доля составила 9,5%, а в 2019 году только 3,6%. Считаем, что разница в статистических данных заключается в тех показателях, которые входили в эту группу в соответствии с классификатором видов экономической деятельности.

Доля строительства в экономике области невысокая, но относительно стабильная (4,6% в 2010 году; 5,9% в 2019 году).

Отмечается тенденция к снижению доли информации, транспорта, связи, а также оптовой и розничной торговли в структуре ВРП.

В целях развития транзитного потенциала Оренбуржья на федеральном уровне принято решение о строительстве автомагистрали международного транспортного коридора "Китай - Казахстан - Россия - Западная Европа", маршрут которого проходит через Актюбинскую область Республики

Казахстан и Оренбургскую область в районе автомобильного пункта пропуска «Сагарчин».

Легкую промышленность Оренбуржья прежде всего ассоциируют с пуховязальным производством. Оренбургская область производит широкую номенклатуру готовой продукции: шелковые ткани, нетканые материалы, искусственный мех и изделия из него, бельевой и верхний трикотаж, пуховые платки, чулочно-носочные и перчаточные изделия, разнообразные швейные изделия: мужская, женская, детская одежда от платьев и верхних сорочек до современного пальто, кожаную обувь.

Рыбоводство в области развито недостаточно для обеспечения потребностей населения в свежей рыбе, но имеет неплохие перспективы прежде всего на таких крупных водоемах, как Ириклинское и Сорочинское водохранилища.

Сельское хозяйство Оренбургской области традиционно специализируется на производстве продукции земледелия. Растениеводство Оренбургской области обеспечивает значительную долю производства сельхозпродукции в масштабах всей страны. Наибольшее распространение здесь получили зерновые культуры, среди которых лидируют озимая и яровая рожь, сорго, гречиха, просо. Животноводство Оренбургской области представлено продукцией молочно-мясного скотоводства, свиноводства, яичного и мясного птицеводства и овцеводства.

В Западно–Казахстанской области отмечается гипертрофированное развитие добывающей промышленности - 73,2% и только 2,5% обрабатывающей промышленности. При этом, доля добывающей промышленности снизилась, а в обрабатывающей промышленности проявился небольшой рост.

Наибольшую долю в объеме горнодобывающей промышленности занимает добыча нефти, включая газовый конденсат, природный газ. Горнодобывающая промышленность представлена предприятиями

нефтегазового сектора, составляющими основу топливно-энергетического комплекса.

Для переработки нефти и газа имеются такие мощности как Карачаганакский перерабатывающий комплекс, малотоннажная установка, специализирующиеся на выпуске газойля, мазута топочного и бензина.

Обрабатывающая промышленность представлена машиностроением и пищевой отраслью. Имеющийся машиностроительный комплекс области обладает значительным потенциалом для развития отрасли по таким приоритетным направлениям, как нефтегазовое машиностроение, в том числе оборудование для добычи, перекачки и транспортировки нефти и газа, оборонная промышленность - катера и корабли, производство энергетического оборудования, сельхозмашин, газокompрессорных станций и сосудов высокого давления, насосов, нестандартных изделий, шаров помольных, арматуры из серого чугуна и др.

Отрасли химической промышленности представлены предприятиями по выпуску и переработке жидкого азота и кислорода.

Среди отраслей перерабатывающей промышленности наиболее развита переработка зерна и мяса. Природно-климатические условия позволяют выращивать пшеницу с высоким содержанием белка, имеющую постоянный спрос на зерновом рынке.

Сырьевые ресурсы (зерно, масло, семена, мясо, молоко, шерсть) позволяют обеспечивать в полном объеме потребности перерабатывающих предприятий пищевой промышленности. Производимые объемы муки, макаронных изделий, мясопродуктов полностью обеспечивают внутренние потребности области, излишки реализуются за пределы области.

В отрасли производства текстильных изделий и одежды функционируют ряд предприятий, специализирующиеся на производстве специальной одежды, постельного белья, школьной формы, войлока.

На долю электроснабжения в ЗКО в реальном секторе экономики приходится всего 1,6%. Большая часть электроэнергии поступает в область из Российской Федерации.

Доля строительства в экономике ЗКО незначительная – 2,1%, несмотря на то, что область богата породами известняка, цементного сырья, мела, керамзитовых глин, строительного и аллювиального песка.

Формирование и развитие транспортной системы Западно-Казахстанской области происходит под влиянием ряда специфических факторов: окраинного расположения области по отношению к остальной части Казахстана; близость к Поволжскому и Уральскому экономическим районам Российской Федерации; преимущественного развития в северной части области обрабатывающих отраслей промышленности; транзитных положений между европейской частью России и Средней Азией.

Доля информации, транспорта и связи низкая в отраслевой структуре хозяйства региона, однако имеется тенденция к увеличению объемов (с 3,6% до 5,1%).

Объемы оптовой и розничной торговли увеличился за 10 лет почти в 2 раза, однако его доля в структуре хозяйства по-прежнему невысокая.

Сельское хозяйство занимает незначительную долю в отраслевой структуре хозяйства (1,3%), несмотря на то, что сочетание благоприятных климатических условий с наличием достаточных площадей сельскохозяйственных угодий способствует развитию зернового хозяйства, скотоводства, овцеводства.

В целом, Оренбургская и Западно-Казахстанская области относятся к индустриально-аграрным регионам. Для обеих исследуемых областей главной отраслью специализации является топливная промышленность, представленная добычей нефти и газа. Характерной особенностью для ЗКО является то, что добываемые эти виды топлива не перерабатываются в стране, а реализуются за ее пределами в большей своей массе в Российской Федерации.

Многообразие различных видов полезных ископаемых и разработки месторождений выше в Оренбургской области, что объясняется особенностями геологического строения территории и отражается на степени диверсификации. В Западно-Казахстанской области такого разнообразия типов месторождений не имеется, тем не менее имеющиеся запасы всех видов полезных ископаемых области позволяют вести их промышленную разработку и использование на длительный период.

Экономика Оренбургской области более диверсифицирована с прогрессирующими показателями доли добывающей промышленности. В ЗКО наблюдается уменьшение доли добывающей промышленности в ВРП, что говорит о том, что область стремится постепенно смещаться в сторону обрабатывающей промышленности.

Динамика снижения долей видов экономической деятельности в структуре ВРП также связана с тем, что мировой финансовый кризис 2010-2015 гг. приостановил работу некоторых инвестиционных проектов, реализация которых уже началась, ввиду невозможности привлечения кредитных ресурсов. Некоторые инвесторы перенесли реализацию своих проектов на последующие более благоприятные периоды.

Определяющим фактором региона в условиях интеграции становится выгодное экономико-географическое расположение. Среди регионов Казахстана наиболее пригранично-выгодным положением обладает Западно-Казахстанская область, которая имеет самую протяженную границу с пятью регионами Российской Федерации. Этот факт увеличивает перспективы развития издавна сложившихся отношений казахстано-российской сторон, в том числе торговых.

Выводы к главе:

1. Историко-географический подход к исследованию процесса трансформации системы расселения позволяет провести анализ формирования расселения за продолжительный период времени, что

позволяет объяснить современные явления и происходящие в настоящее время процессы. На первых этапах освоения для Оренбургской и Западно-Казахстанской областей характерен традиционный «осваивающий тип расселения».

2. Трансграничная река Урал выступает в роли объекта международного сотрудничества между приграничными Оренбургской и Западно-Казахстанской областями.
3. Административные центры являются историческими центрами заселения и территориями с максимальной концентрацией населения на анализируемой территории, в чем проявляется роль природного и исторического факторов в системе расселения. При этом под влиянием социально-экономического и исторического факторов наблюдаются различия заселенности лево- и правобережья реки.
4. Для Оренбургской и Западно-Казахстанской областей характерна ресурсоориентированная структура промышленного производства. Основу промышленного сектора региона определяют нефтегазовая промышленность.
5. ВРП приграничной Оренбургской области более диверсифицировано, чем ВРП Западно-Казахстанской области.

ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ

3.1. Демографическая и этническая ситуация

Демографические процессы развиваются под влиянием многих процессов, в частности таких как, социальные, экономические, политические и другие.

Анализ демографической ситуации позволяет выявлять положительные и негативные тенденции в области изменения численности населения, факторы, влияющие на эти изменения, и благодаря этому предпринять соответствующие меры к улучшению или поддержанию сложившейся демографической ситуации.

Демографический потенциал Оренбургской области более чем в три раза превышает ЗКО. При этом доля населения Оренбургской области в составе численности населения РФ составляет всего 1,5%. Несмотря на значительно меньшую численность населения ЗКО, доля которой в составе населения Казахстана более 3,6%.

Численность населения Оренбургской области по состоянию на 1 января 2020 года составила 1 956 800 человек. Из общего количества населения области 60,3 % - горожане, а 39,7 % - сельские жители. Но городское население преобладало не всегда. Например, в 1926 г. на территории области только 14% населения жило в городах. На протяжении многих десятилетий в Оренбургской области, как и во всей России, городское население росло и увеличивалась его доля. Это было связано с индустриализацией страны, ростом производительности труда в сельском хозяйстве и переселением сельских жителей в города [6].

Таблица 3. Темпы роста численности населения в Оренбургской и Западно-Казахстанской области в 1990-2019 гг.

	1995 г. к 1990 г.	2000 г. к 1995 г.	2005 г. к 2000 г.	2010 г. к 2005 г.	2015 г. к 2010 г.	2019 г. к 2015 г.	2019 г. к 1990 г.
Оренбургская область	102,0 %	99,9 %	96%	95,8%	98,4%	98,4%	90,9%
Западно-Казахстанская область	101,6%	93,3%	99,6%	99,6%	104,3%	102,6%	101,1%

Источник: составлено автором по статистическим данным

Анализ динамики темпов роста населения в постсоветский период показывает, что данные области по темпам роста численности населения имеют следующие особенности. В начале 90-х годов 20 века темпы роста характеризовались положительной динамикой численности населения, затем наступил период снижения численности населения в обеих областях. Особенно ярко это процесс выявлен в период с 1995 по 2000 годы на территории ЗКО, где население области сократилось на 43 544 человек, или на 6,7%. Затем демографическая ситуация в области стала улучшаться, благодаря, прежде всего, увеличению естественного прироста. В настоящее время отмечается положительный темп роста численности населения. Тем не менее, почти за 30 лет население ЗКО увеличилось всего на 1,1% (население области выросло на 7026 человек) (табл.3).

В Оренбургской области, начиная с 1995 года, происходит сокращение численности населения, максимальное пришлось на период с 2005 по 2010 годы. В это время численность населения сократилась на 89 359 человек, или на 4,2%. В целом за данный период исследования население области уменьшилось почти на 9%.

Тенденции изменения демографической ситуации определяются динамикой и направленностью демографических процессов, таких как рождаемость, смертность, естественный прирост, формируя потенциально возможную численность экономически активного населения в регионах страны.

В Оренбургской области наблюдается снижение рождаемости. Максимальные значения уровня рождаемости были в 2012-2013 годах, равные 14,8. В 2020 году коэффициент рождаемости составил 9,6 ‰. Уменьшение общего коэффициента рождаемости обусловлено уменьшением в общей численности населения доли женщин в репродуктивном возрасте, старением населения (рис.4).

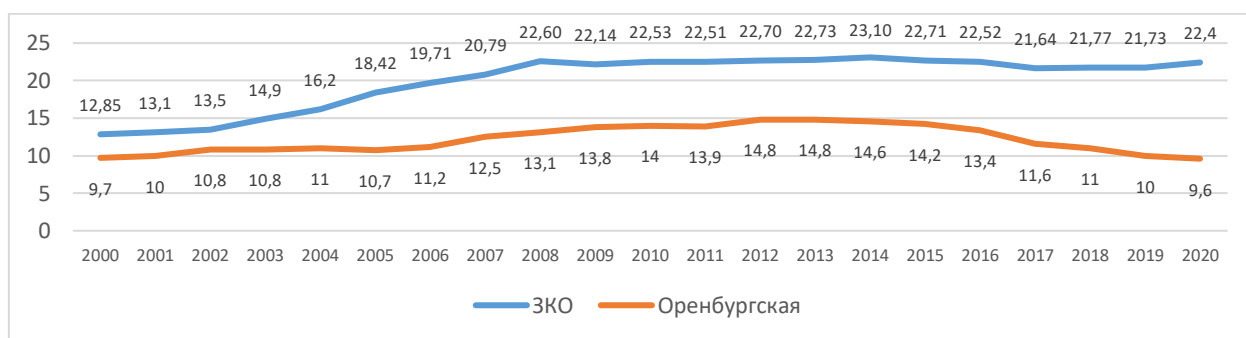


Рисунок 4. Динамика коэффициента рождаемости в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях

Источник: составлено автором по статистическим данным

В ЗКО показатели рождаемости гораздо выше. За 20 лет этот показатель увеличился почти вдвое - с 12,8‰ в 2000 году до 22,4 ‰ в 2020 году.

Увеличение рождаемости связано с особенностью возрастной структуры населения: в середине 2000 года в репродуктивный возраст вступило поколение детей «бэби-бума» конца 50-х и начала 60-х годов прошлого столетия. К тому же не последнюю роль играет традиционное воспроизводство населения тюркских этносов, которое издревле воспитывало примерно 7-8 детей. Современное население области, преимущественно казахское, отчасти придерживается этих традиций, демонстрируя рост рождаемости.

Уровень рождаемости определяется показателем «суммарного коэффициента рождаемости» (СКР), представляющий число детей, рожденных в среднем одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода – в возрасте 15-49 лет. Этот показатель в ЗКО выше, чем в Оренбургской и составляет 2,5 против 2,0.

Таким образом, рождаемость за последние 20 лет увеличивалась в ЗКО. В Оренбургской области коэффициент рождаемости низкий с тенденцией к уменьшению.

Уровень смертности в Оренбургской области и ЗКО постепенно снижается. Более значительно этот процесс выражен в ЗКО. Одной из причин снижения уровня смертности можно назвать современную систему здравоохранения, которая способствует минимальному показателю смертности. Медицинские центры в области, оборудованные современной аппаратурой и средствами лечения, создают предпосылки для снижения уровня смертности в области.

В Оренбургской области самый высокий уровень смертности зарегистрирован в 2005 году – 15,7 ‰, а самый низкий в 2019 году – 13 ‰. Максимальный уровень смертности в ЗКО был зарегистрирован в 2002-2003 годах, равный 11,3 ‰, после чего с каждым годом начал стремительно снижаться и достиг в 2019 году 7,14 ‰ (рис.5).

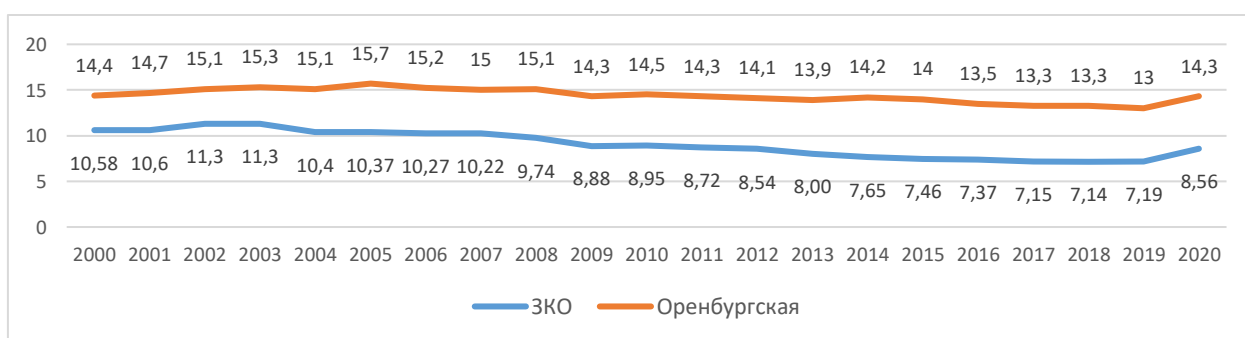


Рисунок 5. Динамика коэффициента смертности в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях

Источник: составлено автором по статистическим данным

Естественный прирост в областях в разные годы отличался. В Оренбургской области в период с 1993 по 2011 годы наблюдалась естественная убыль населения. Самый высокий уровень естественной убыли наблюдался в области в 2005 году (-5,0 человек на 1000 населения). С 2012 по 2015 год в области наблюдался хоть и незначительный, но прирост населения. Самый высокий уровень естественного прироста наблюдался в области в 2013

году: 0,9 ‰. С 2016 года коэффициент естественного прироста снова стал отрицательным, равным (-0,1‰) и с каждым годом убыль населения растет, в 2020 году составила (-4,7‰) (рис.6).

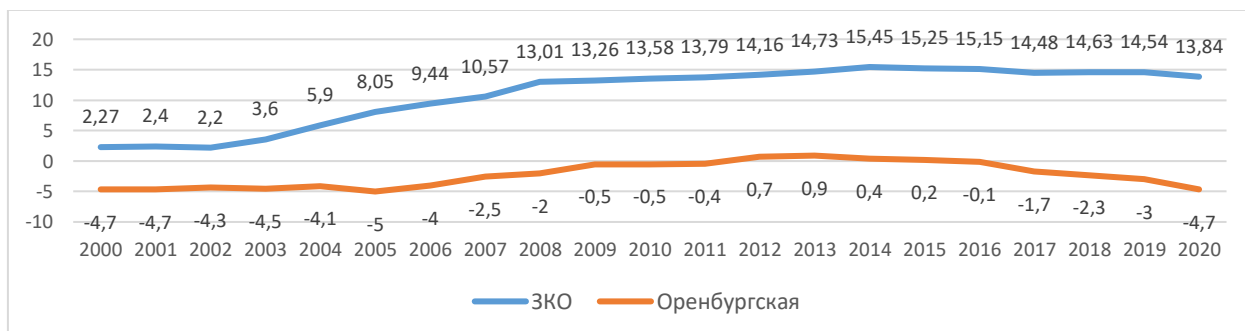


Рисунок 6. Динамика коэффициента естественного прироста в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях

Источник: составлено автором по статистическим данным

В ЗКО в период с 1990 года по 2020 год естественный прирост населения всегда был положительным. Самое низкое значение прироста было зафиксировано в 1999 году на уровне 1,80 человек на 1000 населения. Затем ситуация стала улучшаться, к 2019 году естественный прирост составил 14,54 человека на 1000 населения. Таким образом, коэффициент естественного прироста за последние 30 лет увеличился в 6,5 раз.

Таким образом, в Оренбургской области продолжает наблюдаться естественная убыль населения, тогда как в ЗКО отмечается естественный прирост населения.

Важную роль в изменении численности и состава населения любой территории играет механическое движение или миграции. Мигранты, как правило, люди молодые и трудоспособные, они более мобильны. Таким образом в тех районах, где происходит миграционный отток, население обычно «стареет», а там, куда прибывают мигранты, оно «молодеет» [93].

С начала 90-х годов в Оренбургской области возник значительный миграционный приток населения. Он был связан главным образом с распадом Советского Союза и возвращением на историческую родину русских и представителей других коренных народов России, в предыдущие годы

расселившихся на пространствах СССР. Основной поток иммиграции направлялся в Россию из Казахстана и государств Центральной Азии. Оренбургская область лежит как раз на пути этого потока. Через ее территорию пролегает главный транспортный коридор, связывающий Россию с этими странами – Оренбург-Ташкент. Поэтому значительная часть мигрантов оседала на территории области. В период с 2012 по 2018 годы поток мигрантов существенно снизился. Сравнительно небольшое количество населения выезжает в дальнее зарубежье. Эмигрируют в основном немцы, евреи и представители некоторых других национальностей, выезжающих на свою историческую родину. Также часть этих миграций составляют трудовые мигранты и, так называемая, «утечка умов».

Для Оренбургской области характерен миграционный отток. Основным вектором внутренней миграции остается движение в центральную часть России и в Московскую область. Вместе с тем население области выезжает в другие регионы России, сальдо миграций здесь на протяжении длительного периода времени является отрицательным. Жители области выезжают в основном в соседние регионы: Самарскую область, Татарстан, Башкортостан. Эти регионы привлекают к себе более динамичной и высокоразвитой экономикой, более высоким уровнем жизни. В общей сложности сальдо внешних миграций в области с 2001 года отрицательное. Оренбуржье в целом теряет население за счет миграций.

Во внутренних миграциях происходит отток населения из восточных в центральные и западные районы области. Восточные районы отличаются менее благоприятными природными условиями для жизни населения и хозяйственной деятельности. Освоение этих целинных в прошлом районов и развития в них зернового хозяйства рассматривалось как важная задача в условиях плановой экономики. Но с развитием рыночных отношений выявилась неконкурентоспособность сложившейся структуры сельскохозяйственного производства на значительной части территории этих регионов, что может быть причиной оттока из них населения [7].

Картина механического движения на территории области демонстрирует, что привлекательны для мигрантов, прежде всего районы и города с выгодным географическим положением, развитой инфраструктурой, развивающимся производством, например, нефте- и газодобычей (г. Бузулук и Бузулукский район и Оренбургский район). Районы же, из которых происходит отток населения, расположены на востоке и вдоль границы с Самарской областью, Башкортостаном и Татарстаном.

В частности, благоприятными районами в 100-километровом радиусе Оренбургской агломерации являются Оренбургский, Сакмарский, Саракташский и Октябрьский районы, которые характеризуются стабильно высоким миграционным притоком. Это связано как с преимуществами географического положения этих районов в пределах периферийной агломерационной зоны Оренбурга с развитой дорожной сетью и высокой транспортной доступностью (мигранты находят относительно дешевое жилье в сельской местности и могут работать в городе), так и с наличием на территории районов газо-, нефтедобывающих организаций, предприятий газохимического комплекса и развитого пригородного сельского хозяйства [93].

С 2001 года наблюдается резкое снижение уровня миграционной подвижности с последующей устойчивой отрицательной динамикой. Снижение миграционного прироста Оренбургской области объясняется, во-первых, стабилизацией социально-экономической ситуации в странах СНГ, прежде всего в странах Центральной Азии и Казахстане, откуда направлялись основные потоки мигрантов, а также снижением притягательности Оренбургской области для потенциальных вынужденных мигрантов.

Динамика коэффициента мобильности населения Оренбургской области представлена на графике (рис.7).

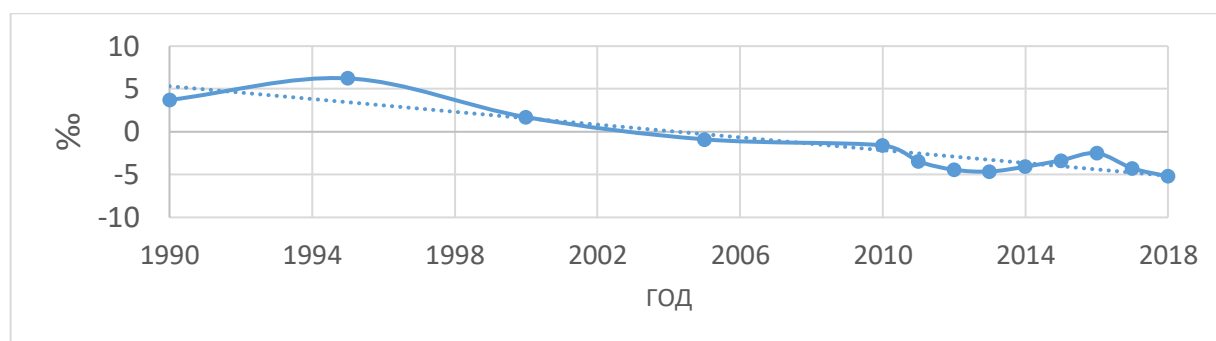


Рисунок 7. Динамика коэффициента мобильности населения Оренбургской области (в ‰)

Источник: составлено автором по статистическим данным

Как видно из графика, коэффициент мобильности населения характеризует тенденцию снижения миграционного оборота в Оренбургской области. В период с 2000 по 2006 годы интенсивность миграции снизилась в 2 раза, что свидетельствует о том, что область находится в завершающей стадии миграционного перехода [65].

Миграционная ситуация в ЗКО характеризуется преимущественно отрицательным сальдо миграции. Рассматривая этот показатель за последние 20 лет, можно отметить, что несмотря на некоторое улучшение ситуации в настоящее время, сальдо миграции продолжает оставаться отрицательным. Положительно сальдо зарегистрировано лишь в 2002, 2005-2007, 2009-2010 годах. Необходимо отметить, что в 90-х годах в среднем около 80% всех иммигрантов прибывало из стран СНГ, а около 90% эмигрировало в эти страны. После 2000-х годов, и особенно начиная с 2004 года, 99% всех иммигрантов и такое же соотношение эмигрантов приходилось на страны СНГ. Исторически сложившиеся тесные миграционные связи обусловили сравнительно высокий миграционный оборот со странами ближнего зарубежья. Большинство прибывших и выбывших мигрировали в Российскую Федерацию и небольшая доля в Республику Беларусь и Украину. Во внешней миграции преимущественно принимали участие жители областного центра – Уральска. Во внутренней миграции главным образом представлена региональная миграция. Население мигрирует в областной центр, а также в районы, которые расположены ближе к городу Уральск. В межрегиональной

миграции главную роль играют области – Атырауская, Актыбинская, Мангистауская. Миграционно привлекательными для жителей области являются столица Нурсултан и Алматы. Тем не менее, число выбывшего населения больше прибывшего, а значит и во внутренней миграции отмечено отрицательное сальдо миграции. Недоступность современных благ, отсутствие развитой социальной инфраструктуры, упадок аграрного сектора являются основными факторами миграции. Основной причиной межрегиональной миграции является низкий уровень социально-экономического развития сельских населенных пунктов [5].

На рисунке 10 видно, что до начала 2000-х годов мобильность населения была очень высокой и характеризовалась миграционной убылью населения, особенно в 1994, 1997 и 1999 годах. Начиная с 2001 года интенсивность мобильности ослабевает, в некоторые годы был зарегистрирован миграционный прирост. С 2010 по 2018 годы коэффициент мобильности населения отрицательный (рис.8).

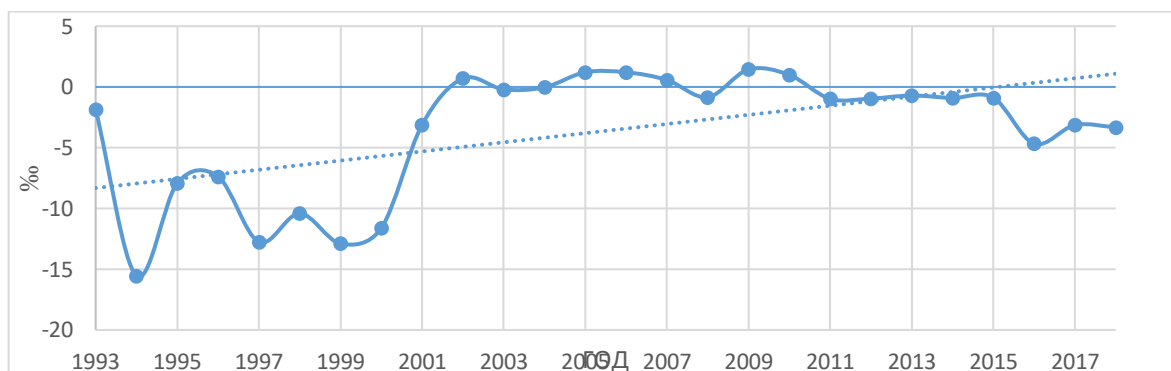


Рисунок 8. Динамика коэффициента мобильности населения Западно-Казахстанской области (в ‰)

Источник: составлено автором по статистическим данным

Исходя из выше сказанного, можно утверждать, что на миграционную ситуацию в ЗКО значительное влияние оказывают особенности реализации государственной миграционной политики на ее территории. Необходимо обратить внимание на решение социальных и экономических проблем, прежде всего в сельской местности, в частности, в тех районах, где наблюдается интенсивный отток населения.

Пол и возраст являются основными демографическими параметрами человека, а половозрастная структура – соответственно, одной из базовых характеристик населения.

В половозрастной структуре анализируемых областей выражена общая тенденция к преобладанию численности женского населения над численностью мужчин. Но соотношение мужского и женского населения по областям немного отличается в динамике.

В Оренбургской области это соотношение в период с 2002 по 2010 годы несколько ухудшилось. Если в 2002 году соотношение мужчин и женщин было 46,9% и 53,1% соответственно, то в 2010 году это соотношение стало 46,5% и 53,5% соответственно. В настоящее время доля мужского и женского населения составляют 46,6% и 53,4% соответственно. В ЗКО в период с 2000 года по 2019 год соотношение мужчин и женщин практически не изменилось и составило в 2000 году 48,3% - 51,7%, а в 2019 году – 48,5% - 51,5% соответственно. В 2019 году на 1000 мужчин в Оренбуржье приходилось 1147 женщин, а в ЗКО – 1063 женщины (рис.9,10).

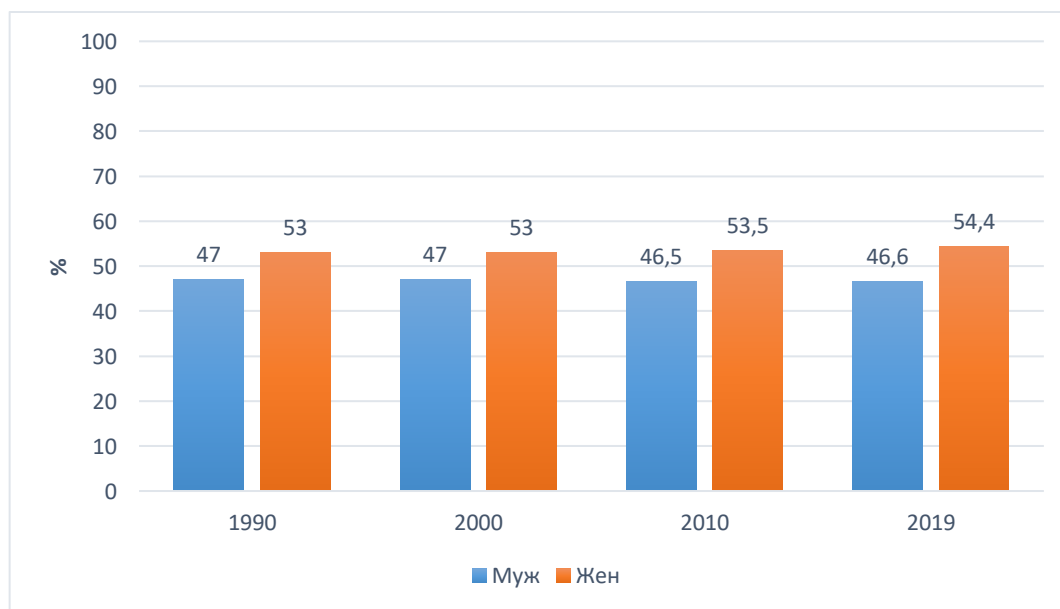


Рисунок 9. Динамика удельного веса мужского и женского населения Оренбургской области

Источник: составлено автором по статистическим данным

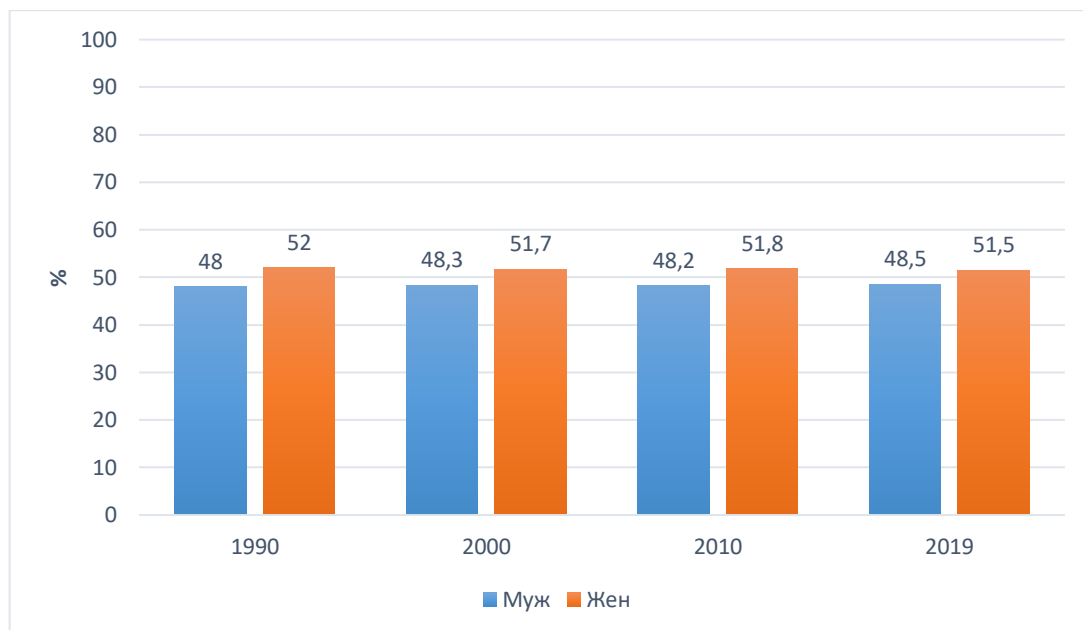


Рисунок 10. Динамика удельного веса мужского и женского населения Западно-Казахстанской области

Источник: составлено автором по статистическим данным

Сложившаяся возрастная структура в регионе отражает результаты влияния социально-экономических и демографических факторов (рис.11).



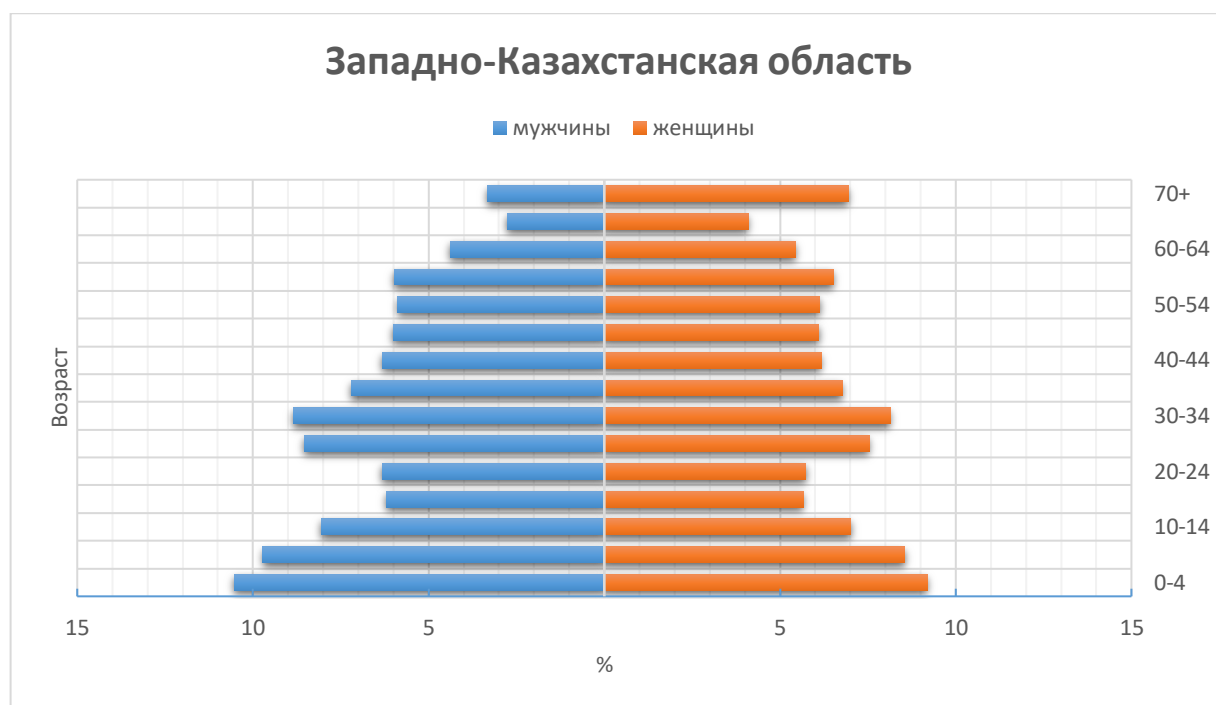


Рисунок 11. Половозрастная структура населения Оренбургской и Западно-Казахстанской областей

Источник: статистические данные

Рассматривая население по возрастным группам, следует отметить, что в Оренбургской области с 2010 по 2019 годы отмечалась тенденция увеличения удельного веса населения моложе трудоспособного возраста и старших возрастов, и сокращения населения в трудоспособном возрасте. Демографические процессы в Оренбургской области привели к процессу старения населения в регионе.

В Западно-Казахстанской области демографическая ситуация более благоприятна и характеризуется увеличением доли детей в составе населения, сокращения удельного веса населения старших возрастов и небольшой рост трудоспособного населения. Данные по динамике численности населения по возрастным группам приведены в таблице и диаграммах (рис.12).

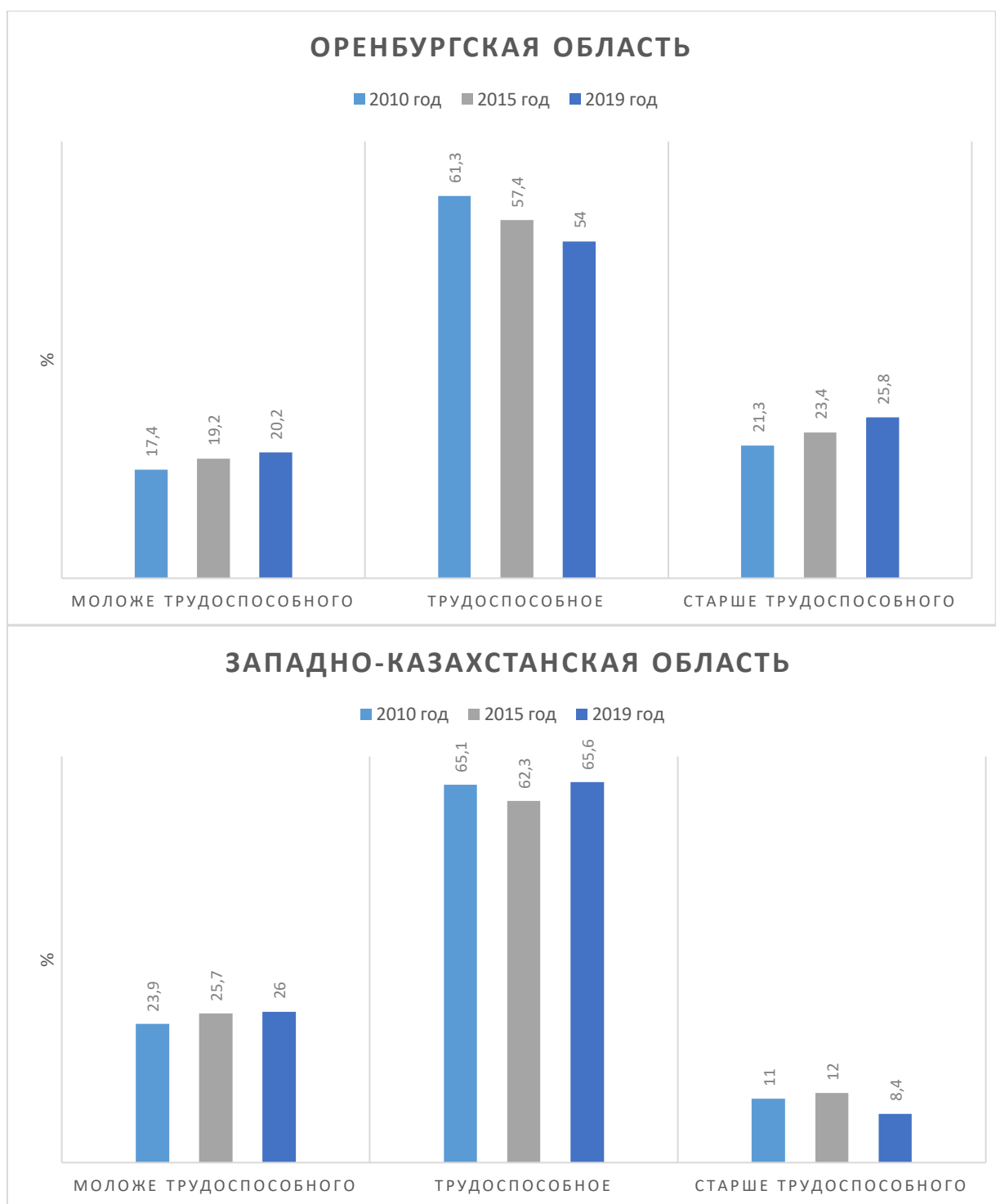


Рисунок 12. Динамика соотношения численности населения Оренбургской и Западно-Казахстанской областей по возрастным группам.

Источник: составлено автором по статистическим данным

Таким образом, следует отметить нарушенную половозрастную структуру в Оренбургской области. Важная черта динамики возрастной структуры населения области – ее тенденция к старению, которую необходимо решать, принимая комплекс мер по стимулированию воспроизводства и достижению оптимальной структуры населения. Современная возрастная

структура населения ЗКО говорит о невысокой демографической нагрузке на людей трудоспособного возраста [103]. Отсюда следует, что в области необходимо реализовывать меры по сохранению устойчивого демографического развития.

Современная этническая структура приграничных Оренбургской и Западно-Казахстанской областей отличается.

В Оренбургской области по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года к наиболее многочисленным, с населением более пяти тысяч человек, относятся одиннадцать национальностей: русские, татары, казахи, украинцы, башкиры, мордва, чуваша, немцы, армяне, азербайджанцы, белорусы. Русское население является наиболее многочисленным и составляет 75,9% от числа указавших национальную принадлежность. Кроме русских к самым многочисленным национальностям в области с населением более ста тысяч человек относятся: татары - 7,6% и казахи - 6,0% [88].

В Западно-Казахстанской области по итогам переписей населения 1999 и 2009 годов отмечается увеличение доли казахского населения с 64,7% до 72,2%, а также снижение долей других национальностей, в частности русского населения с 28,2% до 22,7%, украинского населения с 3,2% до 2%. [81].

На основании методики этнической мозаичности Эккеля Б.М. нами был рассчитан индекс мозаичности для всех муниципальных районов Оренбургской области и административных районов Западно-Казахстанской области. Индекс был переведен в проценты для лучшего отображения ситуации и яркой наглядности, а районы были сгруппированы на 4 типа: с низким, средним, высоким и очень высоким разнообразием национальностей (табл. 4).

Таблица 4. Группировка районов по индексу этнической мозаичности

До 10% (низкой разнообразие национальностей)	10 - 30% (среднее разнообразие национальностей)	30-60% (высокое разнообразие национальностей)	Более 60% (очень высокое разнообразие национальностей)
Муниципальные районы Оренбургской области			
	Бузулукский, Грачёвский, Курманаевский, Сорочинский, Ташлинский, Тоцкий	Адамовский, Акбулакский, Александровский, Асекеевский, Бугурусланский, Гайский, Домбаровский, Илекский, Кваркенский, Красногвардейский, Новоорский, Новосергиевский, Октябрьский, Оренбургский, Первомайский, Переволоцкий, Пономаревский, Сакмарский, Саракташский, Светлинский, Соль-Илецкий, Тюльганский, Шарлыкский, Ясненский	Абдулинский, Беляевский, Кувандыкский, Матвеевский, Северный
Административные районы Западно-Казахстанской области			
Акжаикский, Бокейординский, Жанакалинский, Жанибекский, Казталовский, Каратобинский, Сырымский	Таскалинский, Теректинский, Чингирлауский	Бурлинский, Байтерек (Зеленовский)	

Источник: составлено автором по статистическим данным итогов Всероссийской переписи населения (2010 г.) и Национальной переписей населения Республики Казахстан (2009 г.)

Результаты расчетов показали, что в Оренбургской области более выражено этническое разнообразие, чем в ЗКО. Проживающее население в большинстве районов Оренбургской области этнические неоднородно, чего нельзя сказать о районах ЗКО. Более половины (7 из 12) районов имеют низкий индекс мозаичности, то есть население моноэтнично, что подтверждается статистическими данными, по которым в некоторых районах области доля казахского населения достигает 98-99%. Высокое разнообразие выявлено лишь в северных районах области, в приграничной с Российской Федерацией территории. Это связано с более высокой долей в составе этих районов русского населения, потомков первооткрывателей, которые поселились здесь в

период освоения целинных и залежных земель. Необходимо отметить, что в приграничных с ЗКО районах Оренбургской области отмечается высокая доля казахов, проживающих с них. Так, в Домбаровском и Ясненском районах удельный вес казахов (более 50%) превышает долю русского населения, а в Адамовском и Соль-Илецком районах доля русских и казахов примерно одинаковая. Из приграничных районов ЗКО, лишь в районе Байтерек и Бурлинском районе доля русских составила 37,6% и 19,9% соответственно. В остальных приграничных районах этот показатель не достигает 10%. Территориальное распределение индекса этнической мозаичности по районам ЗКО представлено на картосхеме (рис. 13).

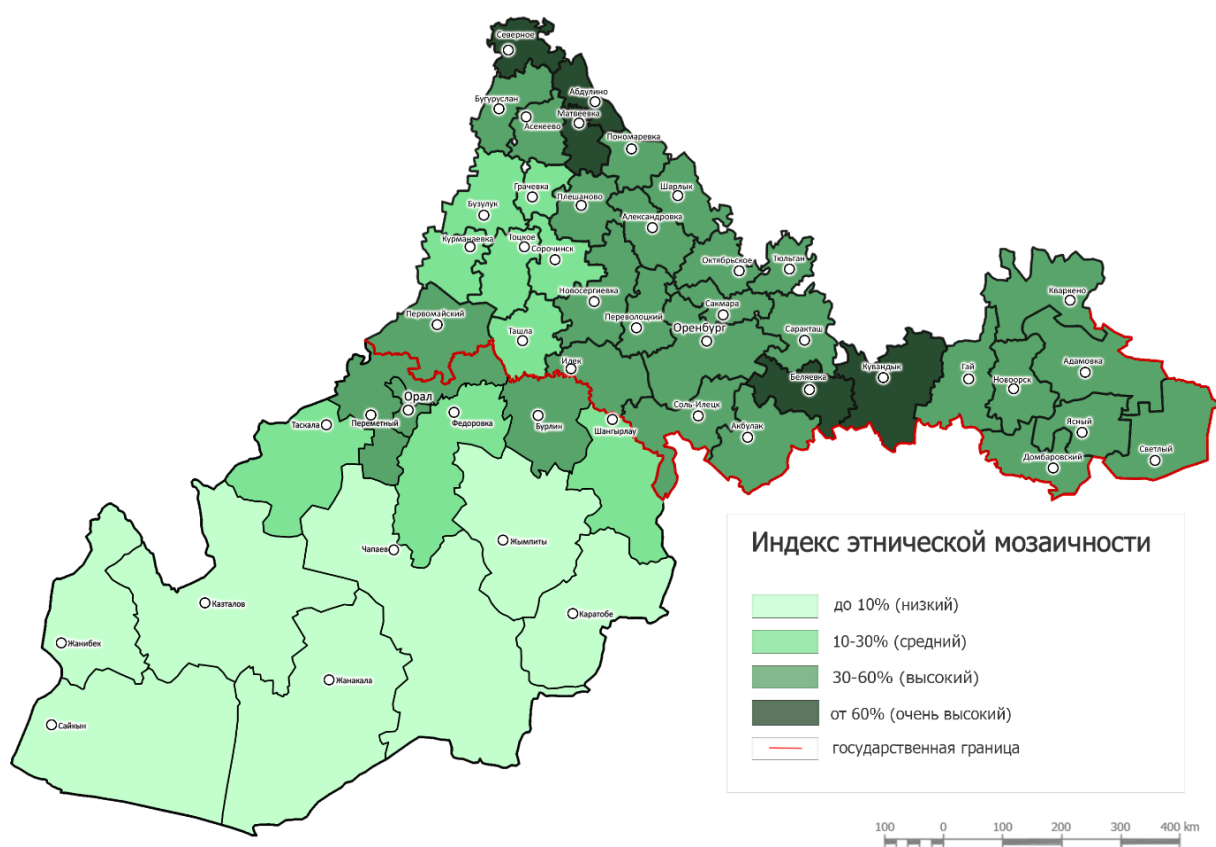


Рисунок 13. Индекс этнической мозаичности в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях

Источник: составлено автором по статистическим данным итогов Всероссийской переписи населения (2010 г.) и Национальной переписей населения Республики Казахстан (2009 г.)

Таким образом, сравнительный анализ результатов индекса этнической мозаичности позволяет говорить о существенных различиях в этнической

структуре населения. В Оренбургской области отмечается большее этническое разнообразие, чем в ЗКО.

3.2. Современная система расселения в приграничных регионах

Расселение – естественно-исторический процесс, который проявляется в определенных стадиях развития. Для разных исторических эпох характерны свои особенности расселения. Основная черта современного этапа расселения Оренбургской и ЗКО является формирование и развития приграничной системы расселения, которая обусловлена прохождением государственной границы по территории этих областей. Все населенные пункты данных областей образуют областную систему расселения, в состав которой входят городские и сельские населенные пункты.

На территории Оренбургской области расположено 1721 населенных пунктов, из них 13 относятся к городским поселениям и 1708 к сельским. Самый крупный и административный центр Оренбуржья – город Оренбург, в котором проживает почти 1/3 часть (28,9%) населения всей Оренбургской области. Вторым по численности населения области является город Орск, в котором проживает 232 905 человек, или 11,6% всех жителей области.

Следуя общепринятой классификации городов, большинство (9 из 13-ти) городов Оренбургской области следует отнести к малым и полусредним городам. Города Бузулук и Новотроицк относятся к средним городам, город Орск к крупному и областной центр - город Оренбург- к крупнейшему.

Рассматривая численность населения городов Оренбургской области в динамике, прослеживается тенденция сокращения населения в городах. Исключение составляют областной центр – город Оренбург и город Бузулук. Увеличение численности в Бузулуке связано со специализацией города - в разработке месторождений нефти (табл. 5,6).

Таблица 5. Динамика численности населения городов Оренбургской области в период с 1989 по 2019 годы (тыс.чел)

Названия городов	1989 год	2002 год	2010 год	2015 год	2019 год
Оренбург	544,2	549,4	563,8	561,3	580,3
Абдулино	21,5	21,5	20,2	19,4	18,6
Бугуруслан	53,3	53,9	50,2	49,8	49,1
Бузулук	82,8	87,3	82,9	85,2	86,1
Гай	42,1	41,6	38,9	36,1	34,2
Кувандык	28,3	28,7	26,2	24,8	23,3
Медногорск	33,4	31,3	29,1	26,2	26,3
Новотроицк	106,0	106,3	105,4	91,7	91,5
Орск	271,3	250,9	244,0	232,9	227,9
Соль-Илецк	23,2	26,9	28,4	27,3	26,0
Сорочинск	26,2	30,2	29,2	28,4	27,1
Ясный	26,9	26,9	17,4	15,7	15,3

Источник: составлена автором по материалам Российского статистического ежегодника и Демографического ежегодника Казахстана на 01.01.19 г.

Таблица 6. Классификация городов Оренбургской и Западно-Казахстанской областей

Группы городских поселений по данным 01.01.19.	Количество поселений	Названия городов	В какой области расположены
Малые города и пгт (до 20 тыс.чел.)	2	Комаровский, Ясный	Оренбургская область
	-	-	Западно-Казахстанская область
Всего	2		
Полусредние (20-50 тыс.чел.)	7	Абдулино, Бугуруслан, Гай, Кувандык, Медногорск, Соль-Илецк, Сорочинск	Оренбургская область
	1	Аксай	Западно-Казахстанская область
Всего	8		
Средние (50-100 тыс.чел.)	2	Бузулук, Новотроицк	Оренбургская область
	-	-	Западно-Казахстанская область
Всего	2		
Крупные (100-500 тыс.чел.)	1	Орск	Оренбургская область
	1	Уральск	Западно-Казахстанская область
Всего	2		
Крупнейшие (более 500 тыс.чел.)	1	Оренбург	Оренбургская область
	-	-	Западно-Казахстанская область
Всего	1		
ИТОГО	15		

Источник: составлена автором по материалам Российского статистического ежегодника и Демографического ежегодника Казахстана на 01.01.19 г.

Намеченная тенденция сокращения численности проживающих в регионе людей коснулась как городов, так и сельской местности. Аномальный прирост сельского населения и резкое падение численности городского в 2000 году были обусловлены преобразованием поселков городского типа в сельские поселения в ходе административно-территориальной муниципальной реформы. Административной «рурализации» подверглись более 20 городских поселений, где 147,5 тыс. чел. «легким движением руки» превратились из горожан в сельских жителей [131].

Население теряют большинство городов и сельских районов, кроме областного центра и некоторых приграничных с ним районов (Оренбургский, Сакмарский). Это связано с административным статусом Оренбурга как региональной столицы и его агломерационным эффектом, следствием которых явился рост численности населения в главном городе области и в районах, входящих в зону влияния его агломерации. Относительную стабильность населения сохраняют «нефтяные центры» региона – города Бузулук и Сорочинск, а также Соль-Илецк с новым функциональным обликом таможенного терминала и рекреационно-оздоровительного центра.

Сельское расселение Оренбургской области представлено 1708 сельскими поселениями с общей численностью 779478 человека. 75% всех сельских поселений области относится к мелким с людностью до 500 человек, хотя в них проживает всего 25% всех сельских жителей. Наибольшая доля населения (36,9%) проживает в крупных поселениях свыше 2000 человек, которые преимущественно представлены районными центрами. Но эти поселения в целом образуют всего 2,9% всех сельских поселений Оренбуржья.

Населенные пункты Оренбургской области размещены довольно равномерно и плотно. Наибольшие скопления населенных пунктов наблюдаются на севере, западе и центре области. Менее всего заселены южные и восточные районы. Основные очаги плотного скопления поселений располагаются вблизи городов Бузулук, Оренбург, Орск.

Более разветвленная дорожная сеть, представленная автомобильными и железными дорогами, не дает возможности определить точное тяготение населенных пунктов к конкретным объектам – водным или транспортным путям сообщения. Более правильно было бы применить понятие тяготение поселений к полимагистралям. Основные крупные агломерации в области сформированы на пересечении крупных дорог федерального и муниципального значений, а также железнодорожных путей. Вдоль рек, даже небольших по протяженности, населённые пункты довольно распространены. Это «старые» поселения, которые образовались давно около водных источников, для ведения сельского хозяйства и сохранили свое местоположение в настоящее время.

Следует отметить, что на территории области имеются населенные пункты, которые не приурочены ни к водным, ни к транспортным путям сообщения. Такие поселения представлены повсеместно. Тем не менее, относительная «близость» их к транспортной системе области дает импульс для их существования в настоящее время. К тому же между всеми поселениями существует связь посредством грунтовых дорог. То есть нельзя сказать, что данный тип поселений «отрезан» от других населенных пунктов, расположенных более привлекательно по отношению к транспортным путям сообщения.

Западно-Казахстанская область относится к числу регионов страны, где преобладает городское население. В ЗКО расположено 444 населенных пункта, из которых 2 города и 442 сельских поселений. На 1 января 2020 года, в области проживает 656 974 человек, из которых 52,4% - городское население, а 47,6% -сельское. Следует отметить, что по результатам переписи населения 2009 года доля городских жителей составляла 45,1%, а доля сельских – 54,9%, т. е. область становится более урбанизированной.

За период 1989-2009 г. г. население области несколько сократилось, преимущественно за счет снижения естественного прироста и увеличения

миграции. Однако за последние 10 лет населения области увеличилось почти на 40 тыс. чел.

На территории ЗКО расположено всего два города – Уральск и Аксай. Главным центром является город Уральск, в котором проживает около (48%) всех жителей области.

Согласно классификации городов, город Уральск следует отнести к крупному городу, а город Аксай- к полусреднему городу. Численность населения обоих городов с каждым годом увеличивается, о чем свидетельствуют данные таблицы 7 (табл.7).

Таблица 7. Динамика численности населения городов ЗКО в период с 1989 по 2020 годы (чел.)

Название города/Годы	1989	1999	2009	2020
Уральск	222 900	224 455	243 500	314 657
Аксай	16 732	28 963	34 903	35 310

Источник: составлено автором по статистическим данным

Численность городов в динамике отражает тенденцию увеличения численности населения городов в области. Такую картину можно объяснить тем, что город Уральск помимо статуса областного центра, является экономическим и культурным центром, имеющим развитую производственную и социальную инфраструктуру, что приводит к тому, что население из районов стремится мигрировать именно в Уральск. Город Аксай имеет выгодное географическое положение. Он расположен в географическом центре Бурлинского района, через него проходит железная дорога, а также в связи с разработкой около него крупного нефтегазоконденсатного Карачаганакского месторождения, город получил толчок к ускоренному экономическому развитию, что повлияло в свою очередь, на рост численности населения города.

Таким образом, по количеству городов Оренбургская область значительно превосходит ЗКО. В Оренбургской области находится 12

городов, а в ЗКО всего - 2 города. Большинство рассматриваемых городов (8 из 15-ти) относятся к полусредним городам.

Анализ расселения населения Оренбургской области показал, что в области преобладает городское население. В структуре населенных пунктов преобладают сельские поселения, доля которых составляет более 99%. Отмечается наибольшая доля сельских населенных пунктов с людностью до 500 человек - 75,3%. Тем не менее половина всех сельских жителей области 50,3% проживает в поселениях с численностью населения от 1000 человек и более (табл.8).

Таблица 8. Расселение населения в Оренбургской области

Численность населения (чел.)											
						Всего		%			
Городское						1183529		60,3			
Сельское						779478		39,7			
Всего						1963000		100			
Количество населенных пунктов											
						Всего		%			
Городских						13		0,8			
Сельских						1708		99,2			
Всего						1721		100			
Количество сельских населенных пунктов в диапазонах										Всего	
<100 чел.		100-500 чел.		500-1000 чел.		1000-2000 чел.		2000 и > чел.			
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
534	31,3	751	44,0	289	16,9	83	4,9	51	2,9	1708	100
Численность сельского населения в диапазонах (чел.)										Всего	
<100		100-500		500-1000		1000-2000		2000 и >			
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
22015	2,7	182602	22,8	194264	24,2	107924	13,4	295758	36,9	779478	100

Источник: составлено автором по статистическим данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области (Оренбургстат).

В Западно-Казахстанской области количество сельских населенных пунктов значительно превышает количество городских поселений и составляет 442 поселения, или 99,5%. Наибольшая доля сельских поселений представлено мелкими населенными пунктами с людностью от до 500 человек

– 57,9%. Тем не менее, в крупных сельских поселениях с людностью от 1000 человек проживает 65,1% всех жителей области (табл.9).

Таблица 9. Расселение населения в Западно-Казахстанской области

Численность населения (чел.)											
		Всего				%					
Городское		343766				52,4					
Сельское		312588				47,6					
Всего		656354				100					
Количество населенных пунктов											
		Всего				%					
Городских		2				0,5					
Сельских		442				99,5					
Всего		444				100					
Количество сельских населенных пунктов в диапазонах										Всего	
<100 чел.		100-500 чел.		500-1000 чел.		1000-2000 чел.		2000 и > чел.			
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
59	13,3	197	44,6	86	19,5	72	16,3	28	6,3	442	100
Численность сельского населения в диапазонах (чел.)										Всего	
<100		100-500		500-1000		1000-2000		2000 и >			
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
3241	1,0	49565	15,9	56076	18,0	87277	28,0	116429	37,1	312588	100

Источник: составлено автором по статистическим данным Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Западно-Казахстанской области

Таким образом, современная система сельского расселения в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях имеет схожие черты. В обеих областях наблюдаются процессы мелкоселенности при сохранившихся крупных сельских поселениях. Меньше всего отмечено населенных пунктов с числом жителей более 2000 человек, хотя в этих крупных поселениях проживает большая часть сельского населения областей. Эти процессы делают неустойчивой всю систему расселения региона. Среднюю людность СНП можно увидеть на картосхеме (рис.14).

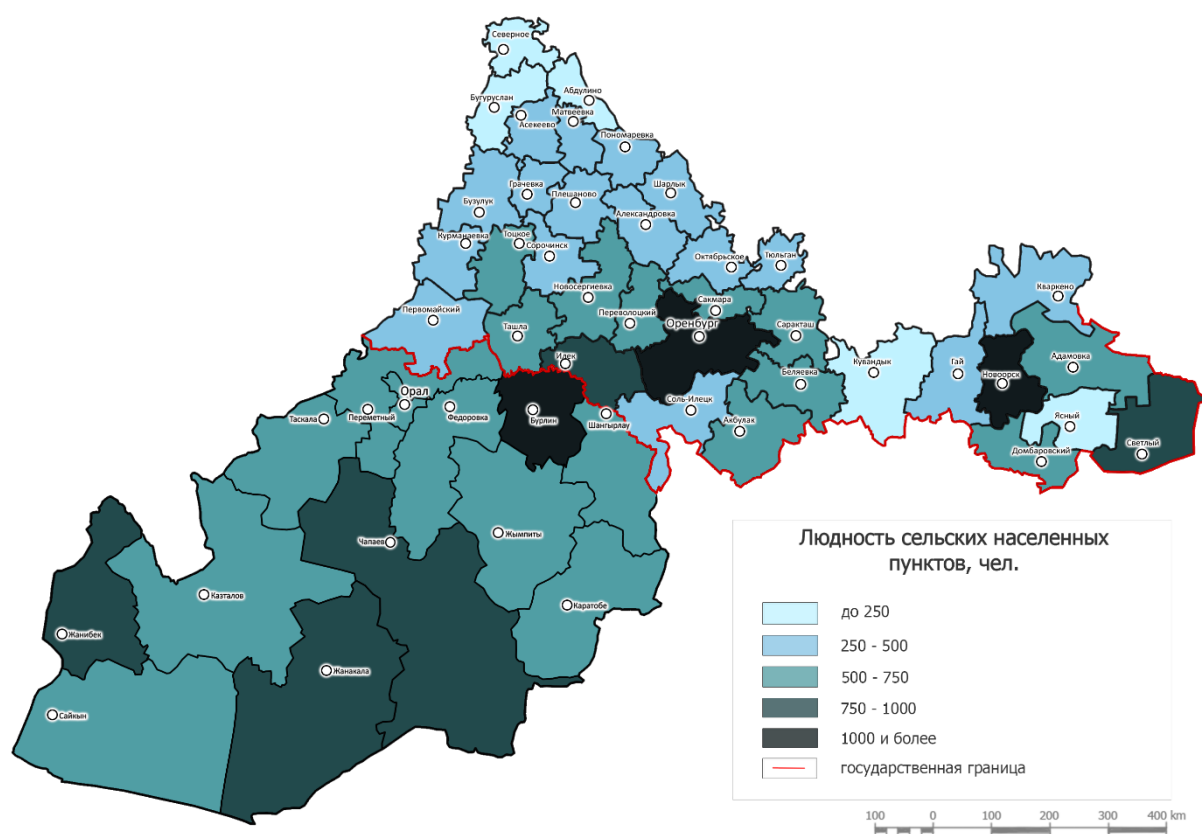


Рисунок 14. Картограмма плотности сельских населенных пунктов

Источник: составлено автором по статистическим данным

Из картограммы видно, что для территории Оренбургской области характерно увеличение плотности поселений с севера на юг. В ЗКО плотность поселений выше, чем в Оренбургской области. Вдоль границы отмечается зона компактного проживания населения на примере Бурлинского района ЗКО с Илекским и Оренбургским районами Оренбургской области.

Плотность населения Оренбургской области в 2 раза выше, чем средняя плотность в России. Плотность населения ЗКО в 1,6 раза меньше средней плотности в Казахстане, а в пределах регионов Западного Казахстана область занимает 2 место. Сравнивая области между собой, отмечается, что плотность населения Оренбургской области равная $15,9 \text{ чел./км}^2$ превышает плотность населения ЗКО – $4,3 \text{ чел./км}^2$ в 3,7 раза.

Для выявления закономерностей размещения населения, отражающих территориальные особенности его динамики и рассредоточения либо концентрации, в географических исследованиях использовали индекс территориальной концентрации населения (ИТКН). Нами были рассчитаны

меры территориальной концентрации населения по районам, а также индекс территориальной концентрации населения для Оренбургской и Западно-Казахстанской областей по статистическим данным 2002 и 2020 годов для Оренбургской области и 1999 и 2020 годов для Западно-Казахстанской области.

Индекс территориальной концентрации в Оренбургской области по данным 1989 и 2002 годов составил 16, по данным 2020 года – 21,7. Это говорит о том, что в целом по области усиливаются процессы неравномерности в расселении.

Индекс территориальной концентрации населения в ЗКО по данным 1989 года составил – 23,8, в 1999 году - 29,9, по данным 2020 года – 39. Значение ИТКН выявляет процессы существенной неравномерности в расселении.

Результаты произведенных расчетов позволили выделить несколько групп районов по степени концентрации населения, на основании которых составлена картосхема (рис.15):

- От 0 до 5 – равномерное;
- От 5 до 10 – неравномерное;
- От 10 до 20 – значительно неравномерное;
- От 20 и выше – резко неравномерное.

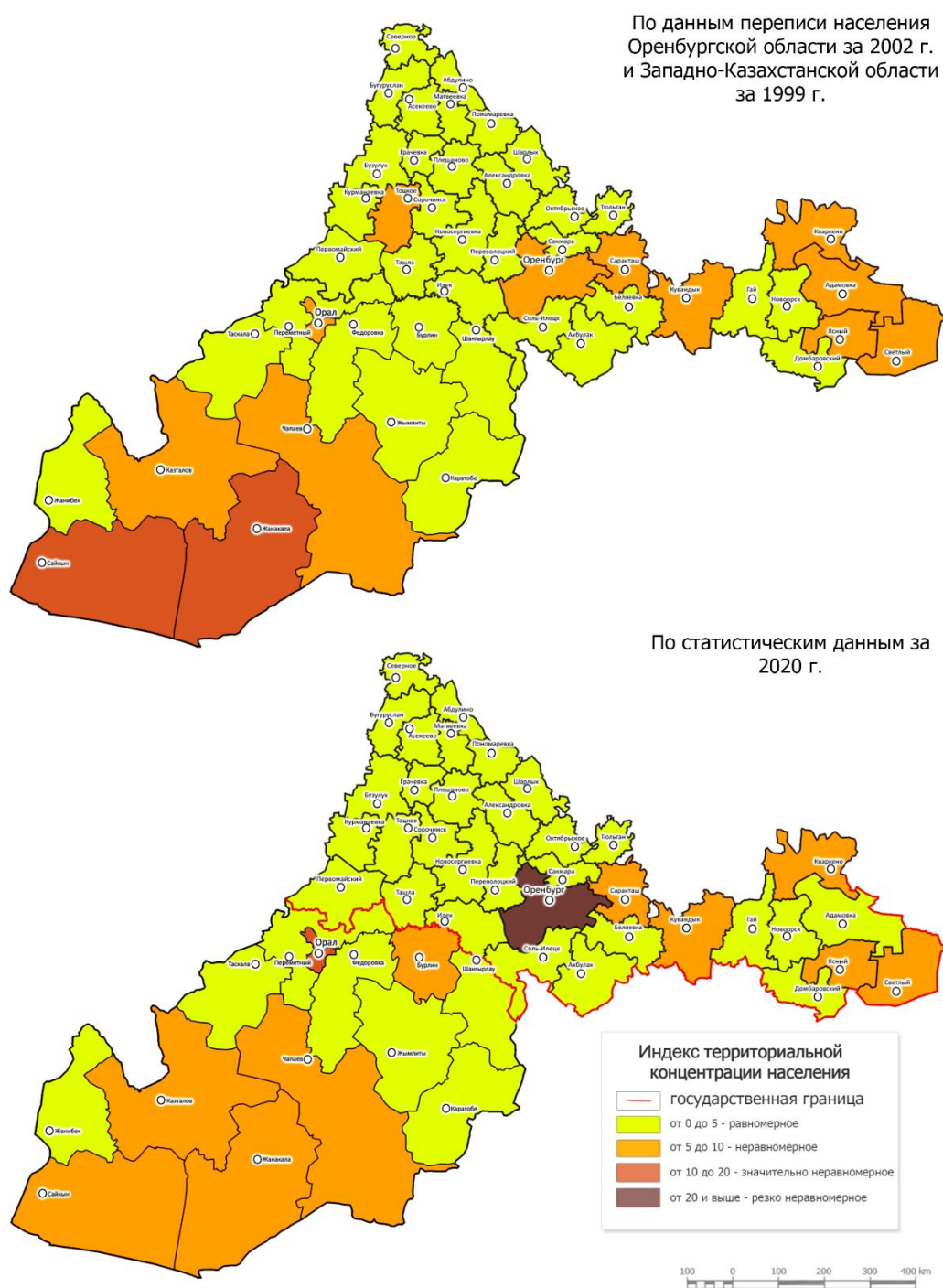


Рисунок 15. Индекс территориальной концентрации населения в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях

Источник: составлено автором

На картосхеме видно, что степень неравномерности усилилась в Оренбургском и Тощком районах, то есть за последние 20 лет в этих районах

выросла численность населения. Особенно это касается Оренбургского района, где показатель территориальной концентрации увеличился более чем в 2 раза с 9,5 до 22,9. Адамовский район, наоборот, перешел в группу равномерного расселения. Этот «переход» легко объясним условной группировкой, где показатели индекса территориальной концентрации занимают пограничные значения. Если в 2002 году этот показатель составил 5,3 (нижняя граница второй группы – неравномерная концентрация), то в 2020 году его значение немного снизилось до 4,9 (верхний предел первой группы – равномерная концентрация), что даёт основание считать, что население в районе распределено более равномерно.

В целом, в Оренбургской области население размещено относительно равномерно, за исключением Оренбургского района, который вместе с областным центром притягивает население к себе. В восточной части области проявляются процессы умеренной неравномерности в территориальной концентрации населения.

Полученные значения индекса территориальной концентрации в ЗКО демонстрируют усиление процесса моноцентризма. Территория Уральской городской агломерации за последние 20 лет увеличилась в численности почти в 3 раза. Южные районы области «теряют» население, которое переезжает в городскую агломерацию. В Бурлинском районе неравномерность в концентрации населения усиливается благодаря росту численности населения как за счет естественного прироста, так и за счет миграции.

В целом, для ЗКО характерно усиление неравномерности с севера на юг. Отдельно следует выделить Уральскую городскую агломерацию, где с каждым годом происходит усиление неравномерности в концентрации населения - 48% населения области проживает в Уральской городской агломерации.

В приграничных муниципальных/административных районах Оренбургской и ЗКО население размещено равномерно, за исключением приграничного Бурлинского района.

Результаты расчетов территориальной концентрации населения для обеих исследуемых областей свидетельствуют о пространственной дифференциации населения. Население все более стягивается к региональным центрам и ближайшим к ним районам. Отмечается постепенное усиление неравномерности в восточных районах Оренбургской области, а также южных районах Западно-Казахстанской области. Можно предположить, что это связано с низким уровнем жизни или ухудшением социально-экономических условий в муниципальном/административном районе.

Для анализа степени устойчивости территориальной структуры населения мы использовали индекс относительной населенности (ИОН).

Определение индекса относительной населенности, рассчитанного за 2002-2015 гг. в разрезе муниципальных районов Оренбургской области позволил выделить четыре типа районов.

Первый тип - относительно устойчивая территориальная структура населения. В эту группу входит большинство муниципальных районов Оренбургской области (19 из 35 районов).

Второй тип - с относительно устойчивой территориальной структурой, сопровождающейся неравномерностью в характере демографических процессов с более благоприятными характеристиками прироста населения. Некоторое снижение ИОН указывает на «уменьшение» их статуса. В эту группу входят 13 муниципальных районов.

Третий тип - с относительно устойчивой территориальной структурой, сопровождающейся неравномерностью в характере демографических процессов с более благоприятными характеристиками прироста населения. Небольшое увеличение ИОН указывает на «увеличение» их статуса, что не исключает возможности их добровольного слияния при усилении культурного, технологического и миграционного взаимообмена. В эту группу входят два муниципальных района – Оренбургский и Сакмарский.

Четвертый тип - с неустойчивой территориальной структурой, сопровождающейся неравномерностью в характере демографических

процессов с менее благоприятными характеристиками прироста населения. В эту группу входит лишь один муниципальный район – Абдулинский. Снижение ИОН почти в два раза свидетельствуют о необходимости решения вопросов, связанных с проблемами внутренней миграции, которые в дальнейшем могут нарастать. Поэтому требуется решить вопрос увеличения численности населения в районе, его привлекательности в социально-экономическом и культурном отношениях, либо проводить структурные изменения.

Индекс относительной населенности, рассчитанный за 1999-2015 гг. в разрезе районов ЗКО, позволил выявить следующие тенденции - территориальная структура (ТС) населения ЗКО по степени устойчивости пространственно-неоднородна и представлена тремя типами регионов:

- 1) с относительно устойчивой территориальной структурой;
- 2) с относительно неустойчивой территориальной структурой;
- 3) с неустойчивой является ТС населения.

При анализе ИОН в разрезе районов ЗКО можно выделить только два типа районов по степени устойчивости, с разделением второго типа районов на два подтипа. Типа с неустойчивой территориальной структурой населения не выявлено.

1 тип – относительно устойчивая территориальная структура. ИОН на протяжении 15 лет остался неизменным. К ним относятся Бокейординский и Жангалинский районы.

2 тип – относительно неустойчивая территориальная структура.

Подтип 1 – с относительно неустойчивой территориальной структурой, сопровождающейся усилением неравномерности в характере демографических процессов с менее благоприятными характеристиками режима воспроизводства, миграционных процессов. На протяжении исследуемого периода ИОН снизился. К данному подтипу относятся:

Акжаискский, Жанибекский, Байтерек (бывш. Зелёновский), Казталовский, Каратобинский, Сырымский, Таскалинский, Теректинский, Чингирлаусский.

Подтип 2 - с относительно неустойчивой территориальной структурой населения, что обусловлено усилением неравномерности в характере демографических процессов и более благоприятными характеристиками режима воспроизводства населения по сравнению с другими районами области. За период 1999-2015 гг. ИОН имеет неуклонную тенденцию роста, особенно ввиду разведки и разработки нефтегазовых месторождений. К данному подтипу относится Бурлинский район ЗКО.

Анализ современной системы расселения населения Оренбургской и Западно-Казахстанской областей послужил основой для проведения комплексной типологии расселения населения изучаемой территории, учитывая приуроченность расположения населенных пунктов к природным и/или социально-экономическим объектам.

Основным признаком для определения типа заселения стал характер расположения поселения на местности в зависимости от физико-географических условий является приуроченность их к природным и/или социально-экономическим объектам.

Всего выделено 4 типа: *долинный (прибрежный) тип, водораздельный (пастбищный) тип, магистральный тип, водно-магистральный тип*. Водный и пастбищный типы могут быть объединены в осваивающий (традиционный) тип, а магистральный и водно-магистральный типы – в трансграничный (современный) тип системы расселения (табл.10).

Таблица 10. Типология расселения населения Оренбургской и Западно-Казахстанской областей

Типы расселения	Обобщающий тип расселения	Область	Количество поселений	Численность населения (тыс.чел.)	Средняя людность (чел.)
Водный	Осваивающий (традиционный)	Оренбургская	979	1437,1	1468
		ЗКО	85	46,6	548
Пастбищный		Оренбургская	447	107,0	239
		ЗКО	22	6,5	292
Магистральный	Трансграничный (современный)	Оренбургская	664	1501,3	2261
		ЗКО	65	61,1	947
Водно-магистральный		Оренбургская	434	1302,6	3002
		ЗКО	291	489,7	1683

Источник: составлено автором

Первоначальное освоение территории начиналось с правобережья реки Урал. В связи с этим, большинство сельских населенных пунктов были основаны вдоль рек. В итоге сложилась достаточно развитая сеть поселения, большинство из которых относились *к водному (прибрежному) типу* и располагались по берегам крупных естественных водоемов.

В начале XX века, в связи с большим притоком переселенцев из европейской части России происходит постепенное «размывание» прибрежного типа расселения. Освоив большинство удобных мест по берегам рек и озер, крестьяне пришли к необходимости освоения водоразделов и засушливых степных районов края. Особенно возросла интенсивность этого процесса в годы массового переселения времен столыпинской аграрной реформы. В результате значительно возросла доля поселения *водораздельного, или* как мы её называли *пастбищного типа*. В таких поселениях основным источником питьевой воды служили колодцы, а для хозяйственных нужд использовалась вода из искусственных водоемов, где собиралась талая вода.

Интенсивное развитие в XX веке хозяйственных связей привело к формированию густой сети сухопутных дорог с одновременным значительным ростом их значения. Следствием этого процесса стал рост числа поселения, приуроченных к крупным сухопутным дорогам, так называемых

поселений магистрального типа, развитие которых было полностью связано с этими объектами.

В тех случаях, когда такой путь проходил через ранее существовавшее поселение вдоль рек или озер, происходило формирование смешанного, или *водно-магистрального типа поселения*. При этом основной тенденцией в развитии таких поселения стало постепенное преобладание приуроченности их к социально—экономическим объектам, прежде всего, к дорогам, в том числе железнодорожным.

Типы расселения были объединены в два более обобщающих типа - осваивающий (традиционный) и трансграничный (современный). В результате были составлены картосхемы типологии расселения населения Оренбургской и Западно-Казахстанской областей (рис. 16).

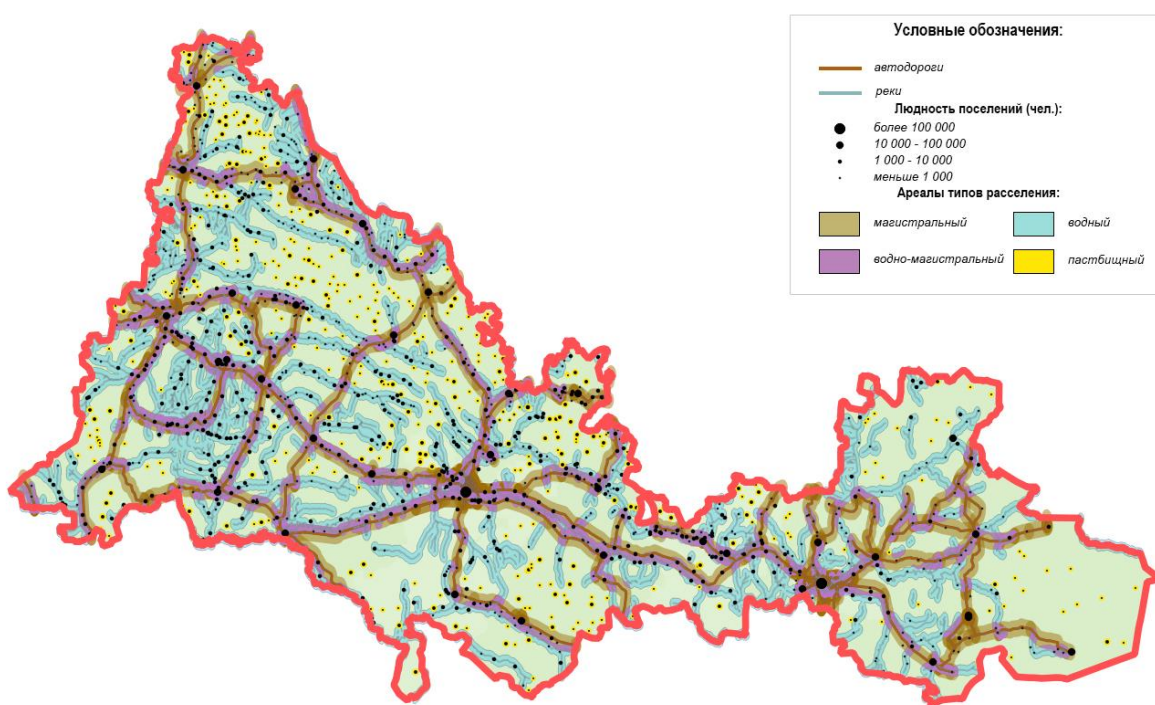


Рисунок 16. Типология расселения населения Оренбургской области

Источник: составлено автором по статистическим данным

В Оренбургской области наибольшее количество населенных пунктов относятся к водному типу расселения, а наименьшее к водно-магистральному типу, хотя людность поселений водно-магистрального типа самая высокая и составляет 3002 человека на одно поселение. К водно-магистральному типу

относится наибольшее количество населенных пунктов ЗКО (63%). Магистральный тип характерен для 664 населенных пунктов, где проживает большая доля людей всех рассматриваемых типов поселений (35%). Наименьшее количество людей проживает в пастбищном типе поселений. Это характерно как для Оренбургской, так и для ЗКО, что вполне объяснимо. Люди стараются проживать там, где присутствует какое-либо транспортное сообщение в ближайшей зоне доступности. Населенные пункты пастбищного типа в основном мелкоселенные, которые при отсутствии необходимой инфраструктуры постепенно будут переходить в ранг «бесперспективных» населенных пунктов (рис.17, табл. 10).

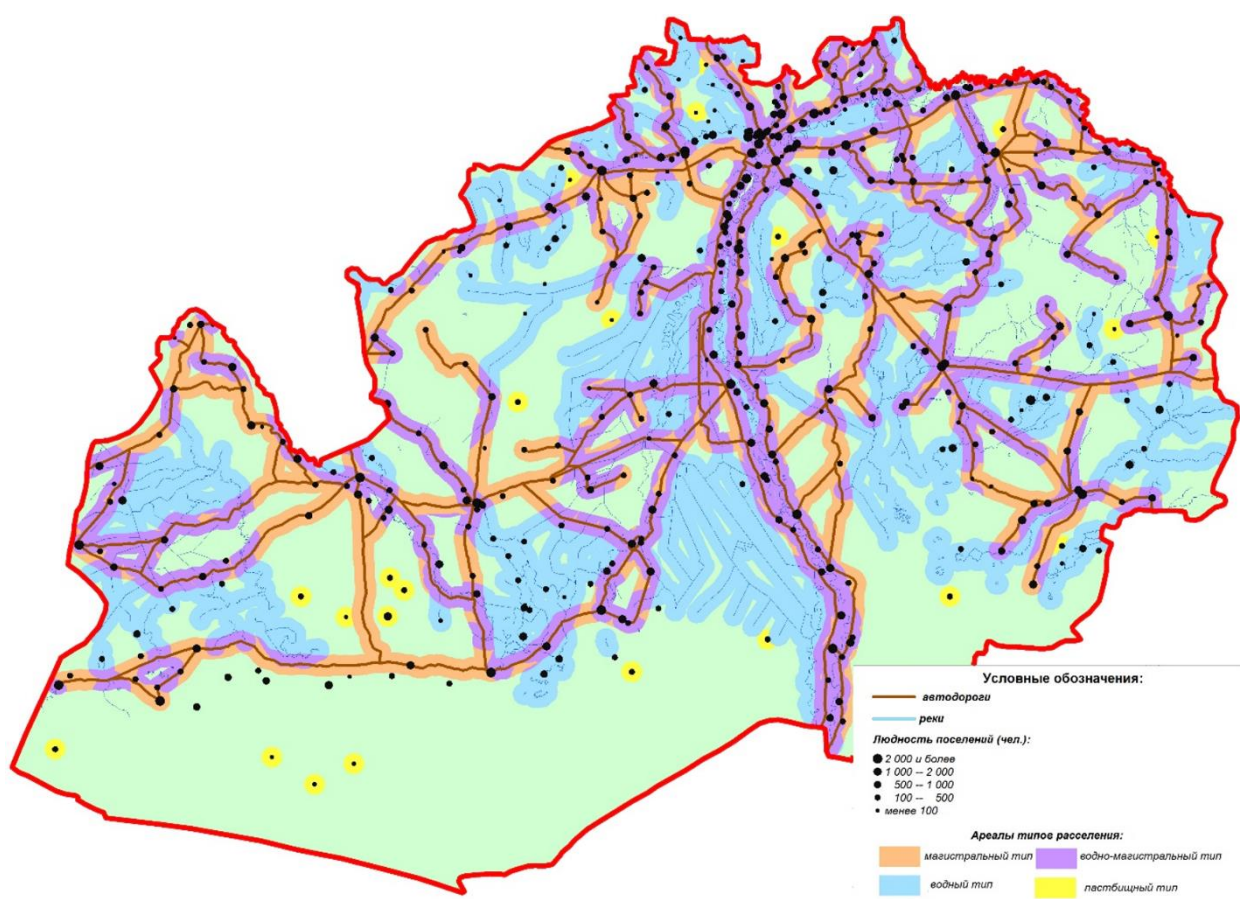


Рисунок 17. Типология расселения населения Западно-Казахстанской области

Источник: составлено автором по статистическим данным

Проведенная типология расселения населения отражает особенности исторического развития и современные социально-политические условия анализируемой территории, состав и плотность населения, разнообразие природных условий. Наблюдаемые различные типы расселения населения

могут сменять друг друга в ходе исторического развития, что будет зависеть от ряда факторов, в том числе от природных и социально-экономических. На наш взгляд, будет увеличиваться количество поселений водно-магистрального типа из-за влияния фактора экономико-географического положения, пропорционально будут увеличиваться и населенные пункты водного и магистрального типов за счет роста численности населения в самих населенных пунктах. Доля пастбищного типа должна регрессировать, так как данные населенные пункты не могут быть включены в опорный каркас расселения населения территории, а, следовательно, будут «угасать» в своем развитии.

В приграничных Оренбургской и Западно-Казахстанской областях происходит переход от осваивающего (традиционного) типа системы расселения (преобладание речного, пастбищного типов поселений) к трансграничному - (современному) типу системы расселения (преобладание магистральных, водно-магистральных типов поселений).

Таким образом, изменения в экономико-географическом и политико-географическом положениях, формирование приграничного региона привело к усилению роли магистрального и магистрально-водного (трансграничного) типа поселений, отражающих современное расселение Оренбургской и Западно-Казахстанской областей.

3.3. Опорный каркас расселения населения в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях

Многочисленные коммуникации, обеспечивающие перемещение людей, грузов, передачу энергии, ресурсов, информации и др., создают необходимые условия для функционирования системы расселения. Решающую роль на характер расселения населения, его динамику оказывает опорный каркас расселения (ОКР).

институтом Урбанистики при Министерстве регионального развития РФ, а также на основе комплексной разработки Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан, разработанной Министерством регионального развития РК совместно с комитетом по делам строительства. Из картосхемы видно, что плотность магистралей выше в Оренбургской области. На территории ЗКО сеть автомагистралей не развита в полной мере и не охватывает территорию всей области, а железные дороги пересекают область только в северной и западной ее частях. На основании данной картосхемы нами выделены группы городских поселений и главные магистрали, соединяющие их. Результатом стала сводная картосхема опорного каркаса расселения населения в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях (рис.19).

Условные обозначения

Группы городских поселений

- Крупнейшие (более 500 тыс. человек)
- Крупные (100-500 тыс. человек)
- Средние (50-100 тыс. человек)
- Полусредние (20-50 тыс. человек)
- Малые города (до 20 тыс. человек)
- магистрали
- полимагистрали
- - - проектируемые железные дороги
- - - проектируемые автомагистрали
- Границы областей

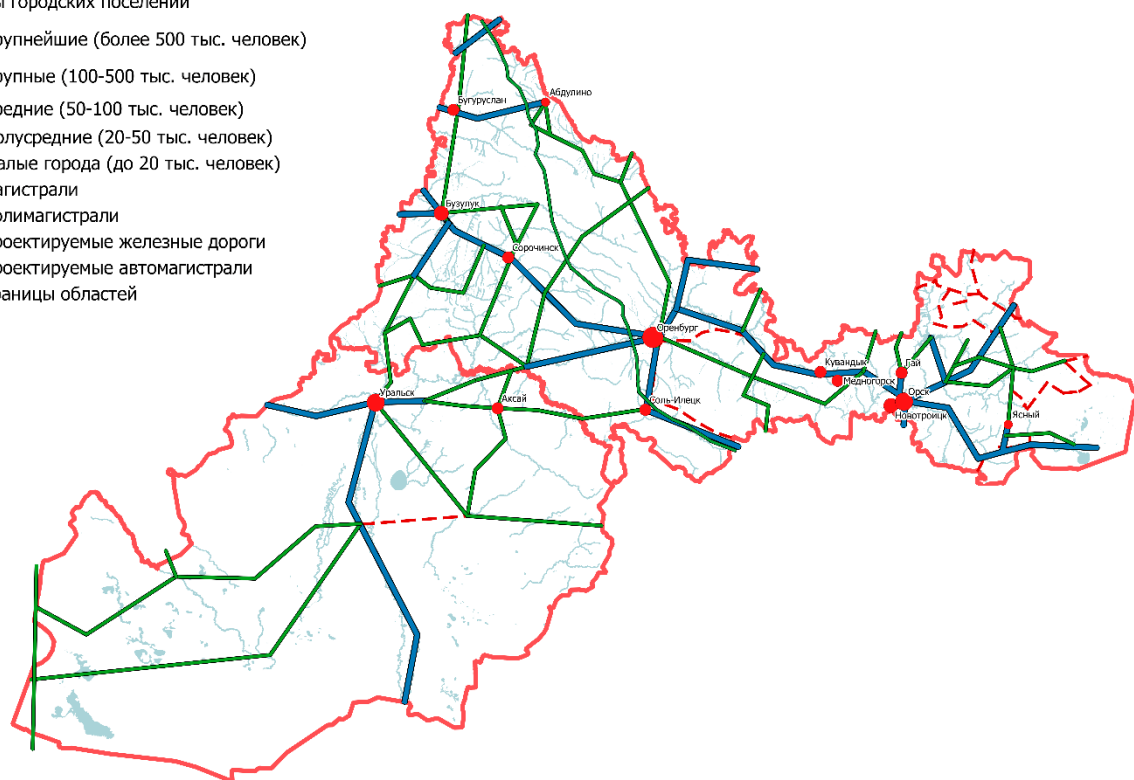


Рисунок 19. Опорный каркас расселения населения в Оренбургской и Западно-Казахстанской областях

Источник: составлено автором

Из анализа рисунка 19 видно, что за счет большего числа городов на территории Оренбургской области, связи между этими городами налажены

более прочно за счет более плотной сети дорог. На карте отмечены магистрали – линии автомобильных или железных дорог, соединяющих городские поселения, а также полимагистрали – линии, соединяющие две и более параллельно проходящих автомобильных, железных или водных путей сообщения.

Транспорт имеет повышенное значение и это обусловлено рядом региональных особенностей. Во-первых, на исследуемой территории развиты грузоёмкие отрасли хозяйства (нефтяная, химическая, сельскохозяйственная и др.), которые дают большой объем продукции, имеющей к тому же обширные зоны сбыта. Во-вторых, крупномасштабное производство на этой территории связано со все расширяющимся ввозом недостающих видов сырья и топлива, машин и оборудования, товаров народного потребления, нередко из отдаленных регионов [93].

Оренбургская область исторически связывала европейскую часть России со странами Средней и Юго-Восточной Азии и в настоящее время обеспечивает транзит грузовых и пассажирских потоков в направлении «Центр-Средняя Азия» и «Запад-Восток». Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием превышает 13 тысяч километров, железных дорог - 1650 километров, нефте и газопроводов - 1800 километров [118]. Значимость области как транспортного узла обусловлена как особенностями географического положения (граница с Казахстаном), так и высоким уровнем развития отрасли. Оренбург является одной из опорных точек в строительстве транспортного коридора «Западный Китай - Западная граница» - самого короткого пути из Китая в Европу [18].

Транспортная сеть обеспечивает не только внутрирегиональные, но и мощные транзитные потоки грузов и пассажиров из азиатской части России в европейскую ее часть (и обратно). Вдоль оси этих потоков сложилась крупнейшая политранспортная магистраль в составе параллельно расположенных и тесно взаимодействующих транспортных артерий -

железной дороги и автомагистрали Самара-Уфа-Челябинск и многониточных трубопроводов.

Современная конфигурация транспортной сети Оренбургской области в основных своих чертах соответствует в целом достигнутому уровню развития и размещения производительных сил. Но в то же время она нуждается в значительном совершенстве. Это, прежде всего, сохранение работоспособности, а в обозримой перспективе - усиление мощности за счет обеспечения наилучшей технической вооруженности транзитных широтных линий общегосударственного значения, в первую очередь железных дорог Самара-Уфа-Челябинск и Карламан-Белорецк-Магнитогорск.

При поддержке Правительства Оренбургской области разработан бизнес-план проекта «Развитие южного выхода с Урала на Запад». Данный проект предусматривает сформировать альтернативный широтный маршрут Карталы-Орск-Оренбург-Красногвардеец-Сенная для грузов железнодорожного транспорта из Западного Китая в Европу с обходом Транссиба, а также позволит обеспечить стратегические потребности в перевозках Орско-Новотроицкой агломерации.

В Оренбургской области ОКР имеет линейно-узловую форму с элементами радиальной структуры. Зачастую линии автомагистралей совпадают с железнодорожными путями. Здесь большинство крупных поселений области расположены на одной линии вдоль мощной железной дороги и водной магистрали – реки Урал. Тем не менее, из крупных городских поселений, в частности из областного центра – Оренбурга, расходятся радиально несколько крупных полимагистралей по направлениям к городам Оренбуржья, а также соседних регионов страны. Основная ось расселения населения также приходится на эту территорию, т.е. в области выявлена неравномерность в заселенности, что требует пересмотра планировки главных магистралей. При такой схеме хорошо обеспечивается связь районов области с центром, но неизбежна перегрузка центральной части и затруднена связь

между некоторыми районами. Поэтому необходимо налаживать кольцевую форму развития транспортной сети [93].

Общая протяженность автомобильных дорог Западно-Казахстанской области составляет 6526,3 км (4701,9 км - с твердым покрытием). Преобладающая часть дорог – 80,3% или 5239,3 км приходится на дороги областного и районного значения. Автомобильные дороги областного и районного значения являются коммунальной собственностью [82].

На территории ЗКО можно выделить некоторые особенности, которые связаны прежде всего с тем, что на данной территории отмечается слабая транспортная инфраструктура сельских территорий и территорий с малой плотностью населения. Одной из главных транспортных магистралей на данной территории является автомобильная дорога международного значения Шымкент– Актобе–Уральск (трасса М-32) с выходом на Самару. Железные дороги на исследуемой территории образуют один из самых грузонапряженных участков в транспортной системе страны.

Характерной чертой ОКР населения ЗКО является развитие его в условиях разветвленной речной сети на севере области. Каркас образует всего две ветки, исходящие из главного узла каркаса расселения – города Уральск, а также две ветки широтного направления на западе области. Остальные населенные пункты области, которые не расположены вдоль этих магистралей лишены транспортного сообщения с крупными поселениями, что значительно затрудняет любые грузо- и пассажироперевозки. Большое влияние на формирование расселения на изучаемой территории оказало строительство железной дороги «Покровская Слобода - Илецк», автодорог международного, республиканского и областного значения, территории вдоль которых интенсивно заселялись. Остальная часть территории области не имеет постоянного транспортного сообщения с крупными региональными центрами. В целом ОКР области можно охарактеризовать как линейно-решетчатый, требующий доработки и строительства в будущем сети дорог, соединяющих населённые пункты в меридиональном направлении.

Значительная неравномерность в развитии транспортной сети области препятствует экономическому развитию. Тем не менее, в Генеральной схеме организации территории РК делается акцент на развитие транспортной инфраструктуры на территории всей страны. По отношению к ЗКО, специализация которой нефтяная и газовая промышленность, большее значение придают развитию трубопроводного транспорта. На наш взгляд, в качестве проектируемой дороги республиканского значения может выступить трасса Жымпиты-Чапаево-Казталовка-Жанибек-граница РФ. Этот маршрут позволил бы существенно сократить протяженность пути и упростил бы доставку товарно-материальных ценностей из КНР в Кавказские и Закавказские республики, Ставропольский и Краснодарский края, Ростовскую область, Украину, а также юг Европейского континента. Кроме того, организация данного маршрута имела бы ощутимый мультипликативный эффект для населения и экономики на пути следования маршрута: открытие новых рабочих мест, создание объектов придорожного сервиса и развитие инфраструктуры [120]. В 2018 году начаты работы по капитальному ремонту автодороги республиканского значения: Чапаево-Жалпактал-Казталовка-граница РФ. В настоящее время прорабатывается вопрос реконструкции автодороги Казталовка-Жанибек-граница РФ [84].

Таким образом, можно говорить о том, что ОКР на территории ЗКО еще не сформирован. Существующая транспортная система, сформированная в годы СССР, не отвечает современным требованиям, обеспечивающим экономическую эффективность транспортной сети Казахстана. Необходима ее реструктуризация и, на наш взгляд, целесообразно в этом вопросе интеграция Казахстана с Россией.

В целом систему ОКР населения приграничных областей можно назвать радиально-линейной. Опорный каркас можно сравнить с паутиной, которая захватывает не всю часть территории, а лишь наиболее плотно заселенную, наиболее развитую ее часть. Под воздействием опорного каркаса произошла дифференциация территории региона на части, отличающиеся экономической

плотностью, густотой и рисунком сети поселений. Узловые элементы опорного каркаса определились как ареалы концентрации разнообразной деятельности, линейные элементы — как оси развития [130].

Региональный ОКР находится в стадии своего формирования и совершенствования, подчеркивает контрастность и неравномерность расселения (особенно на макроуровне).

Для создания условий устойчивого социально-экономического развития исследуемой территории по инновационному сценарию должно быть обеспечено комплексное развитие опорной транспортной сети.

Перспективы развития автомобильного и железнодорожного транспорта в исследуемом регионе предполагают формирование разветвленной транспортной инфраструктуры, строительство новых дорог, а также улучшение состояния действующих магистралей.

Формирование опорной сети автомобильных дорог должно быть подкреплено развитием автодорожной сети регионального и местного значения. Это создаст транспортный каркас развития экономики и системы расселения, обеспечит надежность производственно-транспортных связей и повысит транспортную доступность территории.

Рост и расширение ОКР будет осуществляться на счет «вливания» в их состав новых образованных опорных населенных пунктов.

3.4. Система расселения в приграничных муниципальных и административных районах Оренбургской и Западно-Казахстанской областей

Для более точной оценки трансформации системы расселения в приграничье, необходимо рассмотреть демографическую ситуацию и систему расселения непосредственно в самих приграничных районах.

Приграничными районами мы считаем муниципальные и административные районы Оренбургской и Западно-Казахстанской областей, непосредственно прилегающих к границе. Система расселения представлена 4-мя муниципальными районами со стороны Оренбургской области и 3-мя административными районами со стороны ЗКО. К ним мы относим 4 района Оренбургской области: Первомайский, Ташлинский, Илекский и Соль-Илецкий; а также 3 района ЗКО: Байтерек (бывш. Зеленовский), Бурлинский и Чингирлауский.

Территории Первомайского, Ташлинского, Илецкого районов Оренбургской области и район Байтерек (бывш. Зеленовский) ЗКО образовались во времена казачества и входили в состав Уральского казачьего войска. Соль-Илецкий городской округ входил в состав Оренбургского казачьего войска. В настоящее время государственная граница, в основном, проходит по руслам рек Урал и Илек.

Общая численность населения приграничных районов с российской стороны – 120199 человек (15% сельского населения Оренбургской области; с учетом г. Оренбург – 36%), с казахстанской стороны – 128592 человека (41% сельского населения Западно-Казахстанской области). Если учитывать численность населения Уральской городской агломерации, то в рассматриваемых приграничных районах проживает 68% жителей области. Средняя плотность приграничных районов Оренбургской области составляет 7 чел./км², а приграничных районов ЗКО – 6,4 чел./км² (табл. 11).

Таблица 11. Система расселения приграничных районов Оренбургской и Западно-Казахстанской областей

Название приграничного района	Площадь территории, тыс. км²	Общая численность, чел. (на 01.01.20г.)	Средняя плотность, чел./км²	АТД			Удельный вес городского населения, %	Удельный вес сельского населения, %
				Городское население, чел.	Сельское население, чел.	Кол-во населенных пунктов		
Оренбургская область								
Первомайский	5055	23271	4,6	-	23271	58	0	100
Ташлинский	3440	23248	6,8	-	23248	44	0	100
Илекский	3684	23206	6,3	-	23206	25	0	100
Соль-Илецкий	5100	50474	9,9	26923	23551	58 (+г.Соль-Илецк)	53,3	46,7
Всего по районам	17279	120199	7,0	26923	93276	185 (186)	22,4	77,6
Западно-Казахстанская область								
Байтерек	7400	57762	7,8	-	57762	68	0	100
Бурлинский	5600	56086	10,0	35310	20776	31 (+г.Аксай)	63	37
Чингирлаусский	7200	14744	2,1	-	14744	12	0	100
Всего	20200	128592	6,4	35310	93282	111 (112)	27,5	72,5
ИТОГО	37479	248791	6,7	62233	186558	296 (+2)	25,0	75,0

Источник: составлено автором по статистическим данным

Как видно из таблицы, система расселения приграничных муниципальных и административных районов Оренбургской и Западно-Казахстанской областей очень схожа. Площадь всех административных образований составляет 37479 тыс. км², из которых 54% занимают районы ЗКО, а 46% районы Оренбургской области, что говорит о том, что площади по обеим сторонам от границы примерно одинаковы. Также практически идентичны общая площадь, средняя плотность и численность сельского населения. Городское население представлено двумя городами – Соль-Илецк (Оренбургская область) и Аксай (ЗКО). Доля городского населения отличается незначительно – 53% в Оренбургской области и 63% в ЗКО. Сельское население представляет собой 296 сельских поселений, из которых 185 находятся на территории Оренбургской области, а 111 – на территории ЗКО.

Доля сельского населения в приграничных образованиях составляет в Оренбургской области – 77,6%, в ЗКО – 72,5%, а в среднем по рассматриваемому району - 75%.

В приграничных муниципальных районах с Западно-Казахстанской областью отмечается измельчение сети поселений. В приграничных районах 62,4% сельских поселений имеют численность до 500 жителей. 43,9% жителей приграничных районов проживают в поселениях от 1000 человек. В целом, в приграничных муниципальных районах проживает только 12% от всех сельских жителей Оренбуржья (93276 человек) (табл.12).

Таблица 12. Расселение населения Оренбургской области в приграничных районах с ЗКО

Численность населения (чел.)											
				Всего				%			
Городское				26923				22,4			
Сельское				93276				77,6			
Всего				120199				100			
Количество населенных пунктов											
				Всего				%			
Городских				1				0,5			
Сельских				185				99,5			
Всего				186				100			
Количество сельских населенных пунктов в диапазонах										Всего	
<100 чел.		100-500 чел.		500-1000 чел.		1000-2000 чел.		2000 и > чел.			
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
39	21,5	74	40,9	47	26	17	9,4	4	2,2	185	100
Численность сельского населения в диапазонах (чел.)										Всего	
<100		100-500		500-1000		1000-2000		2000 и >			
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
1704	1,8	17773	19,1	32838	35,2	18444	19,8	22517	24,1	93276	100

Источник: составлено автором по статистическим данным

В приграничных с Оренбургской областью административных районов Западно-Казахстанской области доля населенных пунктов с людностью до 500 человек составляет 57,6%. Большая часть сельского населения проживают в населенных пунктах от 1000 человек и более (61,1%). В приграничных административных районах проживает 29,5% всех сельских жителей Западно-Казахстанской области (табл.13).

Таблица 13. Расселение населения ЗКО в приграничных районах с Оренбургской областью

Численность населения (чел.)											
		Всего						%			
Городское		35310						27,5			
Сельское		93282						72,5			
Всего		128592						100			
Количество населенных пунктов											
		Всего						%			
Городских		1						0,8			
Сельских		111						99,2			
Всего		112						100			
Количество сельских населенных пунктов в диапазонах										Всего	
<100 чел.		100-500 чел.		500-1000 чел.		1000-2000 чел.		2000 и > чел.			
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
21	16,8	51	40,8	27	21,6	20	16,0	6	4,8	125	100
Численность сельского населения в диапазонах (чел.)										Всего	
<100		100-500		500-1000		1000-2000		2000 и >			
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
1426	1,5	14635	15,7	20520	22,0	29495	31,6	27206	29,2	93282	100

Источник: составлено автором по статистическим данным

Таким образом, в приграничных муниципальных и административных районах анализируемых областей в системе расселения происходит измельчение сети поселений, характерное и для самих областей. В приграничных районах по обе стороны границы расположено по одному городу, а остальные поселения относятся к сельским. Меньше всего отмечено населенных пунктов с числом жителей более 2000 человек, хотя в этих крупных поселениях проживает большая часть сельского населения. В приграничных районах Оренбургской области проживает 1/7 сельских жителей, а в ЗКО – 1/3.

Для приграничных муниципальных районов Оренбургской области в промежутки между переписями населения 1989 и 1999 годов отмечен рост численности населения, после которого начался процесс снижения численности населения. Несмотря на отрицательные темпы роста численности населения, численность районных центров за последние 30 лет увеличилась. Для приграничных административных районов ЗКО, по данным периода с 1989 по 2020 годы, численность населения как самих районов, так и районных

центров снижается. Исключением является Бурлинский район, в котором разработка и добыча нефти и газа отражается на росте численности населения самого района (рис. 20).

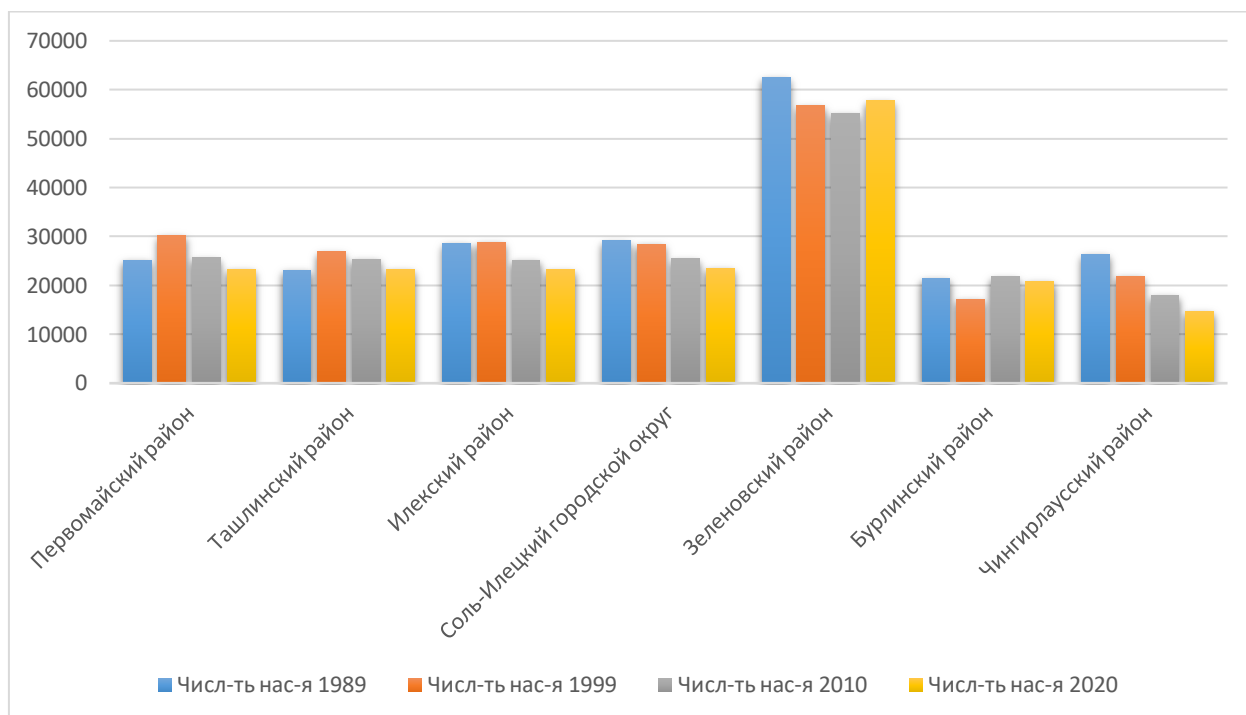


Рисунок 20. Динамика численности сельского населения приграничных районов Оренбургской и Западно-Казахстанской областей (1989-2020 гг.).

Источник: составлено автором по статистическим данным

Численность населения районных центров за последние 30 лет отражает рост численности населения приграничных районных центров Оренбургской области и снижение численности населения приграничных районов ЗКО. Исключениями являются города, расположенные в приграничных регионах (рис. 21).

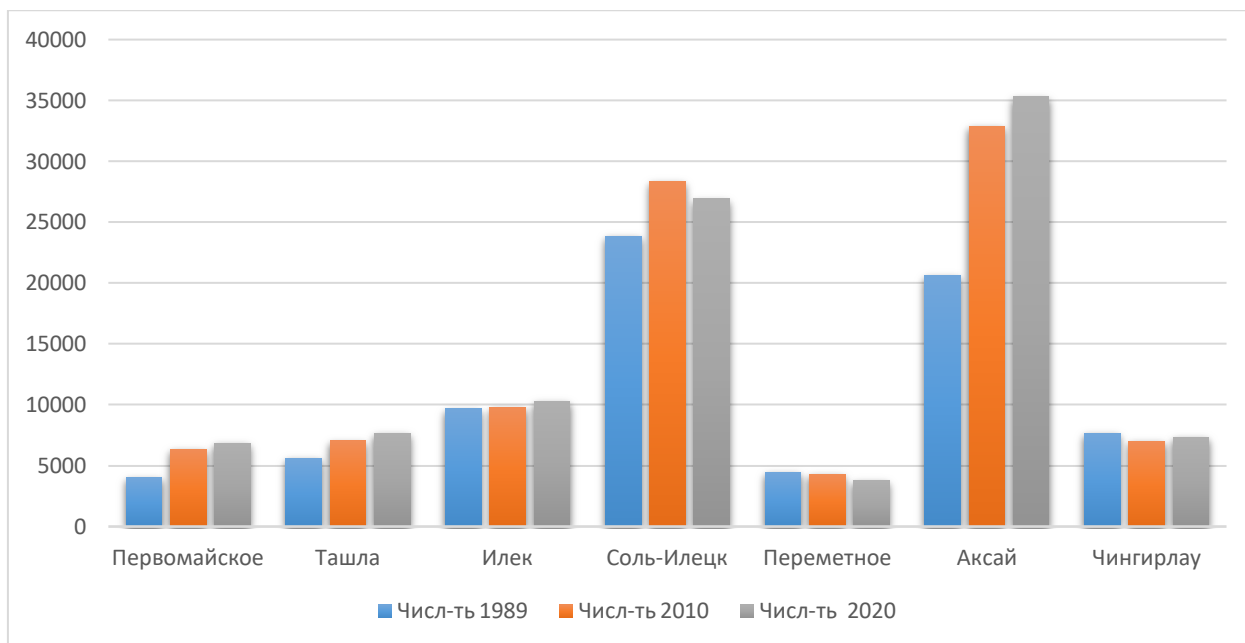


Рисунок 21. Динамика численности населения районных центров приграничных районов Оренбургской и Западно-Казахстанской областей.

Источник: статистические данные

Динамика численности населения городов в приграничье показала, что население города Соль-Илецк в течении 30 лет увеличилось всего на 12%, тогда как численность населения города Аксай выросла на 71%. (рис. 22).

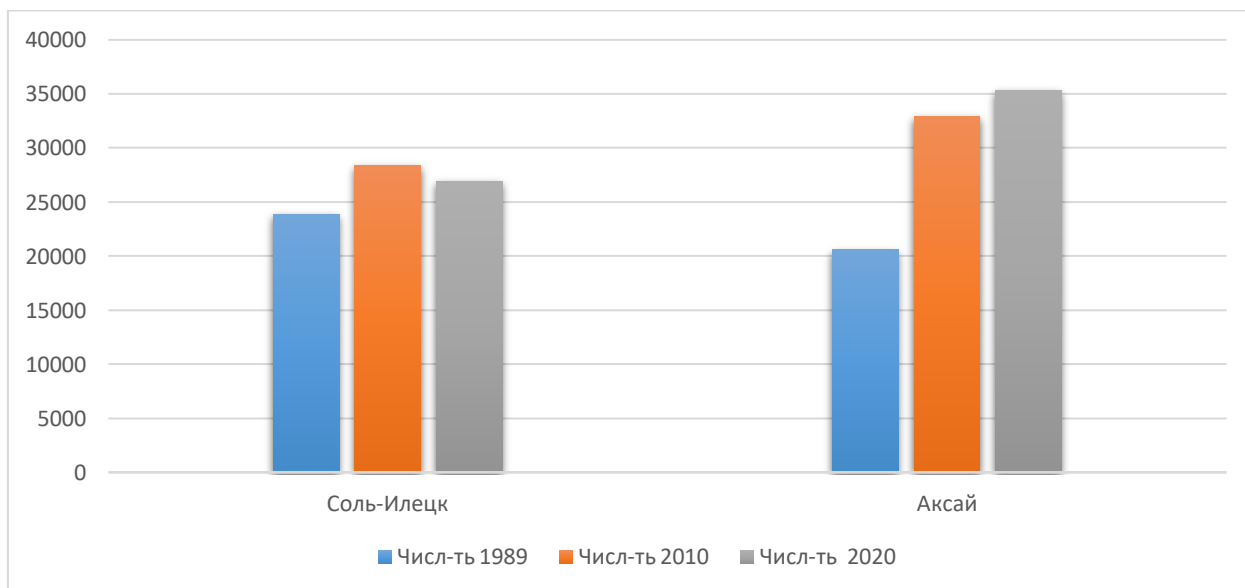


Рисунок 22. Динамика численности населения городов в приграничных районах Оренбургской и Западно-Казахстанской областей.

Источник: статистические данные

В целом, демографический потенциал приграничных районов в настоящее время составляет почти 250 тыс. человек. Численность приграничных районов за последние 20 лет характеризуется снижением

численности населения. Выявлено, что несмотря на процесс депопуляции в Оренбургской области и рост численности населения ЗКО, в приграничных муниципальных/административных районах численность населения сокращается повсеместно. В Оренбургской области наблюдается процесс централизации расселения на локальном уровне за счет увеличения численности населения районных центров. В ЗКО население районных центров подвержено депопуляции, процесс централизации выражен в росте численности городов.

Рассматриваемые приграничные районы имеют аграрную направленность. Промышленное направление представлено небольшими предприятиями, занимающимися, в основном, производством товаров народного потребления.

Рассматривая населенные пункты приграничных районов, следует отметить, что они преимущественно тяготеют к крупным автомагистралям, железным дорогам и крупным водным артериям. Приуроченности образования населенных пунктов и тяготения их к государственной границе не отмечается. Рисунок расселения более подвержен фактору экономико-географического положения по отношению к крупным путям сообщения, в частности, дорог федерального и муниципального значений.

В национальном составе приграничных образований отчетливо заметно преобладание русского и казахского населения, с невысокой долей татарского и украинского населения и остальными национальностями, представленными малочисленными народами.

Приграничные районы Оренбургской области имеют высокий и очень высокий индекс мозаичности, за исключением Ташлинского района Оренбургской области, в котором средний уровень индекса мозаичности. Низкий уровень индекса мозаичности характерен лишь для районов ЗКО (рис.13).

Национальный состав населения приграничных образований Оренбургской и Западно-Казахстанской областей представлен на диаграмме (рис.23).

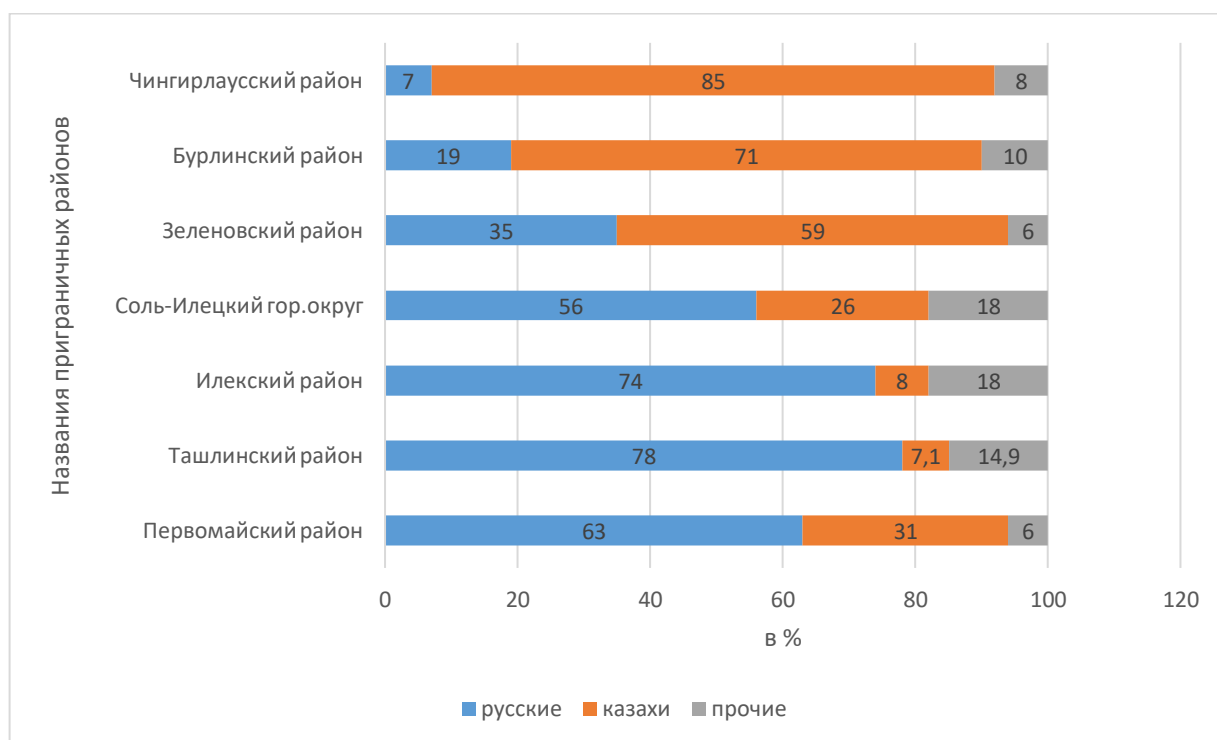


Рисунок 23. Доля русских и казахов в национальном составе населения приграничных образований Оренбургской и Западно-Казахстанской областей

Источник: составлено автором по статистическим данным

На диаграмме видно, что в приграничных районах Оренбургской области заметно выделяются Соль-Илецкий городской округ и Первомайский район, где 1/3 населения к казахской этнической группе. В приграничных районах ЗКО – Чингирлауском и Бурлинском, доля казахов в национальном составе значительно превышает доли других национальностей, в том числе и русских. В районе Байтерек доля русского населения составляет 35%. Этот административный район относится к самому большому по численности русского населения.

Учитывая географическое положение, исторически сложившиеся экономические и культурные связи был разработан документ, в котором прописаны правила пересечения государственной границы жителями приграничных территорий. «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке пересечения

российско-казахстанской государственной границы жителями приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан» и изменения, внесенные в международный протокол от 09 ноября 2018 года, публикует список мест пересечения границ приграничных территорий. В Соглашении были утверждены места пересечения границы, которые установлены для ее пересечения жителями приграничных территорий в упрощенном порядке.

Мы выделили места пересечения границ на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей (табл.14). Всего на территории Оренбургской области определено 24 места пересечения границы, а в Западно-Казахстанской области – 19, в том числе 6 непосредственно между этими областями. Обе области имеют еще пункты пересечения с другими пограничными областями Российской Федерации и Республики Казахстан.

Таблица 14. Места пересечения границ на территории Оренбургской (РФ) и Западно-Казахстанской областей

Российская Федерация		Республика Казахстан	
Название административного района	Название мест пересечения границы	Название административного района	Название мест пересечения границы
Оренбургская область (6)		Западно-Казахстанская область (6)	
Первомайский район	Рубежинский	Район Байтерек	Чесноково
Первомайский район	Усов	Район Байтерек	Раздольное
Ташлинский район	Раннее	Район Байтерек	Кирсаново
Илекский район	Затонное	Бурлинский район	Жанаталап
Илекский район	Озерки	Шынгырлауский район	Шоктыбай
Соль-Илецкий район	Линевка	Шынгырлауский район	Шынгырлау

Источник: Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации, 2006.

Указанные сельские населенные пункты пересечения границы можно рассматривать, как опорные населенные пункты. Они имеют стратегическое значение, а значит могут быть включены в программу поддержки приграничных территорий, предусмотренную в рамках Государственных

программ развития регионов как в России, так и в Казахстане, нацеленных на улучшение качества жизни сельчан и развитию сельских территорий [85].

На региональном и локальном уровнях барьерность границы зависит от характера расселения и пограничной инфраструктуры, в том числе пунктов пропуска, их плотности, статуса и режима.

Число пунктов пропуска и их плотность в значительной мере определяются историей и современным состоянием двусторонних отношений России и ее соседей, а также плотностью населения и общим уровнем освоенности территории. Закономерно, что наиболее развитая система пунктов пропуска сложилась на границах России с постсоветскими государствами. Одним из способов снижения барьерности границы для жителей приграничной полосы регионов, граничащих с ЕС, стало заключение соглашений о режиме малого приграничного передвижения (МПП), позволяющих при получении специального разрешения (карточки) посещать без визы приграничные районы соседнего государства сроком не более 30–60 дней за одну поездку и не более 90 дней за полгода.

Согласно данным, опубликованным в сборнике [99], на начало 2015 г. на границах России и Казахстана установлены и действуют 48 пунктов пропуска. Плотность пунктов пропуска на 100 км. границы составила 0,6. Нами был произведен аналогичный расчет относительно пунктов пропуска на участке границы Оренбургской и ЗКО. Протяженность этого участка составляет 1876 км., на которых размещено 6 пунктов пропуска. Исходя из этого плотность пунктов пропуска на 100 км. составила 0,3, что в 2 раза ниже плотности пунктов пропуска для всей российско-казахстанской границы.

Для объективной оценки ситуации в приграничных населенных пунктах, в которых установлены места пересечения границы, согласно Соглашению между Россией и Казахстаном, были использованы спутниковые снимки. Главной задачей было визуально посмотреть пространственное размещение мест пересечения границы и определить рациональность размещения мест пересечения границы в них (рис.24).

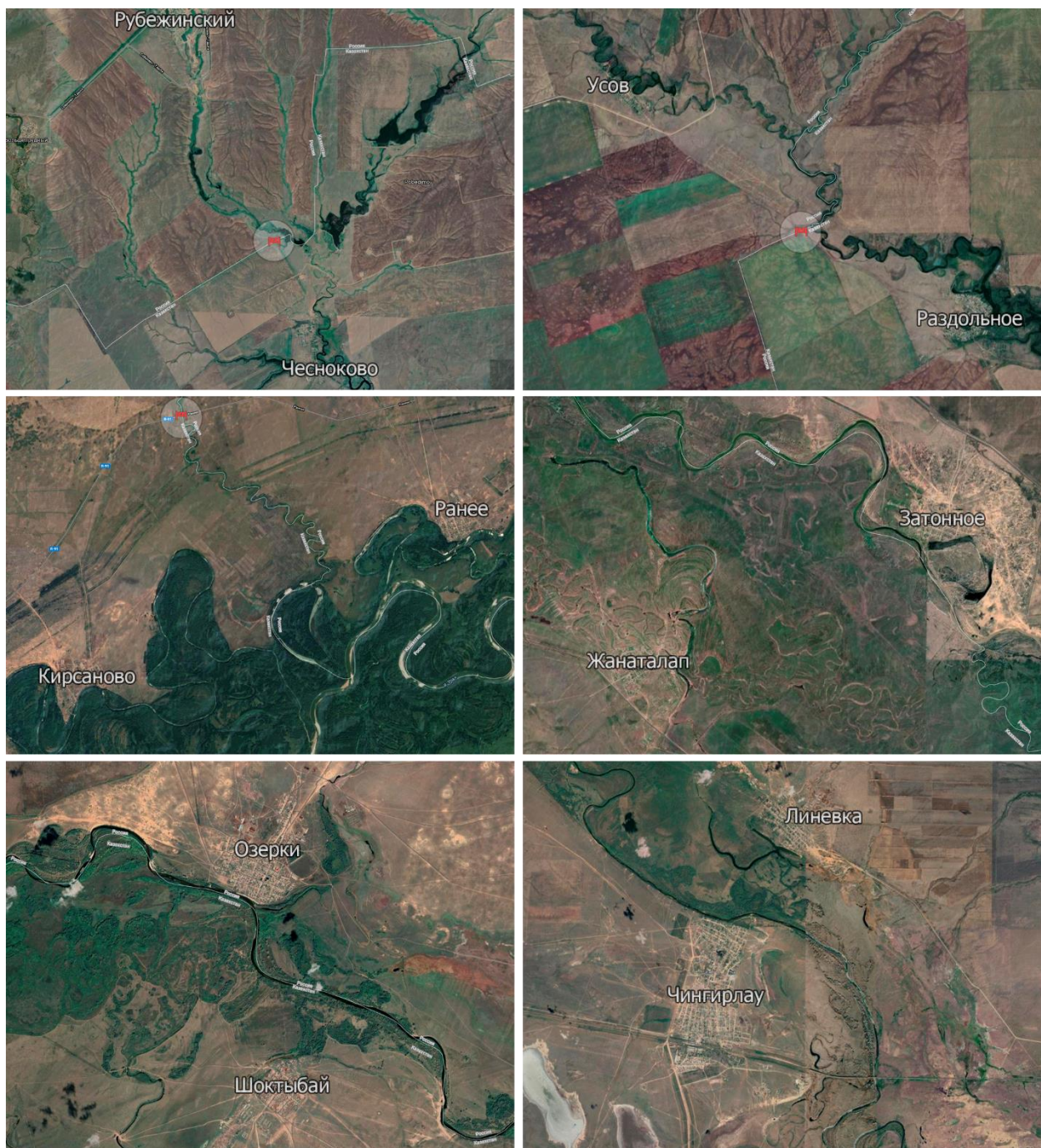


Рисунок 24. Фрагменты спутниковых снимков приграничных населенных пунктов-мест пересечения границы между Оренбургской и Западно-Казахстанской областями.

Источник: составлено автором на основе Google maps.

Из анализа спутниковых снимков были определены лишь три места пересечения границ из шести созданных. В поселках Рубежинское-Чесноково и Усов-Раздольное (Первомайского/Байтерекского районов) на снимках видны оборудованные места пересечения границы и дорога, приводящая к ним. На приграничном участке Раннее (Ташлинский район)- Кирсаново (Байтерекский район) на снимках видно, что из населенных пунктов ведет

дорога к трассе R-91 Чинарево (Республика Казахстан), которая после пересечения границы соединяется с дорогой на село Раннее. Очевидно, что именно тут находятся места пересечения границы. В приграничных поселениях Затонное (Илекский район)-Жанаталап (Бурлинский район), Озерки (Илекский район)- Шоктыбай (Чингирлаусский район), на спутниковых картах не определяются места пересечения границы. Населенные пункты разделяет река Урал в широкой долине с множеством стариц, что затрудняет обустройство на этой территории пунктов пересечения границ. Судя по дорогам, различимых на космических снимках, можно сделать вывод, что приграничные жители этих поселений могут пересекать границу только через автомобильный таможенный пост Аксай-Илек. Указанный пропускной пункт находится на расстоянии примерно 20 км. от приграничных поселков Затонное и Жанаталап, а также на расстоянии 57 км. до посёлка Озерки и 80 км. от поселка Шоктыбай. Жители приграничных поселений Линевка (Соль-Илецкий район)- Чингирлау (Чингирлаусский район) могут пересечь границу лишь железнодорожным транспортом через таможенный пункт пропуска Илецк-Чингирлау, находящийся в 10 км. от поселка Линевка и непосредственно в самом поселении Чингирлау. Альтернативой для приграничного поселка Линевка может выступать только автомобильная дорога через города Соль-Илецк и Оренбург до таможенного пункта пропуска Илек, расстояние до которого составляет примерно 250 км. Жители приграничного поселка Чингирлау на автомобильном транспорте могут пересечь границу в пункте пропуска Аксай-Илек, расстояние до которого около 85 км.

Немаловажное значение имеет и анализ потоков через границу по сети трасс, направление которых в большинстве случаев не совпадает с кратчайшим путем, а следовательно возрастают и затраты на эти перемещения [133].

С помощью спутниковых карт нами были изучены приграничные населенные пункты на границе между Оренбургской и Западно-Казахстанской

областями с целью выявления поселений с наибольшей и наименьшей степенью барьерности. Некоторые поселений были сразу исключены из анализа, так как отсутствие каких-либо трасс, мостов и широкая долина рек Урал и Илек делают невозможным транспортное сообщение между этими приграничными населенными пунктами. В результате были выбраны 14 пар поселений в приграничье, которые потенциально могут выступить опорными приграничными пунктами или местами пересечения границ. В этот список были также включены уже утвержденные места пересечения границ, которые выделены жирным шрифтом. После подсчета показателя барьерности, пары населенных пунктов были сгруппированы по степени барьерности, результаты которой приведены в таблице:

Таблица 15. Группировка приграничных поселений между Оренбургской и Западно-Казахстанской областями по степени барьерности

Степень барьерности	Показатель барьерности	Населенные пункты по обе стороны границы
Отсутствующая барьерность	0,8-1	<i>Кузьминка-Чинарево;</i> <i>Кузьминка-Кирсаново;</i> <i>Рубежинский-Чесноково*</i> ; <i>Усов-Раздольное;</i> <i>Теплое-Чувашиновское;</i> <i>Теплое-Красный Урал</i>
Относительная барьерность	0,6-0,8	<i>Раннее-Чинарево;</i> <i>Мирошкино-Чинарево</i>
Усиленная барьерность	0,3-0,6	<i>Илек-Дмитрово;</i> <i>Илек-Жарсуат;</i> <i>Раннее-Кирсаново;</i>
Абсолютная барьерность	0,3 и менее	<i>Затонное-Жанаталап;</i> <i>Озерки-Шоктыбай;</i> <i>Линевка-Чингирлау</i>

*- утвержденные места пересечения границы

Из таблицы видно, что в группу с абсолютной барьерностью вошли 3 пары поселений, утвержденные в качестве мест пересечения границы. Однако удаленность от автомагистралей, через которые возможно пересечь государственную границу, довольно большая, что делает затруднительным населению быстро и беспрепятственно пересекать границу. Отдельно следует выделить поселения Линевка-Чингирлау, так как между данными поселениями нет прямой автомобильной трассы, но рядом с ними проходит

железная дорога, благодаря которой население может довольно быстро и менее затратно пересечь государственную границу. Учитывая этот факт и рассчитав с его учетом показатель барьерности, поселения Линевка-Чингирлау можно отнести к группе «усиленной барьерности».

Рассмотрев пространственное расположение приграничных поселений и рассчитав показатель барьерности, мы считаем, что вместо поселений Затонное-Жанаталап и Озерки-Шоктыбай можно выбрать поселения Илек-Дмитров или Илек-Жарсуат, которые находятся в более выгодном с точки зрения преодоления границы положении. Поселения, находящиеся в группе с показателем отсутствующей барьерности, следует включать в список опорных приграничных пунктов или мест пересечения границы.

Таким образом, участок государственной границы между изучаемыми регионами обладает низким уровнем барьерности, что соответствует уровню приграничного сотрудничества между регионами. Отсутствие значимых природных рубежей и контактность границы можно рассматривать как фактор, облегчающий процесс интеграции.

Населенные пункты приграничных районов преимущественно тяготеют к крупным автомагистралям, железным дорогам и крупным водным артериям. Приуроченности образования населенных пунктов и тяготения их к государственной границе не отмечается, что указывает на то, что государственная граница в настоящее время не оказывает влияния на образование новых населенных пунктов на территории приграничных районов, но является потенциально привлекательной для развития и обустройства около нее опорных населенных пунктов в будущем.

Фактор приграничности не влияет на пункты пересечения границы, что подтверждается отрицательными темпами роста численности населения в этих поселениях. Исключение составляют опорные пункты пропуска, где зафиксирован рост численности населения: поселение Жанаталап Бурлинского района ЗКО, который входит в состав динамично развивающегося в нефтегазовой отрасли приграничного района ЗКО, а также

поселок Шынгырлау, являющийся административным центром Чингирлаусского района ЗКО.

Наличие идентичных физико-географических и экономико-географических условий, демографической ситуации, этнической схожести говорит о культурной близости региона. Производственные связи между предприятиями, а также сложившиеся общие системы расселения и транспорта сформировали значительный потенциал для экономической интеграции и приграничного сотрудничества.

Строительство дороги Западная Европа-Западный Китай, которая будет проходить по территории Оренбургской области через города Акбулак, Соль-Илецк, Оренбург, даст импульс развитию экономики, населенные пункты, расположенные вблизи этой дороги, почувствуют «новое дыхание», станут более развитыми, крупными по численности населения. А все мелкие поселения либо войдут в состав более крупных, либо будут упразднены.

Выводы к главе:

1. Современная система расселения Оренбургской и Западно-Казахстанской областей представлена совокупностью городских и сельских поселений и характеризуется тенденциями к укрупнению сельских поселений, концентрации основной массы сельского населения вокруг крупных городов, высокими различиями основных показателей, характеризующих сельские районы различной степени урбанизированности.
2. Демографические показатели в исследуемых областях отличаются и происходят по разным сценариям. В Оренбургской области наблюдаются процессы депопуляции, однако темпы её роста замедляются, что при устойчивых тенденциях естественного прироста населения вкупе со снижением смертности населения и умеренным миграционным потоком, не перекрывающим естественный прирост, могут привести к стабилизации численности, что сократит нагрузку на

трудоспособное население и облегчит проблемы количества и качества рабочей силы. В ЗКО наблюдается рост рождаемости и естественного прироста, что позволяет утверждать о положительной динамике демографических процессов в регионе.

3. В этно-демографической характеристике приграничной системы расселения Западно-Казахстанской области выявлена моноэтничность.
4. Формирование трансграничного региона оказывает влияние на тип расселения, начинает проявляться контактная функция границы, меняется роль транспортных магистралей. Наблюдается трансформация в системе расселения, проявляющаяся тяготением населенных пунктов к транспортным магистралям, как перспективному направлению развития территории.
5. Развитие опорного каркаса расселения на изучаемой территории способствует активизации процессов интеграции поселений разных типов и категорий, развитию межселенной инфраструктуры. Дальнейшее развитие транспортной сети будет способствовать появлению логистических центров на исследуемой территории. Главная ось расселения населения в Оренбургской области проходит с запад на восток, а в ЗКО – с севера на юг.
6. Создание и развитие опорных населенных пунктах на базе существующих мест пересечения границ в приграничных образованиях даст импульс к формированию опорных узловых точек, позволят укрепить каркас расселения, тем самым улучшив экономическую ситуацию в приграничном регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение проблем приграничного расселения приобретает исключительное теоретическое и практическое значение, поскольку это новая форма системы расселения, формирующаяся на постсоветском пространстве. Анализ региональных особенностей демографических процессов способствуют выявлению современных тенденций и перспектив в системе приграничного расселения населения.

После распада Советского союза Россия и Казахстан стали по отношению друг к другу главным стратегическими партнерами. Благодаря активным интеграционным процессам между Россией и Казахстаном государственная граница обладает в большей степени функцией контактности, чем барьерности.

В ходе диссертационного исследования получены следующие выводы:

- 1) Государственная граница образовала новое приграничье, в котором формируется приграничная система расселения на базе существующих населенных пунктов. Анализ теоретических и методических подходов влияния государственной границы на систему расселения населения позволили уточнить понятие системы расселения в приграничном регионе – совокупность населенных пунктов, обладающих территориальной структурой населения, которая формирует пространственный рисунок расселения, подверженный фактору приграничья. В системе расселения проявляются различия на трёх уровнях – макро-области; мезо – муниципальные и административные районы и микро – населённые пункты. Населенные пункты в приграничье трансформировались в приграничные поселения и специализированные пункты пропуска, обладающие новыми функциями. Такое сочетание старых традиционных и специализированных населенных пунктов является отличительной особенностью приграничной территории.

2) Динамика основных демографических показателей свидетельствуют об асимметричности и разнонаправленности процессов в изучаемых регионах. В Оренбургской области наблюдаются процессы депопуляции, сопровождающиеся снижением коэффициента рождаемости, изменениями возрастной структуры. В Западно-Казахстанской области наблюдается рост рождаемости и естественного прироста, что позволяет утверждать о положительной динамике демографических процессов в регионе. За последние 30 лет, сокращение численности населения в приграничных муниципальных районах и местах пересечения границы Оренбургской области происходило меньшими темпами, чем в целом по области. В приграничных административных районах Западно-Казахстанской области темпы роста численности населения были положительные с отрицательной динамикой в приграничных районах и местах пересечения границы. Исключение составляют пункты пропуска, где зафиксирован рост численности населения: поселение Жанаталап Бурлинского района ЗКО, который входит в состав динамично развивающегося в нефтегазовой отрасли приграничного района ЗКО, а также посёлок Шынгырлау, являющийся административным центром Чингирлаусского района ЗКО. Рассчитанный коэффициент этнической мозаичности Эккеля показал, что в Оренбургской области в большинстве районов наблюдаются процессы полиэтничности, а в ЗКО моноэтничности. В 7-ми из 12-ти районов ЗКО доля казахского населения достигает 98-99%.

В приграничных с ЗКО районах Оренбургской области отмечается высокая доля казахов, проживающих с них. Так, в Домбаровском и Ясненском районах удельный вес казахов (более 50%) превышает долю русского населения, а в Адамовском и Соль-Илецком районах доля русских и казахов примерно одинаковая. Из приграничных районов ЗКО, лишь в районе Байтерек и Бурлинском районе доля русских

составила 37,6% и 19,9% соответственно. В остальных приграничных районах этот показатель не достигает 10%.

- 3) Проведенный комплексный анализ систем расселения приграничных регионов показал, что основными тенденциями является усиление концентрации населения в городских агломерациях и административных центрах. В приграничных районах Оренбургской области наблюдается процесс централизованности расселения на локальном уровне за счет увеличения численности населения районных центров. В приграничных районах ЗКО население районных центров подвержено депопуляции, процесс централизованности выражен в росте численности городов. Социально-экономические факторы являются определяющими в системе расселения на вновь образованных приграничных регионах, которыми являются Оренбургская и Западно-Казахстанская области.

Расчеты индекса территориальной концентрации населения показали процессы неравномерности в системе расселения. В Оренбургской области население размещено относительно равномерно, за исключением Оренбургского района, который вместе с областным центром притягивает население к себе. Показатель территориальной концентрации увеличился за последние 20 лет более чем в 2 раза с 9,5 до 22,9. В восточной части области проявляются процессы умеренной неравномерности в территориальной концентрации населения. Полученные значения индекса территориальной концентрации в ЗКО демонстрируют усиление процесса моноцентризма. Территориальная концентрация населения Уральской городской агломерации за последние 20 лет увеличилась в численности почти в 3 раза с 6,6 до 17,4.

В приграничных муниципальных/административных районах Оренбургской и ЗКО население размещено равномерно, за исключением приграничного Бурлинского района.

Результаты расчетов территориальной концентрации населения для обеих исследуемых областей свидетельствуют о пространственной дифференциации населения. Население все более стягивается к региональным центрам и ближайшим к ним районам. Отмечается постепенное усиление неравномерности в восточных районах Оренбургской области, а также южных районах Западно-Казахстанской области.

- 4) В приграничных регионах определяющее влияние на систему расселения оказывает наличие магистральных путей сообщения, формирующих опорный каркас расселения. Главная ось расселения населения в Оренбургской области проходит с запад на восток, а в Западно-Казахстанской области – с севера на юг. Опорные каркасы расселения населения областей отличаются по уровню развития: сформированный каркас Оренбургской области и находящийся на стадии развития ОКР ЗКО.

Формирование опорной сети на базе перспективных автомобильных дорог создаст транспортный каркас развития экономики и системы расселения, повысит транспортную доступность территории.

Создание и развитие опорных населенных пунктов на базе существующих мест пересечения границ в приграничных образованиях даст импульс к формированию опорных узловых точек, позволят укрепить каркас расселения, тем самым улучшив экономическую ситуацию в приграничном регионе.

Типология расселения населения позволила выделить 4 типа поселений: долинный (прибрежный) тип, водораздельный (пастбищный) тип, магистральный тип, водно-магистральный тип. Водный и пастбищный типы объединены в осваивающий (традиционный) тип, а магистральный и водно-магистральный типы – в трансграничный (современный) тип системы расселения.

Проведенная типология расселения населения показала, что в приграничных территориях по обе стороны границы происходит переход от осваивающего (традиционного) типа системы расселения (преобладание речного, пастбищного типов поселений) к трансграничному - (современному) типу системы расселения, как перспективному направлению развития территории. Система расселения в значительной степени ориентируется на фактор ЭГП.

- 5) Современные тенденции в системе расселения могут быть направлены на интеграцию региональных систем расселения Оренбургской и ЗКО. Наличие необходимых сырьевых ресурсов и трудоресурсного потенциала, функционирование совместного предприятия создают предпосылки для создания на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей интеграционного региона в отрасли нефтегазовой промышленности. Его создание рассматривается как средство преодоления недостатков периферийного положения входящих в него субъектов и получения конкурентных экономических преимуществ перед другими регионами. Несмотря на взаимовыгодное сотрудничество, существует и ряд сложностей, таких как неразвитость логистической системы, трудности с залоговым имуществом при кредитовании, двойное налогообложение, особенно для казахстанских предпринимателей. Решить эти проблемы на локальном уровне возможно, создав более тесную кооперацию в виде особой экономической зоны, или интеграционного региона, на территории Оренбургской и Западно-Казахстанской областей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. — М.: Мысль, 1983. — 350 с.
2. Алексеев А.И. Миграция и безопасность в России: монография / А.И. Алексеев, Г.С. Витковская, А.Г. Вишневский и др., под ред. Г. Витковской, С. Панарина. — М. : Интердиалект+, 2000. — 341 с.
3. АО “Казконтент” План нации – 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ Президента. 20 мая 2015 года // Стратегия Казахстана 2050. — <https://strategy2050.kz/>.
4. Артёменко С. В. Трансграничные регионы: научные основы географического исследования : монография / С. В. Артёменко ; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. — Брест : БрГУ, 2012. — 145 с.
5. Асанбаев М. Анализ внутренних миграционных процессов в Казахстане: Выводы, меры, рекомендации. — Алматы : Научное издание, 2010. — 234 с.
6. Ахметов Р.Ш. Демографические процессы в Оренбургской области: вчера, сегодня, завтра./ Р.Ш. Ахметов. - Региональный портал образовательного сообщества Оренбуржья <http://www.orenport.ru/>
7. Ахметов Р. Ш., Герасименко Т. И., Семенов Е. А. Траектория развития Оренбуржья, какой ее видят администраторы и какой — географы // География.: Издательский дом «Первое сентября» — №22. — 2009.
8. Ахметов Р.Ш., Герасименко Т.И., Семенов Е.А. Оренбургский регион: проблемы и перспективы пространственного развития // Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. 2016. №5. С. 130–139.
9. Баранский Н. Н. Экономическая география. Экономическая картография / Н. Н. Баранский. — Москва, 1956. — 366 с.
10. Бакланов П.Я. Трансграничный регион: понятие, сущность, форма: монография. / П.Я. Бакланов, М.Ю. Шинковский. — Владивосток:
11. Бакланов П.Я. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования. / П.Я. Бакланов, С.С. Ганзей. — Владивосток: Дальнаука, 2008. - 316 с.
12. Бекмаханова Н.Е. Население Уральского казачьего войска в первой половине XIX века. // Проблемы исторической демографии в СССР. — Таллин, 1977.
13. Божко Л. Л. Теоретико-методологические основы исследования процессов экономического развития приграничных территорий:

автореферат дис. ... доктора экономических наук. - Екатеринбург, 2011. - 47 с.

14. Большая Советская Энциклопедия. В 30 томах (комплект из 31 книги). — М.: Советская Энциклопедия, 1970. — 933 с.
15. Борисова Т.Г. Социально-экономическое развитие сельской местности в условиях приграничного положения: на примере Курганской области: дисс.... канд. геогр.наук: спец.25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»/ Т.Г Борисова. – Пермь, 2010. – 204 с.
16. Бородин Н.А. Уральское казачье войско. / Н.А. Бородин — Уральск, 1891. — Т. 1 : 580 с.
17. Боронин О. В. Этнический фактор безопасности приграничных регионов: к постановке проблемы: Конференция «Современная Россия и мир: альтернативы развития». Секция 2. Трансграничное сотрудничество и угрозы национальной безопасности. [Электронный ресурс] <http://www.auditorium.ru/>
18. Буреш О.В., Кондратков И.В. Тенденции и основные направления развития транспортной инфраструктуры Оренбургской области // Вестник ОГУ. — 2011. — №10 (129). – С. 249 – 254.
19. Вардомский Л.Б. Приграничное сотрудничество на "новых и старых" границах России // Евразийская экономическая интеграция. — 2008. — №1. — С. 90-108.
20. Воронин В.В., Джубанова О.А. Демографические индикаторы состояния межрегиональной социально-экономической системы бассейна реки Урал // Проблемы региональной экологии. —2012. — № 4.—С. 161-167.
21. Воронин В.В., Зотова О.А. К вопросу формирования и использования экономически активного населения в субъектах бассейна реки Урал. //Материалы междунаrodn. научно-практич. конференции Современные интеграционные приоритеты науки: от исследований до инноваций. – Уральск, 2013. —С. 301-304.
22. Воронин В.В., Зотова О.А. Региональные особенности демографического развития в субъектах бассейна реки Урал. //Материалы Всероссийской научно-практической конференции Стратегия демографического развития России: рождаемость и семейная политика – М.: Экон-информ, 2013. —С. 24-27.
23. Воронин В.В., Зотова О.А. Этническая структура казахстанско-российского приграничья // Материалы междунар. научно-практ.конф. «Повышение конкурентоспособности национальной

- экономики в рамках ЕвразЭС», ч. 2 - Уральск: ЗКИТУ, 2017. — С. 29-31.
24. Галимов А.Г. Транспорт // Природа, население и хозяйство ЗКО. — Уральск, 1998. — 200 с.
 25. Герасименко Т.И. Проблемы этнокультурного развития трансграничных регионов: монография — С-Петербург. — 2005. — 235 с.
 26. Герасименко Т. И. Роль этнокультурной основы в формировании трансграничных регионов // Россия и Запад: диалог культур, 2013. - № 2. - С. 7.
 27. Герасименко Т.И. Трансграничное взаимодействие в контексте глобализации: этнокультурно-географический аспект // Материалы международной научной конференции «Социально-экономическая география: фундаментальные и прикладные исследования»/ под ред. А.Г. Дружинина, Г.М. Федорова, В.Е. Шувалова. —Калининград, 2011. — С. 228- 233.
 28. Герасименко Т.И., Этнокультурная трансграничность: взгляд географа. // Гуманитарный вектор. — 2017. — Т.12, №1. — С. 152-160.
 29. Голиков Н.Ф. Проблемы расселения населения Казахстана. / Н.Ф. Голиков, Б.Я. Двоскин, М.Д. Спектор — Алма-Ата : Наука, 1989. — 247 с.
 30. Голунов С.В. Российско-казахстанская граница: проблемы безопасности и международного сотрудничества. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. — 422 с.
 31. Горкин А. П. География. Современная иллюстрированная энциклопедия./ А.П. Горкин — Москва : Росмэн, 2006. — 624 с.
 32. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учеб. для вузов. / А.Г. Гранберг — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. — 495 с.
 33. Губина Н.В. Территориальная организация населения. — 2-е изд., перераб. и доп./ Н.В. Губина, И.В. Александрова. — Нижнекамск: ФГБОУ ВПО «КНИТУ», 2012. — 148 с.
 34. Гуменюк Л.Г. Географические особенности трансграничного сотрудничества приграничных регионов России. Дисс. канд. геогр. наук. Балтийский федеральный университет им. И. Канта. Калининград, 2017. — 157 с.
 35. Давидович В. Г. О типологии расселения в группах городов и поселков СССР // Вопросы географии., 1956. — № 38. — С. 27–28.

36. Давидович В.Г., Гутман Г.В., Лаппо Г.М. Вопросы развития городских агломераций в СССР // Современные проблемы географии. М.: Наука, 1964. — 135 с.
37. Дирин Д.А., Краснаяров Б.А. Культурно-географические особенности формирования и функционирования нового приграничья // МНКО. — 2010. — №6-2. — С. 270-272.
38. Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о российско-казахстанской государственной границе от 18 января 2005 года // Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации (Росграница). URL: <http://www.rosgranitsa.ru/ru/doc/akt/international/8801> (дата обращения 20.02.2016)
39. Дубровина О. Ю.. Приграничное сотрудничество как форма межрегионального взаимодействия и регионализации // Власть, 2018. - № 8. – С. 97-102.
40. Жундубаев М.К. Приграничное сотрудничество между Республикой Казахстан и Российской Федерацией на современном этапе: характер развития, проблемы и перспективы : автореферат дисс.... канд. полит. наук: 23.00.04 — Москва, 2014. — 32 с.
41. Закон Республики Казахстан от 16 января 2013 года № 70-V «О Государственной границе Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.02.2021 г.)
42. Закономерности размещения населения СССР: социально-экономико-географическое исследование / под ред. Ю. В. Поросенкова. Воронеж: изд-во ВГУ, 1977. - 160 с.
43. Зотова О.А. Геодемографическая ситуация в приграничных регионах России и Казахстана // Географический вестник. —2018. — №3 (46). —С. 31-38.
44. Зотова О.А. Опорный каркас расселения субъектов бассейна реки Урал // Проблемы региональной экологии. — 2014. — № 3, — С. 175-181.
45. Зотова О.А. Приграничное расселение в Западно-Казахстанской области // Вестник ЗКИТУ. — 2018. —№2. — С. 14-17.
46. Зотова О.А. Социально-экономический потенциал приграничных регионов (на примере Оренбургской и Западно-Казахстанской областей) // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации. — Курск: Курский государственный университет, 2018. —С. 31-38.

47. Зотова О.А. Устойчивость территориальной структуры населения в казахстанско-российском приграничье // Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-дезинтеграционных процессах. – Пермь: ПГНИУ, 2017. – С. 103-109.
48. Зотова О.А., Терещенко Т.А. Приграничное расселение как междисциплинарная тема научных исследований // Вестник Тверского государственного университета. Серия: география и геоэкология. —2020. —№ 3 (31). – С. 43-56.
49. Карпенко М.С. Приграничное измерение евразийской интеграции России и Казахстана: вызовы для сотрудничества // Известия РАН. Серия географическая. - 2019. - №1. - С. 24-36. doi: 10.31857/S2587-55662019124-36
50. Ковалёв С.А. Избранные труды / С.А. Ковалёв — Смоленск: Ойкумента, 2003. — 438 с.
51. Ковалев С.А. Сельское расселение (Географическое исследование). / С.А. Ковалев. – М.: Изд-во МГУ, 1963. – 371 с.
52. Колосов В.А.. Геополитика и политическая география. / В.А. Колосов, Н.С. Мироненко — Москва : Аспект Пресс, 2002. — 479 с.
53. Колосов В.А. Теоретическая лимология: новые подходы // Международные процессы. —2003. —№ 3. —С. 44-59.
54. Колосов В.А., Туровский Р.Ф. Типология новых российских границ // Изв. РАН. Сер. геогр. 1999. №5. — С. 30–47.
55. Константинов О.А. Типология и классификация городских поселений в советской экономико-географической науке // Материалы по географии расселения. — 1963. — №2. — С. 5-54.
56. Коцюбинский И. П. Российско-казахстанское приграничное сотрудничество: конец XX - начало XXI вв.: Автореф. дисс.....канд.ист.наук— Москва, 2009. – 35 с.
57. Крупко А. Э. Теоретические аспекты изучения территориальной организации населения и расселения / А. Э. Крупко. — Вестник Воронежского государственного университета. — 2002. — № 1. — С. 65-69.
58. Кучинская Т.Н. Трансграничный район как форма социокультурного пространства: в поисках когнитивной модели исследования. // Современные проблемы науки и образования. — 2011. — №6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=5045> (дата обращения: 25.03.2018).
59. Лаппо Г.М. География городов./ Г.М. Лаппо. - М.: ВЛАДОС, 1997. – 480 с.

60. Левчук Е. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. — 2009. — №3. — С. 31.
61. Лимонов Л.Э., Ракишева Б.И., Анисимов А.М. и др. Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России. Доклад №7. — Санкт-Петербург: ЕАБР, 2012. — С. 56.
62. Лухманов Д.Н. Эволюция сельского расселения // Город и деревня в Европейской России: 100 лет перемен. — М.: ОГИ, 2001. — С. 225-272.
63. Мазаев Г. В. Влияние государственных границ на развитие приграничных систем расселения / Г. В. Мазаев, А. Г. Мазаев, Е. Ю. Верховых // Фундаментальные, поисковые и прикладные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2016 году. — Москва: Издательство АСВ, 2017. — С. 376-387.
64. Мазур Л.Н. Сельское расселение на среднем Урале в XX в.: направления и варианты трансформации поселенческой сети: Автореферат дисс....канд.ист.наук. — Екатеринбург, 2006. — 50 с.
65. Макарова Н.А. Анализ структуры и динамики миграционного прироста в Оренбургской области. // Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН — 2011. - № 3. - С. 59-67. ISSN 2304-9081
66. Махрова Т.К. Взаимоотношения казачества и государственной власти в 18- начале 20 веков: На материалах Оренбургского и Уральского казачьих войск: автореферат дисс.....доктора ист.наук специальности 07.00.02. - 2004. - Челябинск, 1996. — 500 с.
67. Меморандум о сотрудничестве между администрацией Оренбургской области Российской Федерации и Западно-Казахстанской областью Республики Казахстан // <http://www.oblves.orb.ru/books/ruskaz/memorand.htm>
68. Модельный закон о пограничной безопасности №35-10 от 28.10.2010. — http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=62128.
69. Морачевская К.А. Приграничность и периферийность как факторы социально-экономического развития приграничных с Белоруссией районов России // Региональные исследования. - 2010. - № 4. - С. 61–69.
70. Москалёва З.Н. Исследования бассейна Урала // Научные записки. — Уральск, 1957. — №9. — С. 73.
71. Национальный состав населения Оренбургской области: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной

- службы государственной статистики по Оренбургской области Т. 1. - Оренбург, 2004. — 147 с.
72. Национальный состав населения Республики Казахстан. Население Республики Казахстан по национальностям, полу и возрасту. — Т.4. Ч. 1. -Алматы, 2000.
73. Нюсупова Г.Н., Токбергенова А.А., Каирова Ш.Г., Тажиева Д.А. социально-демографическое развитие регионов Республики Казахстан. //Метаморфозы в пространственной организации мировой экономики в начале XXI века: монография / Под ред. проф. И.А. Родионовой. – М.: «Университетская книга», 2016 – С. 253-261.
74. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 23.09.2020))
75. Общий классификатор видов экономической деятельности (утв. Комитет технического регулирования и метрологии Министерства промышленности и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Госстандарт) НК РК 03-2019.)
76. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / Под ред. проф. Л. И. Скворцова. — 28-е изд. перераб. — М.: Мир и образование, 2014. — 1376 с.
77. Официальный сайт пограничной службы КНБ РК // Постановления Правительства Республики Казахстан. — <http://www.shekaraknb.kz/>.
78. Официальный сайтт Правильства Оренбургской области. - <https://orenburg-gov.ru/>
79. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области (Оренбургстат). — <https://orenstat.gks.ru/>
80. Официальный сайт ФСБ РФ. // Нормативные правовые акты Российской Федерации и ФСБ России. — <http://www.fsb.ru>.
81. Официальный интернет-ресурс Департамента Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан по Западно-Казахстанской. Статистический ежегодник. - [Электронный ресурс]. —<http://www.stat.gov.kz>.
82. Официальный интернет-ресурс Акимата Западно-Казахстанской области. — <http://bko.gov.kz/ru/economics-and-finance/infrastructure/road.html>.
83. Официальный интернет ресурс комитета национальной безопасности Республики Казахстан. [Электронный ресурс] – <http://knb.gov.kz>.

84. Официальный интернет ресурс Мажилиса Парламента Республики Казахстан. — <http://www.parlam.kz/ru/mazhilis/news-details/id21166/1/15>.
85. Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. — <https://primeminister.kz/ru/inquiries/171>.
86. Паллас П.С. Путешествия по разным провинциям Российской империи (Избранные главы). / П.С. Паллас. — Уральск: Оптима, 2006. — 272 с.
87. Передерий А. А. Классификация и типология городов // Научно-техническая конференция МГТУ. — М.: МГТУ, 2000. - С. 112-119. Режим доступа: // <http://www.mstu.edu.ru>.
88. Перепись населения 2010. Численность населения России, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений. Федеральная служба государственной статистики. Дата обращения: 12 марта 2013.
89. Пограничный словарь. — М.: Академия Федеральной ПС РФ, 2002. — 260 с.
90. Покшишевский В.В. Население и география./ В.В. Покшишевский. — М.: Мысль, 1978. — 320 с.
91. Попкова Л.И. География населения российско-украинского приграничья: автореферат дис. ... доктора географических наук : 25.00.24.. — Москва, 2007. — 48 с.
92. Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран (проблемы и предпосылки устойчивого развития) / Под ред. П.Я. Бакланова;. — Новосибирск : Сибирское отделение Российской академии наук, 2010. — 610 с.
93. Российско-Казахстанский трансграничный регион: история, геоэкология и устойчивое развитие. Под ред. Чибилева А.А. — Екатеринбург : УрО РАН, 2011. — 216 с.
94. Регионализация внешнеэкономических связей в России и соседних странах / под ред. Л. Б. Вардомского. М. : ИЭ РАН, 2014. 175 с.
95. Регионы Казахстана в 2015 году. Статистический ежегодник. Министерство национальной экономики Республики. Комитет по статистике. 2016. — 456 с.
96. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. Росстат. — М., 2016. — 1326 с.
97. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Р32 Стат. сб. Росстат. — М., 2017. — 1402 с.

98. Россия: полное географическое описание нашего отечества: настольная и дорожная книга для русских людей./ под ред. В.П. Семенова и под общ. руководством П.П. Семенова, В.И. Ламанского. Т. 18: Киргизский край: [Уральская, Тургайская, Акмолинская и Семипалатинская области]. - 1903., 478 с.
99. Российское пограничье: вызовы соседства / Под ред. В.А. Колосова – Москва: ИП Матушкина И.И., 2018 – 562 с.
100. Рычков П.И. Топография Оренбургской губернии. / П.И. Рычков. — Оренбург, 1762. — 295 с.
101. Рябинин А.Д. Уральское казачье войско./ А.Д. Рябинин. — СПб., 1866. — 419 с.
102. Саушкин Ю.Г. Географическое изучение сельских населенных пунктов Советского Союза. Избранные труды. / Ю.Г. Саушкин. — Смоленск: Универсум, 2001. — С. 134-147.
103. Свириденко И. Н. Анализ состояния рынка труда в Оренбургской области // Актуальные вопросы экономики и управления. — Москва : Буки-Веди, 2015. — С. 130-132.
104. Сергеева А.М. Современные системы городского расселения Республики Казахстан.// Географические и геоэкологические исследования в Украине и сопредельных территориях. — Симферополь: ДИАЙПИ, 2012. — С. 206-211.
105. Сергеев Д.В. Семантический подход к исследованию трансграничья. Конференция Трансграничье в изменяющемся мире. — Чита, 2010. — http://elibrary.ru/title_items.asp?id=31023.
106. Сивохип Ж.Т., Чибилев А.А. Географические предпосылки межгосударственного управления трансграничным бассейном р. Урал // Бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов в России». - 2010. Вып. №5. — С. 111–115.
107. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о межрегиональном и приграничном сотрудничестве (Усть-Каменогорск, 7 сентября 2010 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. - № 37.
108. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о порядке пересечения казахстанско-российской государственной границы жителями приграничных территорий Республики Казахстан и Российской Федерации (г. Уральск, 3 октября 2006 года) (с изменениями и

- дополнениями по состоянию на 09.11.2018 г.) . — https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30022151#pos=0;0.
109. Справка о сотрудничестве между Республикой Казахстан и Российской Федерацией, подготовлена Министерством индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан, апрель, 2019.
 110. Спектор М.Д. Вопросы сельского расселения. М.: Экономика, 1977. – 79 с.
 111. Терещенко Т.А., Акжигитова Ж. Тенденции демографического развития в приграничных территориях Казахстана. Сборник статей по материалам 5 международной научно-практической конференции. Под редакцией Л.И. Попковой-Курск, 2018.С.190-196.
 112. Терещенко Т.А. Население Западно-Казахстанской области. 2010 год. Демографическая ситуация. // Второй демографический доклад. Под ред. М.Н. Сдыкова. – Уральск: Полиграфсервис, 2010. – 126 с.
 113. Терещенко Т.А. Демографический потенциал Казахстанско-Российского приграничья// География: наука и образование. Т.2. – Санкт-Петербург, 2009. – С. 133-137.
 114. Терещенко Т.А. Демографический портрет Казахстано-Российского пограничья. // Демографическая ситуация в Республике Казахстан: состояние и перспективы. – Уральск, 2011. - С.139-146.
 115. Ткаченко М.Ф., Журова А.В. Факторы и потенциал приграничного сотрудничества регионов государств-членов ЕАЭС// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2017. - Т. 25, №3. - С. 319—332. DOI: 10.22363/2313-2329-2017-25-3-319-332.
 116. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.)
 117. Трансграничный регион: понятие, сущность, форма / Под ред. д. чл. РАН, проф. П.Я. Бакланов, д-р полит. наук, проф М.Ю. Шинковский. — Владивосток : Дальнаука, 2010. — 276 с.
 118. Транспорт и связь Оренбургской области // Статистический сборник. — Оренбург, 2010. <https://orenstat.gks.ru/folder/52040>.
 119. Трубе Л.Л. Типы городов Центрально-Промышленного района // География в школе. – М.: Географгиз. - 1955. - №5. - С. 10–14.
 120. Уразов С. Некоторые вопросы развития автомобильных дорог в Республике Казахстан/ Казахстанская правда, №332-333 от 29.09.2012.

121. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. [Электронный ресурс] – <https://www.gks.ru/>.
122. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.tamognia.ru>. – (Дата обращения: 11.12.2019).
123. Федоров Г., Корневеец В. Еврорегионы - новый формат взаимодействия // Космополис. — 2008. — №2(21). — С. 78-86.
124. Фомкина А.А. Трансформация местных систем расселения слабоурбанизированных территорий Центральной России (на примере Тверской области): автореф. дис. канд. геогр. наук. М., 2016. - 26 с.
125. Хорев Б.С. Общие и региональные особенности демографических процессов в современной России./ Б.С. Хорев, Т.И. Безнадежных, А.Б. Гаврина — СПб : Ассоц. Гуманит. знания, 1994. — 75 с.
126. Хорев Б.С. Проблемы городов. Изд. 2-е. — Москва: Мысль, 1975. — 428 с.
127. Хорев Б.С. Расселение населения (основные понятия и методология) / Б.С. Хорев, С.Г. Смидович — Москва : Финансы и статистика, 1981. — 192 с.
128. Цветков В.Я. Начальный этап работы: Метод.указания // Основы работы с MapInfo Professional.. — 1998. — 55 с. <http://www.mapinfo.com/contactus>.
129. Центр исследований Сандж Анализ миграционной подвижности населения Республики Казахстан по итогам национальной переписи населения 2009 года / Подготовлен для Агентства Республики Казахстан по статистике. — Астана, 2011.
130. Чибилёв А.А. Бассейн Урала: история, география, экология./ А.А. Чибилёв. — Екатеринбург : УрО РАН, 2008. — 312 с.
131. Чибилёв А.А. (мл.). Очерки экономической географии Оренбургского края./ А.А. Чибилёв (мл.), Е.А. Семёнов. — Екатеринбург : ООО «УЦАО», 2014. — Т. I : 182 с.
132. Чибилёв А.А., Семёнов Е.А., Григоревский Д.В. Ретроспективный анализ демографии и специфика расселения населения Оренбургской области.// Известия Самарского научного центра Российской Академии Наук: Самара, - 2015 - Т. 17, №3-2, С. 439-444.
133. Шувалов В.Е. Географические границы как фактор районообразования/ Географические границы. Под ред. Б.Б. Родомана и Б.М. Эккеля. М.: МГУ, 1982. — 128 с.

134. Эккель Б.М. Определение индекса мозаичности национального состава республик, краев, областей СССР // Советская этнография. — 1976. — №2. — С. 33-39.
135. Электронный каталог Российской Государственной Библиотеки: [Электронный ресурс] – <http://aleph.rsl.ru/>
136. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона в 82 т. и 4 доп. т. — М.: Терра, 2001. — 40 726 с.
137. Adams P.C. A Reconsideration of Personal Boundaries in Space-Time // Annals of the Association of American Geographers. 1995. Vol. 85. Pp. 267-285.
138. Arando S., Navarro M. and Peña I. Cross-border business networks: the case of the Basque Eurocity Corridor. //Entrepreneurship, industrial location and economic growth, 2007. P. 205-229.
139. Balcaite I. Flows making places, borders making flows: the rise of Mae Sot-Myawaddy hub in the Thai-Burmese borderland // Garrard J. and Mikhailova E. (eds.) Twin Cities: Urban Communities, Borders and Relationships over Time. Abingdon: Routledge, 2018. P. 301-312.
140. Borderlands: comparing border security in North America and Europe. / E. Brunnet-Jailly (ed.). University of Ottawa Press. Ottawa, 2007. 406 p.
141. Borders and Border Regions in Europe & North America / P. Ganster, J.W. Scott, A. Sweedler, W. Dieter-Eberwein (Eds.). San Diego: University of San Diego Press. 1997. 376 p.
142. Dołzbłasz S. and Raczyk A. Tranborder openness of companies in a divided city: Zgorzelec/Görlitz case study. Tijdschrift voor economische en sociale geografie, 2012, vol. 103(3), p. 347-361.
143. Hansen N. Border regions: a critique of spatial theory and a European case study // The Annals of Regional Science. 1977. № 11 (1). P. 1-14.
144. House J. W. The frontier zone: a conceptual problem for policy makers //International Political Science Review. 1980. № 1 (4). P. 456-477.
145. Lundén T. On the Boundary: About humans at the end of the territory. Huddinge: Södertörns högskola. 2004. 232 P.
146. Löfgren O. Regionauts: The transformation of cross-border regions in Scandinavia //European Urban and Regional Studies. – 2008. – Т. 15. – №. 3. – P. 195-209.
147. Newson M. Land, water and development: Sustainable management of river basin systems. London Routledge 1997. P. 460.
148. Paasi A. Boundaries as social processes: Territoriality in the world of flows //Geopolitics. – 1998. № 3 (1). P. 69-88.

149. Paasi A. Bounded spaces in a 'borderless world': border studies, power and the anatomy of territory //Journal of Power. 2009. № 2 (2). P. 213-234.
150. Practical Guide to Cross-border Cooperation (Third Edition 2000). URL: http://www.aebr.eu/files/publications/lace_guide.en.pdf (дата обращения 01.02.2016)
151. Prescott, J. R. V. Political frontiers and boundaries. London: Allen and Unwin, 1987. 315 p.
152. Rietveld P. Barrier Effects of Borders: Implications for Border-Crossing Infrastructures // EJTIR. 2012. № 12(2). P. 150-166.
153. Van der Velde B., Martin R. So many regions, so many borders. A behavioural approach in the analysis of border effects // Paper prepared for the 37th European Congress of the European Regional Science Association, Rome, Italy, Aug. 26–29, 1997. Rome, 1997. 48 p.
154. Van Houtum H. The geopolitics of borders and boundaries //Geopolitics. 2005. №10 (4). P. 672-679.