

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования "Пермский
государственный национальный исследовательский
университет"**

Кафедра русской литературы

Авторы-составители: **Арустамова Анна Альбертовна
Бурдина Светлана Викторовна**

Рабочая программа дисциплины
СЕМИНАР ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
Код УМК 98918

Утверждено
Протокол №9
от «18» мая 2022 г.

Пермь, 2022

1. Наименование дисциплины

Семинар по научной специальности

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина входит в Блок « ОК.В.00 » образовательной программы по научным специальностям:

Научная специальность: **5.9.1** Русская литература и литературы народов Российской Федерации

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины **Семинар по научной специальности** у обучающегося должны быть сформированы следующие планируемые результаты обучения:

5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации

ИРО.4 Осуществляет научную (научно-исследовательскую) деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

4. Объем и содержание дисциплины

Научная специальность	5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации
форма обучения	очная
№№ триместров, выделенных для изучения дисциплины	5,6
Объем дисциплины (з.е.)	6
Объем дисциплины (ак.час.)	216
Контактная работа с преподавателем (ак.час.), в том числе:	72
Проведение практических занятий, семинаров	72
Самостоятельная работа (ак.час.)	144
Формы промежуточной аттестации	Экзамен (5 триместр) Экзамен (6 триместр)

5. Аннотированное описание содержания разделов и тем дисциплины

Семинар по научной специальности. 1 семестр

Культурно-исторический метод

Понятие историко-культурного и историко-литературного процесса. Культурно-историческая школа изучения литературного процесс. И.Тэн. Культурно-историческая школа в России. Д.Н.Овсяннико-Куликовский. "История русской интеллигенции" Д.Н.Овсяннико-Куликовского.

Историко-типологический анализ литературного процесса

"Пермская школа" изучения типологии литературного процесса в 1960-1980-е годы.

Мифологический метод анализа литературного процесса

"Мифологический" метод анализа историко-литературного процесса в литературоведении XIX века. Деятельность Ф.И.Буслаева и А.Н.Афанасьева. Сравнительно-исторический ("компаративистский") методы анализа литературного процесса. Теория "бродячих" сюжетов и образов. Деятельность Александра и Алексея Веселовских.

"Мифологический" и "сравнительно-исторический" способы анализ историко-литературного процесса в XX веке. Мифология и символы культуры. Работы А.Ф.Лосева, В.Н.Топорова и В.В.Иванова. Основные мифологемы русской культуры. Демифологизация как процесс русской культуры. Мифо-поэтический анализ текста и изучение литературного процесса на современном этапе.

Сравнительно-исторический (компаративистский) метод анализа литературного процесса

Возникновение сравнительно-исторического метода в отечественном литературоведении, научные труды В. Жирмунского, М. Алексева, Н. Конрада.

Социологические методы анализа литературного процесса

Возникновение социологических методов изучения литературного процесса и литературной критики в литературоведении конца XIX века. Литературоведческие проблемы в работах русских марксистов. Изучение читателя художественной литературы. Исследования А.Н.Рубакина. "Вульгарный социологизм" в "советском" литературоведении 1920-1930-х годов. В.Ф.Переверзев. Историко-функциональный подход к изучению литературного процесса.

Семинар по научной специальности. 2 семестр

Формальный метод анализа историко-литературного процесса

"Формальный" метод изучения литературного процесса. "Русский формализм" и "формалисты" 1920-х годов (В.Эйхенбаум, Ю.Тынянов, В.Шкловский, Р.Якобсон). Критика формального метода (М.Бахтин, П.Медведев). Формальный метод при изучении фольклора (В. Пропп).

Структуралистский метод анализа историко-литературного процесса

Формализм и структуралистский методы анализа историко-литературного процесса (1960-е годы). Ю.М.Лотман и "тартусско-московская" школа. Мотивный анализ литературного процесса. Б.М.Гаспаров. Структурализм на современном этапе.

Культурно-контекстуальный (культурологический) метод анализа историко-литературного процесса

Изучение литературы в контексте культуры. Культурно-исторический метод изучения литературного процесса в конце XIX - начале XX вв. "Культурно-контекстуальный" ("культурологический") метод анализа историко-литературного процесса. Работы Ю.М.Лотмана и их значение для разработки

"культурно-контекстуального" метода к 1980-1990-е годы.

Основные итоги курса. Методы филологического анализа историко-культурного процесса

Взаимодействие различных гуманитарных методов и методик в процессе анализа историко-культурного и историко-литературного процесса. Анализ литературного процесса и анализ художественного произведения как методологическая проблема. принципы выбора научных методов для исследования. Принципы междисциплинарных гуманитарных исследований.

Генерирование новых идей в процессе решения исследовательских и практических задач. Процесс критического анализа и оценка современных научных достижений в сфере филологии.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины требует систематического изучения всех тем в той последовательности, в какой они указаны в рабочей программе.

Основными видами учебной работы являются аудиторские занятия. Их цель - расширить базовые знания обучающихся по осваиваемой дисциплине и систему теоретических ориентиров для последующего более глубокого освоения программного материала в ходе самостоятельной работы. Обучающемуся важно помнить, что контактная работа с преподавателем эффективно помогает ему овладеть программным материалом благодаря расстановке необходимых акцентов и удержанию внимания интонационными модуляциями голоса, а также подключением аудио-визуального механизма восприятия информации.

Самостоятельная работа преследует следующие цели:

- закрепление и совершенствование теоретических знаний, полученных на лекционных занятиях;
- формирование навыков подготовки текстовой составляющей информации учебного и научного назначения для размещения в различных информационных системах;
- совершенствование навыков поиска научных публикаций и образовательных ресурсов, размещенных в сети Интернет;
- самоконтроль освоения программного материала.

Обучающемуся необходимо помнить, что результаты самостоятельной работы контролируются преподавателем во время проведения мероприятий текущего контроля и учитываются при промежуточной аттестации.

Обучающимся с ОВЗ и инвалидов предоставляется возможность выбора форм проведения мероприятий текущего контроля, альтернативных формам, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Предусматривается возможность увеличения в пределах 1 академического часа времени, отводимого на выполнение контрольных мероприятий.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

При проведении текущего контроля применяются оценочные средства, обеспечивающие передачу информации, от обучающегося к преподавателю, с учетом психофизиологических особенностей здоровья обучающихся.

7. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

При самостоятельной работе обучающимся следует использовать:

- конспекты лекций;
- литературу из перечня основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля);
- текст лекций на электронных носителях;
- ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимые для освоения дисциплины;
- лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение из перечня информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине;
- методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная:

1. Теория литературы. учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021700 "Филология" : в 2 т./ред. Н. Д. Тамарченко.-Москва:Академия,2008.Т. 1.Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика/Н. Д. Тамарченко, В. И. Тюпа, С. Н. Бройтман.-2008.-512, ISBN 978-5-7695-5584-8.-Библиогр.: с. 474-485. - Предм. указ.: с. 486-491. - Указ. имен авторов и назв. худож. произв.: с. 492-504
2. Зинченко В. Г.,Зусман В. Г.,Кирнозе З. И. Методы изучения литературы. Системный подход:учебное пособие/В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе.-Москва:Флинта,2002, ISBN 5-89349-361-3.-200.-Библиогр.: с. 195-200
3. Минералов, Ю. И. Сравнительное литературоведение (компаративистика) : учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. И. Минералов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 328 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-08048-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://www.urait.ru/bcode/436553>

Дополнительная:

1. Жирмунский В. М. Фольклор Запада и Востока:Сравнит.-ист. очерки/Авт. предисл. Е. М. Мелетинский; Сост. Б. С. Долгин, С. Ю. Неклюдов; Пред. редкол. С. Ю. Неклюдов.-М.:ОГИ,2004, ISBN 5-94282-179-8.-464.
2. Жирмунский В. М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы/В. М. Жирмунский ; ред.: М. П. Алексеев, Ю. Д. Левич.-Ленинград:Наука,1978.-424.-Библиогр. к работе "Байрон и Пушкин": с. 397-407
3. Русская литература 1870-1890 годов:Проблемы типологии реализма/Уральский государственный университет.-Свердловск,1976.-155.

9. Перечень ресурсов сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

<http://feb-web.ru/> Русская литература и фольклор

<https://biblio.imli.ru/> Электронная библиотека ИМЛИ РАН

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Образовательный процесс по дисциплине **Семинар по научной специальности** предполагает использование следующего программного обеспечения и информационных справочных систем:

- презентационные материалы (слайды по темам лекционных и практических занятий);
- доступ в режиме online в Электронную библиотечную систему (ЭБС);
- доступ в электронную информационно-образовательную среду университета;
- Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии и т.д.);

Перечень необходимого лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения:

- 1.Офисный пакет приложений;
- 2.Приложение позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов;
- 3.Программа демонстрации аудио- и видеоматериалов (проигрыватель)
- 4.Программа просмотра интернет контента (браузер).

При освоении материала и выполнения заданий по дисциплине рекомендуется использование материалов, размещенных в Личных кабинетах обучающихся ЕТИС ПГНИУ (student.psu.ru).

При организации дистанционной работы и проведении занятий в режиме онлайн могут использоваться:

система видеоконференцсвязи на основе платформы BigBlueButton (<https://bigbluebutton.org/>).

система LMS Moodle (<http://e-learn.psu.ru/>), которая поддерживает возможность использования текстовых материалов и презентаций, аудио- и видеоконтент, а так же тесты, проверяемые задания, задания для совместной работы.

система тестирования Indigo (<https://indigotech.ru/>).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная меловой (и) или маркерной доской; для занятий семинарского типа и текущего контроля – аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой (и) или маркерной доской; для групповых (индивидуальных) консультации – аудитория, оснащенная меловой (и) или маркерной доской; для самостоятельной работы – помещения Научной библиотеки ПГНИУ.

Помещения научной библиотеки ПГНИУ для обеспечения самостоятельной работы обучающихся:

1. Научно-библиографический отдел, корп.1, ауд. 142. Оборудован 3 персональными компьютера с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

2. Читальный зал гуманитарной литературы, корп. 2, ауд. 418. Оборудован 7 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

3. Читальный зал естественной литературы, корп.6, ауд. 107а. Оборудован 5 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

4. Отдел иностранной литературы, корп.2 ауд. 207. Оборудован 1 персональным компьютером с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

5. Библиотека юридического факультета, корп.9, ауд. 4. Оборудована 11 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

6. Читальный зал географического факультета, корп.8, ауд. 419. Оборудован 6 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

Все компьютеры, установленные в помещениях научной библиотеки, оснащены следующим программным обеспечением:

Операционная система ALT Linux;

Офисный пакет Libreoffice.

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

**Фонды оценочных средств для аттестации по дисциплине
Семинар по научной специальности**

Планируемые результаты обучения по дисциплине и критерии их оценивания

Планируемый результат обучения	Знания, умения и навыки	Критерии оценивания результатов обучения
--------------------------------	-------------------------	--

Оценочные средства

Схема доставки : Базовая

Вид мероприятия промежуточной аттестации : Экзамен

Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации : Защищаемое контрольное мероприятие

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :
время отводимое на доклад 2

Показатели оценивания

<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует незнание актуальных проблем литературоведения; • не может критически осмыслить полученное знание, его знания носят механистический характер; • не справляется с систематизацией и обобщением полученного научного знания; • подготовил презентацию, не отражающую суть рассматриваемой научной проблемы. 	Неудовлетворител
<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует слабое знание актуальных проблем литературоведения; • может критически осмыслить полученное знание, но его знания носят механистический характер; • плохо справляется с систематизацией и обобщением полученного научного знания; • подготовил презентацию, слабо отражающую суть рассматриваемой научной проблемы. 	Удовлетворительн
<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует достаточное знание актуальных проблем литературоведения; • может критически осмысливать полученное знание; • в целом справляется с систематизацией и обобщением полученного научного знания; • подготовил презентацию, отражающую суть рассматриваемой научной проблемы. 	Хорошо
<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует наличие прочных знаний по актуальным проблемам литературоведения; • может критически осмысливать полученное знание и продуцировать 	Отлично

собственные научные идеи; • демонстрирует умение систематизировать и обобщать полученное научное знание, умеет обосновывать новые понятия и термины; • видит перспективу проводимого им исследования; • подготовил презентацию, полностью раскрывающую суть рассматриваемой научной проблемы.	Отлично
--	----------------

Перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации

Оценке подлежат полученные теоретические знания, их прочность, уровень творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач. Экзамен сдается в устной форме и предполагает подготовленное выступление с презентацией по одной из актуальных проблем литературоведения, связанной с научным исследованием аспиранта.

Темы для презентаций:

1. Культурно-исторический метод в литературоведении и его использование в процессе анализа художественного текста. И.Тэн. Д.Н.Овсяннико-Куликовский.
2. «Исторический» метод в литературоведении и его использование в процессе анализа художественного текста.
3. Мифологический метод в литературоведении и его использование в процессе анализа художественного текста. Ф.И.Буслаев. А.Н.Афанасьев.
4. Социологический метод в литературоведении и его использование в процессе анализа художественного текста. Марксистское литературоведение на рубеже XIX – XX вв. «Вульгарный социологизм» в литературоведении 1930-х годов.
5. Психологический метод в литературоведении и его использование в процессе анализа художественного текста. А.А.Потебня.
6. Изучение читателя и читательского восприятия в социологии и литературоведении. А.Н.Рубакин.
7. Сравнительно-исторический (компаративистский) метод и возможности его использование в процессе изучения историко-литературного процесса и литературоведческого анализа художественного текста. А.Н.Веселовский.
8. Историко-типологический метод в литературоведении 1960–1970-х годов и его использование в процессе анализа художественного текста.
9. Историко-функциональный метод в литературоведении и его использование в процессе анализа художественного текста. Герменевтика.

Вид мероприятия промежуточной аттестации : Экзамен

Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации : Защищаемое контрольное мероприятие

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :
время отводимое на доклад 2

Показатели оценивания

• демонстрирует незнание актуальных проблем литературоведения; • не может критически осмыслить полученное знание, его знания носят механистический характер; • не справляется с систематизацией и обобщением полученного научного знания;	Неудовлетворител
---	-------------------------

<ul style="list-style-type: none"> • подготовил презентацию, не отражающую суть рассматриваемой научной проблемы. 	Неудовлетворител
<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует слабое знание актуальных проблем литературоведения; • может критически осмысливать полученное знание, но его знания носят механистический характер; • плохо справляется с систематизацией и обобщением полученного научного знания; • подготовил презентацию, слабо отражающую суть рассматриваемой научной проблемы. 	Удовлетворительн
<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует достаточное знание актуальных проблем литературоведения; • может критически осмысливать полученное знание; • в целом справляется с систематизацией и обобщением полученного научного знания; • подготовил презентацию, отражающую суть рассматриваемой научной проблемы. 	Хорошо
<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует наличие прочных знаний по актуальным проблемам литературоведения; • может критически осмысливать полученное знание и продуцировать собственные научные идеи; • демонстрирует умение систематизировать и обобщать полученное научное знание, умеет обосновывать новые понятия и термины; • видит перспективу проводимого им исследования; • подготовил презентацию, полностью раскрывающую суть рассматриваемой научной проблемы. 	Отлично

Перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации

Оценке подлежат полученные теоретические знания, их прочность, уровень творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач. Экзамен сдается в устной форме и предполагает подготовленное выступление с презентацией по одной из актуальных проблем литературоведения, связанной с научным исследованием аспиранта.

Темы для презентаций:

1. Структурализм в литературоведении 1960–1970-х годов и использование его принципов в процессе анализа художественного текста. Работы Ю.М.Лотмана. Тартусско-Московская школа.
2. Культурно-контекстуальный («культурологический») метод литературоведения и его использование в процессе анализа художественного текста.
3. Методологические положения концепции М.М.Бахтина и их использование в современном литературоведении.
4. Сочетание разных научных методов и методик в процессе литературоведческого исследования закономерностей историко-литературного процесса и анализа художественного текста.
5. Методы исследования литературы в критике.
6. Формальный метод в российском литературоведении 1920-х годов и возможности его использование в процессе анализа художественного текста. Р.Якобсон. В.Шкловский. Ю.Тынянов. Б.Эйхенбаум.