

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»**

Колледж профессионального образования

ЛИТЕРАТУРА

Методические рекомендации
по выполнению практических заданий по дисциплине
для студентов Колледжа профессионального образования

Утверждено на заседании ПЦК
общеобразовательных и гуманитарных
дисциплин
Протокол № 10 от «25» мая 2022г.

Пермь 2022

Составитель:

Власова Ирина Владимировна, преподаватель высшей квалификационной категории, преподаватель ПГНИУ

Литература: методические рекомендации по выполнению практических заданий по дисциплине для студентов Колледжа профессионального образования

Пермь, 2022. – 43 с.

Методические рекомендации для практических занятий по дисциплине «Литература» разработаны на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	8
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9
3. КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ	36
4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	41

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель преподавания дисциплины «Литература» – формирование у студентов знаний и умений, необходимых для качественного освоения программы подготовки специалистов среднего звена.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- образную природу словесного искусства;
- содержание изученных литературных произведений;
- основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX- XX веков;
- основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;
- основные теоретико-литературные понятия.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

- воспроизводить содержание литературного произведения;
- анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
- определять род и жанр произведения;
- сопоставлять литературные произведения;

- выявлять авторскую позицию;
- выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения;
- аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
- писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Освоение содержания дисциплины «Литература» обеспечивает достижение студентами следующих результатов:

личностных:

- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества;
- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни;
- сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

- эстетическое отношение к миру;

- совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительного отношения к русской литературе, культурам других народов;

- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации (словарей, энциклопедий, интернет-ресурсов и др.);

метапредметных:

- умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;

- умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;

- умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

предметных:

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;

- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений;

- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;

- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры;

- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;

- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

- владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

***Примечание**

Для студентов с ОВЗ и инвалидностью предусмотрена возможность продления времени на выполнение практических заданий.

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	<i>Объем часов</i>
Максимальная учебная нагрузка (всего)	54
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	42
в том числе:	
теоретические занятия	14
практические занятия	28
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	12
в том числе:	
Подготовка докладов	2
Написание эссе	2
Решение кроссворда	1
Анализ стихотворения	1
Написание сочинения	2
Конспектирование текста	1
Написание рецензии на художественное произведение	1
Заучивание художественных текстов наизусть	2
<i>Итоговая аттестация в форме дифференцированного зачета</i>	

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ЛИТЕРАТУРА»
1 ТРИМЕСТР**

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ.
ЧЕРТЫ РОМАНТИЗМА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В.А.
ЖУКОВСКОГО**

Вопросы для обсуждения:

1. Романтизм в русской литературе, его национальное своеобразие.
2. Своеобразие баллад «Людмила» и «Светлана».
3. Становление реализма в русской и мировой литературе.
4. Мотивы фантастики и мистики, двоеверия в балладах В. А. Жуковского.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как развивалось искусство слова в социально-историческом процессе первой половины XIX века?
2. Что такое «романтизм»? Как реализуется это понятие в искусстве? Что вы знаете о «мифологии романтической личности»?
3. Что понимается под эпической литературной формой «баллада»?
4. Какое западноевропейское направление оказало влияние на специфику баллад В. А. Жуковского «Людмила» и «Светлана»?
5. Каковы особенности русского романтизма в творчестве В. А. Жуковского?
6. На какие «вечные» вопросы делает акцент автор?
7. Какое значение имеет образ смерти в балладах?
8. Как в разработке характеров и поведения героинь проявляется художественный психологизм?
9. Как автор передаёт лексику чувств героинь в балладах «Людмила» и «Светлана»?
10. Каковы лексические, образные и сюжетные отличия баллад «Людмила» и «Светлана» и что их роднит?
11. Какая художественно-изобразительная цветовая гамма преобладает в балладах?
12. Как проявляется романтика таинственного и чудесного в балладах?
13. Чем вызван интерес автора к проявлению потусторонних сил в

балладах?

Задания:

1. Подготовьте сообщение на тему «Проявление романтического «двоемирия» в творчестве В. А. Жуковского».
2. Подготовьте развёрнутый план на тему «Предромантические мироощущения в ранних элегиях В. А. Жуковского». Какое художественное открытие сделал В. А. Жуковский? Как оно использовалось в творчестве последователей Жуковского?
3. Сравните национальное и оригинальное в балладах В. А. Жуковского «Людмила» и «Светлана».
4. Сделайте вывод о мотивах двоеверия и безверия в балладах «Людмила» и «Светлана».

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ.
ЛИЧНОСТЬ И ГОСУДАРСТВО В ПОЭМЕ А.С. ПУШКИНА
«МЕДНЫЙ ВСАДНИК»**

Вопросы для обсуждения:

1. Культура и стихия: трагичен ли этот конфликт? Возможно ли разрешить его или избежать?
2. Природа и человек. Можно ли покорить природу? Можно ли сделать это безнаказанно?
3. Бремя власти и ответственность. Может ли правитель никому не навредить или же некоторое зло фатально?
4. Имеет ли человек право на бунт? Оправдывает ли цель последствия?
5. Смысл бытия. Как человеку не потеряться в горе и хаосе, что может стать опорой?

Материалы для справки:

1. Человек наедине с собой

Традиционное мнение: *Евгений сходит с ума от горя, его поступки спонтанны и бессмысленны.*

Евгений подавлен своим горем, исключен из социальной жизни. Но, потеряв всё, он становится созерцателем, вся жизнь которого происходит внутри, и мы можем судить о ней лишь поверхностно. Интересно, что если

повествователь в первой части рассказывал нам о незамысловатых, но по-человечески теплых мыслях героя (жениться на возлюбленной, подарить ей семейное счастье), то во второй части поэмы мы видим героя снаружи, он оказывается как бы закрытым для всех, даже для повествователя. Не является ли горе, ломающее привычное восприятие, катализатором для каких-то иных, «не от мира сего», но совсем не обязательно абсурдных мыслей? Кстати, некоторые исследователи предполагают, что поэму можно прочесть и как произведение с мистическим подтекстом. Основным аргумент при такой позиции - двойственность подачи «мистического» материала у Пушкина. Чаще всего есть возможность объяснить «потустороннее» вмешательство простым прозаичным способом: допустим, герой спит или находится под воздействием алкоголя (как, например, Германн в «Пиковой даме»). Но вместе с тем остаются вопросы: почему вместе с пародийным сказочным медведем и «естественным» для влюбленной героини привидевшимся Онегиным в мире сна Татьяны появляется страшная гротескная мельница, которая «вприсядку пляшет»? Ведь Онегин и Ленский, как вы помните, вскоре сойдутся на дуэли именно у мельницы, но Татьяна ничего знать об этом не может. Что могло навести Петрушу на сновидческий образ «посажённого отца» и окровавленных тел до всякого бунта, до прибытия в Белогорскую крепость? Как мог он увидеть во сне Пугачёва до знакомства с «вожатым»? Разумеется, это всего лишь возможное прочтение, но текст ему не противоречит.

2. Человек в его отношениях с другим человеком

Традиционное мнение: *Евгений противопоставит Петру как «маленький человек» - носителю власти. Он проклинает Петра за погубленную стихией жизнь возлюбленной.*

Но так ли всё очевидно? Вряд ли можно однозначно обвинять Петра в гибели Параша. Кстати, любовная тема, намеченная в произведении, всё же находится на периферии и обрисовывается в обыденных тонах. Сложно предположить, что только вероятная гибель становится эмоциональным двигателем поэмы. Ведь Евгений отчаивается и сходит с ума лишь от вида снесённого водой дома, он не допускает и мысли, что Параша могла спастись, он уверен, что вдова и дочь оказываются жертвами стихии. Той самой стихии, которую ранее, как мы знаем из истории, пытался успокаивать сам Пётр, сам спасавший тонущих рыбаков, что не могло быть неизвестно Пушкину.

Заставляет задуматься вот что: неужели Медный всадник с высоты своего величия мог бы так разозлиться на произнесённую шёпотом угрозу

какого-то человечка? Возможно, прав Белинский, утверждая, что монолог Евгения безвозвратно утрачен из-за цензурных трудностей?

3. Человек и общество

Традиционное мнение: *власть подавляет, растаптывает отдельного человека, это неизбежный закон.*

Вряд ли Пушкин так однозначен. В «Капитанской дочке», например, императрица говорит, что она «в долгу перед дочерью капитана Миронова», и милует Петрушу. Кстати, про «Капитанскую дочку» тут вспомнить очень важно: стихия воды в поэме метафорически соотносится с народным восстанием – бунтом Пугачёва. Строки «Осада! Приступ! Злые волны...» перекликаются с названием одной из глав «Капитанской дочки» – она так и называется – «Приступ». Осада Белогорской крепости, мотивы разрушения, грабежа и разбоя объединяют поэму и роман.

Возможно, Пушкин пытается осмыслить сам феномен власти, её бремя и ответственность. Можно ли поднять страну «на дыбы» для её триумфального шествия, не прибегая к дыбе - орудию пытки? Мы не находим у Пушкина чёткого ответа.

4. Человек и мир

Традиционное мнение: *Евгений - «маленький человек», безвинное создание, ничем не выдающийся персонаж.*

Литературоведы, пытающиеся понять сложность пушкинского текста, отмечали в образе Евгения и наполеоновские черты, и способность героя к агрессии. Нельзя тут не вспомнить и возможное метафорическое соотнесение Евгения с образом декабриста: «малый остров», который словно бы «случайно» посещает некий петербургский чиновник (а что он там забыл, какие красоты природы приехал незаметно увидеть на бесплодном голом месте, ведь там «не возросло <...> ни былинки?»), напоминает нам об острове Голодай, где похоронены тела казнённых декабристов. Таким образом, Евгений не только жертва, но метафорически и потенциальный мститель. Еще одна распространённая точка зрения: Евгений - обыватель, мысли которого не идут дальше семейного будущего. Но не этот ли «ничтожный» герой задаёт (ещё до катастрофы) глобальный вопрос о смысле жизни?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ. ПЕТЕРБУРГСКИЕ ПОВЕСТИ Н.В. ГОГОЛЯ: «НЕВСКИЙ ПРОСПЕКТ»

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности «Петербургских повестей» Н.В. Гоголя;
2. Дайте характеристику поручику Пирогову;
3. Дайте характеристику художнику Пискареву;
4. Как автор относится к Невскому проспекту?
5. Какие темы поднимает Гоголь в повести? (любви, нравственности, одиночество человека, несовместимость мечты и реальности).

Материалы для справки:

Повесть «Невский проспект» (1833-1834)

«Невский проспект» состоит из трех частей. Первая часть – это реальный город, хорошо знакомый каждому жителю столицы. Во второй части перед нами предстает причудливое пространство иллюзий, в котором развиваются две истории. Гоголь как бы случайно выхватывает из толпы двух молодых людей и отправляет их в любовные приключения. Третья часть повести – своеобразный метафизический опыт восприятия Невского проспекта и Петербурга в целом.

Начинается повесть с описания главной столичной магистрали. Гоголь называет Невский «всеобщей коммуникацией Петербурга». Здесь в течение дня проходят тысячи людей, за которыми с интересом наблюдает писатель и вовлекает в свои размышления читателей. Для Гоголя этот проспект – главный действующий персонаж: со своим лицом, манерами, привычками, характером.

Герои повести – поручик Пирогов и художник Пискарев. Они не друзья, поскольку совершенно разные по мировосприятию. И Гоголь умело подчеркивает этот антагонизм: один – комический персонаж, другой – фигура трагическая.

Пирогов – наглый и самоуверенный карьерист, для которого главное в жизни – выслужиться, достичь обеспеченного положения в обществе. Ради этого он готов выгодно жениться на нелюбимой женщине, переступить через многие моральные препоны. Пирогов высокомерно относится к тем, кто ниже его по чину, и слепо подражает всему, что в моде у избранной публики. Поручик не задумывается над проблемами, от жизни он стремится получать только удовольствия. Наивного Пискарева Пирогов опекает по-барски, приучая того к жизни, наполненной пустотой и праздностью.

Совсем другой художник Пискарев. Он наивный романтик, тонкий и ранимый. «Застенчивый, робкий, но в душе носивший искры чувства, готового превратиться в пламя», – так характеризует Гоголь своего героя. В каждой женщине Пискарев видит Музу, потому восхищается ими и боготворит.

Как-то раз, прогуливаясь по Невскому проспекту, приятели встретили

очаровательных незнакомок и пустились в авантюрное приключение: художник последовал за брюнеткой, сразу же влюбившись в нее, а поручик выбрал блондинку, рассчитывая на мимолетную интрижку.

Избранница художника оказалась девушкой из публичного дома, за «небесным обликом» которой скрывалась пошлая и глупая натура. Но придуманный образ не дает молодому таланту покоя. Чтобы увидеть девушку хотя бы во сне, Пискарев начинает принимать опиум. Следуя велению сердца, художник вновь находит свою красавицу и предлагает ей честную и простую жизнь, но та только смеется в ответ. Пискарев потрясен и раздавлен. Он запирается у себя в комнате, где спустя неделю его и находят с перерезанным горлом. «Так погиб, жертва безумной страсти, бедный Пискарев, тихий, робкий, скромный, детски-простодушный, носивший в себе искру таланта, быть может, со временем бы вспыхнувшего широко и ярко», – сокрушается Гоголь.

Приятель Пирогов не пришел даже на похороны, поскольку в это время переживал свои приключения. Его дама сердца оказалась женой немецкого жестянщика Шиллера. Самоуверенный поручик достаточно долго добивался расположения красавицы. Когда же возжеленная цель была близка, Шиллер с друзьями обнаружил неверных. Пирогова жестоко наказали и вышвырнули на улицу, в бешенстве осыпал жестянщика и его приятелей проклятиями и пригрозил Сибирью. Но затем зашел в кондитерскую, съев пирожков и почитав газету, успокоился и просто забыл о неприятном инциденте.

Вот так по-разному закончилось эти истории: талантливый и многообещающий Пискарев стал жертвой безумной страсти, а циник и карьерист Пирогов отделался легким испугом. Два разных приключения объединяет проигранный финал: герои так и не получили того, «к чему, казалось, были приготовлены все их силы».

Невскому проспекту верить нельзя, поскольку там царит сплошной обман. Такой неутешительный вывод делает Николай Гоголь, предупреждая читателя об изнаночной стороне красивой жизни и ее скрытом коварстве. Грустные размышления писателя о несбыточности человеческих надежд завершают эту необычную повесть.

В «Невском проспекте» Гоголь впервые попытался объединить смешное и трагическое, высокое и низменное, святое и пошлое. В дальнейшем этот выразительный художественный прием станет основным в его творчестве.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ.
ДРАМА «ГРОЗА». «ТЕМНОЕ ЦАРСТВО» В ИЗОБРАЖЕНИИ
А. Н. ОСТРОВСКОГО

Вопросы для обсуждения:

1. В чем заключается смысл названия пьесы?
2. Устраивает ли, по вашему мнению, течение жизни в городе Калинове его жителей?
3. Уверены ли самодуры в безграничности своей власти?
4. Каковы основные черты «темного царства» в пьесе А.Н.Островского «Гроза»?
5. Почему Катерина не может жить по законам «темного царства»?
6. Могла ли Катерина найти счастье в семье? При каких условиях?
7. Достоин ли Борис Катерины, её любви?
8. Смерть Катерины – победа или поражение? Почему?
9. В чем сущность трагедии героини?
10. В чем сущность разногласий Н.А.Добролюбова и Д.И.Писарева в оценке образа Катерины? В каких статьях высказаны их точки зрения?
11. Катерина и Кабаниха?

Определите, кто это говорит?

а) «...да что ж ты мне прикажешь с собой делать, когда у меня сердце такое! Ведь, уж знаю, что надо отдать, а все добром не могу! Друг ты мне, и я тебе должен отдать, а приди ты у меня просить - обругаю. Я отдам, отдам, а обругаю».

б) «Отчего люди не летают?»

в) «Ты подумай-то: какой ни на есть, а я все-таки мужчина; всю-то жизнь вот этак жить, как ты видишь, так убежишь и от жены. Да как знаю я теперича, что недели две никакой грозы надо мной не будет, кандалов этих на ногах нет, так до жены ли мне?"

г) «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие! В мещанстве, сударь, вы ничего, кроме грубости да бедности нагольной, не увидите. И никогда нам, сударь, не выбиться из этой коры!»

д) «Молодость-то что значит! Смешно смотреть-то даже на них! Кабы не свои, насмеялась бы досыта: ничего-то не знают, никакого порядка. Проститься-то путем не умеют».

е) «Я грубиян считаюсь... он — слово, а я — десять; плюнет да и пойдёт. Нет, уж я перед ним рабствовать не стану».

Литература:

1. Литература: учебник для студентов сред. проф. учеб. заведений/ под ред. Обернихиной Г.А. – М.: Издательский центр «Академия», 2014.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ.
АНТИТЕЗА КАК КОМПОЗИЦИОННАЯ ОСНОВА РОМАНА
И.А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»**

Роман - эпический жанр, изображающий жизнь человека в широких связях с обществом. Большое развитие в русской литературе Р. получил с середины XIX в. Р. имеет ряд жанровых разновидностей: социально-психологический Р. , сатирический, исторический.

Вопросы для размышления:

1. Какова основная тема романа? В чем заключается основной конфликт произведения?
2. Почему Н.А.Добролюбов называет Обломова последним в ряду «лишних людей»? Что такое «обломовщина»?
3. Какими художественными средствами пользуется И.А.Гончаров при обрисовке характера своего героя?
4. Каковы отличительные особенности Обломова? Каким образом формировался его характер?
5. За что Ольга Ильинская полюбила Обломова?
6. Проанализируйте 2-3 эпизода, в которых сказались страх Обломова перед жизнью, неумение, нежелание трудиться? Каков его идеал любви, семейной жизни?
7. Какое значение в композиции романа имеет глава «Сон Обломова»?
8. Штольц? Можно ли считать Андрея Штольца положительным героем романа?
9. Почему в романе не показана деятельность Штольца?

Контрольные вопросы:

- 1.Назовите основные черты «обломовщины»?
- 2.Можно ли рассматривать Обломова как национальный и общечеловеческий тип? Почему?

Литература:

1. Литература: учебник для студентов сред. проф. учеб. заведений/ под ред. Обернихиной Г.А. – М.: Издательский центр «Академия», 2014.

2. Роман И.А.Гончарова «Обломов».

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ. Н.С. ЛЕСКОВ. ПОВЕСТЬ «ОЧАРОВАННЫЙ СТРАННИК»: ТЕМА ТРАГИЧЕСКОЙ СУДЬБЫ ТАЛАНТЛИВОГО РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА

Вопросы для размышления:

1. Какие основные черты характера Ивана Флягина вы можете назвать?
2. Как вы думаете, как-то связаны проблемы сегодняшнего русского человека с теми вопросами, которые мы сегодня обсуждали?
3. Можно ли считать Ивана Флягина праведником? Почему?

Материалы для справки:

«Очарованный странник» — это одно из наиболее знаменитых произведений Николая Семёновича Лескова. Задумка истории возникла у автора в ходе путешествия на остров Валаам, где по сей день обитают монахи. Первые очерки были написаны Лесковым под заглавием «Чернозёмный Телемак» в конце 1872 года. А в сентябре 1873 года, через некоторое время после возвращения автора из путешествия, повесть была опубликована в газете «Русский мир» под названием «Очарованный странник, его жизнь, опыты, мнения и приключения». Произведение входит в цикл легенд Лескова о русских праведниках.

Произведение относится к такому популярному в XIX веке литературному направлению, как критический реализм. Оно выражается в стремлении автора достоверно изобразить все трудности жизни простого человека, без прикрас описать быт русского народа. Лесков обращает больше внимания на негативные стороны, а не позитивные, чтобы заставить читателя задуматься над непростыми вещами. «Очарованный странник» относится к жанру повести, так как рисует цепь эпизодов, составляющих период жизни основного персонажа, и, в отличие от романов, обладает единственной сюжетной линией. Однако в этом творении Н. Лескова также прослеживаются и былинные мотивы. Композиция произведения линейна, однако логика повествования строится не на хронологии событий, а на ассоциациях и воспоминаниях рассказчика. Повесть состоит из нескольких замкнутых эпизодов, примечательно, что такое же строение имеют жития, а также приключенческие романы. Элементы и того, и другого жанра фигурируют в «Очарованном страннике», что являлось нововведением Н. Лескова в конце XIX века.

Колоритный язык писателя выделяют его стиль среди других русских прозаиков того времени. Пестрые строки автора, полные просторечия, совсем не похожи на классические литературные приёмы Пушкина и Тургенева. Лесков писал на том языке, на котором изъяснялся простой работающий народ: наполненном всевозможными говорами, неправильном, резком. И всё же его тексты совсем не кажутся безграмотными или пустыми, напротив, в них есть особенный шарм, который обогащает русский язык.

Повесть «Очарованный странник» обладает единственной сюжетной линией, которая неразрывно связана с образом главного действующего героя, Ивана Флягина. За двадцать глав, на которые и разделена повесть, персонаж проходит через всевозможные испытания, трудности и искушения, вырастает духовно. Итогом всех его приключений и лишений является уход в монастырь, в котором герой обрёл успокоение. Флягин очистился от грехов прошлого: убийства любимой женщины и невинного монаха, хоть эти преступления и были совершены не из злодейских побуждений. Казалось бы, злой рок преследовал главного героя на протяжении всей его жизни: это соответствует задумке Н. Лескова изобразить все тяготы жизни простого русского человека.

Иван Флягин не идеален: во многих его поступках читается и безрассудность, и грубость. Тем не менее, Лесков относит его к числу праведников. Несмотря на свои отрицательные стороны, этот противоречивый персонаж обладает высокой нравственностью, набожностью, способностью взять чужой грех на себя - особенно это заметно в эпизоде со смертью цыганки Грушеньки. Образ этой героини также очень интересен: на её примере Лесков одним из первых заговорил о бесправии женщин в России XIX века. Трагическая судьба горячо любящей женщины, которая молила о том, чтобы избавить её от греха самоубийства, не может не вызывать сочувствия у читателей.

Сложно оценить количество проблем, поднимаемых Лесковым в его знаменитом произведении. Повесть даёт ответы на многие морально-этические вопросы о доброте и любви, раскрывает национальный характер русского народа, заставляет задуматься о проблеме поиска счастья.

Анализ эпизода (глава 18, смерть Грушеньки).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ. СВОЕОБРАЗИЕ СКАЗОК М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

Сказки: «Премудрый пискарь», «Самоотверженный заяц», «Медведь на воеводстве», «Карась-идеалист», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».

Вопросы для размышления:

1. В чём заключается жанровое своеобразие сказок Салтыкова-Щедрина? Что роднит их с народными сказками?
2. Проанализируйте сказки по данному плану:
 - а) Название сказки. Смысл названия.
 - б) Тема сказки.
 - в) Идеиная направленность. Какие проблемы затрагивает автор?
 - г) Персонажи сказки и их амплуа.
 - д) Как сочетаются в сказке реальность и фантастика? Каков художественный смысл этого сочетания?
 - е) Приведите примеры использования приёмов гиперболы и гротеска.
 - ж) Как автор использует возможности «эзопова языка»?
 - з) Выпишите афористические выражения из сказки.

Материалы для справки:

«Премудрый пискарь» (1883)

Салтыков-Щедрин изображает нравы современной ему мещанской России. На самом деле пискарём подразумевается не рыба, а трусливый обыватель, который боится и дрожит только за собственную шкуру. Писатель поставил перед собой задачу совместить черты и рыбы, и человека.

В сказке изображена обывательская отчуждённость и замкнутость в себе. Автору обидно и горько за русских людей.

«Самоотверженный заяц» (1883)

Самоотверженность, несомненно, положительная черта личности, но она должна быть оправдана. А в данной сказке заяц ничего не добился: его мучитель наслаждался страхом и покорностью своей жертвы. А подаренная волком жизнь – это отнюдь не признание благородных качеств зайца, а демонстрация его полной зависимости и бесправия перед волком. Ведь чтобы что-то поменять, надо преодолевать себя, свой страх. Иначе всю жизнь можно просидеть «под кустом» и изображать из себя самоотверженного, а на самом деле выполнять волю своего угнетателя.

«Медведь на воеводстве» (1884)

В произведении есть две главные темы, касающиеся прямой и переносной составляющей: правление Топтыгиных; отношения народа и

властей.

Для создания аллегорий автор использует образы зверей. Главные герои – медведи Топтыгины. Вспомогательную роль играет образ Льва. Каждому медведю посвящена определенная глава сказки.

Сначала М. Е. Салтыков-Щедрин рассказывает о самом жестоком и глупом медведе-правителе. Первый Топтыгин решил, что власти добиваются путем кровопролития, причем крупного. Он правил, руководствуясь этим убеждением. Но правил недолго. Лев снял его с должности, когда узнал, что Топтыгин съел маленькую птичку. Тогда Лев посчитал, что медведь-воевода непоследователен в своих словах и действиях.

Второй Топтыгин тоже решил начать карьеру со злодеяний. Но, ища способ отличиться и выслужиться перед начальством, лишь выставил себя посмешищем. Третий Топтыгин решил, что не будет совершать злодеяния, так как не имеет на это прав. Он решил просто наблюдать из норы и никак не влиять. Такая стратегия помогла третьему медведю пробиться в полковники. И он бы шел далее по карьерной лестнице, если бы его не убили мужики.

Основная мысль произведения: карьера воеводы зависит не от его личных качеств, а от самой системы власти.

«Карась-идеалист» (1884)

Сюжет нас знакомит с Карасем, полным идеалистических взглядов. Он чист душой и верит: зло не будет править миром, оно не является главной силой, так как истощает жизнь. Другое дело добро. Оно порождает будущее.

Делая анализ сказки Салтыкова-Щедрина, мы видим взаимодействия высших и низших кругов. Автор здесь также затрагивает такие проблемы, как самонадеянность и интеллект. Свою сатирическую сказку писатель написал в 1824 году. Карась-идеалист пополнил ряд зоологических работ, где автор своим героем выбирает карася, желая изобразить интеллигента социалиста, который не может соизмерять свои силы и поступки с действительностью, что его окружала.

«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869)

В сказке автор охватил волнующую его тему народа и власти. Мы видим высокомерных генералов, не умеющих абсолютно ничего, и мужика – находчивого и сообразительного, готового суп в пригоршне для господ варить да веревки для себя же вить.

Основная мысль, которую доносит автор до нас – причина такого

отношения к народу не столько в тех, кто правит, сколько в характере самого народа.

Извечная привычка быть во всем виновным и искренняя благодарность за тот мизер, который ему жалуют с барского плеча.

И финальное «Веселись, мужичина!» еще раз подчеркивает всю безысходность положения простого народа.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ. РОМАН «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ». СОЦИАЛЬНЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ИСТОЧНИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ РАСКОЛЬНИКОВА

Роман - эпический жанр, изображающий жизнь человека в широких связях с обществом. Большое развитие в русской литературе Р. получил с середины XIX в. Р. имеет ряд жанровых разновидностей: социально-психологический, сатирический, исторический.

Задание:

Произвести комплексный и эпизодический анализ романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», ответив на следующие вопросы:

- 1.Как родилась у Раскольникова мысль об убийстве старухи?
- 2.Какой мотив преступления из тех, которые Раскольников назвал Соне, является ведущим?
- 3.Как начинается «наказание» героя? Как и почему изменилась его жизнь после убийства?
- 4.Что понял Раскольников во время встречи с матерью и сестрой?
- 5.Почему после убийства старухи и Лизаветы Соня Мармеладова становится ему ближе всех людей?
- 6.Какое место в романе занимают Лужин и Свидригайлов?
- 7.Почему Раскольников не сможет жить по лужинскому принципу «все позволено»?
- 8.В чем раскаивается Раскольников: в том, что старуху убил, или в том, что не смог стать достаточно сильным, чтобы презреть муки совести? Почему он делает «явку с повинной»?

Литература

- 1.Литература: учебник для студентов сред.проф. учеб. заведений/ под ред. Обернихиной Г.А. – М.: Издательский центр «Академия», 2017.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ
«МЫСЛЬ НАРОДНАЯ» В РОМАНЕ Л.Н. ТОЛСТОГО
«ВОЙНА И МИР»

Анализ эпизодов «Князь Андрей на поле Аустерлица», «Встреча с дубом» (работа в группах).

1 группа

Задание 1

Прочитайте отрывки из XVI, XIX главы 3 части 1 тома романа, ответьте на **вопросы**:

- Как ведёт себя князь Андрей в Аустерлицком сражении, в решительную для себя минуту?
- Что он хочет решить для себя в этом сражении?
- Как изображён подвиг князя Андрея на поле Аустерлица? Почему он не поэтизируется Толстым?
- Что вы знаете о философии войны Толстого? Как реализуются представления Толстого о войне в этом эпизоде?
- Почему раненому Болконскому Наполеон кажется маленьким, ничтожным человечком?
- В чём значение образа «высокого неба» в этой сцене?
- Что открыл для себя князь Андрей, глядя на это «высокое небо»?

Задание 2

Произведите анализ эпизода (том 1 ч. 2 гл. XIX романа)

«Что это? я подаю? и у меня ноги подкашиваются», - подумал он и упал на спину.

Он раскрыл глаза, надеясь увидеть, чем кончилась борьба французов с артиллеристами, и, желая знать, убит или нет рыжий артиллерист, взяты или нет пушки. Но ничего не видал. Над ним не было ничего уже, кроме неба, - высокого неба, не ясного, но всё-таки неизмеримо высокого, с тихо ползущими по нём серыми облаками. "Как тихо, спокойно и торжественно,

совсем не так, как я бежал, - подумал князь Андрей, - не так, как мы бежали, кричали и дрались, совсем не так, как с озлобленными и испуганными лицами ташили друг у друга банник француз и артиллерист, - совсем не так ползут облака по этому высокому бесконечному небу. Как же я не видал прежде этого высокого неба? И как я счастлив теперь, что узнал его наконец. Да! всё пустое, всё обман, кроме этого бесконечного неба. Ничего, ничего нет, кроме него. Но и этого даже нет, ничего нет, кроме тишины, успокоения. И слава Богу!..."

Наполеон остановился над князем Андреем, лежавшим навзничь с брошенным подле него древком знамени (знамя уже, как трофей, было взято французами).

- Какая прекрасная смерть, - сказал Наполеон, глядя на Болконского.

Князь Андрей понял, что это было сказано о нём и что это говорил Наполеон. Он слышал, как называли SIRE того, кто сказал эти слова. Но он слышал эти слова, как бы он слышал жужжание мухи. Он не только не заинтересовался ими, но он и не заметил, а тот час же забыл их. Ему жгло голову; он чувствовал, что исходит кровью, и он видел над собою далёкое, высокое и вечное небо. Он знал, что это был Наполеон – его герой, но в эту минуту Наполеон казался ему столь маленьким, ничтожным человеком в сравнении с тем, что происходило теперь между его душой и этим высоким, бесконечным небом с бегущими по нём облаками. Ему было совершенно всё равно в эту минуту, кто бы ни стоял над ним, что бы ни говорил о нём; он был рад только тому, что остановились над ним люди, и желал только, чтоб эти люди помогли ему и возвратили бы его к жизни, которая казалась ему столь прекрасною, потому что он так или иначе понимал её теперь.

Он собрал все свои силы, чтобы пошевелиться и произвести какой-нибудь звук. Он слабо пошевелил ногою и произвёл самого его разжалобивший, слабый, болезненный стон.

Задание 3

Ответьте письменно на вопрос:

«К каким мыслям о смысле жизни пришёл Андрей Болконский после Аустерлица?»

2 группа

Задание 1

Прочитайте гл. II, III части 3 тома 2 романа, ответьте на вопросы:

- Чем занимается князь Андрей, живя в своём имении Богучарове? О чём мечтает, к чему стремится?

- Какие события, произошедшие в жизни Болконского, изменили его взгляды?

- Что открылось Андрею в момент их встречи с Наташей?

- Какие решения принимает князь Андрей после поездки в Отрадное, что он изменил в своей жизни?

Задание 2

Произведите анализ эпизода (том 2 ч. 3 гл. III романа)

На краю дороги стоял дуб. Вероятно, в 10 раз старше берёз, составляющих лес, он был в десять раз толще и в два раза выше каждой берёзы. Это был огромный, в два обхвата дуб, с обломанными, давно видно, суками и с обломанной корой, заросшей старыми болячками. С огромными своими неуклюже, несимметрично растопыренными корявыми руками и пальцами, он старым, сердитым и презрительным уродом стоял среди улыбающихся берёзок. Только он один не хотел подчиняться обаянию весны и не хотел видеть ни весны, ни солнца.

"Весна, и любовь, и счастье! – как будто говорил этот дуб. – И как не надоест вам всё один и тот же глупый, бессмысленный обман. Всё одно и то же, и всё обман! Нет ни весны, ни, солнца ни счастья..."

"Да, он прав, тысячу раз прав этот дуб, - думал князь Андрей, - пускай другие, молодые, вновь поддаются на этот обман, а мы знаем жизнь, - наша жизнь кончена!"

Целый новый ряд мыслей безнадёжных, но грустно-приятных в связи с этим дубом возник в душе князя Андрея. Во время этого путешествия он как будто вновь обдумал всю свою жизнь и пришёл к тому же прежнему, успокоительному и безнадёжному, заключению, что ему начинать ничего было не надо, что он должен доживать свою жизнь не делая зла, не тревожась и ничего не желая. <...>

Уже было начало июня, когда князь Андрей, возвращаясь домой, въехал опять в ту берёзовую рощу, в которой этот старый, корявый дуб так странно и памятно поразил его.

"Да где он?" – подумал князь Андрей, глядя на левую сторону дороги и, сам того не зная, не узнавая его, любовался тем дубом, которого он искал. Старый дуб, весь преображённый, раскинувшись шатром сочной, тёмной зелени, млел, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца. Ни корявых пальцев, ни болячек, ни старого горя и недоверия – ничего не было видно. "Да это тот самый дуб", - подумал князь Андрей, и на него вдруг нашло беспричинное весеннее чувство радости и обновления. <...>

"Нет, жизнь не кончена в тридцать один год", - вдруг окончательно, бесперемежно решил князь Андрей. – Мало того, что я знаю всё то, что есть во мне, надо, чтобы все знали это, чтобы не для одного меня шла моя жизнь".

Задание 3

Ответьте письменно на вопрос: «Какую роль сыграла природа в жизни князя Андрея?»

План анализа эпизода эпического произведения

1. Место и роль данного эпизода в произведении, его связь с основной идеей и проблематикой (насколько важен этот эпизод в понимании смысла всего произведения).

2. Основные герои эпизода:

а) что нового дает нам наблюдение за этими героями в данном эпизоде для понимания их взглядов на жизнь, характеров, поступков?

б) какие средства использует автор для раскрытия внутреннего мира героев, смысла их действий?

в) каковы способы создания образов героя (портрет, речевая характеристика...)?

г) Какие художественные выразительные средства используются автором

(сравнения, эпитеты, олицетворение, повторы ...), какова их роль?

3. Какое значение имеет данный эпизод для дальнейшего развития событий?

Помните: анализ эпизода не должен быть пересказом!

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ.

ПЬЕСА «ВИШНЁВЫЙ САД». ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ. ИДЕЙНОЕ СОДЕРЖАНИЕ. ОСНОВНОЙ КОНФЛИКТ

Материалы для справки:

Пьеса — видовое название произведений драматургии, предназначенных для исполнения со сцены.

Структура пьесы включает в себя текст действующих лиц — диалоги и монологи, — и функциональные авторские ремарки: примечания, содержащие обозначение места действия, иногда — особенностей интерьера, внешности персонажей, их манеры поведения и т. д. Как правило, пьеса предваряется списком действующих лиц, иногда — с указанием их возраста, профессии, титулов, родственных связей и т. п.

Отдельная законченная смысловая часть пьесы называется актом или действием, которое может включать в себя более мелкие составляющие — явления, эпизоды, картины.

Задание:

Провести сравнительную характеристику героев пьесы А.П.Чехова «Вишневый сад» по следующему **плану**:

1. В чем заключается своеобразие основного конфликта пьесы?
2. В чем истоки жизненной драмы хозяев «Вишневого сада»? Прав ли Петя, полагающий, что «власть над живыми людьми переродила» их всех?
3. Что автор говорит о прошлом Лопахина? Как характеризует его отношение к Раневской и Гаеву?
4. Лопахин - «новый» хозяин вишневого сада?
5. Какие черты Лопахина привлекательны? Почему Петя говорит о нем «хищный зверь» и «нежная душа»? Как это понять? Какое качество в нем победит?
6. Почему Лопахин не делает предложения Варе? О каком будущем говорит он?
7. Как характеризует Раневскую и Гаева то, что они не принимают лопахинский проект спасения вишневого сада?
8. Какими вам представляются Петя Трофимов и Аня? Как вы думаете, верил ли им и в них Чехов?
9. Какова роль в пьесе образов слуг — Фирса и Яши? Последнее слово Фирса и всей пьесы — «недотепа». Только ли к Фирсу оно относится?
10. Последний звук, который раздается в произведении, — стук топора по дереву. Как вы думаете, почему именно так Чехов закончил «Вишневый сад» — пьесу, действие которой начинается весной (пора обновления, надежд), а кончается осенью?

Контрольный вопрос:

Почему Гаев и Раневская оказались неспособными спасти имение?

Литература

1. Литература: учебник для студентов сред. проф. учеб. заведений/ под ред. Обернихиной Г.А.- М.: Издательский центр «Академия», 2017.

2. Пьеса А.П.Чехова «Вишневый сад» (любое издание).

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ЛИТЕРАТУРА»
2 ТРИМЕСТР**

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ.
«НА ДНЕ» - СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ ДРАМА. СМЫСЛ
НАЗВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Анализ авторской позиции и средств её выражения в пьесе М.Горького «На дне».

Задание 1

Вспомните известные вам пьесы: «Гамлет», «Мещанин во дворянстве», «Недоросль», «Горе от ума», «Борис Годунов», «Ревизор», «Гроза», «Вишневый сад» и др.

Можно ли сказать, что название пьесы Горького традиционно? Обоснуйте свое мнение.

Заглавие «На дне» впервые появилось на афишах Художественного театра. Горький долго искал своему произведению подходящее название. Известны такие варианты: «Ночлежка», «В ночлежном доме», «Без солнца», «Дно», «На дне жизни».

1.1 Как вы думаете, почему писатель остановил свой выбор на названии «На дне»? Литературовед Л. А. Смирнова считает, что словосочетание «На дне» рождает чувство перспективы... оттеняет не конкретные «где» или «как», а емкое, сложное «что».

1.2 Что происходит «на дне»? «„На дне" — чего, только ли жизни?» Попробуйте ответить на поставленный вопрос.

Задание 2

Действующие лица

На вопрос, почему он «взял именно „бывших" людей и заставил именно их говорить то, что они говорят в пьесе», Горький в 1928 году отвечал так: «Потому, что эти люди оторвались от класса своего, свободны от мещанских предрассудков, им уже ничего не жалко, — но в этом и все их лучшее. К восстанию ради свободы труда они не способны. Ничего нового внести в жизнь не могут...»

2.1 Во всем ли вы согласны с точкой зрения автора на персонажей «На дне»? Если да, то как объяснить феноменальный успех пьесы у первых

зрителей и читателей, десятки разноречивых откликов в прессе? Одному из своих корреспондентов М. Горький писал: «...русский босяк — явление более страшное, чем удалось сказать, страшен человек этот прежде всего отчаянием своим, тем, что сам себя отрицает, извергает из жизни».

2.2 Подтверждает ли содержание драмы «На дне» характеристику босяка как человека отчаявшегося, отрицающего самого себя? Есть ли в пьесе персонажи, которым, на ваш взгляд, «тесно в жизни»? Интервью с Л. Толстым по поводу «На дне»: «Вы говорите, что босяки жестоки. Это неправда. Не прав и Горький, подчеркивая в них эту черту. Разумеется, есть между ними озлобленные, коварные люди. Но основная черта босячества заключается не в этом. ...Надо было еще показать, что у босяков нет ложного страха, что нет пропасти под ними и что если захотят они встать на ноги, то встанут без малейшего усилия, потому что почва у них под ногами...»

2.3 Согласны ли вы с тем, что Горький подчеркивает в босяках жестокость? Как вы думаете, о какой «почве под ногами» босяков говорит Л. Толстой? Почему великий русский писатель настаивает на возможности — и «без малейшего усилия» — подняться? В чем, по-вашему, причина того, что Горький не прислушался к совету Толстого? Кто из ночлежников, на ваш взгляд, способен возродиться?

Задание 3

Даже при беглом просмотре списка действующих лиц заметны кое-какие особенности. Одни персонажи названы полным (трехчленным) именем, другие — только по имени или по фамилии, третьи представлены кличками. У большинства персонажей возраст обозначен с точностью до года. Сатин и Актер, объединенные в списке действующих лиц фигурной скобкой, «приблизительно одного возраста: лет по 40». Кривой Зоб и Татарин тоже объединены фигурной скобкой, но уже по профессиональному признаку; это как бы персонажи «без возраста». Попробуйте объяснить причины «забывчивости» автора.

3.1 Почему список действующих лиц открывает Михаил Иванов Костылев, а закрывают несколько босяков без имен и речей (и можно добавить — без возраста)?

3.2 Насколько актуальна проблема имени для понимания художественной идеи «На дне»? Аргументируйте свой ответ, обратившись к тексту пьесы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ.

М.А. БУЛГАКОВ «МАСТЕР И МАРГАРИТА». КОМПОЗИЦИЯ. ДВА СТИЛИСТИЧЕСКИХ ПОТОКА

Задание:

Провести сюжетно-композиционный анализ романа М.А.Булгакова, ответив на следующие **вопросы:**

«За мной читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? да отрежут лгуну его гнусный язык. За мной читатель, и только за мной, и я покажу тебе такую любовь!»

- 1.Как познакомились Мастер и Маргарита?
- 2.Были ли счастливы Мастер и Маргарита до встречи друг с другом?
- 3.Как жила Маргарита до Мастера?
- 4.Как жил Мастер до Маргариты?
- 5.Что общего в их жизнях до встречи друг с другом?
- 6.В чем же заключается счастье для Мастера и Маргариты? Ведь все было более чем прозаично: фартук, керосинка, испачканные пальцы. Почти нищета.
- 7.В чем выразилось соучастие Маргариты в делах Мастера?
- 8.Почему исчез Мастер? В чем причина такого поступка?
- 9.Что делает Маргарита во имя спасения любви?
- 10.Как вела себя Маргарита на бале у Сатаны?
- 11.Какие качества можно отметить в ее характере?
- 12.Способна ли ненависть подавить в ней милосердие?
- 13.Какова роль Маргариты в истории романа Мастера?
- 14.Какие идеалы, связанные с темой любви, утверждает автор?

Контрольные вопросы:

1. По портрету узнайте персонажа:

«Бритый, темноволосый, с острым носом, встревоженными глазами и со свешивающимся на лоб клоком волос человек примерно 38 лет».

2.Кто автор этой записки и кому она адресована?

« Прости меня как можно скорее забудь. Я тебя покидаю навек. Не ищи меня, это бесполезно. Я стала ведьмой от горя и бедствий, поразивших меня. Мне пора. Прощай».

Литература:

1. Литература: учебник для студентов сред.проф. учеб. заведений/ под ред. Обернихиной Г.А. – М.: Издательский центр «Академия», 2017.

2. Роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (любое издание).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ. М.А. ШОЛОХОВ. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА «ТИХИЙ ДОН»

Вопросы для размышления:

1. В чем смысл названия романа «Тихий Дон»?
2. Почему этот роман является романом-эпопеей?
3. Какова историческая основа изображенных в романе событий?
4. Как показаны исторические события в романе?
5. В чем Вы видите трагедию Григория Мелехова?

Материалы для справки:

Роман-эпопея «Тихий Дон» (1925 – 1940)

Роман Михаила Шолохова «Тихий Дон» повествует об одном из наиболее напряженных и богатых событиями периодов в истории нашей страны — времени Первой мировой войны, Октябрьской революции и Гражданской войны. В основе сюжета лежит судьба донских казаков, в первую очередь семьи Мелеховых. Изначально книга была задумана как повествование о жестокой борьбе за победу советской власти на Дону, однако Шолохов вскоре отказался от первоначального замысла. Поэтому весь первый том повествует о жизни и быте казаков в мирное время. Писатель откровенно любит казачью жизнь. Казаки у Шолохова — гордые, способные на большие чувства, свободолюбивые люди, труженики и воины. Автор не скрывает склонности казаков к суеверию и суровости их нравов.

Мирный труд, продолжение рода, единение человека с природой —

вот шолоховские идеалы. Война, по Шолохову, разлагает души людей, убивает в них все человеческое. Не раз скажет писатель о плаче жен и матерей по погибшим на войне.

Главным героем романа является Григорий Мелехов. Герой ищет правду, несмотря на все трудности и превратности судьбы. Он необразованный и политически неграмотный человек, поэтому ему легко прививают различные взгляды на войну и жизнь в целом. На протяжении всей своей жизни герой часто совершает страшные проступки, однако корень всех ошибок Григорий ищет в себе, в своих деяниях. Он не лишён самоосуждения. Война не смогла загубить его душу и всё то доброе и хорошее, что изначально было в ней. Она надломилась героя, но не сломала его окончательно. К концу романа для Мелехова самыми главными ценностями становятся родной дом, семья, дети. Война, убийства и смерть вызывают у него лишь отвращение. Поэтому можно сказать, что Григорий — это эпический герой, который берёт на себя всю историческую ответственность. Его образ равновелик образу целого народа. А путь Мелехова к правде — это трагический путь скитаний человека, полный ошибок и потерь, свидетельство глубокой связи человека с историей. В этом и заключается та особая индивидуальность, присущая лишь образу Григория. Путь Мелехова к идеалу истинной жизни — это трагический путь обретений, ошибок и потерь, который был пройден всем русским народом в 20 веке.

В жизни Мелехова было две женщины: Наталья и Аксинья. Для Натальи характерно мудрое спокойствие, она является истинной хранительницей семейного очага, продолжательницей рода. Она мудрая, терпеливая и трудолюбивая женщина. Она всю жизнь любила мужа и хранила ему верность. Единственное счастье для Натальи — это дети и муж.

Почти полная противоположность Наталье — Аксинья. В ней есть независимость, сила воли, чувство собственного достоинства, красота, глубина чувств. В её образе сочетаются проснувшаяся в народе гордость и благородство, красота независимого казачьего характера с безоглядной любовью, готовой на самопожертвование. Она — воплощение порыва и протеста. На протяжении всего романа она стремится к любви. Аксинья стремится жить по своей воле, согласно своему сердцу. Именно поэтому она открыто, по-настоящему любит Григория. После смерти Натальи заботится о её детях. Дети и любовь — последнее, что услышит читатель из уст Аксиньи.

Роман «Тихий Дон» вошел в мировую литературу как русский национальный вклад в изображение судьбы человечества и личности в 20 веке.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ.

А.И. СОЛЖЕНИЦЫН. «ЛАГЕРНАЯ» ПРОЗА

Вопросы для размышления:

1. Почему автор описывает один день пребывания в лагере своего героя?
2. Что помогает выжить герою в нечеловеческих условиях лагерного бытия?
3. Можно ли сказать, что главный герой потерял человеческое достоинство, ведь он покорился и приспособился к обстоятельствам?

Материалы для справки:

«Один день Ивана Денисовича» (1959)

Солженицын провел восемь лет в лагерях, поэтому «лагерная» тема становится центральной в его творчестве.

Главный герой рассказа – крестьянин Иван Денисович Шухов. Именно такие люди, по мнению писателя, решают судьбу страны, несут заряд народной нравственности и духовности.

Иван Денисович попал в лагерь за то, что бежал из немецкого плена. Восемь лет он провел в лагерях, сохраняя при этом внутреннее достоинство.

Особенно ярко народный характер персонажа выражается в сценах работы: он и каменщик, и печник, и сапожник. Человеческое достоинство, равенство, свобода духа, по Солженицыну, устанавливаются в труде, именно в процессе работы зеки шутят и даже веселятся.

Тюрьма, по мнению автора, огромное зло, насилие, но страдание способствует нравственному очищению. Всем своим поведением в лагере Иван Денисович подтверждает мысль о том, что душу нельзя взять в плен, нельзя лишить ее свободы.

В рассказе автор подробно описывает один день из лагерной жизни Ивана Денисовича. Героя можно отнести к типу естественного человека, он находится в гармонии с самим собой. Он озабочен сугубо конкретными проблемами, поэтому в рассказе много бытовых деталей, точно воспроизведен распорядок дня зеков.

Кульминационным является момент, когда Иван Денисович кладет стену. В неволе он так же добросовестен, как и на воле. Это не рабская идеология, а нахождение удовлетворения в труде.

Показательным является эпизод, когда герой получает письмо от

жены. Она пишет, что в их деревне появился новый промысел – красить ковры и надеется, что когда муж вернется, он тоже займется этим делом. Но Ивана Денисовича не устраивает такая перспектива, так как он привык работать на земле.

Иван Денисович – не единственный герой рассказа. Солженицын изображает разные слои населения: бригадир Тюрин, Алешка Бобтист, кинорежиссер Цезарь Маркович.

В финале рассказа Солженицын пишет, что таких дней Ивану Денисовичу предстояло пережить 3397. Таким образом, один день становится символом трагической эпохи в истории страны.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ. В.Г. РАСПУТИН – ЯРКИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ «ДЕРЕВЕНСКОЙ» ПРОЗЫ

Вопросы для размышления:

1. Что такое Матера? Где находится?
2. Какая судьба ожидает остров и деревню?
3. Какая судьба ожидает жителей деревни?
4. Чем является переселение для стариков? А для молодежи?
5. В конфликте «отцов» и «детей» правда обычно бывает на стороне детей. Но в повести Распутина правда на стороне старшего поколения. В чем их правда?
6. В чем заключается жизненная правда старухи Дарьи? Почему ее считают главным идейным персонажем повести?
7. Рассудите спор старухи Дарьи и ее внука Андрея (см. приложение, текст №). Выскажите свое мнение по теме спора.
8. Как понять слова Дарьи: «Пуп не надрываете, а душу потратили»
9. Верно ли то, что Дарья против машин, облегчающих труд людям?
11. Почему Дарья так упорно защищает свой дом и всю деревню от погрома? Может, ей просто жаль нажитого добра?
10. Почему Дарья моет, белит, украшает свой дом накануне сжигания?
11. Подведем итог. Какие проблемы затронуты в повести?
12. Почему повесть Распутина воспринимается как предупреждение?

Материалы для справки:

В ранней советской литературе деревенская тема — почти всегда рассказ о переустройстве деревни, открывающем новые перспективы. Но в 50-е годы тональность меняется: новое поколение авторов открывает в жизни деревни свою драму и даже трагедию. Упомянуть коллективизацию и

раскулачивание можно лишь по касательной, речь по большей части идёт о трудностях военного времени и отдельных сегодняшних недостатках, но начиная с «Матрёниного двора» Солженицына деревенская проза поднимается на новый уровень обобщения. В 1970-е Астафьев и Распутин говорят о происходящем в деревне как о цивилизационной и моральной катастрофе: гармоничный старый мир, полный праведности и особого сельского «лада», гибнет под напором бездушной техногенной цивилизации. Распад крестьянской жизни у деревенщиков приравнивается к распаду души или нравственного закона; чего-то священного и важного, без чего мир стоять не может.

«Прощание с Матерой» (1976)

Деревня Матёра, стоящая на острове посреди Ангары, должна быть затоплена: рядом строят ГЭС. Жителей переселяют в новые дома на «большой земле». Сюжет, который ещё за двадцать лет до этого стал бы поводом для оптимистической саги о боевых подвигах и новом быте, у Распутина разворачивается в апокалиптическую картину: вместе с деревенскими стариками, покидающими родные жилища, уходит в небытие целый мир, природа как таковая, естественный ход вещей, каким он был до прихода человека. Распутин создаёт мучительно подробную хронику умирания Матёры: приезжие рабочие крушат могилы на кладбище, старуха Дарья белит заново дом, прежде чем предать его огню, бригада «ликвидаторов» не может ни распилить, ни сжечь гигантский «листвень» — настоящее древо жизни, за всем этим зорко следит Хозяин острова — неизвестной породы зверь, в котором воплотился дух этой земли. «Матёра» поднимается на новый уровень обобщения: здесь речь уже не о конфликте города и деревни и не о преступлениях советской власти против русского крестьянства; здесь Человек со своим бесконечным стремлением к прогрессу разрушает Мир, Каким Он Должен Быть.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПРОЗЫ В.М. ШУКШИНА

Задание:

Прочитать и проанализировать рассказы В.М. Шукшина: «Охота жить», «Сапожки», «Рыжий», «Хозяин бани иогорда», «Двое на телеге», «Жена мужа в париш провожала».

Материалы для справки:

Деревенская проза занимает одно из ведущих мест в русской литературе. Основные темы, которые затрагиваются в романах такого жанра, можно назвать вечными. Это вопросы нравственности, любви к природе,

доброты отношения к людям и другие проблемы, актуальные в любое время. Особое место в этом ряду занимает творчество мастера народного слова, искреннего певца родной земли Василия Шукшина.

С самого начала творческого пути Василий Шукшин находит новые пути в изображении человека. Его герои непривычны и по своему социальному положению, и по жизненной зрелости, и по нравственному опыту.

И как говорил сам Шукшин, его интересовала одна тема - судьба русского крестьянства. Память, размышления о жизни всегда приводили писателя в село, где он видел «острейшие схлесты и конфликты».

Самобытность этого писателя объясняется не только его талантом, но и тем, что он с любовью и уважением рассказал о своих земляках простую правду. Наверное, поэтому герой Шукшина оказался не только незнакомым, а отчасти и непонятым.

Шукшин не выдумывал своего героя, он брал его из жизни. Именно поэтому он непосредственный, порой непредсказуемый: то неожиданно подвиг совершит, то вдруг сбежит из лагеря за три месяца до окончания срока.

Герои писателя действительно импульсивны и естественны. Они остро и порой непредсказуемо реагируют на унижение человека человеком. Серега Безменов отрубил себе два пальца, когда узнал об измене жены («Беспалый»). Оскорбил очкарика в магазине хам-продавец, и он впервые в жизни напился и попал в вытрезвитель («А поутру они проснулись...»). Герои Шукшина могут даже покончить с собой («Сураз», «Жена мужа в Париж провожала»), потому что они не выдерживают оскорблений, унижений, обиды. Чаще всего поступки героев Шукшина определяют сильнейшее стремление к счастью, к утверждению справедливости («Осенью»).

Василий Шукшин не идеализирует своих странных, «с чудиной» героев. Но в каждом из них он находит то, что близко ему самому.

Деревенская проза Шукшина отличается глубоким исследованием русского национального характера, характера земледельца. Он показывает, что главное в нем - влечение к земле. Шукшин говорит, что земля для русского человека - это и источник жизни, и связь поколений; и родной дом, и пашня, и степь. Это та самая малая родина с ее реками, дорогами, бесконечным пространством пашни...

Главным героем, в котором воплотился русский национальный характер, стал для Шукшина Степан Разин. Именно ему, его восстанию,

посвящен роман Василия Шукшина «Я пришел дать вам волю». Писатель считал, что Степан Разин чем-то близок современному русскому человеку, что его характер является воплощением национальных особенностей нашего народа. И это важное для себя открытие Шукшин хотел донести до читателя.

Земля - образ поэтически многозначный в творчестве В. Шукшина. Это и дом родной, родная деревня, пашня, степь и т.д. Этот всеобъемлющий образ естественно становится центром содержания творчества Шукшина. Размышления над судьбами крестьянства, думая о его прошлом и настоящем, В. Шукшин неизменно возвращался к земле: традициям, нравственным понятиям, верованиям, которые складывались у земледельца в труде, многовековому опыту и заботам крестьянина о хлебе насущном. Но земля у Шукшина - образ исторический. Ее судьба и судьбы людей едины, и разорвать эти вечные связи невозможно без трагически необратимых катастроф и губительных последствий.

Но нечто высокое, поэтическое и нравственное угадывал Шукшин. За крестьянским и общечеловеческим влечением к дому, родной деревне, родине - исконная привязанность души, обновляемая у каждого нового поколения. Бережно, внимательно, тактично присматривался Шукшин к человеку, улавливая именно моменты духовных исканий, размышлений, нравственного напряжения, в которых освещается личность.

Проза, кинодраматургия, фильмы Шукшина остро драматичны, психологически уплотнены. Характеры изображаются в напряженно-кризисные моменты: выбора, самосознания, воспоминаний, трагедийного прощания с жизнью, разочарования или необычайных открытий. Любовь, дружба, сыновние и отцовские чувства, материнство в беспредельности и доброте - через них узнается человек, а через него - время и сущность бытия. Пути постижения писателем бытия ведут его к познанию глубин души человеческой. А в этом - ключ к решению и древних, и новых загадок жизни. В этом сущность творчества Василия Шукшина.

Василий Шукшин - человек разносторонних дарований. Это писатель, актер, кинодраматург, режиссер. Его творчество отвечает тем критериям, которые предложил сам писатель: в его искусстве мы найдем широкие размышления над жизнью народа, смелое и глубокое постижение ее реальных противоречий и сложности. Существенно и другое: авторские размышления вводят нас в творческую атмосферу, предоставляя возможность понять природу столь самобытного дарования.

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Акт (действие) - относительно законченная часть литературного драматического произведения или его театрального представления.

Аллегория - иносказательное выражение отвлеченного понятия, суждения или идеи посредством конкретного образа.

Аллитерация - повторение согласных звуков в том же самом или близком сочетании с целью усиления выразительности художественной речи.

Амфибрахий - стихотворный размер, ритм которого основывается на повторении трехсложной стопы с ударением на втором слоге.

Анапест - стихотворный размер, ритм которого основывается на повторении трехсложной стопы с ударением на третьем слоге.

Анафора (единоначалие) - стилистическая фигура; повторение одного и того же слова или группы слов в начале рядом стоящих строк или строф (в стихе), в начале смежных фраз или абзацев (в прозе).

Антитеза - в художественном произведении резкое противопоставление понятий, образов, ситуаций.

Ассонанс - повторение одних и тех же или близких по звучанию гласных звуков с целью усиления выразительности художественной речи. Основу А. составляют ударные гласные, безударные могут выполнять лишь роль своеобразных звуковых подголосков.

Архетип - в современном литературоведении: первообраз, модель мира и человеческих отношений, как бы бессознательно «дремлющая» в коллективной памяти человечества, восходящая к его единым первобытным представлениям (*напр., старость - мудрость; материнство - защита*).

Бессоюзие - стилистическая фигура; пропуск союзов, соединяющих во фразах однородные слова или предложения. Б. может сообщать изображаемому динамизм, драматизм и др. оттенки.

Гипербола - художественное преувеличение реальных свойств предмета или явления до такой степени, какой в действительности они обладать не могут.

Градация - стилистическая фигура; постепенное нарастание (или, напротив, ослабление) эмоционально-смыслового значения слов и выражений.

Гротеск - предельное преувеличение, придающее образу фантастический характер. Г. предполагает внутреннее взаимодействие

контрастных начал: реального и фантастического; трагического и комического; саркастического и юмористического.

Дактиль - стихотворный размер, ритм которого основывается на повторении трехсложной стопы с ударением на первом слоге.

Диалог - обмен репликами двух или нескольких лиц в литературном произведении. Д. особенно широко применяется в драматургии, используется и в эпических произведениях.

Драма - имеет два значения:

1. Один из основных родов литературы, отображающей действительность преимущественно в форме действий, диалогов и монологов героев. Д. как род существует в конкретных драматических жанрах: трагедии, драмы и комедии, которые всегда предназначены для постановки на сцене;

2. Пьеса, изображающая серьезные, значительные конфликты различного характера: социально-политические, семейно-бытовые, морально-нравственные и др., которые часто переплетаются в одном произведении. Д. отражает жизнь во всей ее сложности и противоречивости. Д. возникла в России в XVII в., прошла долгий путь развития, достигнув расцвета в реалистической литературе XIX в.

Жанр - совокупность самых общих, типологических особенностей содержания и формы, повторяющаяся во многих произведениях на протяжении истории развития литературы.

Завязка - эпизод сюжета, изображающий возникновение противоречия (конфликта) и в какой-то мере определяющий дальнейшее разворачивание событий в произведении.

Инверсия - стилистическая фигура; необычный (с точки зрения правил грамматики) порядок слов в предложении или фразе.

Иносказание - выражение, содержащее иной, скрытый смысл. И. усиливает выразительность художественной речи, лежит в основе тропов.

Комедия - один из жанров драматического рода, произведение, в котором отрицается при помощи смеха определенное явление.

Композиция - то или иное построение художественного произведения, мотивированное его идейным замыслом. К. - это определенное расположение и взаимодействие всех компонентов произведений: сюжетных (т.е. развития действия), описательных (пейзажа, портрета), а также монологов, диалогов, авторских лирических отступлений и др.

Кульминация - та точка в развитии сюжета, когда конфликт достигает наивысшего напряжения: столкновение противоборствующих начал (социально-политических, морально-нравственных или др.) ощущается особенно остро, а характеры в их существенных чертах раскрываются в наибольшей степени.

Лирика - литературный род, раскрывающий переживания личности по поводу различных явлений действительности. «Лирика - это отражение всего многообразия действительности в зеркале человеческой души» (Л.И.Тимофеев).

Лирическое отступление автора - отклонение автора от прямого сюжетного повествования, которое заключается в выражении его чувств и мыслей в форме лирических вставок на темы, мало (или совсем) не связанные с основной темой произведения. Л.О. позволяют выразить мнение автора по важным проблемам современности, высказать размышления по тем или иным вопросам. Л.О. встречаются как в поэзии, так и в прозе.

Литота - художественное преуменьшение реальных свойств предмета или явления до такой степени, какой в действительности они обладать не могут.

Метафора - один из основных тропов художественной речи; скрытое сравнение предмета или явления по сходству их признаков.

Метонимия - перенесение значения с одного явления на другое не на основе сходства их признаков (что отмечается в метафоре), а только по какой-либо их смежной связи.

Многосоюзие - стилистическая фигура; особое построение фразы, при котором все (или почти все) однородные члены предложения связаны одним и тем же союзом.

Монолог - достаточно продолжительная речь одного героя в литературном произведении.

Олицетворение - уподобление неодушевленного предмета живому существу.

Пейзаж - описание картин природы в художественном произведении.

Повесть - средний по объему, а также охвату действительности эпический жанр (в сравнении с романом и рассказом). В П., как правило, описывается несколько эпизодов, в центре внимания находятся один-два героя; кроме того, в П. нередко наблюдается тенденция к опоре на достоверное.

Пролог - своеобразное предисловие к основному сюжетному развитию. В П. сообщаются намерения автора или изображаются события, задолго предшествовавшие основному действию.

Развязка - исход, разрешение конфликта в произведении.

Размер стиха - определенная соизмеримая упорядоченность ритмических повторов внутри стихотворных строк.

Рассказчик - образ человека, от лица которого ведется повествование.

Рефрен - ритмически повторяющееся слово, стих или группа стихов в конце каждой строфы. Р. эмоционально усиливает основное настроение стиха.

Рифма - повтор звуков и интонации, связывающих окончания двух и более строк. Р. делит стихотворный текст на отдельные стихи, организует его в строфы, усиливает эмоциональную выразительность поэзии.

Роман - эпический жанр, изображающий жизнь человека в широких связях с обществом. Большое развитие в русской литературе Р. получил с середины XIX в. Р. имеет ряд жанровых разновидностей: социально-психологический Р., сатирический, исторический и др.

Символ художественный - самостоятельный художественный образ, который имеет многозначный эмоционально-иносказательный смысл.

Синекдоха - троп; разновидность метонимии; называется часть предмета вместо целого предмета или целый предмет вместо его части.

Сравнение - троп; одно явление или понятие проясняется через сопоставление его с другим явлением.

Сюжет - одно из основных значений: система событий литературного произведения, раскрывающая характеры героев и конфликтные отношения между ними. С. произведения может представлять собой не одну, а несколько переплетающихся линий.

Трагедия - один из жанров драмы; произведение с неразрешимым конфликтом между высокими стремлениями духовно сильной личности и объективной невозможностью их осуществления. Т. чаще всего заканчивается гибелью героя, не отступившего от своих гуманистических идеалов, что приводит зрителя к катарсису (очищению души через сострадание герою).

Хорей - стихотворный размер, ритм которого основывается на повторении двухсложной стопы с ударением на первом слоге.

Экспозиция - бесконфликтная часть текста, предшествующая завязке.

В Э. дается изображение начальной ситуации, среды, фона, на котором будут затем разворачиваться события.

Эпилог - заключительная, следующая за развязкой конфликта часть произведения, кратко сообщающая о дальнейшей судьбе героев.

Эпитет - художественное определение, подчеркивающее какую-либо важную черту в изображаемом явлении или придающее ему дополнительное, добавочное значение.

Эпос - литературный род, предметом изображения в котором являются, как правило, важные общественные явления. Изображение носит прежде всего повествовательный (событийный) характер.

Ямб - стихотворный размер, ритм которого основывается на повторении двусложной стопы с ударением на втором слоге.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Обязательная:

1. Красовский В. Е. Литература : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. Е. Красовский, А. В. Леденев ; под общей редакцией В. Е. Красовского. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 650 с.
2. Сафонов А. А. Литература. 10 класс. Хрестоматия : учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Сафонов ; под редакцией М. А. Сафоновой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 211 с.
3. Сафонов А. А. Литература. 11 класс. Хрестоматия : учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Сафонов ; под редакцией М. А. Сафоновой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 265 с.

Дополнительная:

1. Минералов Ю. И. История русской литературы. 1900-1920-е годы : учебник для среднего профессионального образования / Ю. И. Минералов, И. Г. Минералова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 471 с.
2. Русская литература первой трети XIX века в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. Н. Аношкина [и др.] ; под редакцией В. Н. Аношкиной, Л. Д. Громовой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 355 с.
3. Русская литература первой трети XIX века в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. Н. Аношкина [и др.] ; ответственный редактор Л. Д. Громова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 351 с.
4. Тарланов Е. З. Литература: анализ поэтического текста : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. З. Тарланов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 237 с.
5. Фортунатов Н. М. Русская литература второй трети XIX века : учебник для среднего профессионального образования / Н. М. Фортунатов, М. Г. Уртминцева, И. С. Юхнова ; под редакцией Н. М. Фортунатова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 246 с.
6. Фортунатов Н. М. Русская литература первой трети XIX века : учебник для среднего профессионального образования / Н. М. Фортунатов, М. Г.

Уртминцева, И. С. Юхнова ; под редакцией Н. М. Фортунатова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 207 с.

7. Черняк М. А. Отечественная литература XX—XXI вв : учебник для среднего профессионального образования / М. А. Черняк. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 294 с.

Интернет-ресурсы:

1. <http://slova.ndo.ru> - Крылатые слова и выражения.

2. <http://gumfak.ru> - Электронная библиотека для студентов гуманитарных специальностей: лекции, конспекты, труды известных ученых, произведения литературы.

3. <http://raslit.ioso.ru> - Кабинет русского языка и литературы Института содержания и методов обучения РАО.

4. <http://www.philology.ru> - Филологический портал Philology.ru.

5. <http://slovo.yaxy.ru/61.html>. Словарь литературоведческих терминов.

6. <http://nature.web.ru/litera>. Словарь по литературоведению.

7. <http://www.feb-web.ru/index.htm>. Электронная библиотека «Русская литература и фольклор».

8. <http://litera.edu.ru>. Российский общеобразовательный портал. Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы».

9. <http://www.likt590.ru/project/museum>. Виртуальный музей литературных героев.