

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования "Пермский  
государственный национальный исследовательский  
университет"**

**Фонды оценочных средств по дисциплине**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

**Фонды оценочных средств для аттестации по дисциплине**  
**Индивидуальный проект**

**Планируемые результаты обучения по дисциплине для формирования компетенции и**  
**критерии их оценивания**

**Оценочные средства**

Схема доставки : Базовая

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Дифференцированный зачет

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
время отводимое на доклад 2

**Показатели оценивания**

<ul style="list-style-type: none"><li>- доклад зачитывается</li><li>- нет четкости ответов на большинство вопросов</li><li>- представленный демонстрационный материал не соответствует требованиям оформления</li><li>- слабо выражена культура речи, манера держаться перед аудиторией, чувство времени отсутствует</li></ul>	<b>Неудовлетворительно</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- доклад пересказывается, но не объяснена суть работы</li><li>- даны ответы на большинство вопросов, но не аргументированы</li><li>- представленный презентационный материал информативен, но имеет критические нарушения требований к оформлению</li><li>- присутствует культура речи, манера держаться перед аудиторией, нарушено чувство времени, имеются задатки удержания внимания аудитории</li></ul>	<b>Удовлетворительно</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- доклад пересказывается, объяснена суть работы</li><li>- продемонстрирована глубина знаний, эрудиция, ответы на все вопросы убедительны и аргументированы</li><li>- представленный презентационный материал информативен, автор свободно владеет информацией</li><li>- присутствует культура речи, свободно держится перед аудиторией, присутствует чувство времени, имеются задатки удержания внимания аудитории</li></ul>	<b>Хорошо</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- доклад производит очень хорошее впечатление</li><li>- продемонстрирована глубина знаний, эрудиция, междисциплинарные связи, ответы на все вопросы убедительны и аргументированы, ответы полностью раскрывают вопрос исследования и сильные стороны проекта</li><li>- представленный презентационный материал информативен, автор свободно владеет информацией, при защите использует мультимедийные технологии</li><li>- присутствует культура речи, свободно держится перед аудиторией, владеет чувством времени, держание внимания аудитории</li></ul>	<b>Отлично</b>

### **Перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации**

1. Актуальность темы, целеполагание, формулировка задач, выбор предлагаемых решений, четкое планирование работ.
2. Практическая направленность работы (целесообразность, уместность, полнота исследуемого вопроса, разработок, законченность).
3. Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений.
4. Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов.

Примечание: содержание вопросов зависит от выбранного предмета исследования (межпредметных дисциплин).

# Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации

## 1. Критерии оценивания выполнения проекта

Этапы	Критерии оценки	Оценка (в баллах)
Оформление и выполнение проекта	1. Актуальность темы, целеполагание, формулировка задач, выбор предлагаемых решений, четкое планирование работ. Практическая направленность работы. Проведение проектных работ (динамика изменений, внесенных в проект) (целесообразность, уместность, полнота изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта)	2 - не носит исследовательского характера, не имеет анализа 4 - не имеет анализа 6 - слабо отражен исследовательский характер 8 - носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный теоретический материал, представлен критический разбор практической деятельности 10 - тема актуальная, имеет практическую направленность. Цели ясные, четко сформулированы и реальны, т.е. достижимы. Выбор средств и методов адекватны поставленным целям
	2. Объем и полнота разработок, самостоятельность, законченность, подготовленность к защите	2 - не подготовлены наглядные пособия 4 - нарушена последовательность изложения 6 - в структуре и содержании есть отдельные погрешности 8 - последовательное изложение материала с соответствующими выводами, в структуре и содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера 10 - работа написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат, сопровождается достаточным объемом табличного и графического материала
	3. Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. Компетентность в выбранной сфере	2 - низкий уровень творчества, решения не предложены 4 - анализ не представлен 6 - слабо представлен анализ, проблемы и анализ раскрыты не полно 8 - представлены достаточно подробный анализ, но проблемы и анализ раскрыты не полно 10 - творческий подход к раскрытию темы
	4. Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов	2 - нет выводов 4 - выводы некорректны 6 - слабые аргументы и выводы носят декларативный характер 8 - выводы недостаточно аргументированы 10 - логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями
	5. Качество записки; оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков	2 - не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях 4 - нарушения в оформлении эскизов, схем, рисунков 6 - есть погрешности 8 - есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера 10 - оформление соответствует требованиям методических указаний
		Всего: 50

## 2. Критерии оценивания продукта

2 – продукт завершен

4 – завершен, выполнен аккуратно

6 – завершен, выполнен аккуратно, доказана актуальность

8 – завершен, выполнен аккуратно, доказана актуальность, востребован

10 – завершен, выполнен аккуратно, доказана актуальность, востребован, опробован и внедрен.

Всего: 10

## 3. Критерии оценивания презентации

2 – выдержана структура

4 – выдержана структура презентации, презентация соответствует временным рамкам защиты проекта

6 – выдержана структура презентации, презентация соответствует временным рамкам защиты проекта, грамотно определен фон

8 – выдержана структура презентации, презентация соответствует временным рамкам защиты проекта, грамотно определен фон, обосновано используются эффекты

10 – выдержана структура презентации, презентация соответствует временным рамкам защиты проекта, грамотно определен фон, обосновано используются эффекты, презентация полностью раскрывает сущность проекта.

Всего: 10

## 4. Критерии оценки защиты

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1	Качество доклада (композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность и убежденность)	2 – доклад зачитывается 4 – доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 6 – доклад пересказывается, объяснена суть работы 8 – кроме хорошего доклада владение иллюстративным материалом 10 – доклад производит очень хорошее впечатление
2	Качество ответов на вопросы	2 – нет четкости ответов на большинство вопросов 4 – ответы на большинство вопросов 6 – ответы на все вопросы убедительны, аргументированы 8 – продемонстрирована глубина знаний, эрудиция, междисциплинарные связи, ответы на все вопросы убедительны, аргументированы 10 – продемонстрирована глубина знаний, эрудиция, междисциплинарные связи, ответы на все вопросы убедительны, аргументированы, ответы используются для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы
3	Иллюстрирование демонстрационного материала	2 – представленный демонстрационный материал не используется в докладе 4 – представленный демонстрационный материал используется в докладе, оформлен плохо 6 – представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, недостаточно комментариев автора, демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 8 – представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется 10 – представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется, использованы инструменты ИТ
		Всего: 30
		Итого: 50 + 10 + 10 + 30 = 100 баллов