

• ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Чжан Сяофэй «Русская экспрессивная лексика коммуникативной сферы употребления алкоголя: семантический и социолингвистический аспекты» (Пермь – 2025), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Активное развитие современной антропологической лингвистики обуславливает актуальность изучения языковой картины мира. В русской ЯКМ рассматриваемая сфера актуальна, кажется, со времен Владимира («*Веселие Руси есть пити*»). Это обуславливает актуальность изучения соответствующих коммуникативных сфер и оформляющей их лексики, прежде всего, экспрессивной и нелитературной. При этом лингвистическое осмысление данной лексики нельзя считать достаточным. Так, еще не был создан адекватный идеографический словарь русской нелитературной (сленговой, жаргонной) лексики, где специально выделялась бы и описывалась с должной полнотой соответствующая тематическая группа. Все это говорит о несомненной **актуальности** рецензируемой диссертации Чжан Сяофэй, где осуществляется систематизация и описание особенностей функционирования экспрессивных единиц номинативного поля «Употребление алкоголя» в аспекте их эмоционально-оценочных характеристик и социальной маркированности, как фрагмента русской языковой картины мира, отражающего отношение россиян к винопитию.

Научная новизна диссертации Чжан Сяофэй состоит в том, что впервые осуществлено комплексное исследование русской экспрессивной лексики коммуникативной сферы употребления алкоголя с учетом семантических и социолингвистических параметров на новом представительном материале (в т.ч. на материале оригинального и весьма информативного эксперимента), разработана оригинальная классификация тематических групп экспрессивных лексических единиц, связанных с винопитием, и проведен их семантико-стилистический анализ, осуществлено сопоставление данной лексики в русском языке и культуре с китайскими соответствиями.

Теоретическая значимость диссертации, по нашему мнению, обуславливается тем, что Чжан Сяофэй разработана и апробирована оригинальная теоретическая модель для анализа русской экспрессивной лексики коммуникативной сферы употребления алкоголя со стороны экспрессивности и эвфемизации в рамках лингвокультурологии (данная модель может быть успешно использована при анализе тематических групп лексики других коммуникативных сфер, для которых экспрессия, эвфемизация и т.д. тоже являются актуальными, например, военной, правоохранительной и криминальной, сексуальной). Уточнена семантическая структура экспрессивных наименований референтов винопития, что углубляет понимание механизмов развития лексической системы русского языка. Результаты исследования способствуют расширению представлений о природе экспрессивности как особой языковой категории, а тем самым вносят вклад в теорию лексической семантики.

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

1) адекватностью принимаемых **базовых теоретических представлений и единиц**: лексическая экспрессивность, которая в качестве лингвистической категории проявляется в способности лексической единицы передавать эмоциональное и оценочное отношение говорящего к явлениям окружающего мира (для данной категории выделяются параметры интенсивности, эмотивной оценки, образности), эвфемизация, национальная языковая картина мира и ее отдельные участки, что, в свою очередь, обеспечивается хорошим знакомством диссертанта с научно-исследовательской литературой, особенно по лексической семантике, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, социолингвистике (Глава 1 и первый параграф Главы 4 диссертации);

2) эффективностью используемой автором комплексной лексико-семантической и лингвокогнитивной **методики** исследования, предполагающей формирование выборки экспрессивных лексических единиц, относящихся к номинативному полю «Употребление алкоголя», и осуществление их семантико-стилистического, социолингвистического и количественного анализа;

3) представительностью оригинального **материала**: 800 экспрессивных лексических единиц – существительных, прилагательных, глаголов, наречий, фразеологических сочетаний и разговорных выражений, связанных с винопитием, отобранных из словарей, НКРЯ, материалов анкетирования (ответов 200 респондентов). Анализ материала в большинстве случаев сомнений не вызывает.

Наибольшую научную ценность имеют три **микроисследования**, посвященные, соответственно, семантико-стилистическому и количественному анализу экспрессивной лексики, связанной с употреблением алкоголя (тематические и стилистические группы экспрессивов), социокультурному фону употребления данной лексики и ее эвфемистической функции (Главы 2, 3, 4).

Так, в первом параграфе **Главы 2** представлен словник экспрессивов, отражающих представления о винопитии носителей современного русского языка второй половины XX–XXI вв., из 800 единиц (лексем, фразеологических сочетаний и целостных по смыслу разговорных выражений), которые распределены на семь тематических групп: 1) *процесс употребления алкоголя*; 2) *человек, употребляющий алкоголь* с подгруппами *пьяный / пьющий человек* и *поведение пьяного человека*; 3) *спиртные напитки*; 4) *количество выпитого алкоголя*; 5) *состояние опьянения*; 6) *место покупки и распития алкоголя*; 7) *мотив употребления алкоголя*.

Справедливо отмечается, что словник не является исчерпывающим.

Во втором параграфе дается количественный анализ распределения данных экспрессивов по тематическим группам и стилистической окраске.

В **Главе 3** обсуждается культура питья в России на фоне культуры питья в Китае. Следует подчеркнуть, что, хотя исследуется русская лексика, сравнение с китайским языком не уводит от темы, а, наоборот, способствует

во многих отношениях более глубокому и объективному пониманию русского феномена винопития, обеспечивая взгляд на объект «со стороны», какой дает только сравнение с другими языками и культурами (водка, по мнению Чжан Сяофэй, – «метафора русской души, отражающая ее противоречивость» (с. 159), здесь же подчеркиваются «ассоциации с выносливостью, стойкостью и способностью россиян преодолевать трудности»).

В **Главе 4** рассматривается эвфемистическая функция экспрессивной лексики, связанной с употреблением алкоголя. Анализируются результаты социалингвистического эксперимента с 200 респондентами, направленного на изучение эвфемизации темы винопития в речи современных носителей русского языка (наиболее оригинальная часть исследования Чжан Сяофэй).

Эксперимент показывает, что независимые переменные пол и возраст оказывают влияние на частоту использования эвфемизмов. Среди 97 респондентов моложе 30 лет более 20 % мужчин и около 9 % женщин используют эвфемизмы часто. Почти 43 % мужчин и 30 % женщин не используют их совсем и около 50 % (в каждой гендерной группе) используют редко. При этом подавляющее большинство опрошенных (82 %) считают, что целью эвфемизации алкогольной темы является выражение ироничного отношения к пьянству.

В результате Чжан Сяофэй достаточно полно и всесторонне определяются объективно весьма противоречивые аксиологические особенности феномена винопития, закрепленные в русской языковой картине мира и обусловленные этнокультурными традициями и социокультурным контекстом. Показано, что состав экспрессивной лексики алкогольной тематики постоянно пополняется. Полученные данные свидетельствуют о том, что коммуникативные ситуации, связанные с употреблением алкоголя, создают благоприятные условия для словотворчества, а носители социолектов обнаруживают творческий потенциал, умение играть (хотя часто грубо) со словом.

Рассматриваемая работа, несомненно, имеет **практическую** ценность: результаты исследования могут найти применение в преподавании курсов и спецкурсов по социалингвистике, лингвокультурологии, теории коммуникации, РКИ, а также в лексикографической практике, могут быть полезны переводчикам, специалистам по межкультурной коммуникации, социологам, психологам, культурологам.

Основное содержание работы с достаточной степенью полноты отражено в **опубликованных трудах ее автора** (их 5, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК), а также в автореферате.

Замечания

- Автор, оправданно много внимания уделяя различным, иногда весьма тонким аспектам и видам эвфемизмов, по нашему мнению, иногда преувеличивает их значение в рассматриваемой коммуникативной сфере (ср. Положение 3: *Экспрессивы могут использоваться в качестве эвфемизмов*), в то же время недооценивает противоположное явление – **дисфемизацию**, т.е. соче-

тание непрямоты номинации с намеренной грубостью и агрессивностью. Как известно, именно дисфемизмы в высокой степени обуславливают экспрессивность нелитературной речи. Хотя в § 4.1. автор приводит довольно подробный обзор работ, в т.ч. теоретических, и по эвфемизмам, и по дисфемизмам в их взаимной связи, при анализе материала понятие дисфемизации практически не используется.

- Автор довольно подробно рассматривает **метафорические** (и метонимические) номинации в ее материале (*вздрыгнуть, засадить, грохнуть, жажнуть, квакнуть, вмандаринить, навинегретиться, накваситься, нахрюкаться, бухло и бухлишко, поддаый*), сопровождая данные номинации грамотным, весьма тонким лингвистическим комментарием, однако эти ее наблюдения «разбросаны» по разным местам диссертации (сс. 37–41, 45, 63, 128). На наш взгляд, значимость данного явления для изучаемой сферы, соответствующего участка ЯКМ (тем более что избран лингвокультурный аспект, где исследование метафор очень актуально, особенно в связи с образным компонентом концепта) требует выделения метафорических номинаций, моделей метафоризации в отдельное микроисследование (возможно, отдельную главу), а при классификации – выделения соответствующего типа (наряду с выделяемыми автором в § 2.2.2). В этой связи вызывает сожаление незнакомство автора с фундаментальными монографиями Л.В. Балашовой¹, где, кстати, метафора рассматривается именно в когнитивном аспекте.

- Полагаем, недостаточное внимание уделяется **жанрово-ситуативному** аспекту, в частности коммуникативному концепту (жанру, гипержанру) «застолье» (не вполне убедительно исключение из рассмотрения соответствующих тематических групп: *товарищ по выпивке, компания для выпивки*), тем более что заявлены (уже в названии диссертации) коммуникативная сфера и социолингвистический аспект. Автору было бы полезно познакомиться с довольно многочисленными работами по этой проблеме, в т.ч. диссертациями².

- Представляется, было бы интересно отдельно рассмотреть группы лексем 1) с «не-» / «ни-» (*лыка не вяжет, состояние нестояния, (уже) никакой и никакущий, неадекватный и в неадеквате, невменяемый и невменько, немычачий, в невнемозе* и т.п.); 2) с оценкой непьющего, в т.ч. отрицательной.

¹ Балашова Л.В. Русская метафорическая система в развитии: XI–XXI вв. М.: Рукописные памятники Древней Руси: Знак, 2014. 632 с. (Studia Philologica); Балашова Л.В. Русская метафора: прошлое, настоящее, будущее. М.: Языки славянской культуры, 2014. 496 с. (Studia Philologica).

² Ма Яньли. Застольный ритуал и концепт «застолье» в китайской и русской лингвокультурах: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2005. 20 с.; Чирич И.В. Лексика застолья в русской языковой картине мира: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2004. 20 с.; Неудачина Л.В. Прагматика языка «застолья» (на материале английского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2007. 22 с.; Каллаур В.С. Концепт «застолье» в русской и корейской языковых картинах мира: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2022. 20 с.

Все высказанные замечания имеют или частный, или дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки, которую заслуживает рецензируемое диссертационное исследование. Ряд проблем (таких как исследование дисфемизмов) относится к перспективам исследования, а значит, к достоинствам, а не недостаткам.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационная работа Чжан Сяофэй на тему «Русская экспрессивная лексика коммуникативной сферы употребления алкоголя: семантический и социолингвистический аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится оригинальное решение актуальной задачи как лингвоконцептологии, так и лингвистики в целом, и соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Я, Дементьев Вадим Викторович, даю согласие на включение моих персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент –
Дементьев Вадим Викторович
доктор филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка
профессор, профессор кафедры теории,
истории языка и прикладной лингвистики
Института филологии и журналистики СГУ

Дементьев Вадим Викторович

«01» декабря 2025 г.

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Сведения об организации:
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
Тел.: +7(495)547-13-16
E-mail: rector@sgu.ru

