

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Данилова Игоря Альбертовича «Символическая мощность этнического языка в условиях языкового сдвига (на материале якутскоязычных эвенков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертационное исследование И. А. Данилова посвящено актуальной проблеме современной социолингвистики – изучению символической мощности этнического языка в условиях заверщенного и продолжающегося языкового сдвига. Работа представляет несомненный научный интерес, поскольку обращается к принципиально важному вопросу: каким образом этнический язык сохраняет свою ценность для сообщества даже в ситуации, когда он практически или полностью утрачивает коммуникативную функцию.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью расширения традиционных подходов к оценке витальности языка. Автор убедительно показывает, что количественные показатели владения языком и его повседневного использования не всегда отражают реальное место языка в системе этнических ценностей. Особую значимость в этом отношении приобретает материал якутскоязычных эвенков Северо-Западной Якутии, у которых длительная утрата эвенкийского языка как средства повседневного общения не привела к исчезновению этнической идентичности. Именно эта ситуация позволяет исследовать символическую функцию языка относительно независимо от его коммуникативной функции в т.ч. через призму психолингвистики.

Наиболее существенным достижением диссертационного исследования мне представляется теоретическая разработка понятия символической мощности языка. Так, И. А. Данилов рассматривает его как интегративную категорию, объединяющую субъективные установки, ценностные ориентации и когнитивные структуры, определяющие значимость языка для сообщества независимо от уровня владения им. Такой подход позволяет преодолеть узкое понимание языковой витальности и выявить механизмы сохранения этнокультурной преемственности при глубоком языковом сдвиге.

К *методологическим достоинствам* работы относятся: 1) комплексный историко-социолингвистический подход, позволяющий выявить территориальные различия в динамике языкового сдвига и обосновать существование двух основных моделей – ранней якутизации эвенков Северо-Западной Якутии и более поздней утраты языка в южных районах; 2) масштаб и разнообразие эмпирической базы, собранной в 2021–2025 годах в 14 населенных пунктах девяти районов Республики Саха (Якутия), охватывающей 885 респондентов различных возрастных групп; 3) совокупность взаимодополняющих методов (структурированное анкетирование, глубинные интервью, включенное наблюдение, свободный ассоциативный эксперимент, анализ школьных эссе и методика субъективной дефиниции), которые способствуют описанию языковой ситуации как на уровне сообщества в целом, так и на уровне индивидуального языкового сознания.

В качестве *достоинств концептуального плана* я бы выделила следующие результаты: 1) формулирование механизма формирования символической мощности языка, которая реализуется на основе правила обратной пропорции: по мере утраты языка его значение в качестве символа этнической принадлежности может усиливаться; 2) освещение взаимосвязи этнической идентичности и языковых установок молодежи, которые зависят также и от конкретной стадии языкового сдвига и регионального контекста; 3) анализ языкового сознания жителей села Сюльдюкар, где принятие коллективной ответственности

за возрождение языка не сопровождается индивидуальной готовностью к практическим действиям.

Структура диссертации, представленная в автореферате, отражает последовательное решение поставленных задач: от теоретико-методологического осмысления символической мощности языка через историческую реконструкцию языкового сдвига к анализу современных языковых установок и когнитивных моделей. Результаты исследования прошли апробацию на научных конференциях и представлены в 14 публикациях, шесть из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Положение об обратной зависимости между коммуникативной и символической мощностью языка, которое представляет интерес для научного обсуждения, вызывает следующий вопрос: *Характерна ли описываемая обратная пропорция для сообществ, у которых этническая идентичность сохраняется при утрате их языка, как некая рефлексия самозащиты, нивелирование или нейтрализация коммуникативной ущербности?*

Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование «Символическая мощь этнического языка в условиях языкового сдвига (на материале якутскоязычных эвенков)» соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Данилов Игорь Альбертович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры перевода и межкультурной коммуникации. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»

Дашинимаева Полина Пурбуевна
14.10.2026

Контактные данные: тел.: +79146349821; e-mail: polinadash58@mail.ru

Информация о месте работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»

Адрес организации: 670000 Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 4;
телефон организации: +8(3012)297170; официальный сайт организации: <https://www.bsu.ru/>;
e-mail организации: univer@bsu.ru

