

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки

Институт монголоведения, буддологии
и тибетологии Сибирского отделения

Российской академии наук

доктор социологических наук, доцент

 Дамдин Доржиевич Бадараев

«26» сентября 2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Данилова Игоря Альбертовича

«Символическая мощь этнического языка в условиях языкового сдвига
(на материале якутоязычных эвенков)», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности: 5.9.8.

Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(филологические науки)

Диссертация Данилова Игоря Альбертовича «Символическая мощь этнического языка в условиях языкового сдвига (на материале якутоязычных эвенков)» посвящена комплексному социолингвистическому исследованию эвенкийского языка, распространенного на территории Республики Саха (Якутия).

Общеизвестно, что язык является одним из наиболее значимых социальных явлений, важным социокультурным фактором, фактором этнической идентификации и мобилизации. Однако язык – настолько многогранное явление, что изучение разнообразия его форм, функций, значения, истории, типов, видов, систем, классификаций и т.д. бесконечно, и, как подтверждает рецензируемая работа, неисчерпаемы подходы к его анализу. В связи с этим, очевидно, что диссертационная работа, посвященная

одной из самых актуальных на сегодня проблем современного обществоведения – сосуществованию, сохранению и развитию языков и культур в многонациональном регионе – и выполненная на стыке таких научных дисциплин как социалингвистика, этнология и психология, несомненно, представляет большой научный интерес.

Актуальность проведенного исследования, наряду с указанными в работе, определяется также недостаточной исследованностью общих проблем этносоциалингвистики, а также существенным недостатком работ по изучению трансформации этноязыкового сознания в случае языкового сдвига. В подобных условиях, очевидно, требуется глубокий анализ процессов, происходящих в обществе, языке и в самосознании его носителей, а именно необходим анализ особенностей языкового функционирования с использованием широкого круга методологических приемов и субдисциплинарных подходов. Поэтому выбор диссертантом данной темы, представляется весьма своевременным и необходимым. Общеизвестна также своеобразная языковая ситуация, сложившаяся в северных регионах России, в частности, в Республике Саха (Якутия). В связи с этим несомненным важным и интересным представляется выбор объекта исследования – эвенкийского языка в якутоязычных эвенкийских сообществах, для которых характерен завершённый языковой сдвиг.

Научная новизна работы определена совокупностью цели и задач, поставленных автором. В частности, рассмотрение такой субъективной категории, как символическая языковая мощь как части сложного социалингвопсихологического процесса, находящегося в постоянной динамике, действительно, предпринимается в якутоведении и, можно сказать, социалингвистике впервые.

В основе гипотезы исследования находится предположение, что именно символическая мощь эвенкийского языка может способствовать его ревитализации. Автор обосновывает использование нового субъективного подхода для выявления специфических особенностей потери и сохранения

языка, а также особенностей ее проявления в условиях почти полного языкового сдвига.

Несомненным достоинством работы является использование разных подходов – диахронический и синхронический – и **методов** исследования функционирования языка: концептуальный, фреймовый анализ, анкетирование, ассоциативный эксперимент, свободное эссе и др. Как верно отмечает автор, «изучение языка, утратившего коммуникативную функцию, не позволяет применять методы, требующие наблюдения реального речевого поведения. Невозможно использовать запись естественной коммуникации на эвенкийском языке, включенное наблюдение языковых практик, анализ дискурса» (с. 50).

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется попыткой автора комплексного анализа понятия символическая мощьность языка с позиций этносоциопсихолингвистики, разработкой системы методик для выявления особенностей символической мощьности языка на стадии завершенного языкового сдвига.

Практическая значимость исследования очевидна: его результаты могут быть использованы как при разработке различных учебно-методических пособий, так и при подготовке рекомендаций для государственных, научных и общественных организаций по вопросам языковой ревитализации, межнациональных отношений, региональной языковой политики.

Работа структурирована, состоит из введения, трех глав, тринадцати параграфов, заключения, списка принятых сокращений, списка источников и литературы (всего 331 наименование), четырех приложений в виде карт. К сожалению, необходимо отметить отсутствие названий этих карт в оглавлении, а также то, что они очень информативны и представляют большой интерес.

Во **Введении** (с. 3-13) помимо традиционных разделов о цели, задачах, объекте, предмете и т.д. исследования представлены разделы «Степень

разработанности темы», «Хронологические» и «Территориальные рамки исследования», а также раздел по методологии и методам исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические основания исследования символической мощности языка» (с. 14-53) посвящена основным теоретическим предпосылкам исследования. Обзор работ, представленный в первом параграфе «Символическая мощность языка в отечественной социолингвистике», показывает многогранность и сложность данного понятия. Автор пытается сконструировать определение концепта с учетом его места в системе субъективных оценок языковой ситуации, установить особенности его функционирования, выявить его составляющие. Автор верно отмечает, что несмотря на его относительную «молодость», данный концепт активно используется и развивается. В заключительной части параграфа представлено рабочее определение символической мощности языка – «понимается как зонтичное понятие, интегрирующее различные проявления субъективного отношения к языку и определяемое как степень значимости языка для сообщества в качестве символа этнической идентичности независимо от уровня владения языком и интенсивности его коммуникативного использования» (с. 30).

Во втором параграфе «Эвенки и эвенкийский язык в ситуации языкового сдвига» (с. 30-36) рассматривается история формирования эвенкийской этнической идентичности, анализируется состояние эвенкийского языка в контексте региональной языковой ситуации. Автором показана уникальная языковая ситуация: дисперсное проживание эвенков на огромной территории способствовало не только диалектной раздробленности языка, но и различным траекториям его развития в языковом сообществе – от ограниченного функционирования до полной утраты коммуникативных функций. При этом эвенки Якутии сохраняют приверженность к своему языку и именно это ценностное отношение к родному языку лежит в основе символической мощности языка. В этой связи автор подчеркивает, что символическая мощность этнического языка не зависит от степени его коммуникативной

вitalности, а ситуация завершенного языкового сдвига представляет собой идеальный случай для исследования данного феномена (с.35-36).

В третьем параграфе «Методологическая стратегия исследования» (с. 37-50) рассматриваются основные методы и подходы исследования, дана общая характеристика эмпирического материала. Для анализа языковой ситуации в работе использованы методы диахронической и синхронической социолингвистики. В частности, для ее реконструкции автором успешно применены методы исторической социолингвистики (с. 37-38). Для анализа разнородных источников в едином методологическом ключе автором использован триангуляционный подход, что особенно важно при комплексных работах. Несмотря на то, что исследовательский материал собран в рамках различных проектов, личное участие автора во всех социолингвистических обследованиях очевидно и не вызывает сомнений. Кроме того, для детального анализа проявлений символической мощности эвенкийского языка автором проведено углубленное исследование локального языкового сообщества эвенков, проживающих в с. Сюльдюкар Мирнинского района.

Во второй главе – «Хроника и факторы языкового сдвига у эвенков Якутии в XVII-XXI века» (с. 54 - 137) – дан подробный анализ динамики развития языкового сдвига у эвенков Якутии. В параграфе 2.1. (с. 54) представлена хроника якутско-эвенкийских и русско-якутско-эвенкийских культурно-языковых контактов. В ходе анализа автор приходит к выводу о территориальной неравномерности процессов языкового сдвига, которая относительно эвенкийского языка происходила в двух направлениях – северо-западном и южном (с. 62). Выводы автора коррелируют с данными этнокультурологов, лексикографов и других исследователей, что подтверждает их обоснованность.

В последующих двух параграфах показана динамика языковых процессов: языковой сдвиг с полным переходом на якутский язык на Северо-Западе Якутии (параграф 2.2.) и языковой сдвиг с частичным сохранением

эвенкийского языка в Южной Якутии (параграф 2.3.). Среди факторов, способствовавших быстрому языковому сдвигу эвенков Северо-Западной Якутии, автор называет успешную миграцию якутов, их высокую адаптивность к местным условиям, межэтнические браки, где языком семьи зачастую становился якутский, доминирование якутской культуры во всех сферах жизнедеятельности (с. 64-82). Исследование динамики языкового сдвига в северо-западном направлении позволили автору выявить временную глубину процесса потери языка – конец XIX в. (с. 70-71). Несмотря на полный переход на якутский язык эвенкийская идентичность оказалась очень устойчивой (с. 78). В южных районах Якутии языковой сдвиг происходил более поступательно, чему способствовали этническая компактность расселения эвенков, частичная сохранность языка среди взрослого населения и его функционирование в родовых общинах (с. 82-104). В параграфе 2.4. (с. 104-133) рассматриваются процессы этнического возрождения эвенков в XX-XXI вв. Анализируя процессы языкового сдвига, автор отмечает трансформацию функций этнического языка – от средства внутриэтнической коммуникации до символического использования языка в современных условиях.

В третьей главе – «Модусы символической мощности эвенкийского языка в якутоязычных сообществах» (с. 138 - 215) – представлен анализ собственных социолингвистических материалов автора. Параграф 3.1. посвящен территориальной вариативности символической мощности эвенкийского языка. Здесь данные автора рассмотрены в сравнении с результатами Всероссийской переписи населения 2020 г. и других исследователей. Очевидно, что в переписях населения данные о владении родным языком и признании своей этнической принадлежности практически всегда имеют расхождения. В данном случае автор также выявляет, что только каждый четвертый из якутоязычных эвенков владеет эвенкийским языком (с. 139) и это обстоятельство «убедительно свидетельствует о преимущественно символическом характере фиксируемой переписью языковой компетенции»

(с. 139). При этом данные автора показывают положительные процессы: трансформация языковых установок в пользу эвенкийского языка (с. 140), в структуре этнической идентичности эвенкийский язык занимает третью позицию – 13 % (с. 141), влияние институциональных мер поддержки (например, в Жиганском национальном эвенкийском районе) (с. 141-143), символическое функционирование эвенкийского языка в некоторых ситуациях (песни, круговые танцы, театральные постановки, группы по изучению языка) (с. 147-150). Важен вывод автора о том, что символическая мощь генерируется не стихийно, ее подъему способствует целенаправленная языковая политика государства, общий социокультурный подъем, культурный ренессанс, рост национального самосознания, институциональная поддержка прав КМНС (с. 151).

В последующих параграфах (3.2., 3.3., 3.4., 3.5.) автор приводит сравнительные данные обследования молодежи Северо-Западной и Южной Якутии (с. 152-168), результаты исследования символической мощи эвенкийского языка среди эвенков с. Сюльдюкар (с. 169-188), анализирует репрезентацию концепта «эвенкийский язык» в языковом сознании сюльдюкарских эвенков (с. 188-199) и нарративы детского населения с. Сюльдюкар относительно эвенкийского языка (с. 199-212). В результате проведенного анализа автор убедительно демонстрирует территориальную и возрастную вариативность символической мощи языка. Данная вариативность обусловлена комплексом факторов: наличием либо отсутствием институциональной поддержки, историческими детерминантами, а также уровнем этнической идентичности среди современных эвенков. Кроме того, полученные автором данные свидетельствуют о значительном ревитализационном потенциале символической мощи языка, что согласуется с ключевым выводом автора: языковой сдвиг не является необратимым процессом, завершающимся полным исчезновением языка из жизни сообщества. Как отмечает автор (с. 219), язык продолжает существовать в новом качестве – как символический ресурс идентичности, маркер

коллективной принадлежности и объект ценностных установок, тем самым сохраняя свою социальную значимость даже при снижении его коммуникативной функции.

В **заключении** подводятся итоги исследования, все выводы соответствуют содержанию диссертации.

Таким образом, исследование И. А. Данилова, фактически, является продолжением серии исследований, посвященных проблеме языкового контактирования в национальных регионах РФ. Однако ее существенное отличие заключается в разработке достаточно новых для социолингвистики подходов к анализу языковой ситуации, в частности субъективной категории – символической мощности языка. Соответственно, автором делается попытка обратить особое внимание на внутригрупповые детерминирующие факторы выбора языка: отношения к языку, включающее в себя оценочные языковые установки самой этнической группы; стратегии, мотивации к использованию родного языка; уровень этнической самоидентификации; поведенческие и речевые стереотипы и т.д.

К достоинствам работы также можно отнести комплексный подход к исследованию языкового сдвига в эвенкийском языке, в частности, особое внимание уделено динамике эвенкийско-русских, эвенкийско-якутских языковых контактов. На основе проведенного исследования автор разработал и предложил методику анализа символической мощности языка как одной из субъективных категорий, позволяющих выявлять особенности языковых ситуаций. Предложенная исследовательская модель может быть применена для идиомов, находящихся как на активной, так и завершающей стадии языкового сдвига. Работа впечатляет объемом эмпирической базы, собранной и обработанной автором лично. Все это позволяет заключить, что основные положения и выводы диссертации, приведенные в конце глав и в заключении, являются достоверными и обоснованными и не вызывают сомнений. Считаем, что поставленные диссертантом задачи решены, цель работы достигнута.

Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

В качестве небольшого замечания следует отметить отсутствие аннотаций в начале глав, что структурно приветствуется в работах подобного рода. Относительно содержательной части работы хотелось бы выяснить следующее. Динамика языкового сдвига среди эвенков Якутии показывает, что переход на якутский язык был обусловлен прежде всего социально-экономическими, демографическими, географическими, политическими и историческими факторами. Вместе с тем остаются открытыми вопросы о дополнительных детерминантах этого процесса: в частности, могли ли лингвистические параметры и структурные свойства якутского языка оказать влияние на наблюдаемый языковой сдвиг. Не менее значимым представляется и вопрос о том, выступали ли религиозно-мировоззренческие установки эвенков и якутов в качестве фактора, стимулировавшего переход на якутский язык.

Несмотря на эти замечания и предложения, думается, что данное комплексное исследование представляет интерес не только для языковедов-теоретиков и практиков, но и для историков, этнографов, социологов, психологов. Результаты диссертационного исследования способны стать основой для новых изысканий в области социолингвистики, теории и практики межкультурных коммуникаций, когнитивной лингвистики, психолингвистики. То есть востребованность, а также перспективы и возможности дальнейших разработок в данном направлении для диссертанта и всех, кто заинтересуется полученными результатами, очевидны.

По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе 3 статьи в изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, и 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science. Работа прошла достаточную апробацию. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа Данилова Игоря Альбертовича на тему «Символическая мощь этнического языка в условиях языкового сдвига (на материале якутоязычных эвенков)» соответствует критериям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а также паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Все это позволяет сделать вывод о том, что Данилов Игорь Альбертович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (10.02.19 – Теория языка), старшим научным сотрудником отдела языкознания Чечек Сергеевной Цыбенковой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела языкознания Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН 17 сентября 2026 года, протокол № 7.

Руководитель проекта отдела языкознания,
главный научный сотрудник,
доктор филологических наук,
доцент



Е. В. Сундуева

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук

Сведения об организации:
670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
Тел.: +73012-43-32-63
E-mail: imbt@imbt.ru

«10» сентября 2026 г.

Подпись заверяю
Начальник отдела кадров
Михайлова Н.К.

