

ОТЗЫВ

официального оппонента Орлицкого Юрия Борисовича
на диссертацию Гао Чуньюй

"Изображение праздничной культуры в русской литературе Харбина"
представленную на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Диссертация госпожи Гао Чуньюй представляет собой интересное и вполне актуальное научное исследование, в центре которого оказывается литературное и историко-культурное явление, до сих пор чрезвычайно скучно освещенное в нашей отечественной науке литература русского дальневосточного Зарубежья. Тем более это относится к тому оригинальному аспекту, который выбрала для своего углубленного рассмотрения наша китайская коллега: праздничная культура и особенности ее отражения в творчестве русских поэтов и прозаиков.

Справедливо ради надо сказать, что наш диссертант знает и включил в свою обширную библиографию, представляющую в результате самостоятельный научный интерес, большую часть этих работ; едва ли не единственным пропущенным источником можно считать книгу В. Даркевича «Праздничная жизнь Средневековья». (М., 2006. 2-е изд., доп.).

Высокая мера новизны и актуальности рецензируемой работы во многом обеспечивается именно за счет введения в научный оборот принципиально нового эмпирического материала, благодаря чему диссертация в полной мере соответствует сложившимся в нашей науке требованиям к этой составляющей кандидатских диссертаций. При этом необходимо учитывать, что в отличие от эмигрантских литераторов первого ряда, сочинения которых в последние годы были неплохо и достаточно полно изданы, произведения персонажей исследования госпожи Гао Чуньюй ей приходилось отыскивать в до сих пор труднодоступной эмигрантской периодике, что еще более повышает ценность эмпирической составляющей сочинения.

Может быть, отчасти в силу этого диссертант хорошо владеет материалом исследования и литературой вопроса, в целом неплохо ориентируется в филологической классике; в общем уверенно демонстрирует необходимые для автора квалификационной работы профессиональные навыки.

Таким образом, **актуальность** рецензируемого исследования видится в том, что в настоящее время проблема взаимодействия и сохранения национальных традиций, существенной частью которой является праздничные обычаи, становится принципиально важной для понимания и развития национальных культур.

Научная новизна работы обусловлена тем, что в ней впервые раскрыто место праздничной культуры в жизни русской диаспоры Харбина, увиденной сквозь призму литературы. Впервые показаны также связи между

произведениями, созданными русскими дальневосточными эмигрантами, и традициями описания праздников в русской литературе XIX – начала XX в.; на конкретных примерах продемонстрировано взаимодействие русской и китайской культур. В диссертации анализируются произведения как достаточно известного в современной России А. Несмолова, так и малоизученных писателей русского зарубежья – А. Ачайра, Вс. Ник. Иванова, Вен. Марта, В. Логинова, М. Коростовец, А. Паркау и др., воспоминания Е. Берковской, Б. Христенко, Е. Якобсон.

Практическая значимость диссертационного сочинения связана с тем, что её результаты могут быть использованы для дальнейшего изучения литературы и культуры русской эмиграции и интерпретации процессов межкультурного взаимодействия, для организации культурного туризма.

Реценziруемая диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 260 наименований.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, формируется цель и задачи, гипотеза исследования, характеризуются объект и предмет исследования, определяется его научная новизна, предлагается краткая характеристика истории изучения поставленной научной проблемы в российском и китайском литературоведении, указываются положения, вынесенные на защиту.

В первой главе «**Праздник как феномен культуры**» предлагается определение праздника и праздничной культуры, а также анализируются современные теоретические представления о празднике и праздничной культуре (исследования М. Бахтина, Ю. Лотмана, М. Кагана, А. Мазаева, А. Байбурина, Й. Хёйзинги и история изучения праздников в фольклористике, литературоведении и культурологии (работы А. Афанасьева, И. Снегирёва, И. Сахарова, А. Терещенко, В. Проппа, В. Чичерова, А. Некрыловой, Е. Душечкиной и др.). Впервые предпринят также анализ взглядов российских синологов, этнографов и публицистов (С. Георгиевского, Э. Магарама, П. Шкуркина, Л. Арнольдова) о китайской праздничной культуре. Диссертант делает обоснованный вывод, что в обеих культурах праздники выступают как хранители «кода» национальной культуры, её системы ценностей и традиций, являются важным способом её самоорганизации и одним из способов взаимодействия с другими культурами.

Особого внимания заслуживает данный в главе обстоятельный обзор исследований и публикаций произведений литературы русской эмиграции китайскими учеными.

Во второй главе «**Праздники в воспоминаниях русских харбинцев**» раскрываются некоторые особенности «будничной» и «праздничной» жизни русской диаспоры в Харбине и Шанхае, а также систематизируется информация о праздниках, отмечавшихся русской диаспорой, определяется

место этих событий в культуре Харбина. На основании исследования воспоминаний русских эмигрантов в работе реконструируется праздничная жизнь Харбина в 1920–1930-е гг. Интерес представляют проводимые в диссертации сопоставления культурной жизни Харбина с жизнью дореволюционного русского города (на основании анализа произведений русских писателей) и с праздничной жизнью других мест «русского рассеяния». Диссертант делает заключение об уникальных особенностях культурной жизни Харбина, не в последнюю очередь связанных с молодостью этого города и с размерами расположенной в нем русской колонии, что обеспечило возможность сохранения в нём русской праздничных (в том числе религиозных) обрядов.

В третьей главе **«Праздничная культура в поэзии русской эмиграции»** анализируются поэтические произведения, созданные А. Ачаиром, М. Колесовой, И. Лесной, В. Логиновым А. Несмеловым, А. Паркау, В. Перелешиным, Н. Резниковой, Н. Светловым и другими поэтами русского Харбина (эта глава является основной и наибольшей по объёму в диссертации). В главе представлена общая характеристика созданных харбинскими русскими поэтами «праздничных» произведений; отдельные параграфы посвящены поэзии, связанной с отдельными событиями календарного цикла – Рождеству, Новому году, Масленице, Пасхе, китайскому Празднику Весны, предложен подробный конкретный анализ связанных с ними поэтических произведений.

Диссертант делает обоснованный вывод, что поэтическая картина праздников в произведениях русских писателей Китая «эстетизировалась», но одновременно окрашивалась ностальгически-трагическими интонациями. Помимо личных воспоминаний и ощущений описания праздников в поэзии передавали философские размышления лирических героев, их представления о прошлом и будущем России.

В четвёртой главе **«Праздники в прозе русских эмигрантов»** исследуются рассказы Н. Байкова, А. Вележева, Вс. Ник. Иванова, Н. Ильиной, Ю. Крузенштерн, Вен. Марта, Е. Рачинской, А. Хейдока и некоторых других писателей. В диссертации содержится конкретный анализ произведений и раскрывается место «праздничных» эпизодов в концепциях авторов. Диссертант обращает внимание на то, что в рассказах иногда воспроизводились события не только «календарного», но и «семейного» праздничного цикла, а также на то, что в них нередко выражались китайские религиозно-философские представления (например, в рассказах А. Хейдока).

Русские писатели-эмигранты в своих «святочных», «масленичных» и «пасхальных» рассказах следовали традициям соответствующих жанров русских классических «праздничных» рассказов XIX – начала XX вв. Тема праздника помогала раскрыть систему ценностей – представления об истине, добре и красоте, изображённые писателями в особом ракурсе, который

предлагал читателю возможность задуматься о трагической судьбе России и о её будущем.

В **заключении** подводятся основные итоги исследования и намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Кроме того, в рецензируемом диссертационном исследовании проделана большая работа по систематизации информации о праздниках русского Харбина и о том, какую роль играли эти события в литературных произведениях, созданных писателями-эмигрантами.

Важным достоинством работы следует назвать активное привлечение к анализу научных сочинений китайских ученых, посвященных русской литературе, а также необходимых для понимания эмигрантской словесности сведений по истории и культуре Китая.

Наконец, безусловно важной особенностью работы следует считать обильное цитирование в ней анализируемых произведений – прежде всего, потому, что они до сих пор мало доступны даже специалистам; диссертация хотя бы отчасти исправляет положение.

При этом при чтении рецензируемой диссертации возник ряд вопросов:

1. Почему в поэзии и прозе русской дальневосточной эмиграции практически не отражались семейные праздники (например, именины и дни рождения)?

2. В какой мере праздничная культура русской дальневосточной эмиграции отразилась в ее романах? Почему в них эта сторона жизни русских людей оказалась раскрыта в меньшей степени?

3. Почему на с. 18 диссертант пишет, что его работа «соответствует паспорту» избранной специальности, разве это дело автора и, главное, его компетенция?

При изучении текста диссертации возникли также следующие замечания:

1. Представляется, что автор несколько преуменьшает религиозное значение праздников русской эмиграции, усматривая в них преимущественно светское лирическое содержание. Между тем, сами тексты цитируемых произведений свидетельствуют о глубокой и искренней вере русских поэтов. Пониманию высшего духовного смысла православных праздников помогла бы работа Ивана Есаулова «Пасхальность русской словесности» (М.: Кругъ, 2004), ни разу не упомянутая в диссертационном сочинении, как и ее автор.

2. На с. 178 утверждается, что «русские эмигранты в Китае были убеждены, что в Советской России христианская вера завершила своё существование, и они являются последними хранителями её красоты». Однако к этому важному заявлению автор не приводит никаких ссылок и

доказательств. Но неужели харбинские эмигранты ничего не знали о западной ветви изгнаничества, в которой, как известно, вера была не менее крепкой и искренней?

3. Вряд ли стоит называть четырехстопный ямб «особенно любимым» размером Пушкина (с. 123); в начале 19 в. им действительно «писал всякий», и не случайно сам Александр Сергеевич во вступлении к «Домику в Коломне» писал: «Четырехстопный ямб мне надоел!».

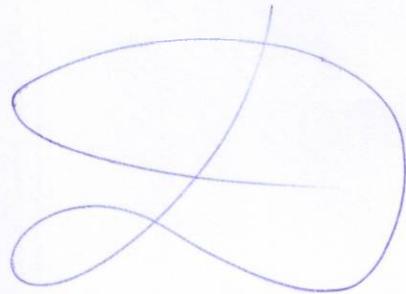
4. Стоит напомнить, что «калики перехожие» стали персонажами былин в советское время, когда главный жанр, к которому они исторически приписаны – духовные стихи – был, в условиях государственного атеизма, по сути дела, вычеркнут из русского фольклора.

Однако высказанные замечания не снижают значимости полученных диссертантом результатов и не меняют высокой оценки проделанной ею работы.

Автореферат диссертации достаточно полно передаёт актуальность, новизну, структуру и содержание диссертационной работы. Основные положения диссертации апробированы на научных конференциях и в тридцати пяти публикациях (шесть из которых напечатаны в журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации).

Диссертация Гао Чуньюй «Изображение праздничной культуры в русской литературе Харбина» соответствует паспорту научной специальности 5.9.1— Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает требованиям пп. 9 - 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент:
Доктор филологических наук
по специальности 10.01.08.
Теория литературы, доцент,
ведущий научный сотрудник
учебно-научной лаборатории
мандельштамоведения
Института филологии и истории РГГУ



«23» декабря 2025 г.

Юрий Борисович Орлицкий

Сведения об организации:

125047, г. Москва, внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения, муниципальный округ Тверской, пл. Миусская, д. 6, стр. 6.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Телефон (служебный): +7 (495) 250-61-18

E-mail: rsuh@rsuh.ru

Сайт организации: <https://www.rsuh.ru/>

Я, Орлицкий Юрий Борисович, даю согласие на включение моих персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшую обработку.

Ю.Б. Орлицкий

Подпись Орлицкого Ю.Б.
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам



Н.Н. Толстых

Проректор по научной
и проектной работе

О.В. Павленко

