

**УТВЕРЖДАЮ**

**И. о. ректора ФГБОУ ВО**

**«Пермский государственный  
гуманитарно-педагогический  
университет»,**

**Проректор по научно-  
методической работе и  
академическому  
взаимодействию,**

**Кандидат исторических наук,**

**доцент**

**Сарапулов Алексей  
Николаевич**

**«15» декабря 2025 г.**



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

о диссертации Гао Чуньюй

«Изображение праздничной культуры в русской литературе Харбина»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации

Творчество писателей-эмигрантов, представляющих дальневосточную ветвь литературы русского зарубежья, – интересный, многогранный феномен, требующий всестороннего осмысления. Для его изучения в отечественной гуманитаристике в последнее время сделано немало, в частности, усилиями ученых ПГНИУ (Б.В. Кондаковым, А.А. Арустамовой, С.В. Бурдиной и другими), однако многие составляющие этого пласта культуры до сих пор остаются неисследованными. Тема изображения праздников в русской литературе Харбина отличается безусловной **актуальностью** не только для литературоведов, но и для культурологов и антропологов. Праздники и связанные с ними ритуалы – важная сфера человеческой жизни, отражающая национальные традиции, представления о связи прошлого и настоящего, своего и чужого, психологические особенности людей. Можно согласиться с Гао Чуньюй, утверждающей, что предлагаемый ей аспект изучения литературы

дальневосточной эмиграции «позволяет понять один из актуальных механизмов сохранения национальных традиций и одновременно важнейший способ межкультурной коммуникации» (с. 14). Отдельную теоретическую ценность придает диссертации Гао Чуньюй успешно апробированная методика использования культурологической, этнографической и исторической информации в процессе литературоведческого анализа. Научная **новизна** рецензируемого исследования не вызывает у нас сомнения – осмысление изображения традиционных национальных праздников и связанной с ними праздничной культуры в литературе русской харбинской диаспоры предпринято впервые.

Работа Гао Чуньюй имеет хорошо продуманную **структуру**. Уместной и содержательной представляется нам первая глава, где идет речь о празднике как феномене культуры. Диссертантка демонстрирует основательное знакомство с работами русских и зарубежных исследователей, занимавшихся философией праздника, и делает аргументированный вывод, что праздник – это хранитель «кода культуры» и социокультурная модель, отражающая быт, нравы, традиции и основные идейно-ценностные ориентиры. Впечатляет научная добросовестность Гао Чуньюй: предметом ее аналитического осмысления становятся труды фольклористов и культурологов, созданные в разное время, тем самым показана многогранность самого феномена праздничной культуры и эволюция его восприятия.

Во второй главе автор диссертации обращается к мемуарам представителей русской диаспоры Харбина (Е.Н. Берковской, Б.Н. Христенко, Г.В. Мелихова, Е.П. Таскиной, Е.А. Якобсон, Г.Г. Сильницкого, Г.Н. Елисеева, О.В. Штифельмана и др.) и историческим изысканиям ученых, посвященным русской эмиграции. В данном случае мемуары оказываются не столько объектом филологического анализа, сколько ресурсом фактической информации о праздниках русской эмиграции в Харбине. Почерпнутые в воспоминаниях факты группируются

в работе по нескольким разделам: Рождество, Новый год, Масленица, Пасха, Праздник весны (Китайский Новый год), день КВЖД, Татьянин день – именно эти праздники разного происхождения были для харбинских эмигрантов, как явствует из документальных источников, самыми важными. Глава содержит много интересных фактических сведений, удачно структурирована, является необходимым предварением последующих рассуждений диссертанта. Дополнительный объем воссоздаваемой Гао Чуньюй картине придает привлечение широкого культурного контекста: в параграфе упоминаются произведения А.С. Пушкина, А.П. Чехова, И.С. Шмелева, живописные полотна В.И. Сурикова и Б.М. Кустодиева, балет И.Ф. Стравинского «Петрушка», фильм Н.С. Михалкова «Сибирский цирюльник», в которых нашли отражения русские праздничные традиции. Задачу диссертанта несколько упростило существование обобщающей монографии Н.Д. Старосельской «Повседневная жизнь „русского“ Китая», на которую Гао Чуньюй неоднократно ссылается в ходе своих рассуждений. Однако это обстоятельство несколько не умаляет значимости проделанной автором диссертации серьезной работы по поиску, осмыслению и систематизации необходимой информации.

Предложенная в этой главе композиционная логика сохраняется и в следующем разделе, посвященном поэтической рецепции основных праздников, отмечавшихся в Харбине представителями русской диаспоры. Гао Чуньюй справедливо отмечает, что в литературе «восточной» эмиграции поэзия была лидирующей формой художественного творчества, поэтому исследование темы праздника в творчестве «русских харбинцев» уместнее всего начать именно с лирики. В центре внимания автора оказывается три поэтических имени – А. Несмелов, А. Ачаир и А. Паркау, однако для полноты анализа исследуемого явления привлекаются лирические тексты и других представителей восточной ветви русского зарубежья (М. Колосовой, Н. Резниковой, В. Перелешина, И. Лесной, Н. Светлова, М. Шмейссера, В. Логинова, Е. Бибиковой). Выбор творчества А. Несмелова, А. Ачаира и

А. Паркау в качестве основного предмета анализа, с нашей точки зрения, логичен и достаточно удачен для того, чтобы продемонстрировать разные грани интересующей Гао Чуньюй темы. Диссертантка убедительно показывает, что звучание стихотворений, объединенных мотивом праздника, зависит как от того, какой именно праздник изображается, так и от творческой индивидуальности автора. Наиболее оптимистичным оказывается стихотворение А. Паркау, посвященное Китайскому Новому году, рождественские тексты (в частности, стихотворения А. Несмелова, А. Ачаира, В. Перелешина, М. Колосовой и других), напротив, часто содержат мотивы ностальгии, тоски и одиночества, воспоминаний о безвозвратно ушедшем.

Особенно удачным представляется нам анализ стихотворения А. Паркау «Лунный Новый год», по всей видимости, наиболее близкого автору диссертации по тематике. Гао Чуньюй обнаруживает прекрасное владение разными методами анализа лирического текста: структурно-семиотическим, сравнительно-типологическим, культурно-контекстуальным. Аналитическое осмысление стихотворения А. Паркау в разных контекстах наглядно и убедительно демонстрирует, как осуществляется взаимодействие русской и китайской культур (в диссертации справедливо отмечается, что «своим содержанием стихотворение было определено китайской культурой, а художественной формой — русской поэтической традицией» (с. 155)). В данном случае глубокое знание традиционной китайской культуры дает возможность успешно разобраться во всех тонкостях анализируемого текста. Однако нетрудно заметить, что китайским национальным праздникам посвящены только два из рассмотренных в диссертации лирических произведений (помимо «Лунного Нового года» А. Паркау, это «Новый год Китая» Н. Светлова). Нельзя однозначно сказать, отражают ли они какую-то значимую для поэзии дальневосточной ветви русской эмиграции тенденцию или являются исключением на общем фоне.



Уместны в этой главе проведенные диссертанткой параллели с «праздничными» произведениями русской литературы, написанными авторами, жившими в самой России. Однако не все названные тексты классиков русской литературы имеют прямое отношение к интересующей Гао Чуньюй теме. В частности, сомнение вызывает рассмотрение стихотворения Ф.И. Тютчева «Святая ночь на небосклон взошла» в пасхальном контексте.

Закономерно появление в диссертации последней главы, посвященной отражению праздников в прозе «русского Харбина», прежде всего в произведениях, относящихся к жанру рассказа. Эта глава придает исследованию законченность и полноту. Подход к исследованию материала здесь несколько иной, чем в предыдущей главе. Если анализируя эмигрантскую «праздничную» поэзию, автор диссертации показывает, как по-разному осмысливается Рождество и Пасха, то исследуя интересующую ее тему в прозе, Гао Чуньюй оперирует термином «праздничный рассказ» и выделяет в рассматриваемых текстах общие черты, проявляющиеся в сходстве изображенных ситуаций и типе героя. Рассмотрев «праздничные» рассказы Н.А. Байкова, А.П. Вележева, Н.И. Ильиной, М.П. Коростовец, Ю.В. Крузенштерна, В.С. Логинова, А.И. Несмелова, В.П. Петрова, Е.Н. Рачинской, А.Д. Ненцинского, автор диссертации убедительно демонстрирует, как трансформируются в них традиции «святочных», «масленичных» и «пасхальных» рассказов начала XX в. за счет появления новых ситуаций и образов, взятых отчасти из китайской действительности. Особенно интересен в этом плане анализ рассказа Н.А. Байкова «Встреча Нового года», наглядно иллюстрирующего мысль о празднике как о встрече двух культур – русской и китайской.

Важные дополнения в осмысление интересующего Гао Чуньюй феномена вносит анализ повести В. Марта «Речные люди», написанной в традициях социалистического реализма и рассказывающей, в частности, о праздновании 1 мая.

Выводы, сделанные в заключении, убеждают в плодотворности проведенного исследования и перспективности выбранной темы.

**Библиографический список** диссертации, включающий 260 наименований (в том числе 219 – на русском, 2 – на английском и 42 – на китайском языках), свидетельствует о серьезной теоретической базе проведенного исследования.

**Основные положения, выносимые автором на защиту**, концептуально значимы, убедительны, демонстрируют плодотворность предпринятого научного подхода, существенно дополняют наши представления о дальневосточной ветви литературы русского зарубежья и о русско-китайской межкультурной коммуникации.

Как всякое серьезное исследование, рецензируемая работа вызывает некоторые вопросы.

1. В диссертации (на с. 96) утверждается, что в поэзии русского восточного зарубежья почти не уделялось внимание «новым» праздникам, о которых сообщалось в мемуарах (День КВЖД, День русской культуры). Чем можно объяснить такую «праздничную» избирательность поэтов восточной ветви русской эмиграции?

2. В дореволюционной России достаточно значимым праздником было Вербное воскресенье, что нашло соответствующее отражение в русской литературе. Есть ли упоминания об этом празднике в прозаических или поэтических текстах, созданных эмигрантами?

3. В диссертации идет речь о «праздничном» рассказе как особом жанре русской прозы. Существует ли подобный феномен в китайской литературе?

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Материал, представленный в диссертационном исследовании, несомненно, может иметь широкое применение в практике как российских, так и китайских вузов (в курсах «История русской

литературы», «История русской культуры», «Основы межкультурной коммуникации», «История литературы русского зарубежья»).

Основные результаты исследования нашли отражение в 35 статьях по теме диссертации, 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации материалов диссертационных исследований по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, и 10 – по иным научным специальностям, связанным с исследуемой темой в других аспектах («Философия религии и религиоведение», «Политологические науки», «Международные отношения», «Мировая литература» и др.). Таким образом, диссертация прошла убедительную апробацию.

Автореферат и публикации Гао Чуньюй адекватно отражают содержание диссертации.

**Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации и их значимость для науки.** Диссертационное исследование Гао Чуньюй отличается глубиной, основательностью, самостоятельностью, учетом предшествующих научных достижений в области литературоведения и культурологии. Степень обоснованности научных положений и выводов обусловлена большим объемом проанализированного материала, системным подходом к предмету изучения, хорошим владением методами современных гуманитарных наук.

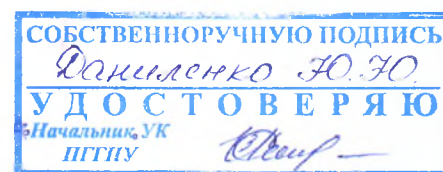
Диссертационное исследование на тему «Изображение праздничной культуры в русской литературе Харбина» соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации и критериям, установленным пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а его автор, Гао Чуньюй, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный отзыв ведущей организации составлен кандидатом филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, доцентом кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Воловинской Мариной Владимировной, кандидатом филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, старшим преподавателем кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Рябовой Марией Викторовной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы 15.12.2025, Протокол № 4.

Зав. кафедрой теории, истории литературы  
и методики преподавания литературы,  
кандидат филологических наук,  
доцент

Ю.Ю. Даниленко

ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
Гуманитарно-педагогический университет»  
Сведения об организации:  
614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Сибирская 24  
Тел.: +7 (342) 215-18-49  
E-mail: [postmaster@pspu.ru](mailto:postmaster@pspu.ru)



«15» декабря 2025 г.