

На правах рукописи

Хе 4и 贺祺

ХЕ ЦИ

**Творчество Н.Д. Телешова в контексте
фольклорно-литературных тенденций
конца XIX – начала XX вв.**

Специальность 5.9.1 – Русская литература
и литература народов Российской Федерации

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Пермь – 2026

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы и методики обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

Научный руководитель:

Поздеев Вячеслав Алексеевич – доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник Института языка, литературы и истории Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

Официальные оппоненты:

Багаутдинова Гульзада Гадульяновна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры социально-экономических и естественно-научных дисциплин Автономной некоммерческой организации высшего образования «Межрегиональный открытый социальный институт» (г. Йошкар-Ола, Россия), специальность 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации;

Королева Светлана Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской литературы ФГАОУ ВО «Пермского государственного национального исследовательского университета», специальность 10.01.01 – русская литература.

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Защита диссертации состоится «__» 2026 г. на заседании диссертационного совета 24.2.358.02 в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15.

Электронная версия текста диссертации доступна на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>. Электронная версия текста автореферата размещена на официальном сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ: <https://vak.gisnauka.ru/> и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru>.

Автореферат разослан «__» 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент

 М.А. Ширинкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Николай Дмитриевич Телешов (29 октября [10 ноября] 1867, Москва – 14 марта 1957, Москва) – русский и советский писатель, поэт, организатор известного кружка московских писателей «Среда». Николай Дмитриевич родился в купеческой семье в Москве. Умер 14 марта 1957 года. Похоронен на Новодевичьем кладбище.

Рукописные материалы писателя хранятся в архиве «Музея-квартиры Н. Телешова», в РГАЛИ, ЦГАЛИ, архиве ИРЛИ (Пушкинский дом). Н.Д. Телешов оставил большое эпистолярное наследие.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью рассмотрения творчества Н.Д. Телешова, писателя и литературно-общественного деятеля, в контексте тенденций и развития русской литературы и фольклоризма литературы, а также особенностей литературного процесса в России 1880–1940-х гг. Его произведения являются своеобразным отражением трансформации различных социокультурных влияний того времени. В связи с этим актуальным является выявление тенденций и влияний историко-литературного процесса в России рубежа веков на творчество Н.Д. Телешова. В результате актуальным является и осмысление оригинального творческого потенциала художественной, документальной прозы, а также своеобразия основных тенденций в поэтике произведений Н.Д. Телешова. Эти тенденции по-разному проявляются в произведениях Н.Д. Телешова. На этом фоне выявляются новые взгляды на проблемы, возникающие при обращении к дореволюционному и послереволюционному творчеству Н.Д. Телешова, а именно, к той области его литературного творчества, которая отразила особенности развития общего процесса идеально-эстетического и формального размежевания литературных сил на рубеже XIX–XX столетий.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном анализе творчества Н.Д. Телешова, его художественной и документально-мемуарной прозы, общественно-литературной деятельности. Исследование углубляет

понимание особенностей фольклоризма и литературных тенденций в произведениях писателя, осмысляет историко-литературный контекст конца XIX – начала XX века, в котором нашли отражение трансформации различных социокультурных влияний. Диссертация предлагает новую интерпретацию основных черт творческой манеры писателя, а также исследуются характерные особенности поэтики ранних поэтических публикаций, повестей, рассказов, сказок, очерков, поздних автобиографических и мемуарных произведений Н.Д. Телешова.

Объектом анализа стали фольклорно-литературные тенденции конца XIX – начала XX вв., отразившиеся в творчестве Н.Д. Телешова, а также художественное своеобразие его творчества в целом.

Предмет исследования – особенности проблематики и поэтики творчества Н.Д. Телешова в историко-литературном контексте конца XIX – начала XX века, отмеченном фольклорно-литературными тенденциями.

Целью работы является: на основе анализа творческой деятельности и взглядов Н.Д. Телешова выявить его творческую индивидуальность в контексте фольклорно-литературных тенденций, выражавшихся в его художественных и публицистических произведениях, а также определить влияние на историко-литературные процессы творческого потенциала литературного кружка «Среда» Н.Д. Телешова.

Поставленная цель обусловила необходимость решения **следующих задач:**

1. Обобщить и систематизировать новые научные и архивные источники по теме диссертационного исследования.
2. С целью выявления типологических особенностей творчества Н.Д. Телешова изучить своеобразие фольклорно-литературных тенденций конца XIX – начала XX вв.
3. Провести анализ поэзии и прозы Н.Д. Телешова в контексте исканий и тенденций русской литературы конца XIX – начала XX вв.

4. Рассмотреть своеобразие путевого очерка Н.Д. Телешова, способы и приемы формирования путевого нарратива в очерках и рассказах об Урале и Сибири.

5. Определить вклад общественно-литературной деятельности Н.Д. Телешова в развитие русской литературы начала XX в.

Теоретико-методологическую основу данной работы составили исследования ученых, рассматривающих фольклоризм и литературно-эстетические тенденции конца XIX – начала XX вв. Внесли вклад по теории и практике фольклоризма литературы работы А.А. Горелова, В.Е. Гусева, У.Б. Далгат, Л.И. Емельянова, А.И. Лазарева, Д.С. Лихачева, Д.Н. Медриша, А.М. Новиковой, В.А. Поздеева, Э.В. Померанцевой, Н.И. Савушкиной; по истории русской литературы рубежа XIX–XX вв. – труды Е.Г. Эткинда, В.А. Келдыша, В.Б. Катаева, Л.К. Долгополова, Л.А. Колобаевой; по проблемам реализма литературы XX в. – работы В.М. Жирмунского, С.Г. Бочарова, Л.Я. Гинзбург, Л.К. Долгополова, В.Б. Катаева, К.Д. Муратовой, Э.А. Полоцкой; М.М. Бахтина; по теории литературного быта – труды Ю.Н. Тынянова, Ю.М. Лотмана, В.Э. Вацуро, Манфреда Шруба. Исследованию творчества Н.Д. Телешова посвящены работы И.И. Владыкина, С.М. Денисовой, И.А. Айзиковой, О.А. Мамонтовой и др.

В исследовании были использованы следующие научные методы: сравнительно-исторический, культурно-исторический, биографический и метод целостного анализа художественного произведения. В диссертации использован системно-комплексный подход исследования, который сочетает в себе в зависимости от конкретных задач различные приемы анализа художественного текста: историко-генетический, контекстуальный, структурно-семантический, типологический, интертекстуальный. В связи с тем, что автору диссертации приходилось работать с материалами периодики, а также с архивными документами, были проанализированы малоизвестные произведения писателя и введены в научный оборот.

Теоретическая значимость заключается в том, что существующая картина литературного процесса России 1890–1910-х годов дополнена исследованием творчества Н.Д. Телешова. Предпринятый в данной диссертации методологический подход к анализу фольклорно-литературных, эстетических тенденций конца XIX – начала XX века и отражения их в творчестве Н.Д. Телешова способствует развитию понимания литературного процесса того времени, определяет способы воплощения авторского сознания в разных жанровых системах. Широкий творческий диапазон писателя дает возможность сформировать особый инструментарий для дальнейшего анализа различных жанровых форм, произведений данного периода. Таким образом уточняются и углубляются современные представления об особенностях развития литературного процесса России на рубеже XIX–XX веков.

Степень разработанности темы. Последние два десятилетия современное литературоведение активно занимается изучением литературного процесса конца XIX – начала XX века. В трудах историков литературы отмечалось, что в России в 1880–1900-е годы среди писателей возник особый интерес к народному творчеству. В советский период продолжалось осмысление взаимосвязи фольклорных и литературных тенденций в историко-литературном процессе. В связи с рассмотрением художественных тенденций этого периода возникает необходимость осмысления и введения в научный оборот отношения «забытых писателей» или, как еще их называли, «писателей второго ряда» к различным историко-литературным тенденциям конца XIX – начала XX века. Эти авторы создавали литературный фон, а в некоторой степени и выражали идеи и тенденции, впоследствии ставшие определяющими в литературе.

Литературоведы обращали внимание на генезис, эволюцию и трансформацию, на художественные особенности этих литературных тенденций, движений. Огромное значение имело для исследователей становление новой парадигмы идеологических взглядов писателей конца XIX –

начала XX века.¹ По мнению исследователей, писатели «искали» свое место в литературном процессе этой эпохи, примыкали к тем или иным литературным группировкам, кружкам или разрывали устоявшиеся связи.

В дореволюционной критической литературе творчество Н.Д. Телешова освещалось слабо, чаще всего в статьях и обзорах периодики: П.С. Коган «Из жизни и литературы»²; М. Протопопов «Простые таланты»³; А.Ф. Кони «Н. Телешов. Повести и рассказы Москва, 1902 г. Рассказы. С.-Петербург. 1903 г.»⁴; А.В. Луначарский «О чести»⁵ (перепеч. в сб. автора: Критические этюды, М., 1925).

После революции интерес к творчеству Н.Д. Телешова несколько возрастает, появляется статья Ю. Соболева «Н. Телешов» (1925)⁶. Особенное внимание вызывает книга Н.Д. Телешова «Записки писателя. Воспоминания и рассказы о прошлом» (так, С.Н. Дурылин в статье «Телешов и его «Записки» подчеркивает значимость этих воспоминаний. Он писал, что «Записки писателя» – это воспоминания не о том, как Я был писателем, а о том, как Мы были писателями. Мы – от прославленного Чехова до никому неведомого поэта-самоучки Слюзова...»)⁷.

¹ Келдыш В.А. Проблемы дооктябрьской пролетарской литературы. Горький и русская революционная поэзия. Москва: Наука, 1964. 239 с.; Громов П.П. А. Блок, его предшественники и современники. Ленинград: Советский писатель, 1986. 600 с.; Муратова К.Д. Возникновение социалистического реализма в русской литературе. Москва; Ленинград: Издательство: «Наука», 1966. 279 с.; Русская литература конца XIX – начала XX века, ТТ. 1–3. М., 1968–1972; Судьбы русского реализма. Ленинград: Издательство: «Наука», 1972. 283 с.; Келдыш В.А. Русский реализм начала XX века. М., 1975; Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX века. М., 1975; Максимов Д.Е. Поэзия и проза Ал. Блока. Ленинград: Советский писатель, 1975. 552 с.; Орлов В. Перепутья. Из истории русской поэзии начала XX века. Москва: Издательство «Художественная литература», 1976. 367 с.; Долгополов Л.К. На рубеже веков: о русской литературе конца XIX – начала XX в. Ленинград: Советский писатель, 1985. 351 с.; Спиридонова (Евстигнеева) Л.А. Русская сатирическая литература начала XX века. Москва: Наука, 1977. 301 с.; Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века, 1890–1904: [в 2 кн.] / [Б.А. Бялик и др.; редкол.: Б.А. Бялик (отв. ред.), В.А. Келдыш, В.Р. Щербина]; Акад. наук СССР, Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького. Социал-демократические и общедемократические издания. Москва: Наука, 1981. 388 с.; Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века, 1890–1904: [в 2 кн.] / [Б.А. Бялик и др.; редкол.: Б.А. Бялик (отв. ред.), В.А. Келдыш, В.Р. Щербина]; Акад. наук СССР, Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького. Буржуазно-либеральные и модернистские издания / [М.А. Никитина и др.]. Москва: Наука, 1981, 1982. 370 с.

² Коган П.С. Из жизни и литературы // Образование. 1899. № 7–8. 78 с.

³ Протопопов М. Простые таланты // Русская мысль, 1903. № 3. С. 3–4.

⁴ Кони А.Ф. Н. Телешов. Повести и рассказы Москва, 1902 г. Рассказы. С.-Петербург. 1903 г. // Кони А.Ф. Воспоминания о писателях / Сост. вступ. ст. и комм. Г.М. Миронова и Л.Г. Миронова. Москва: Правда, 1989. С. 582–587.

⁵ Луначарский А.В. О чести // Правда. 1905. № 9–10. С. 164–181.

⁶ Соболева Ю.Н. Телешов // Журналист. 1925. № 3.

⁷ Дурылин С.Н. Телешов и его «Записки» // Октябрь. 1945. № 1–2. С. 165–166.

В 1950–1960-е гг. творчество Н.Д. Телешова рассматривалось в аспекте дальнейшего развития реализма, поэтому его имя стояло в ряду с М. Горьким, с издательством «Знание». В десятом томе академической «Истории русской литературы» (1954) есть раздел «Николай Дмитриевич Телешов», написанный С.В. Касторским⁸.

Творчество Н.Д. Телешова оставалось мало изучено в плане отражения литературно-фольклорных тенденций конца XIX – начала XX вв., хотя как организация писателем литературных «Сред», так и его воспоминания привлекали исследователей с 1950–1960-х гг. – это вступительные статьи В. Борисовой, В.Е. Владимира, В.Н. Григоренко, А. Дерман, С. Дурылина, А. Лесс, К. Пантелеевой, которые предваряют сборники произведений Н.Д. Телешова, вышедшие в разных издательствах⁹.

В статье М.И. Шемеловой «Творчество Н.Д. Телешова»¹⁰ раскрывается историко-культурная и литературно-общественная деятельность писателя. М.И. Шемелова опирается на оценки, которые дали творчеству Н.Д. Телешова, особенно переселенческому циклу, такие известные писатели, как Н.Н. Златовратский, А.М. Горький.

Рассмотрению историко-литературных аспектов деятельности «Среды» и поэтике произведений Н.Д. Телешова посвящены диссертации и статьи И.И. Владыкина, Г.А. Зябревой, С.М. Денисовой, К.Е. Пантелеевой, О.А. Мамонтовой, В.А. Поздеева, Хе Ци¹¹.

⁸ Касторский С.В. Николай Дмитриевич Телешов // История русской литературы: В 10 т. Ленинград: АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). Т. X. Литература 1890–1917 годов. 1954. С. 574–606.

⁹ Борисова В. Н.Д. Телешов // Телешов Н.Д. Избранные сочинения: В 3 т. Т.1. Москва, 1956. С. 5–21; Владимиров Е.В. Н.Д. Телешов // Русские писатели в Чувашии. Чебоксары, 1959. С. 122–132; Григоренко В.Н. Телешов. Переселенцы. Рассказы. М., 1929 // Книга и революция. 1930. № 2. С. 39–40; Дерман А. Писатель-общественник // Телешов Н. Избранные рассказы. Москва, 1935. С. 175–177; Дурылин С. Н.Д. Телешов // Телешов Н.Д. Избранное. М., 1948. С. 3–17; Лесс А. Юбилей старейшего писателя // Крым: Литературно-художественный альманах. Симферополь, 1952. № 9. С. 202–205; Пантелеев К. Н.Д. Телешов // Телешов Н. Заметки писателя: Воспоминания и рассказы о прошлом. Москва, 1958. С. 370–383.

¹⁰ Шемелова М.И. Творчество Н.Д. Телешова // Вестник ЛГУ. Сер. истории яз. и литры. 1957. № 14; История русской литературы конца XIX – нач. XX века // Библиографический указатель, под ред. К.Д. Муратовой. Москва; Ленинград, 1963. С. 94–108.

¹¹ Владыкин И.И. Творчество Н.Д. Телешова: автореф... дис. кан. филол. наук. Москва, 1969. 14 с.; Денисова С.М. Творчество Н.Д. Телешова, 1884–1916 гг.: автореф... дис. кан. филол. наук / С.М. Денисова. Томск, 1969. 16 с.; Пантелеева К.Е. Н.Д. Телешов (к проблематике творчества): автореф... дис. кан. филол. наук. Москва, 1971. 14 с.; Мамонтова О.А. Творчество Н.Д. Телешова в контексте русской литературы 1880–1920-х гг.: автореф... дис. кан. филол. наук. Томск, 2013. 22 с.; Мамонтова О.А. Формирование творческой

В статьях и диссертации О.А. Мамонтовой¹² творчество Н.Д. Телешова рассматривается с точки зрения влияния на представителей реалистической школы различных историко-литературных факторов, так как писатель, его творчество и литературная деятельность интересны прежде всего тем, что он был в свое время «заметной фигурой», которая объединяла многих писателей Москвы. В Приложении к диссертации автор приводит полный перечень текстов Н.Д. Телешова, опубликованных и хранящихся в различных архивах.

Практическая значимость. Материалы исследования могут быть использованы в литературоведческих и фольклористических исследованиях, посвященных творчеству «второстепенных» писателей XX века и их участию в литературном процессе переходной эпохи, при изучении истории русской литературы, чтении специальных курсов по истории литературы переходной эпохи конца XIX – начала XX вв. и при монографическом изучении творчества Н.Д. Телешова.

Основные научные положения, выносимые на защиту:

1. На основе фактов биографии и литературно-критической рецепции творчества Н.Д. Телешова можно говорить о своеобразии и особенностях фольклорно-литературных тенденций конца XIX – начала XX вв., которые воспринял писатель: это крестьянский вопрос, проблемы переселенцев, в частности их детей, проблемы семьи и эмансипации женщин, проблемы религиозного мировоззрения, отражение революционных настроений и др.

2. Сказки, легенды, рассказы, очерки, повести, воспоминания Н.Д. Телешова показывают, с одной стороны, творческую самобытность автора,

системы Н.Д. Телешова в контексте литературного быта 1880-х гг. // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 364. С. 9–12; Хе Ци, Поздеев В.А. Духовные традиции древнерусской литературы в рассказах Н.Д. Телешова начала XX века // Литература Древней Руси и Нового времени: Материалы XII всероссийской конференции, посвященной памяти профессора Николая Ивановича Прокофьева, Москва, 01–02 декабря 2022 года / Под общей редакцией Е.В. Николаевой и Н.В. Трофимовой. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2023. С. 201–209.

¹² Мамонтова О.А. Творчество Н.Д. Телешова в контексте русской литературы 1880–1920-х гг.: автореф... дис. кан. филол. наук. Томск, 2013. 22 с.; Мамонтова О.А. Формирование творческой системы Н.Д. Телешова в контексте литературного быта 1880-х гг. // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 364. С. 9–12.

的独特性与他所创造的艺术世界与另一个——遵循与俄语古典文学的意识形态和主题诗学传统——的艺术世界相一致。

3. Н.Д. Телешов развивал тип «русского травелога», который продолжал традиции отечественной путевой литературы, но в то же время предлагал читателю новое видение судеб людей, природы Урала и Сибири, бедствий войны и революционной атмосферы столицы и провинции.

4. В литературе XX века наблюдается тенденция к соединению документального и художественного начал, что позволяет авторам создавать произведения, одновременно отражающие реальные события и личные переживания. Одним из ярких примеров такого синтеза является сборник «Записки писателя. Воспоминания и рассказы о прошлом» Н.Д. Телешова. Писатель мастерски раскрывает документальные сюжеты, создавая многогранные и живые образы современников, что придает им особую многослойность. Н.Д. Телешов использует в «Записках писателя» некоторые формальные элементы документальной и художественной прозы.

5. Проблематика художественного наследия Н.Д. Телешова обусловливает принадлежность его творчества к литературе реалистического направления XIX – начала XX вв., что подтверждается наличием в его произведениях общих для писателей-реалистов тем, художественных приемов. Наряду с чертами, сближающими Н.Д. Телешова с писателями реалистического направления, выявляются тенденции, связанные с модернистской поэтикой.

6. В художественном творчестве Н.Д. Телешова можно видеть признаки сближения с символистской эстетикой, проявляющиеся, прежде всего, в символизме образов, природных явлений, в раскрытии изменчивости человеческих чувств. В произведениях писателя символизм становится одним из средств художественного видения мира, которое включает особенности фольклоризма, сформированного на основе взаимовлияния реалистических и модернистских течений.

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности ВАК.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская

литература и литературы народов Российской Федерации по следующим направлениям: 4. История русской литературы XX века (1890–1920-е годы); 10. Биография и творческий путь писателя. 11. Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; 12. Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии; 18. Роль духовной словесности в становлении светской литературы.

Личный вклад автора состоит в уточнении и расширении литературоведческих представлений о жанровых особенностях, поэтике произведений Н.Д. Телешова и его литературно-организаторской деятельности. Личный вклад автора состоит в разработке комплексного подхода к решению поставленных проблем, определении целей и задач исследования, разработке структуры диссертации, сборе фактического материала, его систематизации, анализе художественного текста в избранном аспекте, апробации результатов исследования в форме докладов на научных конференциях и публикации научных статей.

Достоверность и апробация результатов исследования. Достоверность результатов, полученных в ходе исследования, подтверждается глубокой проработкой художественных источников и тщательной работой над критической, историко-литературной, теоретической литературой. Все выводы основываются на анализе текстов Н.Д. Телешова и другого текстуального материала. Полученные результаты были изложены на заседаниях кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения «Вятского государственного университета» и были подвергнуты проверке в ходе научных дискуссий.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования апробированы в докладах на международных научных конференциях «Слово и текст в культурном и политическом пространстве» (Сыктывкар, 2022, тема доклада – «Своеобразие жанра биографического очерка в творчестве Н.Д. Телешова»), «Древнерусская литература и литература нового

времени» (Москва, 2022, тема доклада – «Духовные традиции древнерусской литературы в рассказах Н.Д. Телешова начала ХХ в.»), «Слово и текст в культурном и политическом пространстве.» (Сыктывкар, 2023, тема доклада – «Духовные традиции древнерусской литературы в рассказах Н.Д. Телешова начала ХХ в.»), «Общество. Наука. Инновации» (Киров, 2023, тема доклада – «Роль пейзажа в рассказе «Против обычая» Н.Д. Телешова»), а также в 7 публикациях, 3 из которых размещены в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертационного исследования: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 122 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** содержится обоснование актуальности темы диссертационного исследования, формулируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяются материал исследования, его объект, предмет, цели, задачи, методологическая база и хронологические рамки,дается обзор литературы, посвященной разрабатываемой теме, формулируются основные положения, выносимые на защиту, определяется структура работы.

В первой главе **«Литературные тенденции конца XIX – начала XX вв. и их влияние на произведения Н.Д. Телешова»** анализируются ключевые тенденции в литературном процессе XIX – начала XX века, которые оказывали влияние на творчество русских писателей, особенно в области прозы в контексте реалистической эстетики.

В разделе **1.1. «Поэтические тенденции в России конца XIX – начала XX вв. и раннее творчество Н.Д. Телешова»** анализируются его ранние стихи. В конце XIX века наблюдался «лирический всплеск», связанный с формированием неореалистического и авангардного направлений. В 1884 году в

журнале «Радуга» было опубликовано первое стихотворение Телешова «Покинутая», а в 1885 году – поэма «22 августа 1612 года» о изгнании поляков из Москвы. В стихах Н.Д. Телешова можно увидеть две тенденции, отражающих влияние «старших» поэтов. Первая тенденция – это следование традиции «некрасовско-суриковской школы», молодой поэт пытается раскрыть «тяжесть» того времени. Основные темы его стихов – безвременье и страдания. В разделе также рассматриваются его стихотворения «Косцы», «В холодной и сырой тюрьме...». Вторая тенденция – в стихах Телешова организующими являются эмоциональные переживания молодого лирического героя, который только «входит в мир», но уже во многом разочарован, который уже видит недостатки общества. «Счастья!», «Между дерев в глуши лесной...» и «Изгнаник».

Стихи Н.Д. Телешова не привлекли внимания читателей и критики, потому что они были «вторичны», то есть их темы и поэтика впитывала самые основные направления, которые были популярны среди поэтов того времени. Однако, молодой поэт смог уловить основные тенденции в поэзии 1880-х годов. Многие ранние стихи Н.Д. Телешова не опубликованы и находятся в архиве «Квартиры-музея Н.Д. Телешова».

В разделе 1.2. «Своеобразие прозы Н.Д. Телешова в контексте тематико-художественных тенденций конца XIX – начала XX вв.» освещаются проблемы крестьянства, проблема развития капиталистических отношений, проблема «малоземелья», судьба переселенцев и их детей.

Одной из самых острых проблем России второй половины XIX в. была проблема пореформенного крестьянства и его адаптации к новым условиям. Многие литераторы этого периода так или иначе затрагивали проблемы крестьянства в России. В русской литературе 1890–1900-е гг. развивались реалистические тенденции, связанные с осмыслением положения не только крестьянства, но новых слоев – рабочих, городской и сельской бедноты. В литературе наметилось несколько типологических направлений.

Период «безвременья» накладывает отпечаток на тематику литературы. В 1885 г. Н.Д. Телешов пишет рассказ «Проклятый» и авторские притчи

«Бессмертка и роза», «В траве», «Судьба», «Коридор», которые опубликовал в 1893 г. в книге Н.Д. Телешов «Небылицы (фантастические наброски)» (Киев, 1893). И хотя в это же время он пишет и стихи, но все больше склоняется к прозе. В периодике того времени преобладал жанр бытового рассказа, однако, Н.Д. Телешов «углубляет» его, то есть дает изображение внутренней жизни персонажей.

В конце XIX – начале XX вв. в полной мере всталася проблема развития капиталистических отношений в России, в связи с этим писатели отразили в своих произведениях тему денег, эксплуатации («Петух», «На тройках», «Сухая беда»). Телешов делает попытку осмыслить такие процессы, в его прозе чаще всего показаны события, протекавшие в кругу купцов, промышленников. В ряде рассказов Н.Д. Телешова видное место занимает жизнь купцов, мещан, крестьян. Также писатель обращается в «переселенческих рассказах» к тяжелому положению детей переселенцев.

Н.Д. Телешов обратился к теме переселенцев, так как эта проблема была достаточно актуальна. Он изображает в рассказах и очерках 1890-х годов разные аспекты переселенческой жизни. Эти произведения создали писателю известность в литературных кругах конца XIX – XX веков. В рассказах «Самоходы», «С богом», «Нужда», «Домой», «Ёлка Митрича» Н.Д. Телешов показывает безысходную нужду, голод и холод переселенцев. Одним из главных мотивов в рассказах Н.Д. Телешова является не только судьба детей, но и их взаимоотношения со взрослыми.

В разделе **1.3. «Проблемы семьи и эмансипации женщин в творчестве Н.Д. Телешова»** представлены результаты анализа проблем, относящихся к сфере семьи и эмансипации женщин в обществе и отражение этого в прозе Телешова. В социокультурном пространстве России того времени можно обозначить еще одну важную проблему – проблему эмансипации женщины. В прозе Н.Д. Телешова выявлены различные аспекты положения женщины в обществе. Рассматривая эти проблемы с разных сторон, в диссертации, констатируется, что Н.Д. Телешов затрагивает эти проблемы в повестях «Дети.

Маленький роман», «На тройках», «Мама», «Жертва жизни». В повести «Крамола» молодая девушка Дуня мечтает о личной свободе. Освобождение женщины, эмансипация порождает не только «свободу» выбора для женщин, но и негативные явления, например, проституцию. Н.Д. Телешов изобразил и женщин легкого поведения в повести «На тройках», в рассказе «Сухая беда». В рассказе «Счастливец. (Из дневника приятеля)» показан образ Агнии Петровны, жены приятеля, которого после нескольких лет разлуки, путешественник встречает на пути в Сибири.

Иная судьба женщины представлена в рассказе «Катя-вожак». В диссертации показано, как автор противопоставляет мирскую и монастырскую жизнь. Н.Д. Телешов подводит читателя к морально-этическим проблемам молодых людей. Тема судьбы женщины, которая принимает постриг монахини, поднимается в рассказе «Она ли?». Рассказ был написан в 1916 году, через год после рассказа «Катя-вожак». Писатель постарался представить судьбу Кати после большого жизненного пути. В рассказ «Дуэль» писатель обратил внимание на тип женщины-матери, посвятившей свою жизнь сыну, мечтающей о его счастье.

Четвертый раздел 1.4. «Духовные традиции в рассказах Н.Д. Телешова». В этом разделе показано, как писатель в повестях и рассказах развивает сюжеты, связанные с духовно-религиозной жизнью народа. Рассказы Н.Д. Телешова лишены резких сюжетных поворотов и замысловатых ходов, можно сказать, они отличаются, казалось бы, своей обыденностью, но они взяты из самой жизни. У Н.Д. Телешова эти сюжеты переплетаются с глубинным пониманием русской духовности, выдержанной в традициях народной религиозности. В диссертации анализ рассказов «Между двух берегов», «Слепцы», «Катя-вожак», «Она ли?», «Хлеб-соль» показал, что автор пытался перебросить мостик от современных ему проблем тяжелой жизни простого народа к тем духовным корням, которые не могут исчезнуть ни при каких обстоятельствах.

В разделе 1.5. «**Поэтика произведений Н.Д. Телешова в контексте литературных тенденций начала XX в.**» анализируется роль пейзажей и их художественные поэтики в творчестве Н.Д. Телешов. Природа всегда была для русских писателей одним из «действующих» персонажей в их произведениях. Роль пейзажа в художественных произведениях привлекает внимание современных литературоведов с разных позиций.

Рассказ «Против обычая» описывает особенности сибирской природы. В рассказе пейзаж является одним из важнейших компонентов художественного мира Н.Д. Телешова. Он использует пейзаж как контраст, как отражение общей идеи произведения и антиномий: идиллия/трагедия, закон/мораль, новаторство/традиция. Показано, что автор в повести «На тройках», в рассказе «Самоходы», «Домой» изобразил дорогу как один из основных символов. Так в произведениях Н.Д. Телешова солнце, луна, звезды всегда были связаны с особой символикой, автор этим подчеркивал в текстах их значение в раскрытии эмоциональной характеристики событий и образов.

Картины природы в рассказе прежде всего имеют эмоционально-психологическую и организующую текст функцию, а также служат для своеобразных сюжетных и эмоциональных переходов. Писатель мастерски передает в своих произведениях не только мимолетные звуки, но и богатую палитру красок окружающего мира, а также изменчивые состояния небес, солнца, луны, звезд и плеск воды. Однако для Телешова природа – это не просто живописный фон, а важный философско-идеологический элемент его поэтики. Пейзаж становится ключом к пониманию смыслов и настроений, которые пронизывают его произведения, отражая внутренние переживания как автора, так и его героев.

Во второй главе «**Сказочная проза Н.Д. Телешова и особенности фольклоризма конца XIX – начала XX вв.**» раскрывается специфика фольклоризма произведений Н.Д. Телешова.

В первом разделе 2.1. «**Фольклоризм в русской литературе конца XIX – начала XX вв.**» содержится краткий обзор исследований явления фольклоризма

в русской литературе. В русской литературе конца XIX – начала XX вв. многие писатели обращались к богатому наследию русского фольклора, к жанрам сказки, легенды, к фольклорно-мифологическим сюжетам и мотивам. Этнографизм и фольклоризм в литературе того времени тесно переплетались с социально-политическими взглядами авторов и их эстетическими установками. В диссертации подчеркивается, что изучение фольклоризма индивидуального писательского творчества является лишь частью решения более широкой теоретической проблемы, рассматривающей взаимовлияние фольклора и литературы на разных уровнях.

Второй раздел **2.2. «Жанр литературной сказки и легенды в творчестве Н.Д. Телешова»** посвящен анализу сказочного и легендарного творчества Н.Д. Телешова. Интерес к фольклору является системообразующим фактором в его сказках и легендах. Писатель, в первую очередь, уловил дидактическую направленность народного творчества, вероятно, поэтому он написал несколько сказок и легенд с явным дидактическим посылом. Писатель создал несколько произведений с явным поучительным смыслом: «Белая цапля» (1900), «О трех юношах» (1901), «Старый хозяин» (1902), «Легенда» (1903), «Цветок папоротника» (1907), «Менестрель» (1903), «Шайтан» (1908), «Покровитель мышей» (1911), «Самое лучшее» (1919), «Живой камень» (1919), «Крупеничка» (1919), «Волшебная сказка» (1956) и «Зоренька» (1921).

Сказки Н.Д. Телешова представляют собой сочетание традиционных сказочных сюжетов и авторского видения. С одной стороны, писатель опирается на богатый пласт русской и мировой сказочной традиции. Его произведения перекликаются с такими классическими мотивами, как борьба добра и зла, волшебные помощники, испытания героев и чудесные превращения. Однако, с другой стороны, Н.Д. Телешов не просто использует известные сказочные сюжеты, а активно переосмысливает их, добавляя новые элементы и придавая им особую эмоциональную окраску. Показано, что сказки Н.Д. Телешова («Крупеничка», «Зоренька») в советское время имеют идеологическую

направленность, отразившую стремление народа к справедливости, благополучию, наказанию захватчиков и угнетателей.

В разделе **2.3. «Отражение восточных мотивов в сказочном творчестве писателя»** анализируется ряд сказок, в которых писатель использует известные сюжеты и мотивы зарубежных сказок и легенд. В сказке «Белая цапля» (1900) писатель соединяет «западно-европейский» сюжет о принцессе, которая захотела платье из перьев белой цапли.

Отмечено, что в начале XX в. было общее увлечение культурой Востока, а также аллегоризмом, мифологией, которые проявились в легендах писателя. Это показывает анализ сказок «Самое лучшее», «Покровитель мышей», «Дары Аллаха», в легендах «О трех юношах», «Три легенды», «Шайтан». В архиве «Квартиры-музея Н. Телешова» есть неопубликованные сказки «Живая вода (Дочь луны)», «Генерал (Чертовщина) (новогодняя сказка)» и наброски сказок с общим названием «Смерть обыкновенного человека».

Таким образом, несмотря на то что сказки и легенды Н.Д. Телешова основаны на традиционных сюжетах, они становятся глубоко индивидуальными и самобытными произведениями, что свидетельствует о высоком уровне творческого мастерства автора. Новаторство Н.Д. Телешова выявляется как на уровне содержания (практически во всех его легендах поднимаются сложнейшие онтологические проблемы), так и на уровне формы: обращается не только к различным модификациям литературной легенды, но и к легендам-мифам, легендам-стилизациям, легендам-сказкам, легендам-притчам.

В третьей главе **«Художественно-документальное начало в творчестве Н.Д. Телешова»** включает анализ путевых очерков/травелогов, воспоминаний в книге «Записки писателя. Воспоминания и рассказы о прошлом», воспоминаний о литературном объединении «Среда» и рукописном журнале «Пушкинская кочерыжка».

В первом разделе **3.1. «Художественно-документальная основа путевых очерков Н.Д. Телешова»** анализируется путевой очерк в произведении Н.Д. Телешов.

Очерк – это жанровая форма и самый, можно сказать, «субъективный» публицистический жанр, в котором автор выражает отношение к действительности, к предмету изображения. Особой разновидностью является путевой очерк или травелог.

Путевые очерки были довольно популярны, этот жанр русской литературы привлекал писателей во второй половине XIX – начале XX вв. По совету А.П. Чехова Н.Д. Телешов в 1894 году предпринял путешествие на Урал и в Западную Сибирь. В цикле очерков «За Урал» писатель обстоятельно и добротно рассказывает обо всем, что встретилось ему в пути. Его цель – описать быт ссыльных, рабочих, крестьян-переселенцев, условия труда на рудниках и фабриках. Авторское начало в очерках Н.Д. Телешова проявляется через образ рассказчика. Как и во многих путевых очерках, писатель начинает рассказ с места отправления, затем идет рассказ о тех попутчиках, которые едут вместе с ним. Своебразие путевых очерков Н.Д. Телешова, на наш взгляд, состоит в том, что писатель заостряет внимание на разных типах попутчиков, на исторические факты известных уральских городов и промышленных центров: Екатеринбург, Курган, Томск, Тюмень. Помимо общих сведений Н.Д. Телешов приводит интересные факты, которые отражают местную специфику природы, быта рабочих. Анализ очерков показал, что Н.Д. Телешов четко выдерживает жанровые каноны путевого очерка/травелога, однако, материал, о котором он пишет, создает условия для своеобразия в плане композиции и использовании художественных приемов.

Во втором разделе **3.2. «Своебразие жанра очерка-воспоминания начала XX века»** рассматриваются очерки-воспоминания, которые Н.Д. Телешов собрал в единую книгу «Записки писателя. Воспоминания и рассказы о прошлом». Воспоминания охватывают достаточно большой период, в них есть сведения о разных людях, с которыми свела судьба, показаны разные обстоятельства знакомства и дружбы. В диссертации рассмотрены портретные или биографические очерки, в которых писатель представил талантливых людей

в разных областях (А.И. Слюзов, В.Е. Ермилов, Ф.И. Шаляпин, С.В. Рахманинов, А.П. Чехов, М. Горький, С.Г. Петров-Скиталец).

Особенное место занимают в мемуарном произведении воспоминания о литературных спорах, отзывах на новинки литературы, а также автор не только описывает впечатления от пения и музыки, которую исполняли известные певцы и музыканты, но и вспоминает манеру, особенности голоса, репертуар исполнителей.

В третьем разделе **3.3. «Литературные «Среды» Н.Д. Телешова как развитие литературно-художественных объединений начала XX в.»** рассмотрены некоторые культурно-исторические предпосылки возникновения литературных объединений/кружков в Москве конца XIX – начала XX вв. Этим событиям уделено центральной место в книге «Записки писателя», особенно воспоминаниям о литературных встречах на «Средах» у Н.Д. Телешова. В них с наибольшей убедительностью показаны литературно-художественные процессы конца XIX – начала XX вв., в которых приводятся не только факты, но в достоверной форме раскрываются взаимоотношения писателей того времени. На заседаниях «Среды» бывали писатели и поэты, актеры, музыканты, художники (Л.Н. Андреев, К.Д. Бальмонт, В.Я. Брюсов, И.А. Бунин, А.С. Серафимович, В.В. Вересаев, А.М. Горький, А.И. Куприн, А.П. Чехов, Ф.И. Шаляпин, С.В. Рахманинов). Документальное начало в очерках-воспоминаниях, естественно, преобладает, но эмоциональный взгляд на личности, события, делают эти воспоминания художественными миниатюрами, в которых есть экспозиция, кульминация и развязка.

Четвертый раздел **3.4. «Рукописные традиции литературного объединения «Среда». Юмористические мотивы в творчестве Н.Д. Телешова».** В этом разделе отмечено, что писатель следовал традициям ведения рукописных альбомов, журналов в литературных кружках XIX в. Эти альбомы, журналы велись с разными целями. В 1891 году Н.Д. Телешов на даче в Пушкино организует выпуск рукописного дачного журнала «Пушкинская кочерыжка» (1891–1894), который представлял собой своеобразную пародию-

игру в периодическую иллюстрированную газету-журнал. Юмор «кочерыжников» не опускался до низового смеха, что было основой издания. «Пушкинская кочерыжка» – это не только литературная игра, но журнал пытался в какой-то мере отражать и реальные проблемы быта дачников. В «Кочерыжке» было обилие малых жанров, в это время в массовой периодике этот жанр был достаточно популярен. Для начинающих писателей, в частности для Н.Д. Телешова, рукописный журнал «Пушкинская кочерыжка», стал своеобразной творческой лабораторией, которая давала возможность искать себя в литературе и проявить одну из граней своего таланта.

Стихотворные сочинения на литературных «Средах», «опыты» в издании «Пушкинской кочерыжки» показывают активное восприятие различных современных тенденций, как серьезных, так и юмористических. В итоге, анализ юмористического творчества и рукописного наследия Н.Д. Телешова показывает, что существуют крепкие диалогические связи его творческих поисков с определенными органами периодики 1880–1890-х гг., а также с контекстом русской культуры и литературы, народным контекстом.

В **Заключении** формулируются основные выводы, подводятся итоги исследования.

Творчество Н.Д. Телешова, отражающее его биографию и литературно-критическую рецепцию, представляет собой уникальное проявление литературных тенденций конца XIX – начала XX века.

В целом творчество Н.Д. Телешова относится к литературе реалистического направления XIX – начала XX вв. Его художественные произведения исследуют социальные и философские проблемы своего времени, что подтверждается наличием характерных для реализма тем: крестьянский вопрос, проблемы переселенцев и их семей, эмансипация женщин, религиозно-духовное мировоззрение и отражение революционных настроений. С наблюдениями за жизненно важными явлениями эпохи в прозе Н.Д. Телешова сочетаются черты реализма и модернистской поэтики, что свидетельствует о его

современном подходе к литературному творчеству и стремлении к синтезу различных художественных тенденций.

Фольклоризм Н.Д. Телешова проявляется в использовании различных жанров народного красноречия, меткого народного слова. Писатель органично включает в тексты произведений народные обряды, песни, романсы. В творчестве Н.Д. Телешова жанр сказки, легенды, благодаря своей гибкости и мобильности, оказался способным откликаться на идеи, актуальные для того времени. В его сказках и легендах символико-аллегорическая наполненность сказок и легенд способна поднимать сложные онтологические проблемы.

Одной из характерных черт литературы XX века стало объединение документального и художественного начал. В этом контексте Н.Д. Телешов внес вклад в развитие жанра «русского травелога», который продолжал традиции отечественной путевой литературы. «Записки писателя. Воспоминания и рассказы о прошлом» Н.Д. Телешова представляют собой значимый источник для изучения литературно-художественных процессов конца XIX – начала XX веков. В данном произведении автор не только фиксирует факты, но и глубоко анализирует взаимоотношения между писателями того времени, что позволяет реконструировать атмосферу литературных «Сред» и создать «литературные портреты» ключевых фигур эпохи – писателей, художников, музыкантов и певцов.

Реалистические основы и символизм в творчестве Н.Д. Телешова выступают как ключевые элементы, формирующие его художественный мир. Реализм позволяет ему точно и детально изображать окружающую действительность, создавая атмосферу подлинности и достоверности. Однако Н.Д. Телешов не ограничивается лишь реалистическим подходом, символизм добавляет его творчеству глубину и многослойность, позволяя читателю находить скрытые смыслы и интерпретации.

Таким образом, у Н.Д. Телешова гармонично сочетаются реалистические и некоторые символистские тенденции, создавая уникальный художественный мир, где реальность и воображение переплетаются, позволяя читателю глубже

понять и прочувствовать авторский замысел. Фольклоризм произведений становится одним из средств художественного видения мира, которое включает особенности различных жанров народной культуры.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК

Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Хе Ци. Женские образы в прозе Н.Д. Телешова конца XIX – начала XX в. // Вестник гуманитарного образования. 2023. № 1. С. 145–140.

2. Хе Ци. Музыкально-певческая тема в «записках писателя» Н.Д. Телешова // Вестник Марийского государственного университета. 2023. № 4. С. 569–576.

3. Хе Ци. Жанровые модификации восточных произведений Н.Д. Телешова // Казанская наука. 2024. № 3. С. 183–185.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

4. Хе Ци. Своеобразие жанра биографического очерка в творчестве Н.Д. Телешова // Слово и текст в культурном и политическом пространстве [Электронный ресурс]: Всероссийская с международным участием научная конференция студентов и аспирантов (г. Сыктывкар, 15 апреля 2022 г.) : сборник докладов : текстовое научное электронное издание на компакт-диске / отв. ред. Т.Н. Бунчук / Федер. гос. бюдж. образоват. учреждение высш. образования «Сыктывк. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (1,9 Мб) – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. С. 84–85. ISBN 978-5-87661-723-1.

5. Хе Ци, Поздеев В.А. Духовные традиции древнерусской литературы в рассказах Н.Д. Телешова начала XX в. // Литература Древней Руси и Нового времени : материалы XII всероссийской конференции «Древнерусская литература и литература Нового времени», посвященной памяти профессора Николая Ивановича Прокофьева, г. Москва, 1–2 декабря 2022 г. / под общ. ред.

Е.В. Николаевой и Н.В. Трофимовой. [Электронное издание сетевого распространения]. Москва: МПГУ, 2023. С.201–209.

6. Хе Ци. Творчество Н.Д. Телешова в контексте фольклорно-литературных тенденций начала XX в. // Слово и текст в культурном и политическом пространстве: сборник докладов, Сыктывкар, 21 апреля 2023 года / ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина». Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2023. С.84–86. ISBN 978-5-87661-817-7.

7. Хе Ци. Роль пейзажа в рассказе «Против обычая» Н.Д. Телешова // Общество. Наука. Инновации (НПК-2023): сб. материалов XXIII Всерос. (нац.) науч.-практ. конф., приурочен. к 60-летию ВятГУ. 12 апр. – 22 июня 2023 г.: [в 2 т.] Т. 1. Гуманитарные и социальные науки. Киров: Вятский государственный университет, 2023. С. 244–247. URL: <http://vestnik43.ru/assets/mgr/docs/conferences/NPK-2023-tom-1.pdf>. – ISBN 978-5-98228-267-5. – ISBN 978-5-98228-268-2 (Т. 1). Текст: электронный.

8. Хе Ци, Поздеев В.А. Интерпретации сказочного сюжета писателями и в мультфильме «Три совета мудреца» // Междисциплинарные исследования в гуманитарных науках: медиальность, интермедиальность и постмедиальность в культуре и искусстве: сборник материалов III Международной научной конференции, 2025 г. / ред.-сост. Г.В. Варакина, В.Е. Добровольская, С.И. Михайлова. – М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2025. С. 125–126.