

Утверждаю

Проректор по науке Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Уральский федеральный
университет имени первого Президента

России Б.Н. Ельцина»,

доктор физико-математических наук, доцент

А.В. Германенко

«16» октября 2025 г.



Отзыв

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» о диссертации Химинец Елены Михайловны «Семантическое развитие лексем, репрезентирующих ВОЕННОЕ СОБЫТИЕ «СЕРВАЛ» (на материале словарей и дискурсивных контекстов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Актуальность диссертации Елены Михайловны Химинец «Семантическое развитие лексем, репрезентирующих ВОЕННОЕ СОБЫТИЕ «СЕРВАЛ» (на материале словарей и дискурсивных контекстов)» объясняется исследовательским интересом к всестороннему изучению и анализу лексем, отражающих военное событие, в частности, автор диссертации анализирует вербальную репрезентацию концепта ВОЕННОЕ СОБЫТИЕ «СЕРВАЛ», а также развитие релевантных лексических единиц в диахроническом плане во французском газетном дискурсе и на основе французских лексикографических источников.

В диссертации обосновано выделение новой дискурсивной практики освещения военных событий, связанной с исследованием лексики в динамике, то есть семантического развития анализируемых лексем с учетом экстралингвистических факторов.

На основании выполненных автором диссертации исследований **научная новизна** определяется следующими положениями:

– определено, что семантическое развитие лексем проявляется в процессе возникновения, исчезновения и перераспределения значений слова за счет давления на них внешнелингвистических и внутрilingвистических факторов;

– описана последовательная процедура анализа семантического развития слова в словаре, заключающаяся в поэтапности применения методик, что оказывается логичным для исследования лексических пластов того или иного языка.

Исследование включает следующие этапы: 1) применение компонентного анализа дробления значения на минимальные семантические составляющие; 2) применение метода семантико-когнитивного анализа концепта через значения номинирующих его языковых единиц; 3) на заключительном этапе применен сопоставительно-параметрический метод, и при помощи индексализации и шкалирования определена характеристика языкового или когнитивного явления.

Соответственно, методика прогнозирования развития лексем включает несколько этапов: понятийно-корпусный, этап анализа словарной семантики, этап анализа контекстуальной семантики, анализ семантической динамики.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующими положениями:

– представлена многоэтапная методика исследования развития слова, позволяющая выявлять слоты, подслоты, актуальные его значения и значения его концептов;

– проведен сравнительно-сопоставительный анализ фреймовой структуры (в частности, фрейма военное событие «Сервал») при выявлении общих и специфических компонентов (слотов);

– определены индексы значения (в данном случае индексы военного значения, индекс специального значения, индекс внутреннего специального значения);

– исследование способствует развитию методики исследования семантического развития лексем и способов его измерения;

– исследование способствует развитию методики исследования концепта (его структуры) в динамике;

– представлена многоэтапная методика исследования развития лексем: понятийно-корпусный этап, работа со словарной семантикой, работа с контекстуальной семантикой, анализ семантической динамики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: 1) возможно применять материалы и результаты исследования при разработке теоретических и практических курсов по лексикологии, общего языкознания, теории дискурса и когнитивной лингвистике; 2) методика семантического развития лексем может быть использована при изучении вопросов развития лексики других предметных областей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее: автором разработаны 1) поэтапная методология исследования развития лексических единиц, а также 2) концепция интегративного анализа журналистского дискурса при освещении военных действий в области лексического, когнитивного анализов, а также дискурс-анализа.

Личный вклад соискателя состоит в том, что разработанная концепция является авторской, это обосновывается выбором методов, составляющих многоэтапную процедуру исследования развития лексической единицы; в личном участии в апробации результатов исследования

(18 научных публикаций, в том числе 6 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ).

Диссертация характеризуется стройной композицией. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, двух приложений. Положения, выносимые на защиту (5 положений), находят аргументированное обоснование в работе и возражений не вызывают. Специально отметим, что содержащееся в диссертации обобщение научных представлений, связанных с проблематикой, сделано Е.М. Химинец корректно, с необходимой полнотой, с уважительным отношением к идеям и концепциям отечественных и зарубежных исследователей.

Цель диссертации (выявить особенности развития лексем, репрезентирующих концепт ВОЕННОЕ СОБЫТИЕ «СЕРВАЛ» во французских лексикографических источниках и газетном дискурсе на материале ежедневных газет Libération, Le Figaro, Le Monde) достигнута, исследовательские задачи, поставленные в начале работы, полностью решены. Также необходимо отметить внушительный объем и скрупулёзность лингвистического анализа автора, что позволило провести сравнительный анализ репрезентативно и выявить национально-специфические черты в репрезентации этого события СЕРВАЛ. Автореферат диссертации и публикации автора полно отражают содержание работы. Е.М. Химинец проводит поэтапный сопоставительный анализ словарного значения лексем, далее сопоставительный анализ фреймов концептов ОПЕРАЦИЯ, ИНТЕРВЕНЦИЯ, ВОЙНА, МИССИЯ, репрезентирующих макроконцепт ВОЕННОЕ СОБЫТИЕ «СЕРВАЛ» во французских средствах массовой информации. Отдельно необходимо подчеркнуть исследование количественного соотношения компонентов значения, выявленных в четырех анализируемых концептах, что делает выводы и исследование в целом более репрезентативным. Все это позволило Е.М. Химинец всесторонне рассмотреть четыре анализируемых концепта, вербализующих макроконцепт ВОЕННОЕ СОБЫТИЕ «СЕРВАЛ».

Положительно оценивая ход и логику диссертации, стиль изложения и структуру работы, аргументированность и новизну выводов и результатов, хотелось бы остановиться на позициях, которые рассматриваются как дискуссионные, и получить комментарии автора диссертации.

1. На наш взгляд, 1 и 2 параграфы диссертационного исследования, а также положение 1, выглядят априорно, с учетом отечественных и французских лингвистических традиций. На наш взгляд, данные параграфы можно было представить в более сжатом (реферативном) виде. Однако данный факт указывает на знание и глубокую проработку диссертанткой теоретического материала.

2. Задача 5, по нашему мнению, требует редакции, так как получается, что концепт репрезентируется концептом.

3. По своему определению «психологическое значение» относится к тому, насколько какое-либо явление, действие или информация имеет отношение к внутреннему миру человека, его психической деятельности, познанию, убеждениям и поведению. Автор диссертации выделяет такое значение у некоторых лексических единиц. Хотелось бы получить от Е.М. Химинец пояснение с конкретными примерами, что она вкладывает в понятие «психологическое значение»? То же самое касается и понятия «религиозное значение».

4. На наш взгляд, не совсем корректно писать, что слоты и подслоты *указывают*, так как данные понятия являются результатом категоризации и концептуализации окружающего мира и содержатся в ментальной (мыслительной) сфере человека.

5. Насколько правомерно говорить о том, что в слоте (подслоте) можно определить компоненты значения, если слот (подслот) – это элемент конкретного и практического знания о чем-либо в структуре фрейма?

6. Вопрос (частный), который также касается понятия «компонент»: диссертантка пишет, что ей выявлен компонент «угроза» (стр. 66) в следующем примере: *Cette opération intervient en réponse aux crimes commis*

par la France contre les Maliens et à l'oeuvre des forces africaines et internationales contre les musulmans de l'Azawad, écrit Aqmi. По какому параметру Е.М. Химинец в данном примере выделила такой компонент?

Поставленные вопросы и указание на некоторые недочеты не затрагивают концептуальной стороны исследования Елены Михайловны Химинец. Диссертация выполнена на хорошем профессиональном уровне, содержит решение задач, значимых для лингвистической науки. Оценивая работу в целом, считаем важным охарактеризовать ее как серьезное исследование в области теории языка, лексикографии, теории дискурса, поскольку собран и подвергнут тщательному лингвистическому и статистическому анализу репрезентативный материал.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Диссертация Елены Михайловны Химинец на тему «Семантическое развитие лексем, репрезентирующих ВОЕННОЕ СОБЫТИЕ «СЕРВАЛ» (на материале словарей и дискурсивных контекстов)», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, является законченной научно-квалификационной работой.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа может быть квалифицирована как научное достижение. Диссертация соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в последней редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а Елена Михайловна Химинец достойна присуждения искомой ученой степени по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры германской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Балакиным Сергеем Владимировичем и доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой германской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Томберг Ольгой Витальевной.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры германской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», протокол заседания № 12 от 14 октября 2025 года.

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры германской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Балакин Сергей Владимирович

Доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой германской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Томберг Ольга Витальевна

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет»

620062, Екатеринбург, ул. Мира, 19.

E-mail: rector@urfu.ru

Тел.: +7 (343) 375-44-44

ПОДПИСИ
ЗАВЕРЯЮ:

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

