

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке  
Уральского федерального  
университета имени первого  
Президента России Б. Н. Ельцина  
А. В. Германенко  
2025 г.



## О Т З Ы В

ведущей организации о диссертации  
**Таушевой Александры Николаевны**  
«Вариативность глагольных профилей текста» (Пермь 2025),  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-  
сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование А. Н. Таушевой выполнено в русле современной социолингвистики с применением цифровых методов обработки языковых данных. Дискурсивная направленность диссертации задана изучением спонтанного устного монолога при помощи распределения частот грамматических категорий, определяемых как глагольные профили текста.

Анализ такого распределения открывает путь для исследовательских рефлексий относительно нарративной и в целом текстовой организации монологической речи. Тем самым исследование, предпринятое А. Н. Таушевой, характеризуется **актуальностью**, так как вписано в парадигму современных научных работ в области дискурса, функциональной грамматики, социолингвистики. Реализованный в диссертации многоаспектный подход, основанный на сопряженности грамматики и социолингвистики, функционализма и прикладной лингвистики, представляется **актуальным** и востребованным, уточняющим ряд представлений о специфике организации текста.

Исследование А. Н. Таушевой обладает **научной новизной**, которая определяется решением поставленных автором задач:

- применен подход, позволяющий уточнить представление о функционировании грамматических категорий в устных и письменных монологах;
- рассмотрена связь глагольных категорий с нарративной организацией монологов;
- разработана методика установления глагольных профилей текста и установлена вариативность глагольных профилей в зависимости от социальных параметров автора;

- предложена концепция вариативности глагольных профилей как социолингвистической переменной, то есть в зависимости от формы и вида текста и социальных характеристик его автора,

Новизна также состоит и в исследовании устных и письменных монологов, которые представляют собой описание двух изображений – несюжетного и сюжетного, и в способе их анализа с точки зрения глагольного профилирования. В работе продемонстрирована перспективность этой методики, введен в научный оборот новый фактический материал, сделаны наблюдения когнитивно-грамматического характера на основе анализа монологов.

**Теоретическая значимость** полученных автором результатов заключается в том, что они обогащают современные представления о специфике грамматической организации монологической речи. В диссертации раскрыта методология установления глагольных профилей текста и пределов их вариативности, диагностированы важные вопросы языкового отображения процессов конструирования монологической речи, представлено сопоставление глагольных профилей в разных типах монологов. Работа вносит вклад и в исследование общих принципов функционирования некоторых глагольных категорий, таких как вид, переходность, лицо.

**Практическая ценность исследования** заключается в возможности использования его результатов при разработке различных курсов по социолингвистике и прикладной лингвистике. Автор справедливо отмечает, что исследование вносит вклад в развитие разработки диалоговых систем, виртуальных ассистентов и чат-ботов, позволяет улучшить алгоритмы анализа и синтеза устной речи.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается опорой на достижения лингвистической науки, разнообразием научных источников, значительным объемом языкового материала, репрезентативностью текстового материала, использованием адекватной методики исследования, системным подходом к изучаемым явлениям, комплексным использованием современных методов и приемов исследования.

Структура диссертации соответствует цели, задачам и логике исследования. Сформулированные во введении положения, выносимые на защиту, последовательно доказываются в тексте диссертации.

**Первая глава** диссертации «Спонтанный монолог как тип речи» свидетельствует о том, что диссертантка обобщила основные идеи различных исследователей и научных школ в области теории монологической речи, устного и письменного монологов. В этой главе рассматриваются параметры, позволяющие сопоставлять типы устных и письменных монологов, характеризуются особенности организации этих видов текстов. Особое внимание в этой главе уделяется наиболее спорному понятию, не имеющему однозначного определения, – понятию спонтанности речи. Автор предлагает разные подходы к определению спонтанности, склоняясь в большей степени к тому, который предложен в работах Н. В. Богдановой, выделяющей разные степени спонтанности речи.

Принимая высказанные А. Н. Таушевой положения о спонтанной речи, отметим, что исследователями категория спонтанности используется в отношении устных монологов. Представляется, что понятие спонтанной письменной речи все-таки достаточно спорно. Конечно, описание несюжетного изображения в устной речи зависит от целого ряда социопсихологических факторов, связанных с языковой личностью говорящего, но в письменной речи ограничение темы, опора на изображение, возможность корректировки написанного затрудняют определение таких текстов как спонтанных.

Вторая глава работы «Грамматические категории русского глагола и их употребление в речи» включает обобщение основных понятий, связанных с глагольными категориями вида, переходности, возвратности, словоизменительными категориями. Решение этой масштабной задачи ограничено рамками диссертации, поэтому А. Н. Таушева обозначает для каждой категории совокупность основных параметров. Например, очевидно, что категории залога посвящено множество работ, существуют разные теории залога, но А. Н. Таушева рассматривает основные особенности, обращая внимание при этом на взаимосвязь разных категорий и на связь глагольных категорий с типами речи. В процессе анализа значительного количества работ, посвященных глаголу, А. Н. Таушевой удалось выбрать такие, в которых наиболее явно сконцентрирована интересующая ее проблематика.

В этой же главе рассматривается центральное понятие работы – глагольный профиль текста, определяемый с опорой на труды Л. Янда. Характеризуется социалингвистическая вариативность глагольных профилей, анализируется связь грамматических категорий глагола с профилем. В работе убедительно доказано, что теория глагольных профилей представляет собой эффективный метод для изучения глагольной системы языка в целом.

В третьей главе работы «Глагольные профили в зависимости от социалингвистических параметров информантов и характеристик текстов» представлена модель анализа. Информантам предъявлялись в качестве стимулов сюжетные и несюжетные изображения, эти изображения описывались в форме устного или письменного монолога, при этом в эксперименте достаточно подробно фиксировались социалингвистические параметры информантов. В качестве инструмента анализа была избрана информационная система «Семограф». Затем выделялись глаголы, определялись их классы, фиксировались грамматические категории, анализировалось распределение частот значений в текстах-описаниях и нарративных текстах.

Затем диссертантка исследовала зависимость глагольных профилей текста от социальных параметров авторов. Для установления статистически значимых различий между глагольными профилями текста использовался язык программирования Python и библиотеки Python, позволяющие обрабатывать такой материал.

Положительно оценивая проведенное исследование, сформулируем несколько вопросов и замечаний, требующих отдельного комментария.

1. Цель третьей главы – многоаспектный анализ реализаций категорий глагола в устном и письменном текстах, построенных как рассказы по разного вида изображениям в зависимости от социальных параметров информантов. Объем текстов составляет 5 125 словоупотреблений (устная форма) и 9 184 (письменная форма), при этом глаголов в них всего 2 133. Легко представить, что, исходя из значений грамматических категорий, это количество делится в разных случаях на 3 или 2. Безусловно, такой небольшой объем данных сказывается на степени достоверности статистических измерений.

Привязывая статистические параметры к формам речи, типам текстов и социолингвистическим переменным, автор забывает про влияние самого дискурса. Так, преобладание форм несовершенного вида или мужского рода, выраженность форм настоящего времени очевидным образом вытекают из полученного информантами задания (описания картинки).

2. Существуют универсальные, общеязыковые факторы распределения значений грамматических категорий. Автор точно сверяется с показателями Национального корпуса русского языка, но в целом не ставит перед собой задачу привлечения сопоставительного фона, который дает контрольный корпус. Не оценивается также в работе, насколько частотные отклонения являются нормальными или действительно значимыми, т. е. определяемыми социолингвистическими факторами. Субъективно многие из полученных показателей представляются для данной проблемной области (т. е. грамматики) статистически не значимыми. Исследование такого рода представлено в п.3.5., но здесь проводится анализ на материале показателей сразу нескольких категорий одновременно.

Если лингвистом констатируется внешнее наличие корреляции (например, между полом информанта и употреблением возвратных глаголов, формами наклонения, лица и т.д.), то должны быть соответствующие комментарии (в данном случае гендерные), иначе без аргументов можно предположить, что эта корреляция ложная. Формулировка «влияние фактора «пол» на частоту значений глагольных категорий в разных типах текста» требует от исследователя не только цифр, но и аргументации.

3. Не очень понятны некоторые соотношения – например, что следует из распределения вариантов падежного управления непереходных глаголов, а также соотношения переходных и непереходных.

Подытожим критические замечания к практической части исследования. Объем полученных текстов и количество информантов невелики, что сказывается на возможной статистической погрешности.

В работе не учитывается влияние анализируемого материала (типа текстов), способа его получения (постановки задачи для информантов) на грамматическую статистику. Нет постоянной сверки с общеязыковыми показателями, которые можно извлечь из корпусных источников. Не оценивается в каждом случае значимость распределений именно для лингвистической сферы. Не хватает социолингвистической интерпретации полученных данных, комментариев к выявляемым различиям. В то же время ряд параметров, дифференцирующих

устную и письменную речь, «сюжетные» (по сути – процедурные) и «несюжетные» (статично-описательные) тексты, ряд зависимостей между социолингвистическими показателями и категориями глагола, являются любопытным источником для дальнейших рассуждений о грамматических распределениях в языке.

Диссертация А. Н. Таушевой «Вариативность глагольных профилей текста», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы социолингвистики и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а также паспорту научной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка), доцентом, профессором кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения Плотниковой Анной Михайловной и доктором филологических наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка), доцентом, зав. кафедрой фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения Мухиным Михаилом Юрьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (протокол № 7 от 24.06.2025).

Заведующий кафедрой  
фундаментальной и прикладной лингвистики  
и текстоведения,  
доктор филол. наук, доцент



Сведения о ведущей организации:  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»  
Почтовый адрес: 620062 г. Екатеринбург,  
ул. Мира, 19  
+7 (343) 375-44-44  
contact@urfu.ru

24.06.2025

Подпись Мухина М.Ю.

Заверяю

