МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

1943

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080,тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор-проректор по научной работе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»,
доктор технических наук, доцент
_____ Коржов А.В.
«__» августа 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации **Ван Цзюаньцзюань «Образы российских туристических объектов: психолингвистическое исследование»,** представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертация посвящена важной и актуальной проблеме вербализации образов, сформированных в языковом сознании носителей разных лингвокультур. В связи с развитием всесторонних отношений между Россией и Китаем несомненно актуальным является изучение образов российских туристических объектов, выделение в них ключевых признаковых и эмоциональных компонентов и установления их иерархии.

Цель работы – «исследования является комплексный анализ формирующихся в сознании россиян образов туристических объектов, включая определение ключевых характеристик туристических объектов (признаковых

компонентов образа) и их эмоционального восприятия (эмоциональных компонентов образа), взятых в совокупности их иерархии» (с. 6) – достигнута благодаря выполнению ряда поставленных задач. В соответствии с целью обозначены **объект** («образы российских туристических объектов, сформированные в сознании жителей России на основании собственного опыта посещения этих объектов или опосредованно – через информацию об этих объектах, доступную в различных источниках») и **предмет** («структура образов российских туристических объектов, включая эмоции, которые эти объекты вызывают у различных групп населения, т. е. как объективные характеристики и признаки туристических объектов, так и субъективные переживания и оценки, которые формируются в результате непосредственного или опосредованного взаимодействия с этими объектами, а также выражаются и закрепляются в вербальной форме»).

Научная новизна рецензируемой работы заключается в следующем:

1) в новом, комплексном подходе к анализу метафор в организационном дискурсе, который включает лингвистические, психолингвистические и социолингвистические аспекты;

2) в полученных результатах: было показано, что структура образов российских туристических объектов имеет многоуровневую признаковую организацию, связывающую объективные характеристики объектов и их субъективное восприятие с эмоциональными оценками; выделены структуры образа туристических объектов, которые обладают специфической организацией; доказано, что городские и природные туристические объекты можно противопоставить по ряду ядерных и предъядерных компонентов; описаны структуры имиджей туристических объектов в медиатекстах, отличающиеся от структур образов, зафиксированных в сознании информантов;

3) в научный оборот введен новый материал в виде результатов опроса 60 человек, в результате которого было получено 2 155 реакций.

Теоретическая и практическая значимость исследования, на наш взгляд, определяется его вкладом в разработку актуальных проблем психолингвистики, когнитивной лингвистики и семантики. Полученные результаты могут быть использованы в практике разработки и преподавания учебных курсов и спецкурсов по психолингвистике, когнитивной лингвистике и семантике и под. Полученные результаты могут заинтересовать специалистов в области туризма, гостеприимства и защите культурного наследия. Методология исследования может использоваться в подобных исследованиях.

Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что

- концепция автора базируется на обобщении теоретических работ в области психолингвистики, сфере когнитивной лингвистики, семантики;

- теоретические выводы основываются на достаточном по объёму и исчерпывающем по степени охвата материале;

- использован комплекс методов: анкетирование, семантический анализ, классификация, статистические методы, моделирование, анализ полевой структуры образов. Непротиворечивость и адекватность применения этих методов и их совокупности на разных этапах обеспечивает достоверность результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, включающего отбор материала исследования, разработку и проведение экспериментов, самостоятельную обработку и интерпретацию данных, апробацию результатов исследования, подготовку основных публикаций по выполненной работе и участие в конференциях разного уровня.

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности: диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Пункты: 2. Направления современного языкознания и используемые в них методы описания языков. Терминологический аппарат лингвистики. Лингвистические модели. Мета язык

современной лингвистики; 4. Исследование языка, мышления и познания методами психолингвистики, нейролингвистики и когнитивной лингвистики; 11. Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации. Исследование поликодовых текстов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников, библиографического и приложения.

В первой главе **«Образ: сущность, свойства, структура»** представлен анализ основных подходов к изучению понятий «ментальная репрезентация», «образ» и «имидж», показано изучение образов и имиджей разных объектов в лингвистике. Подробно описываются трактовки, свойства и классификации ментальных репрезентаций, даны характеристики и структура образа как одного из видов ментальных репрезентаций, выделяются различия между понятиями «образ» и «имидж». Кроме того, представлена материал и методы исследования образов российских туристических объектов, представлен дизайн исследования и методы обработки полученного материала. Сделаны выводы по главе.

Вторая глава **«Структура образов российских туристических объектов»** содержит классификацию признаков, формирующих образы российских туристических объектов, выделены компоненты образов Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Золотого кольца, Сочи, Байкала, Камчатки, Кавказа и Алтая, проведен сопоставительный анализ структур образов разных туристических объектов, выделены и сопоставлены признаковые компоненты в структуре образа туристических объектов и их признаковых характеристик в медиасфере.

В третьей главе **«Эмоциональное поле российских туристических объектов»** представлена классификация эмоций, вызываемых российскими туристическими объектами, выявлены эмоции, вызываемые выбранными туристическими объектами, сделано сопоставление эмоционального фона этих

объектов. Описано взаимодействие признаковой структуры туристических объектов и эмоций, вызываемых ими.

В качестве основных достоинств работы хочется отметить актуальность и новизну заявленной темы, междисциплинарный подход, хорошие перспективы для дальнейшей разработки данной темы и использование информационной системы «Семограф», что позволяет классифицировать ответы информантов по выделенным автором семантическим группам. Результатом этого является семантическая карта связи признаков, позволяющая автоматизировать обработку. Однако последнее приводит к тому, что в некоторых местах не хватает собственного анализа автора («человеческого»), помимо машинного.

Выскажем также ряд замечаний и предложим для обсуждения соискателю ряд вопросов:

1. Чем обусловлен выбор образов/ компонентов, используемых в работе? Что предполагает признаковая организация? Каковы ее основные характеристики?
2. В работе отсутствует интерпретация некоторых полученных результатов, например, эмоций, вызываемых Москвой. С чем, по мнению автора, могут быть связаны такие эмоции? Как можно объяснить то, что информанты редко упоминают класс признаков ОТДЫХ для описания Казани и то, что Казань характеризуют как чистый город, а Санкт-Петербург и Сочи как грязный?
3. На наш взгляд, украшением работы была бы ссылка на восприятие носителей китайской лингвокультуры, тем более, анализировался, например, сайт Rus-China Travel.
4. Как формируется образ города как туристического объекта у россиян/ представителей иной лингвокультуры? Можно ли четко выделить особенности вербализации образа города как туристического объекта у россиянина и представителя иной культуры?

Все высказанные вопросы, замечания и предложения носят дискуссионный характер и не оказывают влияние на общую положительную оценку работы.

Диссертация Ван Цзюаньцзюань «Образы российских туристических объектов: психолингвистическое исследование» представляет собой серьезное и глубокое исследование, вносящее значительный вклад в изучение особенностей вербализации образов сознания. Работа отличается междисциплинарным подходом, широкой теоретической базой и практической значимостью. В целом есть все основания говорить о представленной к защите работе как о научно значимом оригинальном исследовании, которое вносит определенный вклад в разработку актуальных проблем психолингвистики, когнитивной лингвистики и семантики.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию благодаря участию в конференциях различного уровня, а также в 4 публикациях по теме диссертации, все статьи опубликованы в научных изданиях, включённых в реестр Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ и в полной мере раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации адекватно отражает её содержание.

Всё сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Образы российских туристических объектов: психолингвистическое исследование» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, важное для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Ван Цзюаньцзюань, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором кафедры русского языка как иностранного Харченко Еленой Владимировной, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцентом, доцентом кафедры русского языка как иностранного Хелал Ядвигой Леонидовной и обсужден на заседании кафедры русского языка как иностранного 28 августа 2025 г., протокол № 1.

«28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцент

Миронова Александра Анатольевна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет»
Адрес: 454080, Российская Федерация, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76.
www.susu.ru
Телефон: + 7 (351) 272-30-40
E-mail: mironovaaa@susu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА

СТАРИКОВА Е.А.

Управление по работе с кадрами