

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ворожцовой Надежды Анатольевны на тему:  
«Поэтика лирических циклов К.К. Случевского» (Киров, 2025),  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации

Диссертационное исследование Н.А. Ворожцовой посвящено важному аспекту творчества одного из самых значительных русских поэтов конца XIX века Константина Константиновича Случевского. Характеризуя актуальность своего труда, диссертант называет Случевского поэтом «второго ряда», оказавшим, однако, осязаемое влияние на русскую поэзию эпохи модернизма (Диссертация: с. 6; Автореферат: с. 3). Думается, такое ограниченное признание значительности наследия Случевского может быть оспорено — обсуждаемая диссертация берется исследовать поэтику и смысловые структуры лирических и лироэпических циклов, принадлежащих перу прекрасного и во всех отношениях самодостаточного автора.

Случевский — один из поэтов мировой скорби и универсальной мысли, наследник Е. Баратынского и Ф. Тютчева. Он широко пользовался приемами циклизации — собирания сложных ансамблей текстов из текстовых множеств. Это свойство его поэтики, безусловно, связано с задачами поэтического моделирования макрокосма, микрокосма и исторического континуума в их целом. Исследователь, совершенно обоснованно, ограничивает свой интерес теми циклами Случевского, которые не получили в исследовательской литературе должного интереса, не были проанализированы как «циклы», как многосоставные формально-содержательные конструкции.

Актуальность и новизна исследования, таким образом, не вызывает сомнений. Теоретические основания работы также представляются в целом продуманными: диссертант опирается на «цикловедческие» труды в области поэтики (М.Н. Дарвина, Л.Е. Ляпиной, И.В. Фоменко и других).

В первых главах диссертации представлены развернутые обзоры теоретических взглядов на феномен лирического цикла (глава 1) и историко-литературных концепций творчества Случевского (глава 2). Обзоры эти отмечены полнотой и последовательностью изложения, однако далеко не все установленные свойства лирических циклов и особенности поэтики Случевского развернуты в дальнейшем анализе. Возникает впечатление, с одной стороны, избыточности научного изложения, с другой — некоторого недостатка в концептуализации, в обобщении и в собственных теоретических умозаключениях. Впрочем, в параграфе 2.3 предпринята очень интересная попытка определить одно из ведущих свойств поэтики Случевского как интермедальность. По сути, речь идет о постоянном обращении поэта к образам искусства, например архитектуры и музыки. Думается, можно вести речь не только об интермедальности, но и о своеобразной культуроцентричности Случевского, его обращенности к национальной и

мировой культуре как постоянному ресурсу конструирования поэтических образов.

Основные аналитические главы работы (главы 3, 4 и 5) разворачиваются как последовательный — от одного текста к другому — анализ пяти избранных лирических циклов. Сделанные выводы о лежащих в основе циклов принципов собирания текстов в сверткостовые единства представляются теоретически и аналитически обоснованными. Эти выводы представлены в первом пункте Положений, выносимых на защиту.

Наиболее интригующим представляется анализ цикла «Из природы»: здесь представлена реконструкция натурфилософии Случевского в ее связях с концепциями человека и Бога. Отмечу один частный момент. Анализируя стихотворение «В листопад», исследователь обращает особое внимание на уподобление гонимых ветром листьев — людям, людскому множеству. Возможно, этот образ аллюзивен и отсылает к 5 песни Дантова «Ада», где *«адский ветер, отдыха не зная, / Мчит сонмы душ среди окрестной мглы / И мучит их, крутя и истязая»* (пер. М. Лозинского). Известный пушкиновед Д.Д. Благой считал, что этот мотив из Данте перешел в пушкинское стихотворение «Бесы» (*«Закружились бесы разны, будто листья в ноябре...»*). Так или иначе, этот мотив отсылает к традиции размышлений о душах, охваченных страстями, грехом, соблазнами и нравственной немощью.

Хотелось бы обратить внимание на вывод, сделанный из анализа стихотворений цикла «Из природы»: этот последний «может рассматриваться как отражение философской позиции К.К. Случевского, воспринимающего жизнь во всей ее многогранности и полноте. С одной стороны, поэт выражает философию эпохи “безвременья”, подчеркивая во многих произведениях, соотносимых с осенней и зимней тематикой, трагическое восприятие земного существования человека и неизбежность смерти, с другой — в его произведениях присутствует как реалистическое смирение с неизбежностью страданий и готовность спокойно принять эту неизбежность, так и романтическая устремленность к иным “счастливым”, но “чужим” мирам, осмысление смерти как возможного освобождения человека от оков трагического земного бытия» (Диссертация: с. 99–100). Возникает соблазн увидеть в Случевском весьма заурядного мыслителя: осенью и зимой он думает о смерти, весной — о жизни; жизнь трагична, но ее поэт принимает смиренно, хоть и продолжает мечтать о других мирах. Не слишком ли тривиален оказывается Случевский?

В целом возникает впечатление, что исследователь «декодирует» базовые основы мышления, проявленного в лирике Случевского: при анализе этого и других циклов выделены оппозиции жизнь/смерть, молодость/старость, реальность/иллюзия. Нет сомнений, что поэт мыслит в этих координатах, однако его тексты, в том числе обсуждаемые циклы, заключают в себе большой набор религиозных и поэтических аллюзий. Философский пессимизм Случевского имеет источники в Священном Писании и философских системах XIX века. Возможно, стремление проанализировать каждое стихотворение и представить в анализе все тексты

не позволило диссертанту реконструировать поэтическую мысль Случевского в ее глубине и сложности.

Судя по всему, наиболее концептуально насыщенный цикл Случевского (из тех, что представлены в работе) — «Лирические», повествующий о судьбе человека в мире, о его универсальных переживаниях и неизбежности трагического хода времени.

Весьма удачен анализ цикла «Мгновения», где исследователь не только комментирует все представленные в цикле произведения, но и делает вывод о жанровой структуре, лежащей в основе цикла. Этот своеобразный жанр «мгновений» исследователь связывает с особой когнитивной структурой, с «импрессионизмом» мысли.

В качестве **замечания** укажу на однообразие изложения, которое предрасполагает к (возможно, лишь кажущимся) концептуальным повторам: возникает впечатление, что многократно устанавливаются одни и те же свойства изучаемого поэтического мира; в этом изложении теряются концептуальные нити анализа, а сами концептуальные темы не всегда доведены до уровня аналитических выводов. Вероятно, эти недостатки изложения связаны с инструментарием анализа текстов. В качестве методов в работе обозначены «историко-литературный», «сравнительно-типологический», «культурно-исторический» (Автореферат: с. 4). Возможно, более рефлексивный подход к теоретическому описанию стихотворения (а не только текстового ансамбля — цикла) позволил бы расширить несколько однообразный репертуар интерпретативных ходов в духе выявления «противопоставлений» и «соотнесений» («Здесь противопоставлены друг другу жизнь и смерть», — Диссертация: с. 146, «чувство [такое-то]... соотносится с образом [таким-то]...», — Диссертация: с. 183). В то же время выбранный диссертантом подход позволяет достичь значимых исследовательских результатов.

**Основным достижением** представленной работы мне представляется полнота и последовательность анализа большого объема поэтического материала, который охарактеризован на уровне тем и мотивов, концептуальных оппозиций; установлены внутрицикловые межтекстовые связи и связь каждого цикла с поэтической картиной мира Случевского, с его философским пессимизмом. Пожалуй, одним из результатов работы можно считать выявление (не оформленное, однако, в виде вывода) универсальных когнитивных стереотипов (типа: ночь соотнесена со смертью, день — с жизнью), лежащих в основании исследуемого поэтического дискурса.

В связи с высказанными замечаниями и наблюдениями хотелось бы задать диссертанту следующие **вопросы**:

1. Можно ли соотнести смысловые конструкции проанализированных циклов с какими-то философскими или религиозно-философскими системами? Какие философские тексты могли бы послужить герменевтическим ресурсом для понимания лирики Случевского?

2. Позволит ли соотнесение полученных результатов с анализами других, более «знаменитых», циклов Случевского, например цикла

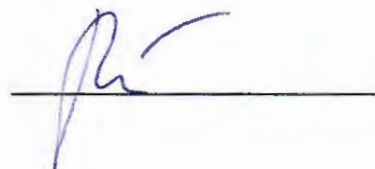
«Загробные песни», выявить какие-то более общие свойства поэтики и поэтического мира автора?

**Общий вывод.** Представленная диссертация является оригинальным самостоятельным исследованием, имеющим значение для истории литературы и социокультурной сферы в качестве подробного исследования поэтического материала, обладающего несомненной культурно-исторической ценностью. Полученные результаты опубликованы в авторитетных научных изданиях, в том числе рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ. Диссертация демонстрирует высокую академическую культуру цитирования научных источников и опоры на результаты исследователей-предшественников.

Диссертационная работа Ворожцовой Надежды Анатольевны на тему: «Поэтика лирических циклов К.К. Случевского» — соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Я, Роготнев Илья Юрьевич, даю согласие на включение моих персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент –  
Роготнев Илья Юрьевич  
кандидат филологических наук  
по специальности 10.01.01. Русская литература,  
доцент,  
доцент кафедры русской филологии  
факультета филологии и коммуникации



«31» марта 2026 г.



*И. Роготнев*  
*Е.В. Андреева*

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Сведения об организации:  
614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15  
Тел.: +7342 239-64-35  
E-mail: [info@psu.ru](mailto:info@psu.ru)