

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «Магнитогорский
государственный технический
университет им. Г.И. Носова

(МГТУ им. Г.И. Носова)»

д. т. н., доцент Д.В. Терентьев



«19» марта 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Надежды Анатольевны Ворожцовой

«Поэтика лирических циклов К.К. Случевского»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация Н.А. Ворожцовой представляется нам исследованием весьма примечательным и успешным во многих отношениях.

Актуальность диссертационного исследования Н.А. Ворожцовой определяется недостаточной изученностью корпуса произведений К.К. Случевского. Лирические циклы К.К. Случевского «Из природы», «Женщина и дети», «Лирические», «Мгновения», «Баллады, фантазии и сказы» по-прежнему остаются на периферии научного внимания, основное

внимание исследователей сосредоточено на «Мурманских отголосках», «Думах», «Мефистофеле» и книге «Песни из Уголка».

Проблематика циклизации у К.К. Случевского изучалась очагово: О.В. Мирошникова рассматривала вопросы архитектоники лирической книги, анализировала такие тексты К.К. Случевского, как «Думы», «Мефистофель», «Прежде и теперь», «Песни из Уголка»), А.Ю. Козырева рассматривала особенности философских воззрений К.К. Случевского, отразившихся в «Думах», «Мефистофеле», «Черноземном поле», «Мурманских отголосках»), А.Ю. Ипполитова изучала философские основы и поэтические особенности лирики К.К. Случевского.

Корпус лирических циклов К. К. Случевского исследован неравномерно. Наибольшее внимание традиционно уделялось «Мурманским отголоскам», «Думам», «Мефистофелю» и книге «Песни из Уголка». Проблематика циклизации у К.К. Случевского рассматривалась преимущественно в общетеоретическом ключе или на примере отдельных его книг или разделов. Такие циклы К.К. Случевского, как «Из природы», «Женщина и дети», «Лирические», «Мгновения», «Баллады, фантазии и сказы», оставались на периферии научного внимания, отсутствовали и комплексные реконструкции их внутренней структуры, описания мотивных «мостов», анализ интермедальных механизмов и типологии микроциклов.

Представленная диссертационная работа восполняет существенный пробел, вводя в научный оборот тексты и аналитические наблюдения по малоисследованным циклам русского поэта, более того, «периферийные» циклы комплексно включаются в теоретический контекст циклизации, демонстрируется их роль в формировании единой авторской концепции. Тем самым данная работа закрывает существенную лакуну в истории изучения

поэтики Случевского и уточняет место поэта в эволюции русской лирической книги второй половины XIX века.

В условиях активного интереса к формам циклизации Н.А. Ворожцова показывает продуктивность принципа философско-концептуального единства как основания цикла, дополняющего и во многом переосмысляющего привычные тематические, жанровые и хронологические принципы группировки. **Теоретическая значимость** диссертационной работы Н.А. Ворожцовой заключается в уточнении дефиниций «лирический цикл», «лирическая книга», «книга стихов», расширении инструментария анализа циклических образований и в формировании методической «матрицы» для сопоставительных исследований поэзии второй половины XIX – начала XX века.

Предложенное диссертационное исследование сочетает историко-литературный и сравнительно-типологический подходы с мифопоэтическим, герменевтическим и феноменологическим анализом. Такая междисциплинарная рамка позволяет выявить глубинные смысловые связи внутри циклов и наметить универсальные аналитические процедуры, применимые не только к лирическим циклам К.К. Случевского, но и к поэзии второй половины XIX века в целом.

Научная новизна и теоретическая значимость проявляются в том, что впервые выполнен целостный анализ пяти малоисследованных циклов К.К. Случевского с акцентом на их философско-концептуальном единстве, архитектонике и сквозных мотивах (сон/бодрствование, свет/тьма, память/песня, жизнь/смерть); обоснован принцип философско-концептуальной циклизации как самостоятельный критерий группировки стихотворений, соположенный тематическому, жанровому и

хронологическому, показана его продуктивность на материале каждого из рассматриваемых циклов; предложена и аргументирована модель внутренней сегментации цикла «Баллады, фантазии и сказы» на микроциклы (мифологический, иррационально-ночной, культурно-исторический, фольклорно-пародийный, реалистических нравственных драм, социально-сатирический), что уточняет архитектуру сборника и задает воспроизводимую процедуру анализа для схожих поэтических корпусов; впервые интермедийные механизмы (диалог с живописью, скульптурой, музыкой, театром) рассмотрены как важный принцип поэтики лирики К.К. Случевского и как фактор циклообразования: зафиксирован устойчивый «диалог» лирики Случевского с живописью, скульптурой, музыкой, театром; показано, как интермедийные образы структурируют циклы и поддерживают их концептуальные оппозиции. Это расширяет представления о путях взаимодействия искусств в поэтической культуре эпохи и уточняет роль Случевского в формировании художественных тенденций, подготовивших модернистскую лирику.

Выделение устойчивых мотивно-образных «мостов» (сон/бодрствование, день/ночь, свет/тьма, песня/память, жизнь/смерть), а также внутренняя сегментация «Баллад, фантазий и сказов» на микроциклы углубляют понимание архитектуры лирических книг и дают воспроизводимую модель анализа циклических образований, создают новую «карту» мотивов и микроциклов.

Современная наука активно переосмысляет значение авторов, чья поэтика оказала долговременное воздействие на литературный процесс при сравнительно скромной канонической видимости. Показ того, как циклизация у К.К. Случевского выступает формой выражения целостной

концепции мироздания, способствует более точному картированию литературного ландшафта второй половины XIX века и выявлению его преемственности с поэзией начала XX века. Работа Н.А. Ворожцовой – серьезный вклад в переоценку автора, которого традиционно относили к поэтам «второго ряда».

Предложенная систематизация корпуса поэтических произведений К.К. Случевского, корректное разведение терминов и аргументированное прочтение ключевых образов (через анализ антиномий, стилистических диссонансов, мифопоэтических моделей) создают надежную опору для последующих исследований и уточняют место К.К. Случевского в типологии лирической циклизации.

Практическая значимость исследования Н.А. Ворожцовой проявляется в том, что его результаты могут быть использованы в университетских курсах по истории русской литературы и теории литературы (модули о лирической книге и цикле, о межвидовых связях искусств); при подготовке спецкурсов по поэтике циклизации и интермедиальности; в комментированных изданиях К.К. Случевского и учебных пособиях.

Диссертация Н.А. Ворожцовой опирается на солидный теоретико-методологический фундамент, в который вошли современные исследования, посвященные творчеству К.К. Случевского, исследования в области «лирического цикла», труды по поэтике стиха. Список использованных в диссертации источников включает 182 наименования.

Обоснованность и достоверность основных положений и выводов обеспечивается репрезентативностью текстового материала, использованием адекватных методов анализа, опорой на достижения современной филологии.

Структура диссертации подчинена ее целям и задачам. В своем исследовании Н.А. Ворожцова стремится показать, что у К. К. Случевского лирика устроена циклически, а циклы – это не механические подборки, а модели мира с собственной семантикой, антитезами и «узлами» мотивов. Деление на главы (а их в работе 5) определяется следующим принципом: двигаться от теории цикла (что такое циклизация вообще) – к авторской поэтике – к чтению отдельных циклов как цельностей (от циклов «Из природы» и «Женщина и дети» через цикл «Лирические» к жанровым циклам «Мгновения» и «Баллады, фантазии и сказки»). Все рассмотренные автором диссертации циклы К. К. Случевского – «целые миры» с разной архитектурой: тематические («Из природы», «Женщина и дети»), антиномически-философский («Лирические»), жанровые («Мгновения», «Баллады...»). Н.А. Ворожцова убедительно доказывает, что единство в циклах К. К. Случевского достигается не только разработкой какой-то темы, но повторяющимися мотивами (сон/реальность, день/ночь, жизнь/смерть, мечта/творчество), мифопоэтическими кодами (античность/язычество/христианство), интермедийными «мостами» (скульптура, живопись, музыка, «песня»), ритмическими приемами (сознательные «шероховатости»). Аргументированно доказывается, что у К.К. Случевского циклизация – это способ удержать противоречивый опыт эпохи и свести диссонансы в художественно целостные модели мира.

Высоко оценивая проделанное Н.А. Ворожцовой исследование, выскажем несколько **замечаний**, не ставящих под сомнение общую концепцию диссертации.

1. Параграф 2.3 «Интермедийность как творческий феномен лирики К.К. Случевского» выбивается из общей логики второй главы, где

представлена систематизация исследовательских работ, посвященных творчеству поэта. На наш взгляд, тема, обозначенная в этом разделе, носит самостоятельный исследовательский характер и могла бы стать основой для целой главы о поэтике интермедальности в циклах К.К. Случевского.

2. Выводы про «многогранное и противоречивое мировосприятие поэта» (с. 15), восприятие жизни «во всей ее многогранности и полноте» (с. 99), «многогранность человеческих чувств и мироздания в целом» (с. 151), «многогранность мироздания и противоречивость человеческой природы» как основу авторской концепции, отразившейся в циклах, (с. 214) выглядят слишком обобщенными, широко применимыми не только к творчеству К.К. Случевского, хотя в работе есть, безусловно, и более конкретные выводы.

Вопросы и рекомендации:

1. Автор работы анализирует циклы из собрания сочинений К.К. Случевского 1898 года, но при этом не следует тому порядку расположения циклов, которые присутствуют в публикации: в томе I – «Женщина и дети», «Мгновения», «Лирические», «Из природы», в диссертации же цикл «Из природы» проанализирован первым. В связи с этим возникает вопрос: имеет ли в томе I, подготовленном для издания самим автором, принципиальное значение порядок расположения циклов? Данный вопрос не нашел отражения в диссертации, хотя автор работы регулярно обращает внимание на другие моменты, касающиеся публикации стихотворений, вошедших в тот или иной цикл.

2. Автор диссертации, анализируя циклы, применяя герменевтический подход, дает объяснение заглавиям циклов «Из природы», «Лирические», «Мгновения», но не дает интерпретации заголовка «Женщина и дети».

Почему К.К. Случевский в первом случае, говоря о женщине, использует единственное число, а во втором – говоря о детях, использует множественное число? Судя по анализу цикла (с. 113–114), образ женщины в цикле представлен в самых разных планах, не исключая и негативных моментов.

Высказанные замечания и вопросы не снижают общей высокой оценки рецензируемой работы. Все поставленные задачи в диссертации успешно решены. Личный вклад Н.А. Ворожцовой в проведенное исследование не вызывает сомнений.

Автореферат и публикации (общее число 13, из них 4 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) полно отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа Надежды Анатольевны Ворожцовой на тему «Поэтика лирических циклов К.К. Случевского» соответствует критериям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а также паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Всё это позволяет сделать вывод о том, что Надежда Анатольевна Ворожцова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой языкознания и литературоведения Светланой Викторовной Рудаковой (специальность 10.01.01) и доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры языкознания и литературоведения Татьяной Борисовной Зайцевой (специальность 10.01.01) и утвержден на заседании кафедры языкознания и литературоведения Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский

