

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Янь Сяолин на тему «Функционально-стилевая дифференциация средств выражения причинных отношений в современном русском языке», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация Янь Сяолин посвящена анализу употребления средств выражения причинных отношений в современном русском языке. Анализ речевого материала проводится в системе категорий функциональной стилистики и функциональной грамматики.

Исследование представляется **актуальным**. При общем повышенном интересе к изучению актуальной русской речи в рамках теории дискурса для получения реальной картины состояния русской речевой практики ощущается острая потребность в анализе коммуникативного потенциала прежде всего основных, базовых категорий грамматики, к которым принадлежит и категория причинных отношений (по И.И. Мещанинову – понятийные категории).

Объектом анализа являются причинные отношения в различных функциональных разновидностях русского языка. **Предметом** – возможности реализации функционально-семантической категории причины во всех указанных разновидностях русского языка.

В соответствии с темой и предметом исследования автор корректно формулирует его **цель** – выявить и описать все способы, приёмы использования функционально-семантической категории причины в основных функциональных разновидностях русского языка.

Цель работы достигнута, и достигнута во многом благодаря правильно поставленным **задачам**: сформулировать теоретические предпосылки исследования; соотнести ключевые положения исследования в категориях функциональной грамматики и функциональной стилистики; соотнести функционально-стилистический аспект исследования с частными и типовыми коммуникативными ситуациями, что определяет отбор и использование языковых средств; проанализировать употребление причинных конструкций, обратив внимание на их состав, частоту употребления, распределение между выявленными семантическими зонами; провести сопоставительный анализ употребления каузальных конструкций в разных функциональных стилях. По-видимому, в перечень задач нужно было также включить задачу формирования массива эмпирического материала.

Объём речевого материала, выбранного для анализа, достаточен для того, чтобы полученные результаты можно было бы считать достоверными: 600 тысяч словоупотреблений по 100 тысяч на каждый из функциональных стилей.

Убедительность и **достоверность** полученных результатов обусловлена также высоким уровнем профессионального грамматического анализа, правильно сформированной теоретической базой исследования, которая в

целом свидетельствует о хорошем знании автором специальной литературы. Отметим в связи с этим высокое качество первой и второй главы диссертации, где формируется теоретическая база исследования. Янь Сяолин опирается на работы представителей Пражской лингвистической школы и их последователей, на базовые работы исследователей описательной и функциональной грамматики, принимаются во внимание отдельные работы в сфере жанроведения, дискурсного анализа. Критическое замечание можно сделать только в отношении выбора литературы для обоснования специфики художественной речи (с. 84-85).

Научная **новизна** работы проявляется прежде всего в сфере функциональной грамматики. Впервые в сравнительном аспекте выявлены и описаны закономерности актуализации функционально-семантической категории причины в текстах всех функциональных стилей русской литературной речи, в том числе в церковно-религиозном стиле.

Что касается **методов анализа**, то основным в исследовании является описательный метод. Используется также сравнительный метод, метод количественного анализа, при обработке статистических данных использовался точный критерий Фишера (Р. Фишера).

Диссертационное исследование Янь Сяолин является **востребованным в практической деятельности**. Полученные результаты целесообразно использовать в сфере преподавания русского языка как иностранного, на филологических факультетах – на занятиях по грамматике и практической стилистике.

Выполненное исследование не лишено и **теоретической значимости**. Исследование вносит вклад в разработку теоретических основ описания разговорной и книжной речи в функционально-грамматическом аспекте.

Работа удачно структурирована, имеет прозрачную композицию.

Личный вклад автора устанавливается при чтении глав со второй по восьмую. Эта часть работы читается с большим интересом, мы видим высокопрофессиональный функционально-грамматический анализ текста.

Янь Сяолин установила, что ни одно из средств выражения каузальных отношений не является самым употребительным в каждом из функциональных стилей. Самые частотные в научном стиле – предложения с глаголами-реляторами; в официально-деловом, газетно-публицистическом – конструкции с предложно-субстантивным сочетанием; в художественном, церковно-религиозном – сложноподчиненные предложения; в разговорно-обиходном – бессоюзные сложные предложения. Межстилевая дифференциация по составу и частоте употребления изучаемых языковых единиц отчетливо обнаруживается в отношении не только каузальных конструкций как таковых, но и их структурных вариантов (в частности, причинных сложноподчиненных предложений с определенным союзом, предложно-субстантивных сочетаний каузальной семантики с определенным предлогом).

В работе показано, что общепринятое представление о том, что ядерные средства функционально-семантической категории обычно являются

наиболее активно используемыми в речи, не всегда соответствует реальному положению дел. Так, например, предложения с глаголами-реляторами, относящиеся к ядру функционально-семантической категории причинности, имеют высокую частоту употребления в научном, газетно-публицистическом и официально-деловом стилях, но лишь единично встречаются в разговорно-обиходной речи. И наоборот, бессоюзные сложные предложения, не имеющие формальных показателей причинных отношений и не входящие в состав ядра, высокочастотны в разговорно-обиходной и художественной речи.

Янь Сяолин обнаружила, что состав каузальных средств языка в разных функциональных стилях языка реализуется с разной степенью полноты. Наиболее полно – в художественной и газетно-публицистической речи, минимально – в разговорно-обиходной. Состав каузальных конструкций в научной и официально-деловой речи также достаточно ограничен.

Установлено также, что использование каузальных конструкций во многом определяется типовыми коммуникативными заданиями, которые реализуются субъектом речи в соответствующей социокультурной сфере. При этом во всех функциональных стилях функционально-семантическая категории причинности реализует значение предметной причины намного чаще, чем значение причинного обоснования.

Работа Янь Сяолин в целом и отдельные её части не вызывают каких-либо принципиальных возражений. В то же время хотелось бы в ходе дискуссии получить от автора разъяснения, касающиеся принципа отбора материалов при формировании эмпирической базы исследования.

Один и тот же массив текста называется то *публицистическим стилем*, то *газетно-публицистическим*. Автор ограничился только текстами газетно-публицистической разновидности публицистического стиля или в выборку вошли и собственно-публицистические тексты? Лексико-грамматическая фактура там и там имеет свою специфику.

В выборку официально-делового стиля вошли или не вошли тексты дипломатического подстиля? Почему в выборку научного стиля включены только тексты статей академического типа по физике, биологии, психологии и лингвистике? Можно ли распространить сделанные выводы на весь научный стиль в целом?

На основании каких критериев отбирались тексты и фрагменты текстов художественной литературы? Не могло ли получиться так, что доминируют тексты синтагматической или актуализирующей прозы? Не могло ли получиться так, что доминирует такой функционально-смысловой тип речи, как рассуждение, для которого характерны отношения обусловленности, куда входят и причинно-следственные отношения?

Отметим, что ответы на данные вопросы уточняют отдельные положения проведённого исследования и не оказывают существенного влияния на сделанные выводы, не влияют и на общую положительную оценку работы.

Содержание диссертации в достаточно полном виде отражено в публикациях Янь Сяолин. Автореферат адекватно отражает содержание диссертационного исследования.

Речь диссертационного исследования соответствует нормам научного стиля. Работа хорошо структурирована, выглядит цельной, завершённой.

Всё сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Янь Сяолин на тему «Функционально-стилевая дифференциация средств выражения причинных отношений в современном русском языке», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России, соответствует критериям, установленным для диссертаций (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, редакция от 25.01.2024 года), а её автор Янь Сяолин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент
профессор кафедры медиалингвистики
Высшей школы журналистики
и массовых коммуникаций
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
доктор филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика
профессор

Коньков

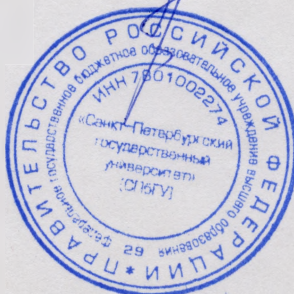
Коньков Владимир Иванович

17 ноября 2025 года
199034, Университетская наб. 7/9.
v.konkov@spbu.ru
Телефон: 8-812-326-49-34

личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.П.

17.11.2025