

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Запольских Евгении Владимировны

«Системные характеристики старообрядческого именослова (на материале антропонимии старообрядческих согласий Пермского Прикамья, XIX – первая четверть XXI вв.)»

по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная

и сравнительно-сопоставительная лингвистика

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

В диссертации Е.В. Запольских, выполненной в русле пермской ономастической школы, представлены результаты многоаспектного исследования старообрядческого именослова Пермского Прикамья по материалам XIX – XXI вв. **Актуальность** исследования определяется огромным культурно-историческим потенциалом старообрядческой антропонимической системы и необходимостью изучения ее специфики для более глубокого понимания динамических процессов в сфере антропонимии и выявления факторов, определяющих эти процессы.

Автором диссертации разработаны критерии и четкий алгоритм выборки старообрядческих имен из метрических книг разного типа и методика их комплексного анализа, впервые классифицированы варианты личных имен старообрядцев с учетом причин варьирования, выявлено и современное состояние старообрядческой традиции имянаречения, – все это составляет **научную новизну** исследования.

Выводы, к которым приходит Е.В. Запольских, убедительно обоснованы, их **достоверность** обеспечивается солидной теоретико-методологической базой исследования, использованием современных методов лингвистического анализа, репрезентативным объемом проанализированного ономастического материала.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется глубоким анализом старообрядческого именослова, в ходе которого материал данной антропонимической системы четко сгруппирован в микроструктуры по разным основаниям. Особой научной ценностью обладает, на наш взгляд, вынесенное на защиту положение, касающееся выявленных показателей системности свода личных имен старообрядцев, к которым автор относит связь по линии антропоним – агеоантропоним, календарный принцип имянаречения, объединение имен в микроструктуры, серийные взаимозависимые трансформации имен. Не менее ценна в научном плане детализация каждой из выделенных микроструктур: лексико-семантические группы имен по ликам святости (антропонимы, восходящие к именам пророков, апостолов и пр.), структурно однотипные группы имен (антропонимы, образованные общими иноязычными основами и сегментами имени, финалями, воспринимаемыми в качестве формантов), вариантные ряды имен (генетические гнезда антропонимов). Теоретически значимы и заключения автора об обусловленности состава, границ и семантических качеств старообрядческого антропонимикона культурно-историческими факторами и о современных тенденциях в сфере имянаречения у старообрядцев. Таким образом, диссертационное исследование Е.В. Запольских расширяет научные представления об историческом развитии антропонимических систем, об их функционировании в современном поликультурном социуме.

Говоря о **практической ценности** полученных диссертантом результатов, нельзя не отметить возможность их использования при разработке вузовских учебных курсов по ономастике, истории языка, лингвокультурологии. Очевидна и возможность использования материалов диссертации в практике разработки ономастических словарей.

Лексикографическое направление автор диссертации указывает и в качестве перспектив исследования. В этой связи возник целый ряд вопросов, исчерпывающие ответы на которые я обнаружила в публикации, выпущенной уже после завершения работы над диссертацией: Запольских Е.В. Концепция диахронического словаря личных имен старообрядцев Пермского Прикамья // Вопросы лексикографии. 2026. № 39. С. 5–24. Отрадно, что автор реализует намеченные перспективные планы. Единственное, что хотелось бы посоветовать в этой связи – не ограничиваться книжным вариантом словаря, а сохранить материал и в формате базы данных, что даст исследователям возможность моментальной выборки по любому из параметров: имена определенных территорий, согласий; имена определенной структуры, гендерной принадлежности, материалы определенного источника и т.п.

В заключение отметим, что диссертация Е.В. Запольских получила широкую апробацию на всероссийских и международных научных конференциях, по теме диссертации опубликовано 10 научных работ. Содержание диссертационной работы Е.В. Запольских соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Диссертация Е.В. Запольских на тему «Системные характеристики старообрядческого именослова (на материале антропониимии старообрядческих согласий Пермского Прикамья, XIX – первая четверть XXI вв.)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Евгения Владимировна Запольских, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен 24.04.2026 г.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Никитина Татьяна Геннадьевна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры образовательных технологий
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,

e-mail: nikitinatg@pskgu.ru

тел. +79113929069



/Никитина Т.Г. /

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,

180000, РФ, г. Псков, пл. Ленина, 2

e-mail: k-o-t@mail.ru; <https://pskgu.ru/>

тел. +7(8112)901699

Подпись Т.Г. Никитиной заверяю

Первый проректор ПсковГУ

«24» апреля 2026 г.




/ Серова О.А. /